నివేదించదగినది

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానంలో

పౌర అప్పీల్ అధికార పరిధి

పౌర దరఖాస్తు No. 2022 నాటి 2837

స్టేట్ ఆఫ్ గుజరాత్ & ORS. ... అప్పీలుదారులు

వెర్సస్

హెచ్. బి. కపాడియా ఎడ్యుకేషన్ ట్రస్ట్

& ANR. ... ప్రతివాదులు

J U D G M E N T

బెలా ఎమ్. త్రివేది, జె.

1. 2001 నాటి స్పెషల్ సివిల్ అప్లికేషన్ No. 3250 నుండి ఉత్పన్నమైన 2017 నాటి లెటర్స్ పేటెంట్ అప్పీల్ నెం. 175 లో గుజరాత్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఆమోదించిన 02.04.2018 తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు వల్ల బాధపడిన అప్పీలుదారులు - గుజరాత్ రాష్ట్రం మరియు Ors., ప్రస్తుత అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు.

2. ప్రతివాది నంబర్ 1 (అసలు రిట్ పిటిషనర్) ఒక జైన అల్ప సంఖ్యాక సంస్థ, "ది న్యూ హైస్కూల్" పేరుతో ప్రభుత్వ సహాయ పాఠశాలను నడుపుతోంది, దీనిలో శ్రీ హెచ్. హెచ్. కపాడియా నియమితులయ్యారు

పాఠశాల ప్రధానోపాధ్యాయుడిగా. శ్రీ కపాడియా 22.07.1999 లో 58 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత, ప్రతివాది No. 1 - సంస్థ ఆయనను ప్రిన్సిపాల్ గా కొనసాగించడానికి ప్రభుత్వం నుండి అనుమతి కోరింది. అతని జీతం సంస్థ చెల్లించాలనే షరతుపై 60 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు ప్రిన్సిపాల్ గా కొనసాగడానికి డిఇఓ అనుమతి ఇచ్చారు. ఆ తరువాత ప్రతివాది No. 1 శ్రీ కపాడియా సేవను 60 సంవత్సరాలకు మించి పొడిగించాలని కోరుతూ డిఇఓకు 16.04.2001 నాటి లేఖను పంపారు, దీనిని డిఇఓ తిరస్కరించింది 18.06.2001 నాటి లేఖ ద్వారా. డిఇఓ యొక్క ఈ రెండు నిర్ణయాలను ప్రతివాది No. 1 ప్రత్యేక సివిల్ అప్లికేషన్ No. 3250/2001 గా రిట్ పిటిషన్‌ను గుజరాత్ హైకోర్టు ముందు దాఖలు చేయడం ద్వారా సవాలు చేశారు. సింగిల్ బెంచ్ 24.06.2016 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ద్వారా ఈ రిట్ పిటిషన్‌ను

అనుమతించింది మరియు గ్రాంట్‌ను నిలిపివేయడంలో ప్రతివాదులు (ఇక్కడ అప్పీలుదారులు) వైపు నుండి తీసుకున్న చర్య భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30(1) ను ఉల్లంఘిస్తుందని మరియు రిట్ పిటిషనర్ – సంస్థకు శ్రీ కపాడియాను 60 ఏళ్లు దాటిన తర్వాత పాఠశాల ప్రిన్సిపాల్ గా కొనసాగించే హక్కు ఉందని పేర్కొంది. ప్రతివాదులు (ఇక్కడ అప్పీలుదారులు) అతని జీతం కోసం గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ చెల్లించాల్సిన బాధ్యత ఉందని కూడా తీర్పు ఇవ్వబడింది. అందువల్ల గ్రాంట్ బకాయులను లెక్కించాలని సింగిల్ బెంచ్ అప్పీలుదారుల అధికారులను ఆదేశించింది 2001

మరియు 2012 (2012 సంవత్సరం నుండి పాఠశాల ఇకపై పనిచేయలేదు కాబట్టి) మధ్య కాలానికి మరియు అవసరమైన మొత్తాన్ని ఉత్తర్వు చేసిన 3 నెలల వ్యవధిలో పాఠశాలకు చెల్లించాలి. వ్యథితుడు అప్పీలుదారులు డివిజన్ బెంచ్ ముందు 2017 నాటి ఎల్ పి ఎ No. 175 గా అప్పీల్ ను ఎంచుకున్నారు, ఇది 02.04.2018 నాటి ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వు ద్వారా కొట్టి వేయబడింది.

3. గ్రాంట్ ఇన్ ఎయిడ్ కోడ్ ప్రకారం పదవీ విరమణ వయసు దాటిన తర్వాత ప్రతివాది నెం.2 - పాఠశాల ప్రధానోపాధ్యాయుడి వేతనం కోసం ప్రతివాదులకు సహాయం అందించరాదని అప్పీలుదారులు తీసుకున్న నిర్ణయం ఏకపక్షంగా లేదా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30(1) ను ఉల్లంఘించడమేనా అనేది ఈ కోర్టు ముందు పరిశీలనకు వచ్చే చిన్న ప్రశ్న.

4. భారత రాజ్యాంగంలోని సంబంధిత నిబంధనలు, గుజరాత్ సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ చట్టం, దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనలు, 22.04.1964 నాటి గుజరాత్ నోటిఫికేషన్ కింద ప్రచురించిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ లలో పైన పేర్కొన్న ప్రశ్నకు సమాధానం ఇవ్వడానికి ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది. అల్ప సంఖ్యాకులు విద్యా సంస్థలను స్థాపించి, నిర్వహించే హక్కుకు సంబంధించిన రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30 లోని సంబంధిత భాగం ఈ క్రింద విధంగా ఉంది:

> **"30. విద్యాసంస్థలను స్థాపించి, నిర్వహించడానికి అల్పసంఖ్యాకుల హక్కు.-**
>
> (1) మతం లేదా భాష ఆధారంగా అల్ప సంఖ్యాకులు అందరికీ తమకు నచ్చిన విద్యా సంస్థలను స్థాపించి, నిర్వహించే హక్కు ఉంటుంది.
>
> (1ఎ) – XXXX –

(2) విద్యాసంస్థలకు సహాయము మంజూరు చేయడంలో, మతం లేదా భాష ఆధారంగా, అది అల్పసంఖ్యాకుల నిర్వహణలో ఉందనే కారణంతో ఏ విద్యాసంస్థ పైనా రాష్ట్రం వివక్ష చూపకూడదు."

5. గుజరాత్ సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ చట్టం 1972 (ఇకపై దీనిని 'పై చట్టం' అని పిలుస్తారు) గుజరాత్ రాష్ట్రంలో సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ నియంత్రణకు మరియు దాని కోసం ఒక బోర్డును ఏర్పాటు చేయడానికి రూపొందించబడింది. ఈ చట్టం కింద ఏర్పాటైన బోర్డు ఆ చట్టంలోని నిబంధనలను అమల్లోకి తీసుకురావడానికి ఆ చట్టంలోని సెక్షన్ 53 కింద తనకు ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ రెగ్యులేషన్స్ 1974 (ఇకపై 'రెగ్యులేషన్స్' గా పిలువబడుతుంది) అనే నిబంధనలను రూపొందించింది. ప్రస్తుత అప్పీలును నిర్ణయించే ఉద్దేశ్యంతో సంబంధిత నిబంధనలు ఈ క్రింద విధంగా ఉన్నాయి:-

"36. పదవీ విరమణ- (1) రిజిస్టర్డ్ సెకండరీ పాఠశాల ఉద్యోగి 58 సంవత్సరాలు నిండిన తేదీన తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణ పొందాలి.

(2) 58 సంవత్సరాల వయస్సు పూర్తి చేసిన ఏ వ్యక్తిని ఏ యాజమాన్యం నియమించదు లేదా తిరిగి నియమించదు.

అయితే, ఒక ఉద్యోగి పదవీ విరమణ తేదీ ఒక కాలావధి లొ వస్తే, అతని సేవ స్వయంచాలకంగా ఆ కాలావధి ముగిసే వరకు పొడిగించబడుతుంది.

ఇంకా, ప్యూన్ లు మరియు ఇతర చిన్న ఉద్యోగులకు వారు శారీరకంగా ధృఢంగా ఉంటే వారికి 60 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు తిరిగి ఉద్యోగం యాజమాన్యం ఇవ్వాలి.

37. బోధనేతర సిబ్బంది పదవీ విరమణ- జి. ఆర్. No. ఇ & ఎల్. డి. No. ఎస్ఇఆర్/1074/36379-జి తేదీ 2-12-75 ద్వారా తొలగించబడింది.

38. నుండి **41.** వరకు – XXXX –

42. గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ పై ప్రభావం వేయు నిబంధనలు - 1974 ఏప్రిల్ 22 నాటి ప్రభుత్వ అధిసూచన, విద్య మరియు కార్మిక శాఖ No. జిఏసి-1064-సి కింద ప్రచురించబడిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్లో ఉన్న నిబంధనలుపై ఈ నిబంధనలలోని నిబంధనలు ప్రభావం కలిగి ఉంటాయి, అవి ఈ నిబంధనలులో అందించిన ఏవైనా విషయాలకు సంబంధించినవి.

43. నిబంధనలు 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 40 మరియు 41వ నిబంధన లోని ఉప భాగాలు (4), (5) మరియు (6) లో ఏదీ మతం లేదా భాష ఆధారంగా అల్పసంఖ్యాకులచే స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడుతున్న ఏ విద్యా సంస్థకు వర్తించదు."

6. 22.04.1964 నాటి అధిసూచన ద్వారా ప్రచురించబడిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ ఫర్ సెకండరీ స్కూల్స్ లొ ఉన్న సంబంధిత నిబంధనలను పునరుత్పత్తి చేయడం కూడా మంచిది:-

"**81.1** సెకండరీ స్కూల్ ఉపాధ్యాయుడు సాధారణంగా 58 సంవత్సరాల వయస్సులో సేవ నుండి పదవీ విరమణ చేస్తారు.

81.2 యాజమాన్యం ఉపాధ్యాయులకు 60 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు పొడిగింపులను మంజూరు చేయవచ్చు. 58 ఏళ్లు దాటిన ఉపాధ్యాయుడు తన విధులను సరిగ్గా నిర్వర్తించ లేకపోతున్నాడని తనిఖీ అధికారులు తమ తనిఖీ ఆధారంగా నివేదిస్తే, ఉపాధ్యాయుడిని వైద్య పరీక్షలకు పంపుతారు మరియు అనర్హుడిగా ప్రకటించబడితే పదవీ విరమణ చేయవలసి వస్తుంది.

81.3 మరియు 81.4 - XXX -

81.5 ఇప్పటికే 58 ఏళ్లు నిండిన ఏ వ్యక్తిని ఉపాధ్యాయుడిగా లేదా బోధనేతర సిబ్బందిగా నియమించకూడదు. ప్రభుత్వ లేదా ప్రభుత్వేతర విద్యా సంస్థల నుంచి రిటైరైన వ్యక్తులు శారీరకంగా, మానసికంగా దృఢంగా ఉంటే విద్యాసంస్థ ద్వారా తిరిగి ఉద్యోగంలో చేరవచ్చు. అటువంటి పదవీ విరమణ చేసిన వ్యక్తుల నియామకం పైన 81.2 మరియు 81.3 క్లాజులలో చేసిన నిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి మరియు ఈ నిబంధనలు మరియు

యజమాని మరియు ఉద్యోగి మధ్య పరస్పరం అంగీకరించిన సాధారణ సేవా నిబంధనలకు విరుద్ధంగా లేని ఇతర నియమనిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి. అయితే, అటువంటి పునర్ నియామకం కాబడిన వ్యక్తులు శాఖాపరంగా నిర్దేశించిన వేతనం మరియు అలవెన్సులు మొదలైన వాటికి మరియు ప్రభుత్వ ఎయిడెడ్ ప్రావిడెంట్ ఫండ్ పథకానికి అర్హులు కారు.

7. పైన పేర్కొన్న నిబంధనలు నుండి, ఈ నిబంధనలు యొక్క నిబంధన 42 ప్రకారం, ఇందులో ఉన్న నిబంధనలు

చట్టం కింద రూపొందించిన నిబంధనలు ప్రభుత్వ అధిసూచన 22.04.1964 కింద ప్రచురించబడిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ లోని నిబంధనలపై అమలవుతాయి, అవి ఈ నిబంధనలలో అందించిన ఏదైనా విషయానికి సంబంధించినవి. పైన పేర్కొన్న నిబంధనల లోని నిబంధన 43 ప్రకారం, పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించిన నిబంధన 36 మతం లేదా భాష ఆధారంగా అల్పసంఖ్యాకుల ద్వారా స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడే విద్యా సంస్థకు వర్తించదని ఇది మరింత వెలువడుతుంది. అందువల్ల, నిబంధన 36 లో పేర్కొన్న విధంగా రిజిస్టర్డ్ సెకండరీ స్కూల్ ఉద్యోగి పదవీ విరమణ వయస్సు అల్పసంఖ్యాకుల ద్వారా స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడే విద్యా సంస్థ యొక్క ఉద్యోగి లేదా ఉపాధ్యాయుడికి వర్తించదు. ఈ నిబంధనల లోని 42 మరియు 43 నిబంధనల యొక్క సంయుక్త పఠనం, నిబంధన 36

అల్పసంఖ్యాక వర్గాలచే స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడే ఏ విద్యా సంస్థలకు వర్తించదని స్పష్టం చేస్తుంది, అందువల్ల అల్పసంఖ్యాకుల ద్వారా స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడిన, గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ ను పొందుతున్న రిజిస్టర్డ్ సెకండరీ స్కూల్, యొక్క ఉద్యోగుల పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించిన విషయం పైన పేర్కొన్న నిబంధనల ప్రకారం కలిగించబడిందని చెప్పలేము. దీనికి అవసరమైన పర్యవసానం, ఈ నిబంధన 36 అల్పసంఖ్యాక విద్యా సంస్థలకు వర్తించదు కాబట్టి, పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ లో ఉన్న నిబంధనలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి గ్రాంట్ పొందుతున్న అటువంటి అల్పసంఖ్యాక విద్యా సంస్థలకు వర్తిస్తాయి.

8. ఇప్పుడు, గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ లోని పేరా 81.1 ప్రకారం, గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ పొందే సెకండరీ స్కూల్ ఉపాధ్యాయుడు సాధారణంగా 58 సంవత్సరాల వయస్సులో పదవీ విరమణ చేస్తారు మరియు ఈ కోడ్ లోని పేరా 81.2 దృష్ట్యా యాజమాన్యం ఉపాధ్యాయులకు 60

సంవత్సరాల వయస్సు వరకు పొడిగింపులను మంజూరు చేయవచ్చు. అందువల్ల, ప్రతివాదులు వంటి అల్పసంఖ్యాక విద్యాసంస్థలు 58 సంవత్సరాలు లేదా 60 సంవత్సరాలు దాటిన ఉద్యోగులు/ఉపాధ్యాయులను కొనసాగించలేవు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ పొందుతున్న ఏదైనా రిజిస్టర్డ్ అల్పసంఖ్యాక సెకండరీ పాఠశాల నిర్వహణ ద్వారా ఒక ఉద్యోగి లేదా ఉపాధ్యాయుడు సేవలో కొనసాగినట్లయితే, అటువంటి పాఠశాల 58 లేదా 60 సంవత్సరాల వయస్సు దాటిన ఉద్యోగి లేదా ఉపాధ్యాయుడిని కొనసాగించడానికి అయ్యే ఖర్చుకు సంబంధించి ఎటువంటి గ్రాంట్ పొందటానికి అర్హులు కాదు. గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ యొక్క నిబంధనలు ప్రభుత్వం నుండి గ్రాంట్ పొందాలనుకునే లేదా పొందుతున్న అన్ని రిజిస్టర్డ్ సెకండరీ విద్యా సంస్థలకు వర్తిస్తాయి మరియు అటువంటి సంస్థలు కోడ్ కింద విధించిన పరిమితులకు లోబడి ఉంటాయి, పేర్కొన్న నిబంధనలలో అందించిన విషయాలు మినహా.

9. గుర్తింపు, అర్హత ప్రమాణాలు, గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ పొందడానికి ప్రభుత్వానికి దరఖాస్తు చేసే విధానం మొదలైన వాటికి సంబంధించిన గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్లో ఉన్న నిబంధనలు

అల్పసంఖ్యాకుల చేత స్థాపించబడిన మరియు నిర్వహించబడుతున్న లేక ఇతర అన్ని సెకండరీ పాఠశాలలకు వర్తిస్తాయి మరియు గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ యొక్క నిబంధనల పరిధికి వెలుపల ప్రతివాదులు ప్రభుత్వం నుండి సహాయం పొందే హక్కును పొందలేరు. అందువల్ల అప్పీలుదారులు ప్రతివాదులకు గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ చెల్లించడానికి నిరాకరించినట్లయితే, ప్రిన్సిపాల్ పదవీ విరమణ వయస్సు చేరుకున్న తర్వాత, అప్పీలుదారులు ప్రతివాదుల వ్యవహారాలలో జోక్యం చేసుకున్నారని లేదా రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30(1) ను ఉల్లంఘించారని చెప్పలేము. రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ***T. M. A. పాయ్ ఫౌండేషన్ మరియు ఇతరులు vs. కర్ణాటక రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు***[1] కేసులో పేర్కొన్న విధంగా, ఆర్టికల్ 30 (1) కింద ఉన్న హక్కు శాసనమునకు మించిన సంపూర్ణ హక్కు కాదు, మరియు విద్యాసంస్థలకు, అది అధిక సంఖ్యాకులు నడుపుతున్న సంస్థ అయినా లేదా అల్పసంఖ్యాకులు నడుపుతున్న సంస్థ అయినా, గ్రాంట్ లేదా నాన్ గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ నిబంధనలను ఏక రీతిగా వర్తింపజేయాలి. ఈ అంశాన్ని ధృవీకరించే ఈ తీర్పులోని 143, 144 పేరా లలో చేసిన సంబంధిత పరిశీలనలు ఈ క్రింద విధంగా ఉన్నాయి:-

“143. దీని అర్థం, ఆర్టికల్ 30(1) ప్రకారం మైనారిటీ సంస్థకు ప్రభుత్వం ఇచ్చే ఏ గ్రాంటుకైనా అలాంటి షరతులు పెట్టకూడదని, వాటి వల్ల ఆ సంస్థను స్థాపించి, నిర్వహించే అల్పసంఖ్యాక సంస్థ హక్కులను ఏ విధంగానైనా బలహీన పరుస్తుంది లేదా తగ్గిస్తుంది. గ్రాంటును స్వీకరించే విద్యా సంస్థలపై సాధారణంగా విధించడానికి అనుమతించే షరతులు గ్రాంటును

[1] (2002) 8 ఎస్ సీ సీ 481

సక్రమంగా ఉపయోగించుకోవడానికి మరియు గ్రాంట్ యొక్క లక్ష్యాలను నెరవేర్చడానికి సంబంధించినది అయి ఉండాలి. నిధుల వినియోగానికి సంబంధించి సరైన ఆడిట్ మరియు నిధులను ఉపయోగించాల్సిన విధానం అటువంటి లౌకిక షరతులు వర్తిస్తాయి మరియు విద్యా సంస్థల అల్పసంఖ్యాక హోదాను బలహీనపరచవు. గ్రాంట్ పొందుతున్న ఇతర విద్యా సంస్థలపై కూడా విధించినట్లయితే ఇటువంటి షరతులు చెల్లుతాయి.”

“144. అల్పసంఖ్యాక సంస్థలకు సహాయం (ఎయిడ్) అందించేటప్పుడు ఎటువంటి షరతులు విధించలేమని వాదించలేము. అది అధిక సంఖ్యాకులు లేదా అల్పసంఖ్యాకులు నడుపుతున్న సంస్థ అయినా, విద్యా సంస్థ ద్వారా గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ యొక్క సరైన వినియోగానికి సంబంధించిన అన్ని షరతులను విధించవచ్చు. ఆర్టికల్ 30(2) ప్రకారం, ఒక సంస్థ మతం లేదా భాష ఆధారంగా అల్పసంఖ్యాకుల నిర్వహణలో ఉన్నందున, ఇతర విద్యా సంస్థలకు సహాయము పొందడానికి అర్హత ఉంటే, ఆ విద్యా సంస్థకు సహాయము మంజూరు చేయడంపై వివక్ష చూపలేము. విద్యాసంస్థలకు, అది అధిక సంఖ్యాకులు నడుపుతున్న సంస్థ అయినా లేదా అల్పసంఖ్యాకులు నడుపుతున్న సంస్థ అయినా, గ్రాంట్ లేదా నాన్ గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ నిబంధనలను ఏక రీతిగా వర్తింపజేయాలి."

10. సహాయం అందుకుంటున్న ఒక అల్పసంఖ్యాక సంస్థ ప్రభుత్వం విధించిన షరతులకు కట్టుబడి ఉందా లేదా అనే ఇలాంటి సమస్యతో ముడిపడి ఉన్న ఒక కేసులో, ఈ కోర్టు ఇటీవల **ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు Vs. ప్రిన్సిపాల్ అభయ్ నందన్ ఇంటర్ కళాశాల మరియు ఇతరులు**[2] క్రింద విధంగా వ్యాఖ్యానించింది: -

> “32. ఎయిడెడ్ సంస్థల విషయానికి వస్తే, అల్పసంఖ్యాక మరియు అల్పసంఖ్యాకేతర సంస్థల మధ్య ఎటువంటి వ్యత్యాసం ఉండకూడదు. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30 సహేతుకంగా దాని స్వంత పరిమితులకు లోబడి ఉంటుంది. ఒక రక్షణను అల్పసంఖ్యాకేతర సంస్థ పొందుతున్న దాని కంటే మెరుగైన హక్కుగా విస్తరించలేము. ఈ సమస్యపై చట్టం చాలా స్థిరపడింది, అందువల్ల దీనికి ఎటువంటి వివరణ అవసరం లేదు.
>
> 33. అందువలన, పైన పేర్కొన్న అంశంపై, సహాయం పొందే సంస్థ విధించిన షరతులకు కట్టుబడి ఉంటుంది మరియు అందువల్ల పాటించాలని ఆశించబడుతుంది అనే సూత్రాన్ని పునరుద్ఘాటించడానికి మాకు ఎటువంటి సంకోచం లేదు. ఒకసారి మనం దానిని పట్టుకుంటే, వివిధ కారణాల వల్ల చేసే సవాలు నేలమీద పడిపోతుంది.”

11. పైన పేర్కొన్న చట్టపరమైన స్థితి దృష్ట్యా, ప్రతివాది-సంస్థ గ్రాంట్-ఇన్-ఎయిడ్ కోడ్ లో ఉన్న నిబంధనలకు కట్టుబడి ఉండాలని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

[2] 2021 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ ఎస్ సి 807

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 30 (2) ను ఉల్లంఘిస్తూ, అల్పసంఖ్యాక యాజమాన్యంలో ఉందనే కారణంతో అప్పీలుదారు-రాష్ట్రం ప్రతివాది-సంస్థ పట్ల వివక్ష చూపిందని చెప్పడానికి కూడా ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. అందువల్ల 60 ఏళ్లు దాటినా తన పాఠశాల ప్రధానోపాధ్యాయుడిని కొనసాగించే హక్కు ప్రతివాది సంస్థకు ఉందని, 2001 నుంచి 2012 వరకు గ్రాంట్ బకాయిలను లెక్కించి చెల్లించాలని అప్పీలుదారులను ఆదేశించడంలో హైకోర్టు తీవ్ర తప్పిదం చేసింది.

12. ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రతివాది సంస్థ దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించిన సింగిల్ బెంచ్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వును ధృవీకరిస్తూ డివిజన్ బెంచ్ జారీ చేసిన

ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వును పక్కన పెడుతుంది. అప్పీలుదారులు దాఖలు చేసిన ప్రస్తుత అప్పీల్ తదనుగుణంగా అనుమతించబడుతుంది.

.....జె.

[దినేష్ మహేశ్వరి]

.....జె.

[బెలా ఎమ్. త్రివేది]

న్యూ ఢిల్లీ
21.02.2023.