ਯੋਗੇਸ਼ ਉਪਾਧਿਆਏ ਅਤੇ ਹੋਰ.

ਬਨਾਮ

ਅਟਲਾਂਟਾ ਲਿਮਿਟੇਡ

(2022 ਦਾ ਟਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 526-527)

21 ਫਰਵਰੀ, 2023

[ਦਿਨੇਸ਼ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 – ਉਪ ਧਾਰਾ.138, 142(1) – ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 – ਧਾਰਾ.406 – ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ – ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਆਯੋਜਿਤ: ਗੈਰ-ਚੁਕਾਵਟ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਧਾਰਾ 142(1), ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕੇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ.406, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਇਹ ਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਤ ਲਈ ਮੁਨਾਸਬ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਛੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ (ਚਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿਖੇ ਦੋ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ) ਉਸੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਇਹ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਰੋਧੀ ਖੁਲਾਸੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ - ਨਾਗਪੁਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ - ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 – ਉਪ ਧਾਰਾ. 142(2), 142- ਏ ! ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 – ਉਪ ਧਾਰਾ.138, 142(2)(ਏ) – ਆਯੋਜਿਤ:ਧਾਰਾ.142(2)(ਏ) ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮ ਅਧੀਨ 138, ਜਿੱਥੇ ਚੈੱਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਗਰਾਹੀ, ਭਾਵ, ਬੈਂਕ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਜਿੱਥੇਸਮੇਂ ਸਿਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਇੱਕ ਖਾਤਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ - ਗੱਲਬਾਤ ਯੋਗ ਯੰਤਰ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015।

ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 - ਧਾਰਾ.142(2) - 'ਸਿਰਫ ਅੰਦਰਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਦਾ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ.....' - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਟਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਰਟ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ 2015 ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਐਕਟ 26 ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 142(2) ਅਤੇ 142-ਏ ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ ਇੱਕ ਸੀਦਸ਼ਰਥ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਤੀਜਾ

ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ। ਇਸ ਲਈ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ: 'ਹੋਵੇਗਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅੰਦਰ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 142(2) ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ 138 ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੈ ਡਰਾਅ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਉੱਤੇ ਨਾ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਉੱਤੇ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਚੈੱਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਧਾਰਾ 142(2) ਹੁਣ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੇਵਲ ਕੋਲ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਜਿੱਥੇ ਦੇ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ, ਉਗਰਾਹੀ ਲਈ ਚੈੱਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਕ, ਸਥਿਤ ਹੈ। ਨਵੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਧਾਰਾ 142-ਏ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਕੇ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ. [ਪੈਰਾ 11][516-ਈ-ਐੱਚ]

ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2014) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 129: [2014] 11 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 921; ਬ੍ਰਿਜਸਟੋਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ (2016) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 75: [2015] 14 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 153-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

1.2 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਗਪੁਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹਨ ਹੁਣ ਅਸਲ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਬਜ਼ਟੈਂਟ ਧਾਰਾ 142 ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਾਲ 2015, ਧਾਰਾ 142(2) ਦੇ ਨਾਲ। ਕਿਹਾ ਧਾਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਰਵਾਨਗੀ ਵਜੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਕਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਚੈਕ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ 'ਤੇ ਜੁਰਮ ਪੂਰਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ। ਧਾਰਾ, ਇਸ ਲਈ, ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਲਈ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਹ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਐਕਟ 1881 ਦੇ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੰਬਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰੇਗੀ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਅਸਲ ਧਾਰਾ 142 ਨੇ ਫੀਲਡ ਰੱਖੀ। ਅਸੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਫੜੀ ਰੱਖੋ, ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਬਜ਼ਟੈਂਟ ਧਾਰਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 142(1), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਰੇ ਲਈ ਮੁਨਾਸਿਬ ਪਾਇਆ। ਹੱਥ 'ਤੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਇੱਕੋ ਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਇਸ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਛੇ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰ ਕੇਸ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ 'ਤੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅੱਗੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਿਰਫ਼ ਦੋ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਨਾਗਪੁਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਖੇ, ਇਹ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਸ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। [ਪੈਰਾ 13,14][517-ਸੀ-ਐਚ; 518-ਏ]

ਕੇ ਭਾਸਕਰਨ ਬਨਾਮ ਸ਼ੰਕਰਨ ਵੈਦਿਆਣ ਬਾਲਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (1999) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 510: [1999] 3 ਸਪਲਿ. ਐੱਸ ਸੀ ਆਰ 271; ਏ ਈ ਪ੍ਰੇਮਾਨੰਦ ਬਨਾਮ ਐਸਕੈਰਟਸ ਫਾਇਨਾਂਸ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ(2004) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 527-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ
(1999) 3 ਵਾਧੂ. ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 271 ਪੈਰਾ 6
[2014] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 11 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 921 ਪੈਰਾ 7,11,12
[2015] ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ 14 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 153 ਪੈਰਾ 12 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ
(2004) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 527 ਪੈਰਾ 13 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) 2022 ਦਾ ਨੰਬਰ 526-527।
ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਦੇ ਤਹਿਤ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੰ. ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ /25668/2019 ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੰ. ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ /26875/2019।

ਰਾਜਮੰਗਲ ਕੁਮਾਰ, ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਜਾ ਨਾਇਰ, ਅਲੀ ਮੁਸ਼ਤਾਕ ਨਵਾਜ਼ੀਸ਼, ਰਾਜੀਵ ਸਿੰਘ, ਵਕੀਲ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ।

ਚਿਰਾਗ ਐਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ. .

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ
ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.

1. ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 406 ਸੀ. ਆਰ. ਪੀ. ਸੀ., ਯੋਗੇਸ਼ ਉਪਾਧਿਆਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ, ਮੈਸਰਜ਼. ਸ਼ਕਤੀ ਬਿਲਡਕੈਨ ਨੇ ਐੱਸਸੀਸੀ ਨੰਬਰ 25668/2019 ਅਤੇ 26875/2019 ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤਸਿੱਖੀ 22ਵੀਂ ਜੇ.ਟੀ. ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਨਾਗਪੁਰ, ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ20ਵੇਂ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਨਾਗਪੁਰ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਦੱਖਣ ਪੱਛਮ ਵੱਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਦਵਾਰਕਾ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 42489/2019, 1464/2020, 7596/2020 ਅਤੇ 4094/2020, ਸਾਰੇ ਸਿਰਲੇਖ ਐਟਲਾਂਟਾ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਉਪਾਧਿਆਏ'। ਇਹ ਛੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਾਮਲੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਅਟਲਾਂਟਾ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀਇੱਥੇ, ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਤੇ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ,1881 [ਛੋਟੇ ਲਈ, '1881 ਦਾ ਐਕਟ']।

2. ਛੇ ਚੈੱਕ, ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਹਨ ਕੇਸ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਏ ਦੀ ਖਰੀਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਐੱਨ ਏ ਡਬਲਿਊ ਏ ਬਣਾਓ ਕਰੱਸ਼ਰ ਪਲਾਂਟ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ

`.1,88,80,000/-, ਮਿਤੀ 04.06.2019 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ। ਇਹ ਵਿਕਰੀ ਚੈੱਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੱਤ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 11,80,000/- ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 'ਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਦ ਬਾਕੀ ਦੇ ਛੇ ਚੈੱਕ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ 'ਭੁਗਤਾਨ ਬੰਦ ਕਰੋ' ਨਿਰਦੇਸ਼। ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਚੈਕ ਜੋ ਆਈ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਬੈਂਕ ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਨਾਗਪੁਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਖੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਮਾਮਲੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਨ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿਖੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਚੈਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਇਸ ਦੇ ਬੈਂਕ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਸਨ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

3. ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਮੰਗਲ ਕੁਮਾਰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ, ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਚੈਕ ਇੱਕੋ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਲਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਠੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕੇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ.

4. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਚਿਰਾਗ ਐਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ, ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਦੇ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਅਣਡਿੱਠਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਨਾਗਪੁਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਦੋ ਕੇਸ, ਇਸ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅੱਗੇ, ਉਹ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇਗਾ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦਾ 142(2) ਧਾਰਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਤੱਕ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਉਹ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕਰੇਗਾ।

ਹੁਣ ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ 1881 ਦਾ ਐਕਟ ਚੈੱਕ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਹੈ ਪਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੈੱਕ ਦੇ ਦਰਾਜ਼ ਦੇ ਅਸਫਲ ਹੋਣ ਤੱਕ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਮਿਲਣ ਦੇ 15 ਦਿਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਅਪਰਾਧ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਸ਼ਕਲ ਮੁੱਦਾ ਬਣਿਆ ਰਿਹਾ।

ਕੇ. ਭਾਸਕਰਨ ਬਨਾਮ ਵਿਚ. ਸ਼ੰਕਰਨ ਵੈਧਿਆਨ ਬਾਲਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [(1999) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 510], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਮੰਨਿਆ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਪੰਜ ਭਾਗ ਹਨ: (1) ਚੈੱਕ ਦੀ ਡਰਾਇੰਗ, (2) ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ, (3) ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਚੈੱਕ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਰਾਜ਼ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ, (4) ਦੇ ਦਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਚੈੱਕ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਚੈੱਕ, ਅਤੇ (5) ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦਰਾਜ਼. ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਹੈ ਸੀਮਾਵਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਪਰਾਧ, ਵਾਪਰਿਆ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪੰਜ ਐਕਟ ਪੰਜ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਉਹਨਾਂ ਪੰਜ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਇਹਨਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਚੁਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ ਬਨਾਮ. ਦਾ ਰਾਜਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [(2014) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 129], ਦੀ ਇੱਕ 3 ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਡਰਾਅ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਚੈੱਕ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਦਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇਕੱਲਾ ਹੀ ਬਣਾਏਗਾ 1881 ਦਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਵਚਨਬੱਧ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਸਥਾਨ, ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੁਰਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਤਰਕਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਡਰਾਵੀ ਬੈਂਕ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਭਾਵ, ਜਿੱਥੇ ਚੈੱਕ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਅਤੇ ਨਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦਾ ਬੈਂਕ ਸਥਿਤ ਹੈ।ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ 'ਗੁਨਾਹਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ' ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ, ਕੋਈ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਵੇਗਾ
ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ 'ਤੇ ਜਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ,

ਚੈੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਧਾਰਕ; ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇੱਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮਿਤੀ ਦਾ ਮਹੀਨਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ; ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਦਾਲਤ ਏ ਤੋਂ ਨੀਵੀਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਜਾਂ ਫਸਟ ਕਲਾਸ ਦਾ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰੇਗਾ।

9. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਫੋਰੈਸਟਿਡ ਮੂਲ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ 1881 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 142(1) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਨੰਬਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਨੇਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ (ਸੋਧ) ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, 2015 (2015 ਦਾ ਐਕਟ 26)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਧਾਰਾ 142(2) ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਧਾਰਾ 142-ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਬੁੱਕ. ਨਵੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਧਾਰਾ 142(2), ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਹੱਦ, ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜੇਕਰ ਚੈਕ ਕਿਸੇ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਖਾ ਬੈਂਕ ਦਾ ਜਿੱਥੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਸਮੇਂ ਸਿਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈਹੋਣਾ, ਖਾਤਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਸਥਿਤ ਹੈ।

10. ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਸਕੀਮ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਚਿਰਾਗ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐੱਮ. ਸ਼ਰਾਫ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਤੇ: 'ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 142(2) ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ... ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਨਾਗਪੁਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਚੈੱਕਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਨਾਗਪੁਰ ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਬੈਂਕ ਰਾਹੀਂ। ਸੋਧ ਵਿੱਚ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੀ ਪੜਚੋਲ2015 ਦਾ ਐਕਟ 26 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 142(2) ਦਾ ਸੰਮਿਲਨ ਅਤੇ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 142-ਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ (ਉਪ੍ਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ. ਇਸ ਲਈ, ਦ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ: 'ਸਿਰਫ਼ ਅੰਦਰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 142(2) ਵਿੱਚ ਜਿਸਦਾ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ (ਉਪ੍ਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਹੈ ਡਰਾਅ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਉੱਤੇ ਨਾ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਬੈਂਕ ਉੱਤੇ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਕੋਲ ਸੀ ਚੈੱਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਧਾਰਾ 142(2) ਹੁਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਜੁਰਮ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੇਵਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਜਿੱਥੇ ਚੈੱਕ ਸੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤਕਰਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਦੇ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ, ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਾਰਨ ਕੋਰਸ, ਸਥਿਤ ਹੈ. ਨਵੀਂ ਪਾਈ ਗਈ ਧਾਰਾ 142-ਏ ਹੋਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਕੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

12. ਬ੍ਰਿਜਸਟੋਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਬਾਅਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ. ਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ [(2016) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 75] ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 142(2)(ਏ) ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿੱਥੇ ਚੈੱਕ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਬ੍ਰਾਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਤੇ ਰਾਹੀਂ ਬੈਂਕ ਦਾ ਜਿੱਥੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਤਾ ਜਾਂ ਧਾਰਕ ਨਿਯਤ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਖਾਤਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਦਸ਼ਰਥ ਰੂਪ ਸਿੰਘ ਰਾਠੌੜ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ (supra) ਹੁਣ ਤੱਕ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਐਕਟ 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਸਬੰਧਤ.

13. ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨਾਗਪੁਰ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 142(1) ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਬਜ਼ਟੈਂਟ ਧਾਰਾ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਲ ਧਾਰਾ 142 ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਅਬਜ਼ਟੈਂਟ ਧਾਰਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਅਤੇ ਸਾਲ 2015 ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਧਾਰਾ 142(2) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਹਵਾਲਾ ਹੈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ 138, ਇੱਕ ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਆਮ ਤੌਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ 'ਤੇ ਜੁਰਮ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਉਧਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138। ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੰਬਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਖੜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਸਲ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਵੀ. ਵਿਚ ਏ.ਈ. ਪ੍ਰੇਮਾਨੰਦ ਬਨਾਮ ਐਸਕਾਰਟਸ ਫਾਈਨਾਂਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [(2004) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 527], ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚਲੇ ਅਪਰਾਧ, ਅਧੀਨ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138, ਇੱਕ ਹੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ

1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 142(1) ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਰੋਧਕ ਧਾਰਾ, ਸ਼ਕਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 406 ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ 1881 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਰੇ ਲਈ ਮੁਨਾਸਿਬ ਪਾਇਆ।

14. ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਛੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਕੇਸ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਸਮਾਨ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਵਿਰੋਧੀ ਖੋਜਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਛੇ ਵਿੱਚੋਂ ਚਾਰ ਕੇਸ ਹਨ 'ਤੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰਫ ਦੋ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਨਾਗਪੁਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਇਹ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਸਬੰਧਤ, ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਸਮੇਤ, ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਣ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਵਾਰਕਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

15. ਤਬਾਦਲੇ ਦੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਨੰਬਰ 25668/2019 ਅਤੇ 26875/2019, ਦੋਵੇਂ ਸਿਰਲੇਖ 'ਅਟਲਾਂਟਾ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ. ਮੈਸਰਜ ਸ਼ਕਤੀ ਬਿਲਡਕਾਨ ਐਂਡ ਐਨਆਰ.', ਸਿੱਖਿਅਤ 22ਵੀਂ ਜੇਟੀ ਦੀਆਂ ਫਾਈਲਾਂ 'ਤੇ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ, ਨਾਗਪੁਰ; ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ 20ਵੇਂ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਨਾਗਪੁਰ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਦੱਖਣੀ ਪੱਛਮੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਦਵਾਰਕਾ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 42489/2019, 1464/2020, 7596/2020 ਅਤੇ 4094/2020 ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
(ਸਹਾਇਕ: ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਪੁੰਡੀਰ ਅਤੇ ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰੰਗ, ਐਲਸੀਆਰਏਜ਼)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE