-

ప్రచురణార్హమైన

భారతీయ అత్యున్నత న్యాయస్థానం

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికారపరధి

సివిల్ అప్పీలు నంబరు. 8460/2022

(@ఎస్ ఎల్ పి(సి నం. 32002/2018)

భారతీయ రైల్వే కన్స్ట్రక్షన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ .....అప్పీలుదారు(లు)

వర్సెస్

M/s. నేషనల్ బిల్డింగ్స్ కన్స్ట్రక్షన్ కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్ .....

ప్రతివాదులు

తీర్పు

ఎం. ఆర్. షా, న్యాయమూర్తి.

1. న్యూఢిల్లీలోని ఉన్నత న్యాయస్థానంFAO(OS)నం. 112/2018 లోని అప్పీలును పాక్షికంగా అనుమతించింది, ఆమోదించిన 14/08/2018 నాటి ఆక్షేపిత తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుపై వ్యధతో మరియు అసంతృప్తిగా భావిస్తూ, భారతీయ రైల్వే నిర్మాణం కంపెనీ లిమిటెడ్ (ఇకపై దీనిని ఇర్కాన్(IRCON) అని పిలవబడుతుంది). ప్రస్తుత ఆప్పీల్

కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు.

2. ప్రస్తుత అప్పీలును క్లుప్తంగా దాఖలు చేయడానికి దారి తీసిన సంక్షిప్త వాస్తవాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:-

2.1. ఇర్కాను మరియు ప్రతివాది కన్స్ట్రక్షన్స్ మిస్సెస్ నేషనల్ బిల్డింగ్స్ కార్పొరేషన్ (ఇకపై "ఎన్బిసిసి అని పిలుస్తారు), మధ్య ఒక ఒప్పందం కుదిరింది, ఈ ఒప్పందం ద్వారా ప్రతివాదికి నిర్మాణం పని అప్పచెప్పారు (ప్రధానం చేశారు). అదేమనగా, నవి ముంబైలోని వాశీలో రైల్వే స్టేషన్ కం కమర్షియల్ కాంప్లెక్స్ నిర్మాణ పని రూ.3042.91 లక్షల వ్యయంతో, 05/04/1990 నుండి 30 నెలల వ్యవధిలో నిర్మించాల్సిన పనిని ఎన్బిసిసి సకాలంలో పూర్తి చేయడంలో విఫలమయ్యింది. ఆ తర్వాత, పార్టీల మధ్య అనుబంధ ఒప్పందాలు జరిగాయి. నిబంధనల ప్రకారము మంజూరు చేసిన పురోగతులు (అడ్వాన్సులు) అయిపోయినవి. ఎంబీసీసీ ఇర్కానికి సవరించిన కార్యక్రమం తో సమీపించి/సంప్రదించి, పని పూర్తి చేయడానికి ఖచ్చితమైన నిబంధనలు మరియు షరతులతో అదనపు ఆర్థిక సహాయం కోసం కోరింది. " ఇర్కాన్" " సిఐడిసిఓ" తో సంప్రదింపులు చేసి, ప్రత్యేక కేసుగా భావించి బ్యాంకు గ్యారంటీకి వ్యతిరేకంగా అడ్వాన్సు మంజూరు చేయడానికి అంగీకరించింది. తదనుగుణంగా, 17/12/1991 నాటి అనుబంధ ఒప్పందం ఇరుపక్షాల మధ్య రూ. 68 లక్షలు @18% వడ్డీ చొప్పున ఒక సంవత్సరానికి, బ్యాంకు గ్యారంటీని సమకూర్చడంపై, ప్రత్యేక ముందస్తు మొత్తం అందించడం ద్వారా కుదిరింది. 17/12/1991 నాటి అనుబంధ ఒప్పందం ప్రకారం "ఎంబీసీసీ"కి ప్రత్యేక అడ్వాన్సు రూ.68 లక్షలు కూడా ఇవ్వబడింది. "ఎన్బిసిసి" యొక్క పనిలో జాప్యం జరిగింది మరియు పని ఆచరణాత్మకంగా వదిలివేయబడి నిశ్చలంగా నిలబడింది. "ఇర్ ఖాన్" "ఎన్ బి సి సి

కి” 21/02/1994 తేదీలో క్లాజ్ 60.1 ఒప్పందంపై ఆధారపడి ఒప్పందాన్ని రద్దు చేస్తూ నోటీసు అందించింది.

2.2. ఆ తర్వాత, ఢిల్లీ ఉన్నత న్యాయస్థానంలో కొన్ని వ్యాజ్యముల తర్వాత, ఎన్బీసీసీ మధ్యవర్తి నిబంధనను అమలు చేసింది. మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ(ఆర్బిట్రేషన్ ట్రిబ్యునల్) ఏర్పాటు చేయబడింది. మధ్యవర్తి న్యాయ సభ (ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్) ఎన్బీసీసీ యొక్క రెండు భద్రతా డిపాజిట్లు వాపసు దావా అనగా క్లెయిమ్ నంబరు 33 మరియు క్లెయిమ్ నంబర్ 34 తిరస్కరించింది. అయితే అలా ఉండగా, మధ్యవర్తి న్యాయ సభ నిర్వహించు క్లాస్ 60.1 సూచనతో రద్దు అనేది చట్టంలో చెడుగా ఉందనీ, అయితే ఒప్పందంలోని క్లాజ్ 17.4 సూచన మేరకు నిబంధనకు సంబంధించి రద్దు చేయడానికి సమర్థించిందనీ, తత్ఫలితంగా రెండు భద్రతా డిపాజిట్లను అంటే, క్లెయిమ్ నంబర్ 33 మరియు క్లెయిమ్ నంబరు 34 లను తిరిగి చెల్లించాలని ఎన్బీసీసీ క్లెయిమ్ ను తిరస్కరించింది. మధ్యవర్తి న్యాయ సభ కూడా “ఇర్కాన్” అనుకూలంగా కౌంటర్ క్లెయిమ్ నం.3 నీ పాక్షికంగా అనుమతించింది. కౌంటర్ క్లైమ్ నెంబర్. 3 అనేది “ఎన్ బి సి సి కి” ఇచ్చిన వివిధ పురోగతులు అనగా అడ్వాన్సులు వడ్డీ కోసం మొత్తం రూ.3,65,38,806/- కోసము “IRCON” యొక్క కౌంటర్ క్లెయిమ్ కు సంబంధించినది, ముఖ్యంగా, రెండు నిర్దిష్ట అడ్వాన్సులకు సంబంధించి, (1). స్పెషల్ అడ్వాన్స్ మరియు(2). పరికరాల హైపోతికేషన్ కు వ్యతిరేకంగా అడ్వాన్స్.

2.3. ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యూనల్ మధ్యవర్తి న్యాయ సభ ఆమోదించిన అవార్డు అనగా అవార్డుకు క్లెయిమ్ నంబర్లు 33 మరియు 34 మరియు కౌంటర్ క్లైమ్ నెంబర్. 3 ఇర్కాన్ కు అనుకూలంగా ఉన్నందున ఎన్బీసీసీ ఆందోళన మరియు అసంతృప్తిగా భావించి ఉన్నత

న్యాయస్థానాన్ని సంప్రదించి, (ఆర్బిట్రేషన్ మరియు కన్సీలేషన్ యాక్ట్), 1996 (ఇప్పటినుండి ఆర్బిట్రేషన్ యాక్ట్ అని సూచింపబడుతుంది) యొక్క సెక్షన్ 34 కింది ఒక అభ్యర్థనను దాఖలు చేస్తూఉన్నత న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించారు. సెక్షన్ 34 కింద దరఖాస్తు వరుసగా పైన పేర్కొన్న మూడు క్లెయిమ్లకు/కౌంటర్ క్లెయిమ్లకు పరిమితం చేయబడింది, అనగా క్లైమ్ నెంబర్ 33 మరియు క్లైమ్ నెంబర్ 34 మరియు కౌంటర్ క్లైమ్ నెంబర్ 3 కు మాత్రమే.

2.4. 03/03/2017 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ద్వారా, ఉన్నత న్యాయస్థానంలోని ఏకైక న్యాయమూర్తి ఎన్ బి సి సి కి చెందిన క్లైమ్ నంబర్స్ 33 మరియు 34 యొక్క ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ మధ్యవర్తి న్యాయ సభ చేసిన తీరస్కరనను పక్కనపెట్టారు, అది సెక్యూరిటి డెపోసిట్ మొత్తం వాపసు కొరకు అనగా రూ.5,57,486/- + రూ.60,85,840/- ఒకసారి ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ క్లాజ్ 60.1 కి సంబంధించి రద్దును సమర్థించలేదని నిర్ధారించడం ద్వారా, ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ డెపోసిట్స్ యొక్క జప్తుని సమర్థిస్తూ క్లాజ్ 17.4 కింది రద్దును పరిగణించడం కుధరధు. ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క యెకైక న్యాయమూర్తి అడ్వాన్స్ పై సంవత్సరానికి 18%శాతం వద్దిని అందించే ఒప్పందంలో ఎటువంటి నిభంధన లేదని గమనించడం ద్వారా కౌంటర్ దావా న o.3 పై ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన అవార్డును కూడా త్రోసివేయడం జరిగింది .

2.5. సింగల్ జడ్జ్ జారీ చేసిన తిర్పు మరియు ఉత్తరువుకు సంబంధించి అప్పీలువేయడానికి, ఆర్బిట్రే శాన్ ఆక్ట్ యొక్క సెక్షన్ 37 కింది ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క డివిజన్ బెంచ్ లో ఆర్బిట్రేషన్ యాక్ట్ సెక్షన్ 37 క్రింద అప్పీలుకు సంబంధిచిన అంశంగా సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన

తిర్పు మరియు ఉత్తర్వు.

2.6. నిషేయ్దించ్చడిన తీర్పు మరియు ఉత్తరువు ప్రత్యేక అడ్వాన్స్ పై వద్దిని అంధ్చేసేందుకు, నేర్పరియైన మధ్యవర్థిత్వ నాయయ్సభ ఆమోదించిన అధినిర్ణయనము సమర్థిస్తూ మధ్యవర్తిత్వచట్టంలోని సెక్షన్ 37 కింద పేర్కొన్న అప్పిళ్ను ఉన్నత న్యాయస్థానం డివిజన్ బెంచ్ పాక్షికంగా అనుమతించింది, ఏకైక న్యాయమూర్తి ఆమోదించిన మిగిలిన తీర్పు మరియు ఉత్తరువు హిఘ్ూ్కఉర్ట్ డివిజన్ బెంచ్ చీత ధృవీకరించ్చడింది.

2.7. హై కోర్ట్ డివిజన్ బెంచ్ జారీ చేసిన అభ్యంతరమైన తీర్పు మరియు ఉత్తరువు పట్ల బాధ మరియు అసంతృప్తిగా ఉన్నందున, ఇర్కోన్ అప్పిల్కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చింది.

3. శ్రీ.ర.స,హెగ్డే,(ఇర్కోన్)అప్పీల్దారు తరపున హాజరై వాదించారు, మరియు శ్రీ అరవిందు మీనాచో, ప్రతివాది తరపున సీనియర్ న్యాయవాది- ఎన్బిసిసి తరపున హాజరయ్యారు.

4. అప్పీలు దారు తరపున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ ఆర్. య.హెగ్డే. మొత్తము సూక్ష్మముగా మరియు ట్రిబ్యునల్ గమనించినట్లుగా రికార్డులో ఉన్న విషయాలను ఆకలించుకున్న తరువాత, ఎంబీసీసీ పనిని విడిచిపెట్టిన కారణంగా ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో ఇర్కాను సమర్థించబడిందని, మరియు పైన పేర్కొన్న నిర్ధారణ తుది స్థాయికి చేరుకున్నప్పుడు, భద్రతా డిపాజిట్లను జప్తు చేయడంలో ఇర్కాను సమర్థించబడిందని తీవ్రంగా సమర్పించారు. దీంతో ఉన్నత న్యాయస్థానం చాలా సాంకేతిక దృక్పథంతో వ్యవహరించిందని సమర్పించారు. ఇక్కడ క్లాస్ 17.4

మరియు క్లాజ్ 60.1 రెండింటిని కలిపి చదవాల్సిన అవసరం ఉందని సమర్పించారు. ఒప్పందం ప్రకారం పనిని పూర్తి చేయడంలో ఎన్బీసీసీ విఫలం అయ్యిందా, ఎన్బిసిసి పనిని విడిచిపెట్టిందా, ఆ తర్వాత, పొడిగించిన వ్యవధిలో కూడా ఎన్బీసీసీ పనిని పూర్తి చెయ్యలేక పోయిందని సంతృప్తి చెందిన తరువాత, ఒప్పందం సరిగ్గా రద్దు చేయబడిందని, అందువల్ల భద్రత డిపాజిట్లు జప్తు చేయబడతాయని పరిగణలోకి తీసుకోవలసిన ప్రధాన అంశము అని సమర్పించబడింది.

4.1. అందువల్ల లర్నడ్ సింగిల్ జడ్జ్ (మధ్యవర్తిత్వము చట్టము యొక్క సెక్షన్. 34 కింద దరఖాస్తులలో) మరియు హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇద్దరూ క్లెయిమ్ నంబర్స్ 33 మరియు 34 ను తిరస్కరిస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన అధి నిర్ణనయము భంగపరచడం /రద్దు చేయడం మరియు పక్కన పెట్టడంలో భౌతికంగా తప్పు చేశారని సమర్థింపబడింది.

4.2. ఏకైక న్యాయమూర్తి మరియు హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ రెండింటికి ఈ విధంగా సమర్పించబడింది; కాంట్రాక్టు నిబంధనలకు సంబంధించి ఒకసారి రద్దు చేయడం సమర్థనీయమని మరియు ఓప్పందాని రద్దు చేస్తూ లేఖలో తప్పునిబంధన పేర్కొన్నప్పటికీ వాస్తవాన్ని మెచ్చుకోకుండా మెటీరియల్ గా తప్పు చేసారు. కాంట్రాక్టులు రద్దు చేసే అధికారం చట్టవిరుద్దమని చెప్పలేము, ప్రత్యేకించి కాంట్రాక్టు యొక్క నిర్దిష్ట నిబంధనలకు అధికారాన్ని గుర్తించగలిగినప్పుడు ,క్లాస్ 17.4 ప్రకారం.

4.3. ఇప్పుడు, కౌంటర్ దావా నంబర్.3 కి సంబంధించినంతవరకు, హైకోర్టు డివిజనల్ బెంచ్

పరికరాల ఊహకు వ్యతిరేకంగా అడ్వాన్స్ చేసిన మొత్తం పై వడ్డీని పక్కకు పెట్టిందని కాంట్రాక్ట్/సప్లిమెంటరీ ఒప్పందాలలో వడ్డీ ఇవ్వడానికి అలాంటి నిబంధన లేదని పేర్కొంది. అయితే, అడ్వాన్స్ చేసిన మొత్తానికి వడ్డీని ఇవ్వడానికి ఎటువంటి అడ్డంకి లేదని హైకోర్టు డివిజనల్ బెంచ్ సరిగ్గా సమర్దించలేదాని సమర్పించబడింది. తీర్పు ఇచ్చే అధికారం ఆర్బిట్రేటర్కు ఉందని సమర్పించబడింది. దానిని మంజూరు చేయకుండా ప్రత్యేకంగా నిషేధించకపోతే వడ్డీ పెండెంట్ లైట్. ఈ నిర్ణయం పై రిలయన్స్ ఉంచబడింది. **రవిచి అండ్ కంపెనీ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా** నివేదించబడింది (2018)7 SCC 664 లో నివేదించింది.

పైన పేర్కొన్న సమర్పణలు చేస్తూ, ప్రస్తుత అప్పీలును అనుమతించాలని మరియు మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ ఆమోదించిన అవార్డు పునరుద్ధరించాలని అభ్యర్దించింది.

5. ప్రతివాది -ఎన్బీసీసీ తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది మిస్టర్ మీనాచ, ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆమోదించిన ఆక్షేపిత తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులకు మద్దతు ఇస్తూ, ప్రస్తుత కేసులో ఇర్కాన్ క్లాజ్ 60.1 నిబంధనలను అమలు చేసి ఒప్పందాన్ని రద్దు చేసిందని తీవ్రంగా సమర్పించారు. క్లాజ్ 60.1 కింద ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడలేదని ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ కూడా గమనించి, తీర్పు ఇచ్చిందని సమర్పించబడింది. అయితే, తరువాత ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ నిబంధన క్లాజ్ 17.4 కింద ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడాన్ని సమర్థించిందని సమర్పించబడింది. ఇది న్యాయ నిర్ణీత సింగిల్ జడ్జ్ / డివిజన్ బెంచ్ సరిగ్గా పేర్కొన్నా కూడ,

అనుమతించబడలేదు.

5.1. క్లాజ్ 60.1 కింద కాంట్రాక్టు రద్దు చేయబడదని ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ నమోదు చేసిన నిర్ధారణకు ముగింపు లభించిందని సమర్పించబడింది. అందువల్ల భారత రాజ్యాంగం లోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం పరిమిత అధికార పరిధిని వినియోగించుకుని ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవలసిన అవసరం లేదని, నిష్ణాతులైన సింగిల్ జడ్జ్ మరియు డివిజనల్ బెంచ్ సరిగ్గా పక్కన పెట్టిన కేసు నంబర్లు 33 మరియు 34 ను తిరస్కరించడంలో లర్నుడు ఆర్బిటల్ ట్రిబ్యునల్ సమర్థించబడలేదని సమర్పించబడింది.

5.2. ప్రతివాది ఎన్బీసీసీ తరపున హాజరైన విద్వాంసుడైన న్యాయవాది, పరికరాల ప్రతిపాదనకు వ్యతిరేకంగా అడ్వాన్స్ చేసిన మొత్తం వడ్డీ పై ఒప్పందం/అనుబంధ ఒప్పందాలలో ఎటువంటి నిర్దిష్ట నిబంధన లేనట్లయితే, హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ సరిగ్గా అదే పక్కన పెట్టింది. పైన పేర్కొన్న సమర్పణలు ప్రతివాది ఎన్బీసీసీ తరపున హాజరైన న్యాయవాది, పరికరాల ప్రతిపాదనకు వ్యతిరేకంగా అడ్వాన్స్ చేసిన మొత్తం వడ్డీ పై ఒప్పందం అనుబంధ ఒప్పందాలలో ఎటువంటి నిర్దిష్ట నిబంధన లేనట్లయితే, హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ సరిగ్గా అదే పక్కన పెట్టింది. పైన పేర్కొన్న సమర్పణలు చేస్తూ, ప్రస్తుత అప్పీలును కొట్టివేయాలని అభ్యర్థించారు.

6.. సంబంధిత పార్టీల తరపున హాజరైన న్యాయవాదుల వదనలును సుదీర్ఘంగా మేము విన్నాము.

7. ఇక్కడ పైన గమనించినట్లుగా, ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ద్వారా ఇచ్చిన అవార్డు సింగిల్ జడ్జి ముందు మరియు ఇప్పుడు ఈ క్లెయిమ్ నంబర్స్ 33 మరియు 34 మరియు కౌంటర్ క్లెయిమ్ నంబర్ 3 (పాక్షికంగా) కు సంబంధించి సవాలు చేయబడింది.

7.1. ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడం /రద్దు చేయడంపై భద్రతా డిపాజిట్లు జప్తునకు సంబంధించిన దావా నంబరు 33 మరియు దావా నంబరు 34 లను మధ్యవర్తిత్వ న్యాయసభ తిరస్కరించింది. ఇర్కాన్ యొక్క కౌంటర్ క్లెయిమ్ నెంబర్ 3 మొత్త o ఎన్బిసిసికి ఇవ్వబడిన వివిధ అడ్వాన్సులపై వడ్డీకి, ముఖ్యంగా, రెండు నిర్ధిష్ట అడ్వాన్సులకు సంబంధించి (1). స్పెషల్ అడ్వాన్స్ మరియు (2) పరికరాల ప్రతిపాదన కొరకు అడ్వాన్సుకు వ్యతిరేకంగా, ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ కౌంటర్ క్లెయిమ్ నంబర్. 3 ని అనుమతించింది మరియు ప్రత్యేకంగా అడ్వాన్సు మరియు పరికరాల ప్రతిపాదనకు పురోగతులకు అనగా అడ్వాన్సులు ఇర్కాన్ కు అనుకూలంగా సంవత్సరానికి 18% శాతం రేటుతో వడ్డీని ఇచ్చింది. ఉన్నత న్యాయస్థానం డివిజనల్ బెంచు పాక్షికంగా అనుమతించింది మరియు ప్రత్యేకంగా పురోగతికి అనగా అడ్వాన్స్ కి సంబంధించినంతవరకు 18% శాతం రేటుతో ఇర్కాన్ కు అనుకూలంగా వడ్డీని అనుమతించింది.

7.2. ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ నమోదు చేసిన ఫలితాలకు పరిగణలోకి తీసుకునేటప్పుడు మరియు సంబంధిత పార్టీల తరపున హాజరైన కౌన్సిల్ చేసిన సమర్పణలకు మెచ్చుకునేటప్పుడు ఒప్పందం యొక్క సంబంధిత, క్లాజ్ నంబర్లు 17.4 59.1,6 O.1 ను సూచించాల్సిన అవసరం ఉంది, అవి క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:-

“సమయము ఒప్పందం యొక్క సారాంశం"

17.4. నిర్ణయించిన తేదీ లేదా పొడిగించిన తేదీ నాటికి పనులు పూర్తి చేయడానికి తగిన సమయం లో పూర్తి చేయడం కాంట్రాక్టు యొక్క సారాంశంగా పరిగణించబడుతుంది. మరియు కాంట్రాక్టర్ కంపెనీ నిర్దేశించిన గడువు లోపు పనులను పూర్తి చేయలేకపోతే, కాంట్రాక్టర్ తక్కువ సమయంలో పనులను పూర్తి చేయగలరని సంతృప్తి చెంది తే, ఆ తర్వాత హక్కు లేకుండానే కాంట్రాక్టర్ ద్వారా పనులు పూర్తి చేయించుకోగలరు. కాంట్రాక్టర్ డిఫాల్ట్ గా ఉన్న ప్రతి వారము లేదా వారంలో కొంత భాగం పనులు కాంట్రాక్టు విలువలో ఒక శాతాన్ని సమానమైన మొత్తాన్ని నిర్ధారించిన(లిక్విడేటెడ్ డ్యామేజెస్) పరిసమాప్త నష్టాల ద్వారా రికవరీ చేయడానికి ఆ తరపున అందుబాటులో ఉన్న ఏదైనా ఇతర హక్కు లేదా పరిహారంపై ప్రాజెక్టు మేనేజర్ నిర్ణయించే విధంగా మరింత సమయం పొడిగింపు చేయబడుతుంది. కాంట్రాక్టర్ ద్వారా పనులు పూర్తి చేయవచ్చని కంపెనీ ఇర్కాన్ సంతృప్తి చెందకపోతే మరియు కాంట్రాక్టర్ విఫలమైతే,పైనపేర్కొన్న విధంగా అనుమతించబడిన మరింత

గడువులోపు పనులను పూర్తి చేయడంలో కంపెనీ(IRCON) బాధ్యతగాఉంటుంది. ఏ ఇతర హక్కుకు పక్షపాతం లేకుండా లేదా ఆ తరపున పరిహారం అందుబాటులో ఉన్నను, కాంట్రాక్టర్ యొక్క సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ ని సముచితం చేయడం మరియు ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడం, అటువంటి డిఫాల్ట్ వల్ల అసలు నష్టం జరిగిందా లేదా అనేది పరిగణించబడుతుంది.

" ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడానికి కంపెనీ హక్కు"(IRCON):-

59.1. కంపెనీ ఇరుకాను అభిప్రాయం ప్రకారం, పని నిలిపివేయడం తప్పనిసరి అయినట్లయితే,

కంపెనీ ఇర్కాన్ ఏ సమయంలోనైనా ఒప్పందాన్ని నిర్ణయించడానికి మరియు ముగించడానికి అర్హత కలిగి ఉంటుంది. విధుల కొరత కారణంగా లేదా ఏదైనా కారణం వల్ల, ఈ సందర్భంలో సైట్ లో ఆమోదించబడిన వస్తువుల విలువ మరియు కాంట్రాక్టు ద్వారా ఇప్పటివరకు చేసిన పని యొక్క విలువ కాంట్రాక్టర్ల పేర్కొన్న ధరల ప్రకారం పూర్తిగా చెల్లింపబడుతుంది. అటువంటి నిర్ణయం గురించి కంపెనీ ఇర్కాన్ నుండి వ్రాతపూర్వకంగా నోటీసు మరియు అందువల్ల కారణం దాని యొక్క నిశ్చయయాత్మక సాక్ష్యం అవుతుంది.

"కాంట్రాక్టర్ యొక్క ఉల్లంఘనకు సంబంధించిన ఒప్పందాన్ని నిర్ణయించడం":-

60.1. కాంట్రాక్టర్ తప్పక ఉంటే:-

(i). దివాల తీయడం లేదా

(ii) తన రుణ దాతలకు అనుకూలంగా ఏర్పాటు చేయడం లేదా అప్పగించడం లేదా అతని రుణ దాతలు తనిఖీ కమిటీ కింద ఒప్పందాన్ని అమలు చేయడానికి అంగీకరించడం, లేదా;

(iii). ఒక కంపెనీ లేదా కార్పొరేషన్ కావడంతో, పరిసమాప్తి లోకి వెళ్లడం(ప్రత్యేకంగా కాకుండా ప్రయోజనం సమ్మేళనం లేదా పునర్నిర్మాణం కోసం పరిసమాప్తి) లేదా

(iv) పనులపై తన వస్తువులపై లేదా ఆస్తిపై విధించిన అమలును కలిగి ఉండడం, లేదా.

(V) ఒప్పందాన్ని లేదా దాని యొక్క ఏదైనా భాగాన్ని కేటాయించడం, లేకుంటే క్లాజ్ 7 లో అందించిన విధంగా షరతులు విధించడం, లేదా;

(vi). ఒప్పందాన్ని వదిలివేయడం లేదా;

(vii). నిరంతరం నిర్లక్ష్యంగా ప్రాజెక్టు మేనేజర్ యొక్క సూచనలు, లేదా ఒప్పందం యొక్క ఏదైనా ఇబ్బందులను ఉల్లంఘించడం; లేదా

(viii). నిర్ణీత వ్యవదిలో 10% శాతం మార్జిన్ ద్వారా అంగీకరించిన పని కార్యక్రమాన్ని కట్టుబడి ఉండటంలో విఫలమైతే లేదా,

(ix). సైట్ నుండి మెటీరియల్ తొలగించడంలో లేదా ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ నుండి నోటీసు వచ్చిన తర్వాత పనిని చేయడంలో మరియు భర్తీ చేయడంలో విఫలమైతే, చెప్పిన మెటీరియల్ లేదా పనులు షరతుల ప్రకారం ఖండించబడినవి లేదా తిరస్కరించబడి నవి, లేదా;

(x). ఈ పరిస్థితులలో అవసరమైన విధంగా సమర్ధనలైన లేదా అదనపు సిబ్బందిని మరియు కార్మికులను నియమించడానికి చర్యలు తీసుకోవడంలో విఫలమైతే, లేదా;

(xi). ఈ పరిస్థితులలో అవసరమైన విధంగా పనులను లేదా దానిలోని ఏదైనా భాగాన్ని తనిఖీ కలిగించు ప్రాజెక్టు మేనేజర్ లేదా ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ ప్రతినిధికి సరైన సౌకర్యాలను కల్పించడంలో విఫలం అయితే లేదా.

(xii). ఈ పరిస్థితులలో ఒప్పందాన్ని అమలు చేయడానికి సంబంధించి తనకు లేదా తన భాగస్వామి, ఏజెంట్ లేదా సేవకుడి ద్వారా ఇర్కాను ఉద్యోగి యొక్క అధికారికి లేదా అతని తరఫున

లేదా ఏ వ్యక్తికి అయినా ఏదైనా లంచం, కమిషన్, బహుమతి లేదా ప్రయోజనాలను వాగ్దానం చేయడం, అందించడం లేదా ఇవ్వడం;

అప్పుడు మరియు పైన పేర్కొన్న ఏకేసులలో, కంపెనీ ఇర్కాన్ తరపున ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ సూచనల మేరకు లిఖిత పూర్వకంగా నోటీసుతో కాంట్రాక్టర్ (ఇర్కాన్) పరిసమాప్త నష్టాల ద్వారా రికవరీ చేయడానికి ఆ తరపున అందుబాటులో ఉన్న ఏదైనా ఇతర హక్కు లేదా పరిహారంపై ప్రాజెక్టు మేనేజర్ నిర్ణయించే విధంగా మరింత సమయం పొడిగింపు చేయబడుతుంది. కాంట్రాక్టర్ ద్వారా పనులు పూర్తి చేయవచ్చని కంపెనీ ఇర్కాన్ సంతృప్తి చెందకపోతే మరియు కాంట్రాక్టర్ విఫలమైతే,పైన

పేర్కొన్న విధంగా అనుమతించబడిన మరింత గడువులోపు పనులను పూర్తి చేయడంలో కంపెనీ(IRCON)బాధ్యతగాఉంటుంది. ఏ ఇతర హక్కుకు పక్షపాతం లేకుండా లేదా ఆ తరపున పరిహారం అందుబాటులో ఉన్నను, కాంట్రాక్టర్ యొక్క సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ ని సముచితం చేయడం మరియు ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడం, అటువంటి డిఫాల్ట్ వల్ల అసలు నష్టం జరిగిందా లేదా అనేది పరిగణించబడుతుంది.

" **ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడానికి కంపెనీ హక్కు**"(IRCON):- 59.1. కంపెనీ ఇర్కాను అభిప్రాయం ప్రకారం, పని నిలిపివేయడం తప్పనిసరి అయినట్లయితే, కంపెనీ ఇర్కాన్ ఏ సమయంలోనైనా ఒప్పందాన్ని నిర్ణయించడానికి మరియు ముగించడానికి అర్హత కలిగి ఉంటుంది.

విధుల కొరత కారణంగా లేదా ఏదైనా కారణం వల్ల, ఈ సందర్భంలో సైట్ లో ఆమోదించబడిన మెటీరియల్ విలువ మరియు కాంట్రాక్టు ద్వారా ఇప్పటివరకు చేసిన పని యొక్క విలువ కాంట్రాక్టర్ల పేర్కొన్న ధరల ప్రకారం పూర్తిగా చెల్లింపబడుతుంది. అటువంటి నిర్ణయం గురించి కంపెనీ ఇర్కాన్ నుండి వ్రాతపూర్వకంగా నోటీసు మరియు అందువల్ల కారణం దాని యొక్క నిశ్చయయాత్మక సాక్ష్యం అవుతుంది" కాంట్రాక్టర్ యొక్క ఉల్లంఘనకు సంబంధించిన ఒప్పందాన్ని నిర్ణయించడం":

అప్పుడు మరియు పైన పేర్కొన్న ఏ సందర్భంలోనైనా, కంపెనీ ఇర్కాన్ తరపున ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ ఆ మేరకు లిఖిత పూర్వకంగా నోటీసుతో కాంట్రాక్టర్కు అందించవచ్చు మరియు కాంట్రాక్టర్ అలా చేయకపోతే అటువంటి నోటీసులో అతనికి పంపిణీ చేసిన 7 రోజులలోపు, ప్రాజెక్టు మేనేజర్ కు పూర్తి సంతృప్తి కలిగేలా, పనిని కొనసాగించగల సామర్థ్యం ఉన్నంతవరకు తన డిఫాల్ట్ ను సరి చేయడానికి లేదా పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలను అంగీకరించి సాగించుట; ఇర్కాన్నలు ప్రాజెక్టు మేనేజరు చేతుల మీదగా రాతపూర్వకంగా 48 నోటీసు ఇచ్చిన తర్వాత(అటువంటి నోటీసులు పేర్కొన్న మొత్తము లేదా ఏదైనా భాగం లేదా భాగాల నుండి కాంట్రాక్టర్ను తొలగించడానికి) కాంట్రాక్టర్ ను తప్పించుకోకుండా లేదా కాంట్రాక్టర్ను అతని ఏవైనా బాధ్యతలు లేదా బాధ్యతల నుండి విడుదల చేయకుండా కంపెనీ ఇర్కాన్ అర్హత కలిగి ఉంటుంది.

కాంట్రాక్టర్ కాంట్రాక్టు కింద అతని ఏదైనా బాధ్యతలు లేదా బాధ్యతలు నుండి మరియు కింద కోర్సులలో ఏదైనా లేదా అనేక వాటిని అనుసరించి వల్సి ఉంటుంది:-

ఏ) కాంట్రాక్టు ను రద్దు చేయడానికి, ప్రాజెక్టు మేనేజర్ చేతిలో కాంట్రాక్టర్కు రాతపూర్వకంగా రద్దు నోటీసు నిశ్చయాత్మక సాక్ష్యంగా ఉంటుంది, ఈ సందర్భములో కాంట్రాక్టర్ యొక్క సెక్యూరిటీ డిపాజిట్స్ కంపెనీకి పక్షపాతం లేకుండా ఇర్కాన్ కంపెనీకి జప్తు చేయబడుతుంది.(ircon) కాంట్రాక్టర్ నుండి ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ ద్వారా పోటీ చేస్తే పనుల ఖర్చు కాంట్రాక్టర్ విలువ కంటే ఎక్కువ మొత్తంలో తిరిగి పొందే హక్కు కంపెనీకి ఉంది.

బి) అవసరమైన కార్మికులు మరియు సామాగ్రిని వినియోగించడం ద్వారా పనులను లేదా దానిలోని ఏదైనా భాగాలను నిర్వహించడానికి, దీని ఖర్చులు; లీడ్ లిఫ్టు, సరకు రవాణ, పర్యవేక్షణ వంటివి ఉంటాయి. మరియు అన్ని యాదృచ్ఛిక చార్జీలు మరియు అటువంటి ఖర్చులతో కాంట్రాక్టర్ నుండి డెబిట్ చేయడానికి, ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ ధ్రువీకరించిన మొత్తము అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి ఉండాలి మరియు కాంట్రాక్టర్కు పనులు చేసినట్లుగా చేసిన పనుల విలువతో జమ చేయాలి కాంట్రాక్ట్ నిబంధనల ప్రకారం కాంట్రాక్టర్ చేత నిర్వహించబడింది. మరియు కాంట్రాక్టర్ కు క్రెడిట్ చేయబడే మొత్తానికి సంబంధించి ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ యొక్క సర్టిఫికేట్ అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి ఉంటుంది.

సి) కాంట్రాక్టర్ ద్వారా అమలు చేయబడిన పనిని కొలవడం మరియు కాంట్రాక్టర్ యొక్క రిస్క్ మరియు ఖర్చు తో మరొక కాంట్రాక్టర్ ద్వారా మిగిలిన పనిని పూర్తి చేయడం, ఈ సందర్భంలో కాంట్రాక్టర్కు చెల్లించే మొత్తానికి మించి అయ్యే ఖర్చులు, కాంట్రాక్టర్ నిబంధనల ప్రకారం పనులు

నిర్వహించి ఉంటే, ప్రాజెక్టు మేనేజర్ ధ్రువీకరించిన అదనపు మొత్తం అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి కాంట్రాక్టర్ భరించాలి మరియు చెల్లించాలి మరియు కింద కంపెనీ ఇర్కాన్ అతనికి చెల్లించాల్సిన ఏదైనా డబ్బు నుండి తీసివేయవచ్చు. కాంట్రాక్టర్ లేదా అతని భద్రత డిపాజిట్ నుండి, అయితే, కంపెనీ ఇర్కానికి అందించబడిన ఏమైనా అధికారాలలో ఏవైనా వినియోగించి తగినవిగా ఉండి, వాటిని వినియోగించబడకపోతే, వాటిని వినియోగించకపోవడం అనేది వీటిలో ఏ షరతుల మాఫీ గా పరిగణించబడదు మరియు కాంట్రాక్టర్ భవిష్యత్తులో తన గత మరియు భవిష్యత్తు బాధ్యతలకు భంగం కలిగించిన సందర్భంలో అటువంటి అధికారాలు ఉపయోగించబడతాయి. రికార్డులో ఉన్న విషయాన్ని పరిగణలోకి తీసుకోవడం మరియు సాక్ష్యం యొక్క ప్రశంసలు క్లాజ్. 60.1 ప్రకారము ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడదని ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ గమనించింది. నిబంధన 17.4 ప్రకారము దాన్ని రద్దు చేయడం/ ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడం సమర్థించబడింది. మరియు తద్వారా సెక్యూరిటీ డిపాజిట్లు జప్తు అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్కు పనులు చేసినట్లుగా చేసిన పనుల విలువతో జమ చేయాలి కాంట్రాక్ట్ నిబంధనల ప్రకారం కాంట్రాక్టర్ చేత నిర్వహించబడింది. మరియు కాంట్రాక్టర్ కు క్రెడిట్ చేయబడే మొత్తానికి సంబంధించి ప్రాజెక్ట్ మేనేజర్ యొక్క సర్టిఫికేట్ అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి ఉంటుంది:

సి) కాంట్రాక్టర్ ద్వారా అమలు చేయబడిన పనిని కొలవడం మరియు కాంట్రాక్టర్ యొక్క రిస్క్

మరియు ఖర్చు తో మరొక కాంట్రాక్టర్ ద్వారా మిగిలిన పనిని పూర్తి చేయడం, ఈ సందర్భంలో కాంట్రాక్టర్కు చెల్లించే మొత్తానికి మించి అయ్యే ఖర్చులు, కాంట్రాక్టర్ నిబంధనల ప్రకారం పనులు నిర్వహించి ఉంటే, ప్రాజెక్టు మేనేజర్ ధ్రువీకరించిన అదనపు మొత్తం అంతిమంగా ఉంటుంది మరియు కాంట్రాక్టర్ పై కట్టుబడి కాంట్రాక్టర్ భరించాలి మరియు చెల్లించాలి మరియు కింద కంపెనీ ఇర్కాన్ అతనికి చెల్లించాల్సిన ఏదైనా డబ్బు నుండి తీసివేయవచ్చు. కాంట్రాక్టర్ లేదా అతని భద్రత డిపాజిట్ నుండి, అయితే, కంపెనీ ఇర్కానికి అందించబడిన ఏమైనా అధికారాలలో ఏవైనా వినియోగించి తగినవిగా ఉండి, వాటిని వినియోగించబడకపోతే, వాటిని వినియోగించకపోవడం అనేది వీటిలో ఏ షరతుల మాఫీ గా పరిగణించబడదు మరియు కాంట్రాక్టర్ భవిష్యత్తులో తన గత మరియు భవిష్యత్తు బాధ్యతలకు భంగం కలిగించిన సందర్భంలో అటువంటి అధికారాలు ఉపయోగించబడతాయి.

రికార్డులో ఉన్న విషయాన్ని పరిగణలోకి తీసుకోవడం మరియు సాక్ష్యం యొక్క ప్రశంసలు క్లాజ్. 60.1 ప్రకారము ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడదని ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ గమనించింది. నిబంధన 17.4 ప్రకారము రూపం దాన్ని రద్దు చేయడం/ ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడం సమర్థించబడింది. మరియు తద్వారా సెక్యూరిటీ డిపాజిట్లు జప్తున కు సంబంధించి ఎన్బిసిసి యొక్క క్లెయిమ్ నంబరు 33 మరియు 34 లను తిరస్కరించింది. ఏకైక న్యాయమూర్తితో పాటు హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ను ఏర్పాటు చేసింది. క్లెయిమ్ నంబర్లు 33

మరియు 34 ని తిరస్కరిస్తూ మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ ఆమోదించిన అవార్డ్ పక్కన పెడితే, ఒకసారి మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ క్లాస్.60.1 ని అమలు చేయడంలో ఇర్కాను సమర్థనీయం కాదని తీర్పు ఇచ్చిన తరువాత, క్లాజ్ 17.4 సహాయం తీసుకోవడానికి మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభలకు అవకాశం లేదని, అందువల్ల, క్లాస్ 17.4 కింద ఉండవచ్చు, భద్రత డిపాజిట్లను జప్తు చేయడానికి సంబంధించి దావా. నంబర్లు 33 మరియు 34 ని తిరస్కరించడంలో మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ సమర్థనీయం కాదని పేర్కొనబడింది. ఏదేమైనా క్లాజ్ 17.4 యొక్క వర్తింపు పై లేదా క్లాసెస్ 17.4 కింద ఓపెన్ దాన్ని రద్దు చేయడంపై మధ్యవర్తిత్వ న్యాయ సభ నమోదు చేసిన నిర్ధారణను ఏకైక జడ్జి లేదా హైకోర్టు డివిజనల్ బెంచ్ పక్కన పెట్టలేదని గమనించాలి, అందువల్ల, 17.4 యొక్క, వర్తింపు పై మధ్యవర్తిత్వ ట్రిబ్యునల్ నమోదు చేసిన ఫలితాలు అంతిమంగా చేరుకున్నాయి. మధ్యవర్తి తో ట్రిబ్యునల్ బి షరతుగా ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడిందా అని పరిగణలోకి తీసుకోవడంలో సమర్థించబడింది, ఇది క్లాజ్ 60.1 కింద లేదా క్లాస్ 17.4 కింద ఉండవచ్చు లేకపోతే, రికార్డులలో ఉన్న విషయము మరియు 21.02.1994 ఆనాటి నోటీసు మరియు 07.03.1994 నాటి తదుపరి నోటీసు నుండి కూడా, కాంట్రాక్టర్ మరింత పొడిగించిన వ్యవధిలో కూడా పనిని పూర్తి చేయలేకపోయాడని ఇర్కాన్ సంతృప్తి చెందిందని మేము సంతృప్తి చెందాము. క్లాజ్ 17.4 ప్రకారం, కాంట్రాక్టర్ ద్వారా ఆ పనులను పూర్తి చేయవచ్చని కంపెనీ ఇరుకను సంతృప్తి చెందకపోతే, కాంట్రాక్టర్ మరింత పొడిగించిన మరింత పొడిగించిన వ్యవధిలో పనులను పూర్తి చేయడంలో విఫలమైతే, ఇర్కాన్, ఆ తరపున

అందుబాటులో ఉన్న ఇతర హక్కు లేదా పరిష్కారానికి భంగము లేకుండా, కాంట్రాక్టర్ యొక్క భద్రత డిపాజిట్లను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి మరియు ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడానికి, అటువంటి డిఫాల్ట్ వల్ల వాస్తవ నష్టం జరిగిందా లేదా అనేదానికి తగు విధముగా ఉంటుంది. క్లాజ్ .60.1 కూడా యొక్క డిఫాల్ట్ కారణంగా కాంట్రాక్ట్ కు సంబంధించి ఒప్పందాన్ని నిర్ణయించడానికి కూడా అందిస్తుంది.

కాంట్రాక్టర్ ఒప్పందాన్ని విడిచి పెట్టెలా లేదా ప్రాజెక్టు మేనేజర్ సూచనలను నిరంతరము విస్మరించేలా లేదా ఒప్పందంలోని యేదైనా నిబంధనలను ఉల్లంఘించాల అని ఈ క్లాజ్ అందిస్తుంది. అపుడు కంపెనీ తరపున ప్రాజెక్టు మేనేజర్ ఆ మేరకు లిఖిత పూర్వకంగా నోటిస్ తో కాంట్రాక్టర్కు ` సేవలు అందించవచ్చు మరియు అటువంటి నోటిస్ని తీసుకున్న యేడు రోజులలోపు కాంట్రాక్టర్ డిఫాల్ట్ని సరిచేయడానికి ముందుకు రాకపోతే, ప్రాజెక్టు మేనేజరుకు పూర్తిగా సంతృప్తికలిగేలా పనిని సాగించుట లేదా పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలను పాటించడము చేయాలి. ప్రాజెక్టు మేనేజర్ 48 గంటలలోపు పూర్వము నోటిస్ వ్రాత పూర్వకంగా (అటువంటి నోటిసు లో పేర్కొన్న మొత్తం లేదా యేదైనా భాగం లేదా భాగాల నుండి కాంట్రాక్టర్ ని తొలిగించడానికి) కంపెనీ ఇర్కాన్ కి హక్కు ఉంటుంది, తద్వారా ఒప్పందాన్ని నిర్వహించకుండా లేదా కాంట్రాక్టర్ ను అతని భాద్యతలు నుండి విడుదల చేయడానికి .అటువంటి సంధార్భల్లో ,ప్రాజెక్టు మేనేజర్ కి ఇర్కాన్ తరపున ఒప్పందాన్ని రద్దు చేసే హక్కు ఉంటుంది . ఈ సందర్భంలో కాంట్రాక్టర్ నుండి తిరిగి పొందే ఇర్కాన్ హక్కుకు

భంగకరము లేకుండా సెక్యూరిటి డిపాజిట్లను ఇర్కాన్ కు జప్తు చేయబడుతుంది , ఏ ఇతర ఏజెన్సీ ద్వారా పనులను పూర్తి చేయడానికి అయ్యే ఖర్చు కాంట్రాక్టర్ కు విలువ మించి ఉంటుంది.

7.3.అందువల్ల, క్లాజ్ 17.4 మరియు 60.1 కింద, కాంట్రాక్టర్ పనిని పూర్తి చేయడంలో విఫలమైతే, ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంలో మరియు సెక్యూరిటి డిపాజిట్లను జప్తు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడింది . పునరావృత్తం అయ్యే ఖర్చుతో, రికార్డులో ఉన్న మొత్తం సాక్ష్యం ఆకళించుకొనిన తరువాత, కాంట్రాక్టర్ నిర్దేశించిన పొడిగించిన వ్యవధిలో కూడా పనిని పూర్తి చేయడంలో విఫలమయ్యారని మరియు పనిని కూడా విడిచి పెట్టారని ప్రత్యేకంగా గమనించినట్లు పేర్కొన్నది. అందువల్ల ,ఒప్పందాన్ని, రద్దు చేయడంలో ఇర్కాన్ సమర్థించబడింది. ఇక్కడ పైన గమనించినట్లుగా పేర్కొన్న ఆవిష్కరణ తుది దశకు చేరుకుంది. అందువల్ల సెక్యూరిటి డిపాజిటర్లను జప్తు చేయడంలో బేషరతుగా సమర్థించబడింది, మరియు ఇర్కాన్ ద్వారా సెక్యూరిటి డిపాజిటర్లను జప్తు చేయడానికి క్లైమ్స్ నంబర్స్. 33 మరియు 34 లను తిరస్కరించడంలో ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ బేషరుతుగా సమర్థించింది.

క్లైమ్స్ నంబర్స్.33 మరియు 34 ను తిరస్కరిస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ అమోదించిన అవార్డ్ ప్రక్కన పెట్టడంలో సింగల్ జడ్జ్ మరియు హై కోర్ట్ డివిజన్ బెంచ్ ఇద్దరు తీవ్రంగా తప్పు చేశారు. అందువల్ల ,హై కోర్ట్ యొక్క డివిజన్ బెంచ్ తప్పుగా ధృవీకరణ క్లైమ్స్ నంబర్స్.33 మరియు 34 ను తిరస్కరించినందుకు ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదిందించిన సహేతుకమైన

అవార్డ్ రద్దు చేసి, పక్కన పెడుతూ ఆర్బిట్రల్ చట్టం సెక్షన్ .34 కింద సింగల్ జడ్జి తన అధికార పరిధిని ఉల్లంఘీచారని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

7.4. ఈ పరిస్థితులలో, సింగల్ జడ్జ్ మరియు హై కోర్ట్ యొక్క డివిజన్ బెంచ్ ఆమోదించిన వివాస్పద తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ యొక్క అవార్డ్ రద్దు చేసి పక్కకు పెట్టింది. క్లైమ్స్ నంబర్స్ 33 మరియు 34 ని తిరస్కరిస్తూ జారీ చేసిన అవార్డ్, పునరుద్ధరించి సమర్దించాల్సిన అవసరం ఉంది.

7.5. ఇప్పుడు, డివిజన్ బెంచ్ ధృవీకరించిన సింగల్ జడ్జ్ ద్వారా వస్తువుల ప్రతిపాదనను అగ్రిమముగా ముందస్తుగా 18% వడ్డీ ని మంజూరు చేస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన అవార్డ్ ను రద్దు చేయడం మరియు పక్కన పెట్టడం, ప్రారంభంలో,ఒప్పందం/ ఒప్పందంలో అలాంటి షరతు లేదని పేర్కొంటూ పరికరాల ప్రతిపాదన కై అగ్రిమముగా ముందస్తుగా సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన ఉత్తర్వును హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ సమర్థించిందని గమనించాలి. అయితే, మధ్యవర్తిని అనుమతించే మధ్యవర్తిత్వ చట్టము సెక్షన్ 31 (7) (ఎ) ను హైకోర్టు అస్సలు పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు.

పక్షాలు వేరే విధంగా అంగీకరించకపోతే, మధ్యవర్తిత్వ అవార్డు డబ్బు చెల్లింపు కోసం ఉన్న చోట, ఆర్బిటల్ ట్రిబ్యునల్, అవార్డు ఇవ్వబడిన మొత్తంలో, అది సహేతుకంగా భావించే రేటుతో, చర్యకు కారణం తలెత్తిన తేదీ మరియు అవార్డు ఇవ్వబడిన తేదీ మధ్య వ్యవధిలో మొత్తం లేదా ఏదైనా

భాగానికి చేర్చవచ్చు. ప్రతిబంధకము అధినిర్ణయముపైన పేర్కొన్న నిర్ణయంలో, వడ్డీ పెండెంట్ లైట్ చెల్లించే బాధ్యత తలెత్తుతుందని గమనించబడింది మరియు తీర్పు ఇవ్వబడింది, ఎందుకంటే హక్కుదారునికి అదే అర్హత ఉన్నట్లు కనుగొనబడిందిమరియు మధ్యవర్తిత్వముం యొక్క పెండెన్సీ, అంటే పెండెంట్ లైట్ కారణంగా ఆ బకాయిలనుండి దూరంగా ఉంచబడింది. అవార్డు కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో, పరికరాల మ ప్రతిపాదన అగ్రిమముగా ముందస్తుగా 12 శాతం వడ్డీని ఇచ్చినట్లయితే, అదే సహేతుకమైన వడ్డీ అని చెప్పవచ్చు.

8. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత అప్పీలు విజయవంతమవుతుంది.33 మరియు 34 నంబర్ల దావాలను తిరస్కరిస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన అవార్డు ను రద్దు చేసి, పక్కనపెట్టి, హై కోర్టు యొక్క డివిజన్ బెంచ్ ఆమోదించిన వివాదాస్పద తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు దీని ద్వారా రద్దు చేయబడతాయి మరియు పక్కన పెట్టబడతాయి మరియు ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన తీర్పు 33 మరియు 34 నంబర్ల దావాలను తిరస్కరించడం ద్వారా పునరుద్ధరించబడుతుంది. వస్తువుల ప్రతిపాదనను అగ్రిమముగా అడ్వాన్స్ పై 18 శాతం వడ్డీని మంజూరు చేస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన అధినిర్ణయము రద్దు చేసి, పక్కన పెడుతూ, సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన అధినిర్ణయము ధృవీకరిస్తూ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ జారీ చేసిన వివాదాస్పద తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు, ఇది దీని ద్వారా రద్దు చేయబడి, పక్కన పెట్టబడుతుంది మరియు వస్తువుల ప్రతిపాదనను అగ్రిమముగా అడ్వాన్స్ పై వడ్డీని మంజూరు చేస్తూ ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్

జారీ చేసిన తీర్పు దీని ద్వారా పునరుద్ధరించబడుతుంది, అయితే, ఆర్బిట్రల్ ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చినట్లుగా 18% శాతానికి బదులుగా పరికరాల ప్రతిపాదన అగ్రిమముగా అడ్వాన్స్ 12% శాతం పెండెంట్ లైట్ వడ్డీ చెల్లించాలని సవరణ.

ప్రస్తుత అప్పీలు తదనుగుణంగా అనుమతించబడుతుంది. అయితే కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

.... ఎం.ఆర్.షా, న్యాయమూర్తి

... ఎం.ఎం.సుందరేష్, న్యాయమూర్తి

న్యూఢిల్లీ

మార్చి 17, 2023