ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਸੀਆ

ਬਨਾਮ

ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ

(2010 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2230)

14 ਮਾਰਚ, 2023

[ਅਭੈ ਐਸ. ਓਕਾ ਅਤੇ ਰਾਜੇਸ਼ ਬਿੰਦਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਲਾਅ – ਸਬੂਤ – ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮਾ – ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ, ਜਦੋਂ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਧਾਰਾ 302 ਆਰ/ਡਬਲਯੂ 34 ਅਤੇ ਧਾਰਾ 201 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮਾ - ਫੜਿਆ ਗਿਆ: ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਕੇਸ ਇਹ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੀ ਡਬਲਯੂ-1 ਤੋਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ-9 ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੀ ਡਬਲਯੂ1 ਨੂੰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.6 ਸਮੇਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਖੁਦ ਜਿਸ ਦੇ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ - ਪੀ ਡਬਲਯੂ7 ਤੋਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ9, ਇਕੋ-ਇਕ ਸਮੱਗਰੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਗਵਾਹ ਉਸ ਥਾਂ ਬਾਰੇ ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਕਥਿਤ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕਤਲ ਦਾ ਇਕਬਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹਨਾਂ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ - ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦਫ਼ਨਾਇਆ ਗਿਆ - ਇਹ ਵਿਵਹਾਰ ਅਸਧਾਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ - ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਜਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਗੁਪਤ ਰੱਖਿਆ - ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਕੇਸ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਬਾਰੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਥੇ ਹਨ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਾਲਾਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦੇ ਗਏ ਜੋ ਸਮਰਥਨ ਕਰ ਸਕਣ ਜਾਂ ਇਸਤਗਾਸਾ ਕੇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੋ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਗੈਰ-ਨਿਆਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਪੀਲ ਕਰਤਾ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ, 1860 - ਉਪ ਧਾਰਾ 302, 34 ਅਤੇ 201।

ਸਬੂਤ - ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਇਕਬਾਲੀਆ - ਦਾ ਸਬੂਤ ਮੁੱਲ - ਆਯੋਜਤ: ਵਾਧੂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਸਬੂਤ ਦਾ ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹਿੱਸਾ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਸਵੈਇੱਛਤ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੱਚਾ - ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਸਬੂਤ ਅਜਿਹੇ ਇਕਬਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਹੈ ਬਣਾਇਆ - ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਰਾਧ ਬਾਰੇ ਗੁਪਤ ਰੱਖੇਗਾ

ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਅਟੁੱਟ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਨਿਯਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ 'ਤੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ, ਇਹ ਵਧੇਰੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ.

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2010 ਦੇ 2230.

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 01.03.2007 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2002 ਦੇ ਸੀਆਰਐਲਏ ਨੰਬਰ 237 ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਦਾ।
ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੌਰਵ ਸੁਨੀਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਅਭਿਨਵ ਮੁਖਰਜੀ, ਅਕਸ਼ੈ ਸੀ. ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਬੀਹੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਵਿਜ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.
ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਭੈ ਐਸ ਓਕਾ, ਜੇ.
ਅਸਲ ਪਿਛੋਕੜ

1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 1 ਹੈ, ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਧਾਰਾ 302 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਚਾਰ ਹੋਰ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 201 (ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, 'ਸੀਪੀਆਈ')। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਲਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 302 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 34 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਬਾਕੀ ਚਾਰ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ ਬਰੀ

2. ਪਹਿਲਾ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਲਖੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਚੌਰਸੀਆ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -5) ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟ (ਐਫਆਈਆਰ) 20 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਹਿਲੇ ਮੁਖਬਰ ਦਾ ਬਿਆਨ ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਾਧੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪ੍ਰਸਾਦ ਮੰਡਲ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -1); ਕਿਸਾਨ ਲਾਲ ਮੰਡਲ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -4); ਸੱਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਮੰਡਲ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -6); ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਤਮੀਜੁਦੀਨ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -7)। ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ 10 ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਸੀ ਜੂਨ 1989, ਪੀ ਡਬਲਯੂ 5 ਨੇ ਗੁੰਮਸ਼ੁਦਗੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਵਿੱਚ ਗੁੰਮਸ਼ੁਦਗੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੀ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਕਮਲੇਸ਼ ਅਤੇ ਭਤੀਜੇ ਬੁੱਲਾ, ਇੱਕ ਹੀਰਾ ਚੌਰਸੀਆ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ (ਪੀ ਡਬਲਯੂ -9)। ਉਹ 02 ਜੂਨ 1989 ਤੋਂ ਲਾਪਤਾ ਸਨ। ਪੀ ਡਬਲਯੂ -5 ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਏ 20 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 02:00 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਪਤ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਲੜਕਿਆਂ ਦੀ ਹੱਤਿਆ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧ. ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਨੇ ਉਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਸਮੇਤ ਐੱਸ ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਘਰ ਜਾ ਕੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ। ਸੋਚਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਕੁਝ ਸਮਝਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਕਿ ਉਹ ਅਤੇ ਚਾਰ ਹੋਰ (ਸਹਿ-ਦੋਸ਼ੀ) ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਗਲਾ ਘੁੱਟ ਕੇ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਨੱਕੀ ਬਾੜੀ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਭਗੀਰਥ ਦੇ ਖੇਤ ਵਿੱਚ ਲਾਸ਼ਾਂ। ਪੀਡਬਲਯੂ-5 ਦੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਗਏ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਮਿੱਟੀ ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਮਿਲੀਆਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਆਇਆ ਸਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ।

3. ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ 10 ਗਵਾਹਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ। ਪੀ ਡਬਲਯੂ -1 ਰਾਧੇ ਪ੍ਰਸਾਦ ਮੰਡਲ; ਪੀ ਡਬਲਯੂ -2 ਜਗਦੀਸ਼ ਪ੍ਰਸਾਦ ਚੌਰਸੀਆ; ਪੀ ਡਬਲਯੂ -3 ਸ਼ੋਭਾ ਲਾਲ ਮੰਡਲ; ਪੀ ਡਬਲਯੂ -4 ਕਿਸਾਨ ਲਾਲ ਮੰਡਲ; ਪੀਡਬਲਯੂ-5 ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਖੁਦ; ਅਤੇ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -6 ਸੱਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਮੰਡਲ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਪੀ ਡਬਲਯੂ -7 ਮੋ: ਤਮੀਜੁਦੀਨ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -8 ਸੁੱਚਾ ਮੰਡਲ ਅਤੇ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -9 ਹੀਰਾ ਲਾਲ ਚੌਰਸੀਆ ਨੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਨਿਆਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਬਾਰੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਪੀ ਡਬਲਯੂ -10 ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੋਸਟਮਾਰਟਮ ਕੀਤਾ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਧੂ ਨਿਆਂਇਕ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਦੋਵਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮਾ।

4. ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਧਿਰਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀ.ਡਬਲਯੂ. ਨੰਬਰ 7 ਤੋਂ 9 ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ।

ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੁੱਲ ਇਕਬਾਲ

5. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨ ਠੀਕ ਹੈ ਸੈਟਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਬੂਤ ਦਾ ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਟੁਕੜਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਕਬਾਲੀਆ ਸਵੈਇੱਛਤ ਅਤੇ ਸੱਚਾ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ। ਅਜਿਹੇ ਇਕਬਾਲ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੁੱਲ ਵੀ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਕੁਦਰਤੀ ਕੋਰਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚਾਲ-ਚਲਣ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜੁਰਮ ਬਾਰੇ ਗੁਪਤ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਏ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਇਕਬਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਜਨਬੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਨਿਯਮ ਦੀ ਗੱਲ, ਤਾੜਨਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੋਰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਵਧੇਰੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਸਬੂਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

6. ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਸਮੇਤ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -1 ਤੋਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -6 ਤੱਕ ਖੁਦ ਜਿਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਸਤਗਾਸਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -1 ਤੋਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -9 ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ ਨੰ. 7, 8 ਅਤੇ 9 ਦੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਿਰਫ ਭੌਤਿਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਗਵਾਹ ਸਨ। ਇੱਥੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ:-

ਪੀ ਡਬਲਯੂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 20 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 02:30 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਜਦੋਂ ਉਹ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਭਾਗੀਰਥ ਮੰਡਲ, ਪੀਡਬਲਿਊ-5 ਦੇ ਗੇਟ ਨੇੜੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਉਥੇ ਆ ਕੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਪਵਨ (ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੇਟੇ ਕਮਲੇਸ਼ ਦਾ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਭਤੀਜੇ ਬੁੱਲਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਚਾਹ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪੀਡਬਲਯੂ-5 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਥਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਸਰੋਤ।
ਪੀ ਡਬਲਯੂ ਸੁਚਾਈ ਦਾ ਸੰਸਕਰਣ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਪੀਡਬਲਯੂ-8 ਸੁਚਾਈ ਦਾ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -5 ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਨਾਮ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੀ ਡਬਲਯੂ -8 ਸੁਚਾਈ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ 06 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਦੋ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੱਸਦਿਆਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਦੋ ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਇਆ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -8 ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 06 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉਸਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ. ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਭੁੱਲ ਬਹੁਤ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਚਾਚਾ ਸੀ ਬੁੱਲਾ। ਉਸ ਦੀ ਚੁੱਪ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੇਸ.
ਪੀ ਡਬਲਯੂ -8 ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿੱਥੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਫ਼ਨਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਦੀ ਸੰਸਕਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਹੋਰਾਂ ਸਮੇਤ ਭਗੀਰਥ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ 'ਤੇ ਬੈਠਾ ਸੀ। ਚਾਹ ਗਵਾਹ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -1 ਤੋਂ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -9 ਘਰ ਗਏ ਸਨ20 ਜੂਨ 1989 ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੀਤੀ ਸੀ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪੀ ਡਬਲਯੂ -8 ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ,

ਪੀਡਬਲਯੂ-9 ਹੀਰਾਲਾਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਹ ਪੀਡਬਲਯੂ-8 ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਸ਼ਾਂ ਕੱਢੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪੀਡਬਲਯੂ-9 ਹੀਰਾਲਾਲ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਦਾ ਪਿਤਾ ਹੈ ਬੁੱਲਾ। ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਥਾਂ 'ਤੇ ਐਕਸਟਰਾ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਹੈ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਬਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਬੇਟਾ ਲਾਪਤਾ ਹੋਣ ਤੋਂ 19 ਦਿਨ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਭਗੀਰਥ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ (ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ), ਪੀਡਬਲਯੂ-1, ਪੀਡਬਲਯੂ-4 ਅਤੇ ਪੀਡਬਲਯੂ-6 ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਸੀ ਨੇ ਦੋਹਾਂ ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਭਗੀਰਥ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ। ਉਸਦਾ ਸੰਸਕਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੁਚਾਈ ਸੀ (ਪੀਡਬਲਯੂ-8) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੀ.ਡਬਲਯੂ.-8 ਖੁਦ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਹੈ।

ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਦੇ ਸੰਸਕਰਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਇਕਬਾਲੀਆ ਬਿਆਨ ਬਾਰੇ ਪਰ ਪੀਡਬਲਯੂ-1 ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂਤਿੰਨ ਗਵਾਹ, ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਇਕਲੌਤਾ ਗਵਾਹ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਕਬੂਲਨਾਮਾ ਆਪਣੇ ਹੀ ਘਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ।

ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਦੇ ਸੰਸਕਰਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 20 ਦੀ ਦੁਪਹਿਰ ਨੂੰ ਜੂਨ 1989, ਉਸ ਨੂੰ ਪੀਡਬਲਯੂ-5 ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋਵਾਂ ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ। ਦਾ ਇਹ ਆਚਰਣ ਗਵਾਹੀ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨੇ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜਾਂ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਜਾਣਕਾਰ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਦੇ ਸਨ। ਉੱਥੇ ਹੈ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਇਹ ਤਿੰਨ ਗਵਾਹ ਅਜਿਹੇ ਸਨ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ।

ਦੇ ਕਥਿਤ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਤੋਂ ਪੀਡਬਲਯੂ-9 ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਸਤਗਾਸਾਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਉਹ ਨਾਲ ਗਏ ਭਗੀਰਥ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿੱਥੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਹਨ ਦਫ਼ਨਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਤੋਂ ਪੀਡਬਲਯੂ-9 ਦਾ ਇਹ ਆਚਰਣ ਅਸਾਧਾਰਨ ਹੈ

ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕੁਦਰਤੀ। ਪੀਡਬਲਯੂ-7 ਤੋਂ ਪੀਡਬਲਯੂ-9 ਬਾਰੇ ਇਕਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਸ ਥਾਂ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਬਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(i) ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਗੀਰਥ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.-9 ਜਦੋਂ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕਬਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਭੁੱਲ ਇਹ ਹੋਰ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਸ਼ਾਂ ਸਨ ਉਸਦੀ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

ਸਿੱਟਾ

7. ਇਸ ਲਈ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਦਾ ਕੇਸ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਂਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਬਾਰੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜੋ ਸਮਰਥਨ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਇਸਤਗਾਸਾ ਕੇਸ. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਾਧੂ-ਨਿਆਇਕ ਕਬੂਲਨਾਮੇ ਦਾ ਰੂਪ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਰੱਦ ਕੀਤਾ। ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਲਗਾਏ ਗਏ ਅਪਰਾਧਾਂ ਤੋਂ ਬਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਕਾਲਰ ਸਟੈਂਡ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
(ਸਹਾਇਕ: ਸਾਨਿਕਾ ਠਾਕਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ੇਵਾਲੀ ਮੋਂਗਾ, ਐਲ ਸੀ ਆਰ ਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE