നിരാകരണപത്രം

(Disclaimer)

പ്രാദേശികഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം നിർമിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിൻറെ സഹായത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി. ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിൻറെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾകടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രായോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവ്വഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യായത്തിൻറെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

മഹാരാഷ്ട്ര രാജ്യ പദ്ധിധർ പ്രഥമിക്

ശിക്ഷക് വ. കെന്ദ്ര പ്രാമുഖ് സഭ

V.

പൂനെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനും മറ്റുള്ളവരും

(2023 ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 1765)

മാർച്ച് 17,2023

[ജസ്റ്റിസ് സൂര്യ കാന്ത്, ജസ്റ്റിസ് ജെ. കെ. മഹേശ്വരി]

മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിയമം, 1949-അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം 5 ഉപയോഗിച്ച് വായിക്കുന്ന വകുപ്പ് 493 -പ്രാഥമിക അധ്യാപകർ (എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ) ജില്ലാ പരിഷത്തിന്റെ (ZP) സേവനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ പൂനെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേക്ക് (PMC) അവരുടെ സേവനങ്ങൾ സ്ഥലം മാറ്റം ചെയ്യുകയും അവിടെ ചേർക്കുകയും ചെയ്തത് അവരുടെ സീനിയോറിറ്റിയിലേക്ക് കണക്കാക്കപ്പെടുമോ - പിഎംസി നേരിട്ട് റിക്രൂട്ട് ചെയ്ത സീനിയോറിറ്റി പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രൈമറി അധ്യാപകരുടെ അപ്പീലിൽ, വിധിച്ചു :എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ജില്ലാ പരിഷത്തിൽ നൽകുന്ന സേവനത്തെ PMC യിൽ നൽകുന്ന സേവനമായി കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ട്, അതിനാൽ അത് അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലേക്കും കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ട്- ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ച കാഴ്ചപ്പാടിൽ ന്യൂനതയില്ല- കൂടാതെ, ZP യിൽ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ നൽകുന്ന സേവനം സ്ഥിരതയുള്ളതും ഇടവേള ഇല്ലാത്തതുമാണ്, കൂടാതെ വകുപ്പ് 493 ചേർത്തുവായിച്ചുകൊണ്ട് അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം (5) പ്രകാരം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിയമപരമായ സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഫലമായി പി. എം. സിയിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷവും അത് നിലനിൽക്കുന്നു. അപ്പീലിന് മെറിറ്റ് ഇല്ല- സേവന നിയമം-ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന-അനുച്ഛേദം 243Q.

മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിയമം, 1949-വകുപ്പ് 3 (3) (ബി)-ഉദ്ദേശ്യവും വ്യാപ്തിയും-ചർച്ച ചെയ്തു.

അപ്പീൽ തള്ളിക്കൊണ്ട് കോടതി

വിധിച്ചു : 1.1 എം. എം. സി നിയമത്തിന് പിന്നിലെ നിയമനിർമ്മാണപദ്ധതി ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ, 'പ്രൈമറി' എന്ന് തലക്കെട്ടുള്ള ഒന്നാം അധ്യായത്തിലാണ് വകുപ്പ് 3 വരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. 1949-ൽ എംഎംസി നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതുമുതൽ, പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ 01.06.1993 തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഭാഗം IX-A 'മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ' ചേർത്തതിന് ശേഷം കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇത് ഉചിതമായി ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അനുച്ഛേദം 243Q (1) പ്രകാരം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ഇനിപ്പറയുന്നവ രൂപീകരിക്കണം: (എ) ഒരു പരിവർത്തന പ്രദേശത്തിനായി, അതായത്, ഗ്രാമത്തിൽ നിന്ന് നഗര പ്രദേശത്തേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തിനായി ഒരു നഗര പഞ്ചായത്ത്; (ബി) ഒരു ചെറിയ നഗര പ്രദേശത്തിന് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ; (സി) ഒരു വലിയ നഗര പ്രദേശത്തിന് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവ. അനുച്ഛേദം 243Q-ന്റെ ഉപ-അനുച്ഛേദം പ്രകാരം 'പരിവർത്തന പ്രദേശം', 'ഒരു ചെറിയ നഗര പ്രദേശം' അല്ലെങ്കിൽ 'ഒരു വലിയ നഗര പ്രദേശം' എന്നിവ നിർവചിക്കാനുള്ള ബാധ്യത ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ ഭരണഘടനാപരമായ ബാധ്യത നിർവഹിക്കുന്നതിനാണ് മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനം എംഎംസി നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയത്, അതുവഴി ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 243Q (2) പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ ഒരു 'വലിയ നഗര പ്രദേശം' വ്യക്തമാക്കുമെന്ന് വകുപ്പ് 3 (1) പ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു, അത്തരം ഒരു പ്രദേശം യോഗ്യമായി രൂപീകരിച്ച മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനായി കണക്കാക്കും. കോർപ്പറേഷനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒരു പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്താനോ ഒഴിവാക്കാനോ കഴിയുമെന്ന് ഉപ-വകുപ്പ് (3) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പിലെ ഖണ്ഡം (ബി), 'വലിയ നഗരപ്രദേശ' ത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഒരു പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, എം. എം. സി. നിയമത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ വലിയ നഗരപ്രദേശത്ത് തൽക്കാലം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിനോ കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതോ ഏർപ്പെടുത്തിയതോ അനുവദിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, നോട്ടീസുകൾ, നികുതികൾ, ഉത്തരവുകൾ, സ്കീമുകൾ, ലൈസൻസുകൾ, അനുമതികൾ, നിയമങ്ങൾ, ഉപനിയമങ്ങൾ, മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നാലും, ആ പ്രദേശം നഗരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തീയതി മുതൽ അധിക പ്രദേശത്ത് ബാധകമാകുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയും ചെയ്യുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, വലിയ നഗര പ്രദേശത്ത് മുന്നമേ പ്രാബല്യത്തിൽ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, അറിയിപ്പുകൾ, നിയമങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ

ഉപനിയമങ്ങൾ മുതലായവ എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) ലെ ഖണ്ഡം (എ) പ്രകാരം വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 'അധിക പ്രദേശത്ത്' ഭേദഗതികളോടെ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമെന്ന് ഖണ്ഡം (ബി) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. നിലവിലുള്ള വലിയ നഗരപ്രദേശത്ത് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഇതിനകം നടപ്പാക്കിയ ഏതെങ്കിലും നിയമപരമോ ഭരണപരമോ ആയ തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ തുടരുമെന്നും പുതുതായി ചേർത്ത പ്രദേശത്തും യാന്ത്രികമായി ബാധകമാകുമെന്നും ഉറപ്പാക്കുക എന്നതാണ് ഖണ്ഡം (ബി) യുടെ ഉദ്ദേശ്യം. 'നിയമനങ്ങൾ' എന്ന പ്രയോഗം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രമേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഒരു വ്യവസ്ഥ എന്ന നിലയിൽ ഖണ്ഡം (ബി) യുടെ വ്യാപ്തി പുതുതായി ചേർത്ത അധിക മേഖലകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സൌകര്യമൊരുക്കുന്നതിനും ജില്ലാ പരിഷദിന്റെ ഭാഗമായി അതിന്റെ പദവി അവസാനിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് നിയമപരമോ ഭരണപരമോ ആയ തീരുമാനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അത്തരം പ്രദേശങ്ങൾ ശൂന്യമായി തുടരുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമാണ്. വകുപ്പ് (3) (3) ലെ ഖണ്ഡം (ബി) ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ചേർക്കുന്ന ZP ജീവനക്കാരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. 'വലിയ നഗരപ്രദേശ' ത്തിന്റെ വിപുലീകരണം മൂലം ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ലയിപ്പിച്ച ജീവനക്കാരുടെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും നിയന്ത്രിക്കാൻ നിയമസഭ ഒരിക്കലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി) ലെ ലളിതമായ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു നിഗമനവും എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനാൽ അപ്പീൽവാദികൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയെ ആശ്രയിക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണ്, അത് നിരസിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. [ഖണ്ഡികകകൾ 15–17][992–D–H; 993–A–F]

1.2 അനുബന്ധം (IV) ലെ വ്യവസ്ഥകൾ കോർപ്പറേഷന്റെ ഘടനയ്ക്കും അതിൽ വ്യക്തമാക്കിയ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്. അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം (1) 'മറ്റ് നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ റഫറൻസ് നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി' ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്, അതേസമയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും, തർക്കത്തിലെ തീയതിയിൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രദേശത്തിനായി രൂപീകരിച്ച കോർപ്പറേഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുമെന്ന് ഖണ്ഡം 2 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഖണ്ഡങ്ങൾ (3), (4) എന്നിവ യഥാക്രമം 'അടയ്ക്കേണ്ട തുകകൾ', 'കടങ്ങൾ, ബാധ്യതകൾ, കരാറുകൾ, തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാത്ത നടപടികൾ' എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 'നിയമനങ്ങളുടെ തുടർച്ച', നികുതികൾ, ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ, വിലയിരുത്തലുകൾ മുതലായവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് ഖണ്ഡം 5. നിർദ്ദിഷ്ട ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഒരു

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ നിയമനത്തിന് കീഴിലുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ഈ നിയമപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ആയിരിക്കണമെന്നും ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി ഉണ്ടാക്കിയ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ശമ്പളവും അലവൻസുകളും സ്വീകരിക്കുമെന്നും അത്തരം തീയതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സേവന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കുമെന്നും അതിന്റെ ഉപഖണ്ഡം (സി) പ്രത്യേകം പറയുന്നു. ആദ്യത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ, നിർണായകമായി, നിയമന തീയതിക്ക് മുമ്പ് അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും നൽകുന്ന സേവനം കോർപ്പറേഷന്റെ തന്നെ സേവനമായി കണക്കാക്കപ്പെടുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഖണ്ഡം 5 (സി) അതിന്റെ ആദ്യ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടെ ഇന്നുവരെ ഈ നിയമമേഖല ഉൾക്കൊള്ളുന്നു എന്ന വസ്തുതയെക്കുറിച്ച് ഒരു തർക്കവുമില്ല. നേരത്തെ ജില്ലാ പരിഷത്ത് പോലുള്ള ഒരു പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നവരും പിന്നീട് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും സേവകരുടെയും സേവന വ്യവസ്ഥകളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ഈ വ്യവസ്ഥ വ്യക്തമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിശ്ചിത ദിവസത്തിന് മുമ്പ് പ്രാദേശിക അധികാരികളിൽ അവർ നൽകുന്ന സേവനത്തെ ഇത് വ്യക്തമായി സംരക്ഷിക്കുകയും അത് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ തന്നെ നൽകുന്ന സേവനമായി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥയുടെ നിലനിൽപ്പ് കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, ZP-യിൽ എതിർകക്ഷികളായ നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ നൽകുന്ന സേവനത്തെ PMC-യിൽ നൽകുന്ന സേവനമായി കണക്കാക്കണം എന്നതാണ് യുക്തിസഹമായ ഏക നിഗമനം. അതിനാൽ, അത്തരം സേവനം അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ച കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഒരു ന്യൂനതയുമില്ല. കൂടാതെ, നിയമനങ്ങളുടെ 'തുടർച്ച' എന്ന പദപ്രയോഗത്തോടെയാണ് അനുബന്ധം IV-ന്റെ ഖണ്ഡം (5) ആരംഭിക്കുന്നത്. 'തുടർച്ച' എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം 'തടസ്സമില്ലാതെ' എന്നാണ്. ഇത് ജില്ലാ പരിഷത്തിൽ സ്ഥിരതയുള്ളതുമായ ഒരു അവസ്ഥയോ അല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനമോ ആണ്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ള എതിർകക്ഷികൾ നൽകുന്ന സേവനം സ്ഥിരതയുള്ളതും ഇടവേള ഇല്ലാത്തതുമാണ്, കൂടാതെ MMC നിയമത്തിൽ വകുപ്പ് 493 ചേർത്തുവായിച്ചുകൊണ്ട് അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം (5) പ്രകാരം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിയമപരമായ സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഫലമായി പി. എം. സിയിൽ അവ

ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷവും ഇത് നിലനിൽക്കുന്നു. [ഖണ്ഡികകൾ 18, 20-22] [993-H; 994-A-B, H; 995-A, F-H; 996-A-C]

ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ V. ശിവ് ദയാൽ സോയിൻ ആൻഡ് സൺസ് (പി) ലിമിറ്റഡ് (2003) 4 എസ് സി സി 695: [2003] 2 എസ് സി ആർ 371- പരാമർശിച്ചു.

കേസ് നിയമ പരാമർശം

[2003] 2 SCR 371 ഖണ്ഡിക 11 പരാമർശിക്കുന്നു.

സിവിൽ അപ്പീൽ അധികാരിത :2023 ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 1765.

2019 ലെ WP നമ്പറുകൾ 7135 ൽ ബോംബെയിലെ ഹൈക്കോടതിയുടെ 01.10.2021 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നും ഉത്തരവിൽ നിന്നും.

വിനയ് നവാരെ, സീനിയർ. അഭിഭാഷകൻ., ശ്രീമതി ദീപ്ലക്ഷ്മി സുഭാഷ് മത്വങ്കർ, ശ്രീമതി ഗൗൻ കാർത്തിക, എന്നീ അഭിഭാഷകർ. അപ്പീൽവദിക്കുവേണ്ടി.

അഭയ് അനിൽ അഞ്ജർക്കർ, എം/എസിന് ധ്രുവ് ടാങ്ക്. ഡോ. ആർ. ദേശ്പാണ്ഡെ ആൻഡ് അസോസിയേറ്റ്സ്, സച്ചിൻ പഹ്വ, അരവിന്ദ് എസ്. അവാദ്, സഞ്ജയ് ദുബെ, റോഷൻ കുമാർ സിംഗ്, സന്ദീപ് ലാംബ, ശ്രീമതി റീത പുനിയ, ശ്രീമതി സുന്ദ്രി, ശ്രീമതി സലോനി ശരൺ, റുമ പഥക്, ശ്രീമതി സുരജിത പട്ടനായിക്, ശ്രീമതി നയൻ മാഗ്ഗോ, ശ്രീമതി ഗോൾഡി ഗോയൽ, വിജയ് സിംഗ്, കിരൺ മഹാതോ, ഹർമീത് സിംഗ്, കെ. ആർ. സതീഷ്, ഹിര സിംഗ് റാവത്ത്, ആനന്ദ് ദിലീപ് ലാൻഗെ, സിദ്ധാർത്ഥ് ധർമാധികാരി, ആദിത്യ അനിരുദ്ധ പാണ്ഡെ, ഭാരത് ബാഗ്ല, കീർത്തി ദധീച്ച്, എന്നീ അഭിഭാഷകർ എതിർകക്ഷികൾക്കുവേണ്ടി.

ഈ കോടതിയുടെ വിധിന്യായം പ്രസ്താവിച്ചത്

ജസ്റ്റിസ് സൂര്യ കാന്ത്.

അനുമതി നൽകി.

2. ജില്ലാ പരിഷത്തിന്റെ (ഇനിമുതൽ "ZP") സേവനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ പ്രാഥമിക അധ്യാപകർ നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾ പൂനെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേക്ക് (ഇനിമുതൽ

"PMC") ലയിപ്പിക്കുകയും സ്ഥലം മാറ്റം ചെയ്യുകയും ചെയ്തതിന് ശേഷം അവരുടെ സീനിയോറിറ്റിയിലേക്ക് കണക്കാക്കാൻ അർഹമാണോ എന്നതാണ് ഈ കേസിൽ കോടതിയുടെ പരിഗണന ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രശ്നം.

വസ്തുതകൾ:

3. മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിയമം, 1949 (ചുരുക്കത്തിൽ, "എംഎംസി ആക്ട്") വകുപ്പ് 3 (1) പ്രകാരം ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ 'വലിയ നഗര പ്രദേശം' വ്യക്തമാക്കാൻ മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനത്തിന് അധികാരമുണ്ട്. വകുപ്പ് 3 (3) പ്രകാരം ഒരു വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം ഒരു മേഖലയിൽ കൂടുതൽ മാറ്റം വരുത്താം. "വലിയ നഗരപ്രദേശം" എന്ന പ്രയോഗം ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 243Q (2) പ്രകാരം നിർവചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, അത് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

"(2) ഈ അനുച്ഛേദത്തിൽ," "പരിവർത്തനപ്രദേശം", "ചെറിയ നഗരപ്രദേശം" "അല്ലെങ്കിൽ" "വലിയ നഗരപ്രദേശം" "എന്നാൽ ആ പ്രദേശത്തെ ജനസംഖ്യ, അതിലെ ജനസാന്ദ്രത, പ്രാദേശികഭരണത്തിനായി സൃഷ്ടിക്കുന്ന വരുമാനം, കാർഷികേതര പ്രവർത്തനങ്ങളിലെ തൊഴിലിന്റെ ശതമാനം, സാമ്പത്തിക പ്രാധാന്യം അല്ലെങ്കിൽ താൻ ഉചിതമെന്ന് കരുതുന്ന മറ്റ് ഘടകങ്ങൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് ഗവർണർ ഈ ഭാഗത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി പൊതു വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ വ്യക്തമാക്കാവുന്ന പ്രദേശം എന്നാണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്".

4. എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (1) പ്രകാരമുള്ള അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനം പി. എം. സിയുടെ പ്രാദേശിക പരിധി വിപുലീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും തൽഫലമായി, പൂനെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗമായ 38 ഗ്രാമങ്ങളുടെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രദേശം 01.11.1999 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തരത്തിൽ പി. എം. സിയിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ലയനത്തിന് ശേഷം, ആ ഗ്രാമങ്ങളിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള ജീവനക്കാർക്കും പ്രൈമറി അധ്യാപകർക്കും പി. എം. സിയുടെ സേവനങ്ങളിലേക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം സ്വീകരിക്കാനും ലയിക്കാനുമുള്ള ഓപ്ഷൻ നൽകിയിരുന്നു.

5. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, എംഎംസി നിയമത്തിലെ 3 (1), 3 (3) വകുപ്പുകൾ പ്രസക്തമായതിനാൽ ചുവടെ പകർത്തിയിരിക്കുന്നു:

[(1) മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ, മുനിസിപ്പൽ സമിതി (ഭേദഗതി) നിയമം, 1994 പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തീയതിയിൽ നിലവിലുള്ള ഈ നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ഓരോ നഗരത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള കോർപ്പറേഷൻ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 243 ന്റെ ഖണ്ഡം (2) പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഒരു വലിയ നഗരപ്രദേശമായി വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു, അങ്ങനെ വ്യക്തമാക്കിയ വലിയ നഗരപ്രദേശത്തിന് ".....നഗരത്തിന്റെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ" എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു നഗരം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് കൃത്യമായി രൂപീകരിച്ച മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനായി കണക്കാക്കും.

Xxx xxx xxx

(3)[എ) ഉപ വകുപ്പ് (2) ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കാലാകാലങ്ങളിൽ കോർപ്പറേഷനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം വഴി, ഉപ വകുപ്പ് (1) അല്ലെങ്കിൽ ഉപ വകുപ്പ് (2) പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും വലിയ നഗരപ്രദേശത്തിന് വ്യക്തമാക്കിയ പരിധി വിജ്ഞാപനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയ പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനോ അതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിനോ മാറ്റം വരുത്താം.

(ബി) ഖണ്ഡം (എ) പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും പ്രദേശം [വലിയ നഗരപ്രദേശത്തിന്റെ] പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, നിർമ്മിച്ചതോ, പുറപ്പെടുവിച്ചതോ ചുമത്തിയതോ അനുവദിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, അറിയിപ്പുകൾ, നികുതികൾ, ഉത്തരവുകൾ, സ്കീമുകൾ, ലൈസൻസുകൾ, അനുമതികൾ, നിയമങ്ങൾ, ഉപ നിയമങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ഫോമുകൾ അല്ലെങ്കിൽ വലിയ നഗര പ്രദേശത്ത് ആ സമയത്ത് പ്രാബല്യത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമം, അപ്പോൾ പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്ത് തന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, എന്നാൽ ഈ നിയമത്തിലെ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിലോ വകുപ്പ് 124 A ലോ മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതൊഴികെ, നഗരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തീയതി മുതൽ അധിക പ്രദേശത്ത് ബാധകമാകും.

xxx xxx xxx "

6. എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ പൂനെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ പ്രൈമറി അധ്യാപകരായി ജോലി ചെയ്യുകയായിരുന്നു. 01.11.1999 ന് മുമ്പുള്ള വ്യത്യസ്ത തീയതികളിൽ അവരെ നിയമിച്ചു. അവർക്കും പി. എം. സിയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള ഓപ്ഷൻ നൽകിയിരുന്നു. അവർ ചേരാൻ തീരുമാനിക്കുകയും പി. എം. സിയിൽ ചേരുകയും ചെയ്തു. ജില്ലാ പരിഷത്തിൽ

നിന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്ക് ലയിപ്പിച്ച ജീവനക്കാരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ 13.08.1990 ലെ ഒരു പ്രമേയം (ഇനിമുതൽ "ജിആർ") പാസാക്കിയതായി ഈ ഘട്ടത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്നത് പ്രസക്തമാണ്, അതിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗം ഇനിപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ വായിക്കുന്നു:

"മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ/മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡിലെ പ്രാഥമിക അദ്ധ്യാപകരുടെ ജില്ലാ പരിഷത്തിലെ സേവനം ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കൽ, സീനിയോറിറ്റി, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം മുതലായവയ്ക്കായി ജില്ലാ പരിഷത്തിന് നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾ പരിഗണിക്കണോ എന്ന് സർക്കാർ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ബന്ധപ്പെട്ട് ജില്ലാ പരിഷത്തിൽ നിന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ/മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡിൽ നിയമപ്രകാരം സ്ഥലം മാറ്റിയ മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ/മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ സർവീസിൽ സില പരിഷദിൽ പ്രാഥമിക അധ്യാപകരുടെ സേവനം ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കൽ, സീനിയോറിറ്റി, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം മുതലായവയ്ക്കായി പരിഗണിക്കണം എന്ന ഇതേ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട പ്രാഥമിക അധ്യാപകരുടെ വർഗ്ഗീകരണത്തിന് മുമ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ പരിഷത്ത് സേവനത്തിന്റെ ബാധ്യത സ്വീകരിക്കണം. ജില്ലാ പരിഷത്തിനുവേണ്ടി അതിൽ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

2. ടൌൺ ഡെവലപ്മെന്റ് വകുപ്പ്, ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, ധനകാര്യ വകുപ്പ് എന്നിവയുടെ ഔദ്യോഗിക അംഗീകാരത്തിലും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഔദ്യോഗിക റഫറൻസ് 1045/ നമ്പർ-സിആർ - 1045/86/സെർ 4, തീയതി 18.8.1986 പ്രകാരവുമാണ് സർക്കാർ പ്രമേയം പാസാക്കിയത്.

xxx xxx xxx "

(sic.)

7. ശമ്പളം, സീനിയോറിറ്റി, റിട്ടയർ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മുതലായവ നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കുള്ള അവരുടെ സ്ഥിരമായ സ്ഥലം മാറ്റത്തിൽ ഒരു ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ അധ്യാപകർ നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് മുകളിൽ പുനർനിർമ്മിച്ച ജിആർ വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ വ്യക്തമായ

വ്യക്തത ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, തുടക്കം മുതൽ പി. എം. സിയുടെ സേവനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിരുന്ന പ്രാഥമിക അധ്യാപകർക്ക് വിപരീതമായി, തുടക്കത്തിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുകയും പിന്നീട് പി. എം. സിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്ത അധ്യാപകർക്കിടയിൽ തമ്മിലുള്ള സീനിയോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു തർക്കം ഉടലെടുത്തു. 11.10.1999, 02.07.2011 എന്നീ തീയതികളിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറും പി. എം. സിയുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ ശിക്ഷൻ മണ്ഡലും തമ്മിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നിരവധി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിയിരുന്നു. ഈ ആശയവിനിമയങ്ങൾ 13.08.1990 ലെ ജിആർ റദ്ദാക്കുകയോ പരിഷ്കരിക്കുകയോ തുടർന്നുള്ള ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ പ്രമേയം അസാധുവാക്കുകയോ മാറ്റം വരുത്തുകയോ മറികടക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ നിയമപരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയതായി കോടതിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

8. പിഎംസി നേരിട്ട് നിയമിച്ച പ്രൈമറി അധ്യാപകർ രൂപീകരിച്ച ഒരു അസോസിയേഷനാണ് അപ്പീൽവാദി ഭാഗം. അതിന്റെ അംഗങ്ങൾക്ക് 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ള എതിർകക്ഷികളുമായി സീനിയോറിറ്റി തർക്കമുണ്ട്. പിഎംസി ഒരു കരട് സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് വിതരണം ചെയ്യുകയും അത് അവർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ സർവീസിൽ ചേർന്ന തീയതി മുതൽ എതിർകക്ഷി നമ്പറുകൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവരുടെ സീനിയോറിറ്റി നൽകാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിരുന്നാലും, പിഎംസി അതിന്റെ താൽക്കാലിക തീരുമാനം 04.02.2017 ലെ കത്തിൽ പിൻവലിച്ചു, അതിൽ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്ക് പി. എം. സിയിൽ ചേർന്ന തീയതി മുതൽ മാത്രമേ സീനിയോറിറ്റി നൽകൂ എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു. മേൽപ്പറഞ്ഞ തീരുമാനത്തിനെതിരെ സ്വകാര്യ പ്രതികൾ എതിർപ്പ് ഉന്നയിച്ചു, അതിന്റെ ഫലമായി ആ എതിർപ്പുകൾ പരിഗണിക്കുന്നതിനായി പി. എം. സിയിലെ അഞ്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചു. സമിതിയുടെ ശുപാർശകൾ പ്രകാരം 20.02.2018 ന് അന്തിമ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് പുറത്തിറക്കി, അതിൽ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവരെ പി. എം. സിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തീയതി മുതൽ മാത്രമേ സീനിയോറിറ്റി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കൃത്യതയ്ക്കുവേണ്ടി, എതിർകക്ഷി നമ്പറുകൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനകത്ത് അവരുടെ ജോലിയിൽ അവർ നൽകിയ സേവനം അവരുടെ സേവനത്തിന്റെ കാലയളവിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട എന്നതായിരുന്നു സമിതിയുടെ ശുപാർശകളുടെ ഫലം.

9. എതിർകക്ഷി നമ്പറുകൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും 2021 ഒക്ടോബർ 1 ലെ അപവദിത വിധി പ്രകാരം ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് അവരുടെ റിട്ട് ഹർജി ഇനിപ്പറയുന്ന നിബന്ധനകളിൽ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു:

അനുബന്ധം IV-ന്റെ 5-ാം ഖണ്ഡത്തോടൊപ്പം വായിക്കുന്ന താത്കാലിക വ്യവസ്ഥകൾക്കായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന 493-ാം വകുപ്പിന്റെ സംയുക്ത വായന വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, കൂട്ടിച്ചേർത്ത തീയതിക്ക് തൊട്ടുമുമ്പ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ ജോലിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ജീവനക്കാരും നൽകിയ സേവനം മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവനക്കാരും ആയിരിക്കുമെന്നും നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുമ്പ് അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവനങ്ങളും നൽകിയ സേവനങ്ങൾ കോർപ്പറേഷന്റെ സേവനത്തിൽ നൽകിയ സേവനമായി കണക്കാക്കപ്പെടുമെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അനുബന്ധം IV-ന്റെ 5-ാം ഖണ്ഡത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ വ്യവസ്ഥ, മുനിസിപ്പൽ സർവീസിന്റെ ആവശ്യകതകൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തതോ അനുയോജ്യമല്ലാത്തതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ ജീവനക്കാരന്റെയോ സേവനം അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊഴിൽ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷം നിർത്തലാക്കാൻ കോർപ്പറേഷനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു. പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അത്തരം ജീവനക്കാരന് ഈ നിയമം പാസാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ സർവീസിൽ നിന്ന് അയോഗ്യനാക്കപ്പെടുമ്പോൾ എടുക്കാനോ സ്വീകരിക്കാനോ അർഹതയുള്ള അവധി, പെൻഷൻ അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി എന്നിവയ്ക്ക് അർഹതയുണ്ട്.

53. മുനിസിപ്പൽ സർവീസിന്റെ ആവശ്യകതകൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതിനാലോ അല്ലെങ്കിൽ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 1-കോർപ്പറേഷന് അവരുടെ സേവനങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലെന്നതിനാലോ അനുബന്ധം IV-ന്റെ ഖണ്ഡം 5-ലെ രണ്ടാമത്തെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഈ ഹർജിക്കാരിൽ ആരുടെയെങ്കിലും സേവനം എതിർകക്ഷി നമ്പർ അവസാനിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നത് എതിർകക്ഷി നമ്പർ 1 ന്റെ അല്ലെങ്കിൽ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 3-ന്റെ കേസല്ല.

54. കോടതിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ, സ്കൂളുകൾ, ജീവനക്കാർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നിവരോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേക്ക് മൊത്തമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട അത്തരം ഗ്രാമത്തിന്റെ ഭാഗമായ സ്വത്ത് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന

സാഹചര്യത്തിൽ മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 493 പ്രകാരമുള്ള അനുബന്ധം IV ലെ ഖണ്ഡം എസ് (സി) അനുസരിച്ച് ബാധകമാകും. കോടതിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ, ഈ ഹർജിക്കാരിൽ ഓരോരുത്തരുടെയും സീനിയോറിറ്റി ജില്ലാ പരിഷത്ത് നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ അവരുടെ നിയമനത്തിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതി മുതൽ കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ട്, അല്ലാതെ എതിർകക്ഷി നമ്പർ 1 കോർപ്പറേഷൻ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ അവരെ സ്ഥലം മാറ്റിയ തീയതി മുതൽ അല്ല. എതിർകക്ഷി നമ്പർ 1 നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ അവരുടെ സ്ഥലംമാറ്റ തീയതി നിയമന തീയതിയായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഹർജിക്കാരെ അന്നത്തെ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് താഴെ കാണിക്കുന്ന അപവാദിത ഉത്തരവ് പൂർണ്ണമായും നിയമവിരുദ്ധവും അനുബന്ധം IV ലെ ഖണ്ഡം എസ് (സി) ഉപയോഗിച്ച് വായിക്കുന്ന വകുപ്പ് 493 ന് വിരുദ്ധവുമാണ്.

10. പിഎംസി നേരിട്ട് റിക്രൂട്ട് ചെയ്തതും ZP യിൽ ചെലവഴിച്ച കാലയളവ് പി. എം. സിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവരുടെ സീനിയോറിറ്റി പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചതുമായ പ്രൈമറി അധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അപ്പീൽവാദി അസോസിയേഷൻ, ഇപ്പോൾ ഈ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു.

സമർപ്പിക്കലുകൾ :

11. അപ്പീൽവാദിയുടെ മുതിർന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ. വിനയ് നവാരെ മൂന്ന് സമർപ്പിക്കലുകൾ മുന്നോട്ടുവച്ചു:

(i) ഒന്നാമതായി, എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്ക് ഒന്നുകിൽ പി. എം. സിയിലേക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം തേടാനോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ അവരുടെ സേവനങ്ങൾ തുടരാനോ ഓപ്ഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. എതിർകക്ഷി അധ്യാപകർ ബോധപൂർവ്വം പി. എം. സിയിൽ ചേരാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇത് ഒരു 'ഭരണപരമായ സ്ഥലം മാറ്റം' എന്നതിനുപകരം 'സ്വമേധയാലുള്ള സ്ഥലം മാറ്റം' ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കേസായതിനാൽ, സീനിയോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി അവരുടെ മുൻ സേവനത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം അവർക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയില്ല.

(ii) രണ്ടാമതായി, ഇത് പി. എം. സിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 'വലിയ നഗരപ്രദേശ' ത്തിന്റെ വിപുലീകരണത്തിന്റെ കേസായിരുന്നു, അതിനാൽ, എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി)

പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള പരിധിവരെ മാത്രമേ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും മുൻകാല സേവനത്തെക്കുറിച്ചും ഈ വ്യവസ്ഥ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതി ആശ്രയിക്കുന്ന അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം 5 (സി) യുമായി വായിച്ച എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 493 പുതുതായി രൂപീകരിച്ച മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കേസിൽ മാത്രമേ ബാധകമാകുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ അങ്ങനെയല്ലാത്തതിനാൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയെ ആശ്രയിക്കുന്നതിൽ ഹൈക്കോടതിക്ക് ഗുരുതരമായ തെറ്റുപറ്റി. അനുബന്ധം IV ലെ ഖണ്ഡം 5 (സി) യുടെ ആദ്യ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് സമാനമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി) യിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുതയിൽ നിന്ന് നിയമനിർമ്മാണ ഉദ്ദേശ്യം തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുമെന്ന് ശ്രീ നവാരെ വിശദീകരിച്ചു. ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ v. ശിവ് ദയാൽ സോയിൻ ആൻഡ് സൺസ് (പി) ലിമിറ്റഡ്[1] കേസിൽ ആശ്രയം സ്ഥാപിച്ചു, അതിൽ ഇനിപ്പറയുന്നവ നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു:

"6. ..... നിയമപരമായ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ ഒരു തത്ത്വം എന്ന നിലയിൽ, യുനോ എസ്റ്റ് എക്സ്ക്ലൂഷൻ ആർട്ടറിസ് പ്രയോഗം, ഒരിടത്ത് വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടും മറ്റൊരിടത്ത് പരാമർശിക്കപ്പെടാത്തവ മനഃപൂർവ്വം ഒഴിവാക്കിയതായി കണക്കാക്കണം....."

(iii) മൂന്നാമതായി, പി. എം. സിയിൽ ചേരുന്ന തീയതി തമ്മിലെ സീനിയോറിറ്റി സംബന്ധിച്ച ആവശ്യത്തിനായി നിർണ്ണായകമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമായി വിധിച്ച പി. എം. സി അഞ്ചംഗ സമിതിയുടെ തീരുമാനം എതിർകക്ഷികൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്ക് ഏതെങ്കിലും ഫോറത്തിന് മുന്നിൽ ഉന്നയിക്കാനാവാത്ത ഒരു അർദ്ധ ജൂഡീഷ്യൽ ഉത്തരവാണെന്ന് ശ്രീ നവാരെ വാദിച്ചു. ഈ വിഷയത്തിൽ അവരുടെ സമ്മതവും നീണ്ട നിശബ്ദതയും അഞ്ച് അംഗ സമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിന് അനുസൃതമായി സ്വീകരിച്ച നടപടിയായി പിന്നീട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അന്തിമ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് അവരെ തടയുന്നു.

12. എതിർകക്ഷി നമ്പർ 1 ന്റെ വിദഗ്ധനായ അഭിഭാഷകൻ, പി. എം. സി, അപ്പീൽവാദിയുടെ ലക്ഷ്യത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും മുൻകാല സേവനത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്ക് നൽകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു കാസ്കേഡിംഗ് ഡൊമിനോ ഇഫക്റ്റ് (ഒരു സംഭവത്തിന് ശേഷമുള്ള തുടർച്ചയായ സംഭവങ്ങളുടെ ഒരു പരമ്പര) പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കും എന്നും ഇത് സമാനമായ

1 (2003) 4 SCC 695

അവകാശവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് പി. എം. സിയിൽ ചേർത്ത വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ മറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് ഇതുപോലുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ള ഒരവസരമാകുകയും അങ്ങനെ വിവിധ കേഡറുകൾക്കിടയിൽ അവസാനിപ്പിക്കാനാകാത്ത സീനിയോറിറ്റി തർക്കത്തിന് കാരണമാകും എന്നും ഉന്നയിച്ചു.

13. മറുവശത്ത്, 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ള എതിർകക്ഷികളുടെ അഭിഭാഷകനായ അഭയ് അനിൽ അനുരാക് അപ്പീൽവാദിയുടെ അവകാശവാദത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ഇങ്ങനെ ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തു:

(i) എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 493-ൽ ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ട അനുബന്ധം IV-ലെ ഖണ്ഡം 5 (സി)-ന്റെ ആദ്യ വ്യവസ്ഥയിൽ, ഓഫീസർമാരും സർവീസുകാരും അവരുടെ നിയമന തീയതിക്ക് മുമ്പ് നൽകുന്ന സേവനം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ സേവനത്തിൽ നൽകിയ സേവനമായി കണക്കാക്കുമെന്ന് വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ നിയമപരമായ ഉത്തരവ് കണക്കിലെടുത്ത്, എതിർകക്ഷികൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്ക് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട തീയതി മുതൽ സീനിയോറിറ്റി നൽകാൻ അർഹമാണെന്ന് ഹൈക്കോടതി ശരിയായി വിധിച്ചു.

(ii) മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ പരിധിയിൽ ഒരു ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ, സ്ഥലംമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ജീവനക്കാർക്ക് അവരുടെ മുൻകാല സേവനത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ശമ്പളം, സീനിയോറിറ്റി, റിട്ടയർ ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടെന്ന് 13.08.1990 ലെ സർക്കാർ പ്രമേയം വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രമേയം ഭരണഘടന അനുച്ഛേദം 162 ന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്, ഇത് പിഎംസി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ താഴ്ന്ന അധികാരികൾക്കും ബാധകമാണ്. എതിർകക്ഷികൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ, അവരുടെ മുൻ സേവനം അവഗണിക്കാനാവില്ല. ഇത് 'സ്വമേധയാ കൈമാറ്റ' ത്തിന്റെ കേസാണെന്ന അപ്പീൽവാദിയുടെ വാദം അദ്ദേഹം ശക്തമായി നിഷേധിച്ചു, സ്വകാര്യ എതിർകക്ഷികൾക്ക് പി. എം. സിയിൽ ചേർക്കുന്നതിന് അവരുടെ സമ്മതം നൽകുകയല്ലാതെ മറ്റ് മാർഗമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു, കാരണം അവർ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാ സ്കൂളുകളും മുനിസിപ്പൽ പരിധിക്കുള്ളിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

(iii) അപ്പീൽവാദികൾ 11.10.1999 ലെ കത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം തെറ്റായി ഉദ്ധരിച്ചു. കത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ധരണികൾ ഇപ്രകാരമാണ്:

"XXX XXX XXX

4. കൂടാതെ, പൂനെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലേക്ക് മാറ്റാൻ സമ്മതിച്ച പ്രൈമറി അധ്യാപകരെ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഇതിനാൽ ഉത്തരവിടുകയും ഈ പ്രൈമറി അധ്യാപകരെ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

xxx xxx "

(iv) അപ്പീൽവാദിയോ പി. എം. സിയോ എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി) ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥയെ അവർ ആശ്രയിക്കുന്നത് ആദ്യമായി ഈ കോടതിയുടെ മുമ്പാകെ മാത്രമാണ്.

(v) സമ്മതം നൽകുന്നതും വാദതടസ്സവും സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽവാദി ഉന്നയിച്ച അവകാശവാദത്തെക്കുറിച്ച് അഭിജ്ഞനായ അഭിഭാഷകൻ പ്രതിവാദിച്ചത്, എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ പിഎംസി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെ പ്രത്യേകമായി ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥരായിരുന്നില്ല എന്നാണ്, കാരണം ആ ശുപാർശകൾ 2018 ഫെബ്രുവരി 20 ലെ അന്തിമ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ കാലതാമസം കൂടാതെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെ അവർ എതിർത്തു.

വിശകലനം:

14. കക്ഷികൾക്ക് വേണ്ടി നൽകിയ എതിരാളികളുടെ സമർപ്പിക്കലുകൾ കോടതി പരിഗണിക്കുകയും ഇരുപക്ഷവും ആശ്രയിക്കുന്ന നിയമപരമായ വ്യവസ്ഥകൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ, തർക്കം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇനിപ്പറയുന്ന രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതുണ്ട്:

(i) ZP യിൽ നിയമിക്കപ്പെടുകയും പിന്നീട് പി. എം. സിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്ത പ്രൈമറി അധ്യാപകരുടെയും പി. എം. സിയിൽ നേരിട്ട് ചേർന്ന പ്രൈമറി അധ്യാപകരുടെയും ഇടയിലുള്ള സീനിയോറിറ്റി എം. എം. സി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി) അനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിക്കണമോ? ;

(ii) പകരമായി, എംഎംസി നിയമത്തിലെ അനുബന്ധം IV ലെ ഖണ്ഡം 5I–നൊപ്പം വായിക്കുന്ന വകുപ്പ് 493 അനുസരിച്ച് അവർ തമ്മിലുള്ള അത്തരം സീനിയോറിറ്റി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

ചോദ്യം നമ്പർ.I

15. എം. എം. സി നിയമത്തിന് പിന്നിലെ നിയമനിർമ്മാണപദ്ധതി ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ, 'പ്രൈമറി' എന്ന് അടിക്കുറിപ്പുള്ള ഒന്നാം അധ്യായത്തിലാണ് വകുപ്പ് 3 വരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. 1949–ൽ എംഎംസി ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതുമുതൽ, കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇത് ഉചിതമായി ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് ഭാഗം IX– A 'മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ' നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ 01.06.1993 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതിന് ശേഷം. അനുച്ഛേദം 243Q (1) പ്രകാരം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ഇനിപ്പറയുന്നവ രൂപീകരിക്കണം: (എ) ഒരു നഗര പഞ്ചായത്ത്, ഒരു പരിവർത്തന പ്രദേശത്തിനായി, അതായത്, ഗ്രാമത്തിൽ നിന്ന് നഗര പ്രദേശത്തേക്ക് പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രദേശം; (ബി) ഒരു ചെറിയ നഗര പ്രദേശത്തിന് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ; (സി) ഒരു വലിയ നഗര പ്രദേശത്തിന് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ. അനുച്ഛേദം 243Q–ന്റെ ഉപവിഭാഗം (2) പ്രകാരം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും 'പരിവർത്തന പ്രദേശം', 'ഒരു ചെറിയ നഗര പ്രദേശം' അല്ലെങ്കിൽ 'ഒരു വലിയ നഗര പ്രദേശം' എന്നിവ നിർവചിക്കാനുള്ള ബാധ്യത ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ ഭരണഘടനാപരമായ ബാധ്യത നിർവഹിക്കുന്നതിനാണ് മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനം എംഎംസി നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയത്, അതുവഴി ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 243Q (2) പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ ഒരു 'വലിയ നഗര പ്രദേശം' വ്യക്തമാക്കുമെന്ന് വകുപ്പ് 3 (1) പ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു, അത്തരം ഒരു പ്രദേശം കൃത്യമായി രൂപീകരിച്ച മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനായി കണക്കാക്കും. കോർപ്പറേഷനുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒരു പ്രദേശം ഉൾപ്പെടുത്താനോ ഒഴിവാക്കാനോ കഴിയുമെന്ന് ഉപവിഭാഗം (3) കൂടുതലായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഉപ വകുപ്പ് (3) ലെ ഖണ്ഡം (ബി) ഒരു പ്രദേശം 'വലിയ നഗരപ്രദേശ' ത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, അറിയിപ്പുകൾ, നികുതികൾ, ഉത്തരവുകൾ, സ്കീമുകൾ, ലൈസൻസുകൾ, അനുമതികൾ, നിയമങ്ങൾ, ഉപ നിയമങ്ങൾ എംഎംസി ആക്ട് അല്ലെങ്കിൽ വലിയ നഗരപ്രദേശത്ത് തൽക്കാലം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചതോ ചുമത്തിയതോ

അനുവദിച്ചതോ, മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നെന്നാലും, ആ പ്രദേശം നഗരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ തീയതി മുതൽ അധിക പ്രദേശത്ത് ബാധകമാകുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയും ചെയ്യും എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, നിലവിലുള്ള 'അധിക പ്രദേശത്ത്' ഇതിനകം പ്രാബല്യത്തിൽ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും നിയമനങ്ങൾ, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, അറിയിപ്പുകൾ, നിയമങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ഉപനിയമങ്ങൾ എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) ലെ ഖണ്ഡം (എ) പ്രകാരം വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 'വലിയ നഗര പ്രദേശത്ത്' ഭേദഗതികളോടെ നിലവിൽ വരും എന്ന് ഖണ്ഡം (ബി) പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

16. നിലവിലുള്ള വലിയ നഗരപ്രദേശത്ത് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഇതിനകം നടപ്പാക്കിയ ഏതെങ്കിലും നിയമപരമോ ഭരണപരമോ ആയ തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിൽ തുടരുമെന്നും പുതുതായി ചേർത്ത പ്രദേശത്തും യാന്ത്രികമായി ബാധകമാകുമെന്നും ഉറപ്പാക്കുക എന്നതാണ് ഖണ്ഡം (ബി) യുടെ ഉദ്ദേശ്യം. 'നിയമനങ്ങൾ' എന്ന പ്രയോഗം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രമേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

17. ഒരു വ്യവസ്ഥ എന്ന നിലയിൽ ഖണ്ഡം (ബി) യുടെ വ്യാപ്തി പുതുതായി ചേർത്ത അധിക മേഖലകളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സൌകര്യമൊരുക്കുന്നതിനും ZP-യുടെ പദവി അവസാനിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് നിയമപരമോ ഭരണപരമോ ആയ തീരുമാനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അത്തരം പ്രദേശങ്ങൾ ശൂന്യമായി തുടരുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമാണ്. വകുപ്പ് (3) (3) ലെ ഖണ്ഡം (ബി) ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ലയിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. 'വലിയ നഗരപ്രദേശ' ത്തിന്റെ വിപുലീകരണം മൂലം ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ലയിപ്പിച്ച ജീവനക്കാരുടെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും നിയന്ത്രിക്കാൻ നിയമസഭ ഒരിക്കലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 (3) (ബി) ലെ ലളിതമായ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു നിഗമനവും എടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനാൽ അപ്പീൽവാദികൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥയെ ആശ്രയിക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണ്, അത് നിരസിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

<u>ചോദ്യം നമ്പർ. II:</u>

18. എംഎംസി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 493 ഇപ്രകാരമാണ്ഃ 493.**പരിവർത്തന വ്യവസ്ഥകൾ**. അനുബന്ധം IV-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ കോർപ്പറേഷന്റെ ഘടനയ്ക്കും അതിൽ വ്യക്തമാക്കിയ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്.

അനുബന്ധം (IV) ലെ വ്യവസ്ഥകൾ കോർപ്പറേഷന്റെ ഭരണഘടനയ്ക്കും അതിൽ വ്യക്തമാക്കിയ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും ബാധകമാകുമെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം (1) 'മറ്റ് നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ റഫറൻസ് നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി' ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, അതേസമയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും, തർക്കത്തിലെ തീയതിയിൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രദേശത്തിനായി രൂപീകരിച്ച കോർപ്പറേഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുമെന്ന് ഖണ്ഡം 2 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഖണ്ഡങ്ങൾ (3), (4) എന്നിവ യഥാക്രമം 'അടയ്ക്കേണ്ട തുകകൾ', 'കടങ്ങൾ, ബാധ്യതകൾ, കരാറുകൾ, തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാത്ത നടപടികൾ' എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

19. അതിനുശേഷം ഖണ്ഡം (5) ഇപ്രകാരം വായിക്കുന്നുഃ

"അനുബന്ധം IV

പരിവർത്തന വ്യവസ്ഥകൾ

1. മറ്റ് നിയമങ്ങളിൽ റഫറൻസുകളുടെ നിർമ്മാണം. ....

2. അവകാശങ്ങളുടെ കൈമാറ്റം...

3. അടയ്ക്കേണ്ട തുക. ....

4. കടങ്ങൾ, ബാധ്യതകൾ, കരാറുകൾ, തീർപ്പാകാത്ത നടപടികൾ. ....

5. നിയമനങ്ങൾ, നികുതികൾ, ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ, മൂലായനിർണ്ണയം മുതലായവയുടെ തുടർച്ച. - ഈ അനുബന്ധത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അല്ലെങ്കിൽ 22-ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനം അല്ലെങ്കിൽ 23-ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് എന്നിവയിൽ വ്യക്തമായി നൽകിയിരിക്കുന്നതുപോലെ കണക്കാക്കുക,

(എ) നടത്തിയതോ, നൽകിയതോ, ചുമത്തിയതോ അനുവദിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും നിയമനം, വിജ്ഞാപനം, നോട്ടീസ്, നികുതി, ഉത്തരവ്, സ്കീം, ലൈസൻസ്, അനുമതി, നിയമം, ഉപ-നിയമം അല്ലെങ്കിൽ ഫോം (നിയമിച്ച ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഒരു നഗരമായി രൂപീകരിച്ച പ്രദേശം, ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്തിടത്തോളം, ഈ നിയമത്തിന് കീഴിലോ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിന് കീഴിലോ മേൽപ്പറഞ്ഞ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിന് കീഴിലോ നടത്തിയതോ, നൽകിയതോ, ചുമത്തിയതോ അനുവദിച്ചതോ ആയ ഏതെങ്കിലും നിയമനം, അറിയിപ്പ്, നോട്ടീസ്, നികുതി, ഓർഡർ, സ്കീം, ലൈസൻസ്, അനുമതി, നിയമം, ഉപ നിയമം അല്ലെങ്കിൽ ഫോം എന്നിവ അവയെ അസാധുവാക്കുന്നതുവരെ പ്രാബല്യത്തിൽ തുടരും;

(ബി) നിയമിച്ച ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഒരു നഗരമായി രൂപീകരിച്ച ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്ത് പ്രാബല്യത്തിലുള്ള (മഹാരാഷ്ട്ര മുനിസിപ്പാലി നിയമം, 1965) അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും നിയമത്തിന് കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ എല്ലാ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ, വിലയിരുത്തലുകൾ, മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾ, അളവുകൾ, ഡിവിഷനുകൾ എന്നിവ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നിടത്തോളം ഈ നിയമത്തിന് കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയതായി കണക്കാക്കും;

(സി) നിയമിച്ച ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് മേൽപ്പറഞ്ഞ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ഈ നിയമപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ആയിരിക്കുകയും, ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുവരെ, ശമ്പളവും അലവൻസുകളും സ്വീകരിക്കുകയും അത്തരം തീയതിയിൽ അവർക്ക് വിധേയമാക്കാൻ അർഹതയുള്ള സേവന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കുകയും വേണം:

എന്നാൽ, നിയമിച്ച ദിവസത്തിനുമുമ്പ് അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും നൽകിയ സേവനം കോർപ്പറേഷന്റെ സേവനത്തിൽ നൽകിയ സേവനമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്:

കൂടാതെ, മുനിസിപ്പൽ സർവീസിന്റെ ആവശ്യകതകൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തതോ അനുയോജ്യമല്ലാത്തതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെയോ സേവകന്റെയോ സേവനങ്ങൾ, തന്റെ തൊഴിലിന്റെ നിബന്ധനകൾക്കനുസൃതമായി നൽകേണ്ട അത്തരം അറിയിപ്പ് അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സേവകനോ നൽകിയ ശേഷം, നിർത്തലാക്കാൻ

കോർപ്പറേഷന് അധികാരമുണ്ടെന്നും, അങ്ങനെ സേവനങ്ങൾ നിർത്തലാക്കിയ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും അല്ലെങ്കിൽ സേവകനും, ഈ നിയമം പാസാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ സേവനത്തിൽ നിന്ന് അയോഗ്യനായതിനാൽ എടുക്കാനോ സ്വീകരിക്കാനോ അർഹതയുള്ള അവധി, പെൻഷൻ അല്ലെങ്കിൽ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി എന്നിവയ്ക്ക് അർഹതയുണ്ടെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

[ഊന്നൽ നൽകി]

20. അതിനാൽ, 'നിയമനങ്ങളുടെ തുടർച്ച', നികുതികൾ, ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ, വിലയിരുത്തലുകൾ മുതലായവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് ഖണ്ഡം 5. നിയമിച്ച ദിവസത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പ് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയുടെയോ നിയമനത്തിന് കീഴിലുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ഈ നിയമപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരും സേവകരും ആയിരിക്കണമെന്നും ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി ഉണ്ടാക്കിയ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ശമ്പളവും അലവൻസുകളും ലഭിക്കുകയും അത്തരം തീയതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സേവന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമാകുകയും ചെയ്യണമെന്നും അതിന്റെ ഉപ ഖണ്ഡം (സി) പ്രത്യേകം പറയുന്നു. ആദ്യത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ, നിർണ്ണായകമായി, അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥരും ജീവനക്കാരും നിയമന തീയതിക്ക് മുമ്പ് നൽകിയ സേവനം കോർപ്പറേഷന്റെ തന്നെ സേവനമായി കണക്കാക്കും.

21. ഖണ്ഡം 5 (സി) അതിന്റെ ആദ്യ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടെ ഇന്നുവരെ ഈ നിയമമേഖല കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു എന്ന വസ്തുതയെക്കുറിച്ച് ഒരു തർക്കവുമില്ല. നേരത്തെ ZP പോലുള്ള ഒരു പ്രാദേശിക അതോറിറ്റിയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നവരും പിന്നീട് ഒരു മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ ചേർക്കപ്പെട്ടവരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും സേവകരുടെയും സേവന വ്യവസ്ഥകളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ഈ വ്യവസ്ഥ വ്യക്തമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിശ്ചിത ദിവസത്തിന് മുമ്പ് പ്രാദേശിക അധികാരികളിൽ അവർ നൽകുന്ന സേവനത്തെ ഇത് വ്യക്തമായി സംരക്ഷിക്കുകയും അത് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ തന്നെ നൽകുന്ന സേവനമായി കണക്കാക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥയുടെ നിലനിൽപ്പ് കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, യുക്തിസഹമായ ഒരേയൊരു നിഗമനം എതിർകക്ഷികൾ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ZP ൽ നൽകിയ സേവനം പി. എം. സിയിൽ നൽകുന്ന സേവനമായി കണക്കാക്കണം. അതിനാൽ, അത്തരം സേവനം അവരുടെ സീനിയോറിറ്റി

നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ച കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല.

22. കൂടാതെ, നിയമനങ്ങളുടെ 'തുടർച്ച' എന്ന പദപ്രയോഗത്തോടെയാണ് അനുബന്ധം IV-ന്റെ ഖണ്ഡം (5) ആരംഭിക്കുന്നത്. 'തുടർച്ച' എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം 'തടസ്സമില്ലാതെ' എന്നാണ്. ഇത് ഒരു തടസ്സപ്പെടാത്ത സ്ഥിരമായ അവസ്ഥയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രവർത്തനമോ ആണ്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ZP യിൽ നൽകുന്ന സേവനം സ്ഥിരതയുള്ളതും തടസ്സപ്പെടാത്തതുമാണ് കൂടാതെ എംഎംസി നിയമത്തിലെ 493-ാം വകുപ്പിനൊപ്പം വായിക്കുന്ന അനുബന്ധം (IV) ലെ ഖണ്ഡം (5) പ്രകാരം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിയമപരമായ സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഫലമായി പി. എം. സിയിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷവും ഇത് നിലനിൽക്കുന്നു.

23. എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർക്കെതിരെ പിഎംസി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതിന് വാദതടസ്സം ആവശ്യപ്പെടാനുള്ള അപ്പീൽവാദിയുടെ ശ്രമം കേസിനെ സഹായിക്കുന്നില്ല. ഒന്നാമതായി, 13.08.1990 ലെ സർക്കാർ പ്രമേയത്തെ അപലപിച്ച് ഭരണപരമായ ശുപാർശകൾ നൽകാൻ പിഎംസി കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരമില്ല. രണ്ടാമതായി, 20.02.2018 ന് അന്തിമ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ മാത്രമാണ് ചോദ്യം ഉന്നയിക്കാനുള്ള വ്യവഹാര കാരണം ആദ്യം ഉയർന്നുവന്നത്. താമസിയാതെ, എതിർകക്ഷി നമ്പർ 5 മുതൽ 79 വരെയുള്ളവർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു, അങ്ങനെ, അവർ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്ന ധാരണ ഇല്ലാതാക്കി. തങ്ങൾക്കെതിരെ എടുത്ത പ്രതികൂല തീരുമാനം അവർ അംഗീകരിച്ചുവെന്നും അവരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് കാലതാമസമോ തടസങ്ങളോ ഇല്ലെന്നും പറയാൻ കഴിയില്ല. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്പീൽവാദിയുടെ എതിർപ്പ് അംഗീകരിക്കാനാവാത്തതും നിരസിക്കപ്പെടേണ്ടതുമാണ്.

<u>ഉപസംഹാരം:</u>

24.മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ, ഈ അപ്പീലിൽ ഒരു യോഗ്യതയും കോടതി കണ്ടെത്തുന്നില്ല, അത് അതനുസരിച്ച് തള്ളുന്നു.

25.തീർപ്പാക്കാത്ത എല്ലാ അപേക്ഷകളും, എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, തീർപ്പാക്കും.

ദിവ്യ പാണ്ഡെ

(സഹായിച്ചത് :ശ്രുപൻഷി വിറാങ്, LCRA)

അപ്പീൽ തള്ളി.