ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜਿਆ ਪਦਵੀਧਰ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਭਾ
ਬਨਾਮ
ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1765 ਦਾ 2023)
ਮਾਰਚ 17, 2023
[ਇਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਅਤੇ ਜੇ. ਕੇ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1949 – ਸ.493 ਰਵਾਇਤੀ ਕਲੋਜ਼ 5 ਦੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ (IV) – ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਜ਼ੀਪੀ) ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ (ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ, ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ (ਪੀਐਮਸੀ) ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ – ਪੀਐਮਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫੈਸਲਾ: ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੀਪੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਵੱਲ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ – ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਨਾਲ ਹੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੀਪੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨਿਰੰਤਰ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ (IV) ਦੇ ਕਲੋਜ਼ (5) ਰਵਾਇਤੀ ਕਲੋਜ਼ 493 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਅਬਸੋਰਪਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ – ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ – ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ – ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਅਨੁਚਛੇਦ 243ਕਿਊ.

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1949 – ਸ.3(3)(ਬੀ) – ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ – ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ.

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸੱਥ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਚੈਪਟਰ 1 ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ 'ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ, ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ 1949 ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ 01.06.1993 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਭਾਗ IX-ਏ 'ਨਗਰਪਾਲਿਕਾਵਾਂ' ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਅਨੁਚਛੇਦ 243ਕਿਊ(1) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ, ਹਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨੂੰ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ: (ਅ) ਇੱਕ ਨਗਰ ਪੰਚਾਇਤ, ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ ਲਈ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਜੋ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਤੋਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ ਹੈ; (ਬੀ) ਇੱਕ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ ਲਈ

ਛੋਟੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ; ਅਤੇ (ਸੀ) ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਨਗਰ ਨਿਗਮ। ਹਰੇਕ ਰਾਜ 'ਤੇ ਅਧੀਨ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਨੁਚਛੇਦ 243ਕਯੂ ਦੇ ਤਹਿਤ 'ਟ੍ਰਾਂਜ਼ੀਸ਼ਨਲ ਖੇਤਰ', 'ਛੋਟਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਜਾਂ 'ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਰਾਜ ਨੇ ਵੀ ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਧਾਰਾ 3(1) ਅਧੀਨ ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ 'ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਨੂੰ ਅਨੁਚਛੇਦ 243ਕਯੂ(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਠਿਤ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਨਿਗਮ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ, ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਲਾਇਸੰਸਾਂ, ਆਗਿਆਵਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ, ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੇ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਹ ਖੇਤਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਲ

ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਆਦਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਉਹ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ "ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ" ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3(3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਅ) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪੋ-ਆਪ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। 'ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ' ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਕਮੀ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਨਾ ਰਹਿ ਜਾਣ। ਧਾਰਾ (3)(3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਜ਼ੀ.ਪੀ.) ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜੋ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਕਾਰਨ ਵਿਲੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਬੀ) ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ, ਇਸ ਲਈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 15-17]

1.2 ਐਨੈਕਸ (IV) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਐਨੈਕਸ (IV) ਦੀ ਧਾਰਾ (1) 'ਹੋਰ ਐਨੈਕਟਮੈਂਟਸ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਉਸਾਰੀ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 2 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਿਉਂਸੀਪੈਲਟੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਧਾਰਾਵਾਂ (3) ਅਤੇ (4) 'ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ' ਅਤੇ 'ਕਰਜ਼ੇ, ਦਾਇਤਵਾਂ, ਕਾਂਟਰੈਕਟ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ' ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਨੁਕ੍ਰਮਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਧਾਰਾ 5 'ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਰੀਕਾਰੀ', ਟੈਕਸ, ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ, ਆਕਲਨਾਂ ਆਦਿ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਂਦੀ ਹੈ।' ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਮਿਉਂਸੀਪੈਲਟੀ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਜ਼ਗਾਰਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5(ਸੀ), ਇਸਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਸਮੇਤ, ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ, ਵਿੱਚ ਰੋਜ਼ਗਾਰਿਤ ਸਨ, ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਮਿਉਂਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਕੋ ਹੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਵਿੱਚ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਮ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸੇਵਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਵੱਲ ਵੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਨੈਕਸ IV ਦੀ ਧਾਰਾ (5) "ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਰੀਕਾਰੀ" ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ "ਜਾਰੀਕਾਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਬਿਨਾਂ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ"। ਇਹ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਅਟੁੱਟ ਅਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸਥਿਤੀ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਵਿੱਚ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਗਾਤਾਰ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨੈਕਸ (IV) ਦੀ ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 493 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੀ.ਐਮ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 18, 20-22]

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵ ਦਿਆਲ ਸੋਇਨ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ (ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ. (2003)
4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 695 : [2003] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 371 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਕੇਸ ਲਾਅ ਹਵਾਲਾ

[2003] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 371 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੈਰਾ 11

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1765 ਦਾ 2023.

ਬੰਬਈ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 01.10.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵੀ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 7135 ਦਾ 2019 ਦਾ.

ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਦੀਪਲਕਸਮੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਮਾਤਵਾਂਕਰ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਗ੍ਰੀਨ ਕਾਰਥਿਕਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਪੀਲਕਾਰਤਾ ਲਈ.

ਅਭੈ ਅਨਿਲ ਅੰਤੁਰਕਰ, ਧ੍ਰੁਵ ਟੈਂਕ ਮੈਸਰਜ਼. ਡਾ. ਆਰ. ਆਰ. ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗੀ, ਸਚਿਨ ਪਾਹਵਾ, ਅਰਵਿੰਦ ਐਸ. ਅਵਹਾਦ, ਸੰਜੇ ਦੁੱਬੇ, ਰੋਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਦੀਪ ਲਾਂਬਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਰੀਤਾ ਪੁਨੀਆ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੁੰਦਰੀ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸਲੋਨੀ ਸ਼ਰਨ, ਰੂਮਾ ਪਾਠਕ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਜੀਤਾ ਪਟਨਾਇਕ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਨਯਨ ਮੱਗੋ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਗੋਲਡੀ ਗੋਇਲ, ਵਿਜੇ ਸਿੰਘ, ਕਿਰਨ ਮਹਾਤੋ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਕੇ. ਆਰ. ਸਤੀਸ਼, ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ਰਾਵਤ, ਆਨੰਦ ਦਿਲੀਪ ਲਾਂਡਗੇ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਭਾਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਕੀਰਤੀ ਦਾਧੀਚ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ.

ਕੇਂਦਰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਭਾ ਬਨਾਮ ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਹੋਰ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ।

ਸੁਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਜਰੂਰੀ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਇਥੇ "ਜ਼ੀਪੀ") ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਿਆਂ ਰੈਂਡਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ (ਇਥੇ "ਪੀਐਮਸੀ") ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਵਿਲੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ?

ਤੱਥ :

3. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1949 (ਛੋਟੇ ਵਿੱਚ, "ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ") ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੇ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੋਰ ਵੀ ਧਾਰਾ 3(3) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। "ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 243Q(3) ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ:-

“(2) ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ, “ਇੱਕ ਸੰਕ੍ਰਮਣਕਾਲੀਨ ਖੇਤਰ”, “ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ” ਜਾਂ “ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ” ਦਾ ਮਤਲਬ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ, ਖੇਤਰ ਦੀ ਆਬਾਦੀ, ਉਥੇ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਘਣਤਾ, ਸਥਾਨਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਮਦਨ, ਗੈਰ-ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਆਰਥਿਕ ਮਹੱਤਵ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਭਾਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲੋਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ।”

4. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਅਧੀਨ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਪੀਐਮਸੀ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ, ਪੁਣੇ ਜ਼ੀਪੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ 38 ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਭੌਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ 01.11.1999 ਤੋਂ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਨ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਵਿਲੀਨੀਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੀਐਮਸੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਅਤੇ ਸਮਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

5. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3(1) ਅਤੇ 3(3) ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ: -

“3. ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਦਾ ਗਠਨ। [(1) ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਰ ਸ਼ਹਿਰ ਲਈ ਨਿਗਮ, ਜੋ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਅਤੇ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਾਂ...] (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1994 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਮੌਜੂਦ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 243-Q ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ, ਉਸ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਗਠਿਤ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ “ਦ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਆਫ ਦ ਸਿਟੀ ਆਫ....” ਦੇ ਨਾਮ ਨਾਲ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

xxx xxx xxx

(3) [(a) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ] ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਰਾਹੀਂ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਗਜਟ ਵਿੱਚ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਵੀ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(b) ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਖੇਤਰ ਧਾਰਾ (a) ਅਧੀਨ [ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ] ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ, ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਲਾਇਸੰਸਾਂ, ਆਗਿਆਵਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ, ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਫਾਰਮਾਂ ਨੂੰ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ ਪਰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 129A ਜਾਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਬਚਾਅ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੇ।

xxx xxx xxx

6. ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਪੁਣੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਉਹ 01.11.1999 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਉਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਅਬਜ਼ਾਰਪਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ। ਇਸ ਸਟੇਜ 'ਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਤੋਂ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਏ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 03.08.1990 ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਤਾ (ਇਥੇ "ਜੀਆਰ") ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“xxx xxx xxx

ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੈਅ ਕਰਨ, ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ, ਆਦਿ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਨਗਰ ਪਰਿਸ਼ਦ/ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ। ਸਰਕਾਰ ਹੁਣ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਤੈਅ ਕਰਨ, ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ, ਆਦਿ ਲਈ ਨਗਰ ਪਰਿਸ਼ਦ/ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਾਰਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਗਰ ਨਿਗਮ/ਨਗਰ

ਪਰਿਸ਼ਦ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਤੋਂ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਵਰਗੀਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਅਨੁਦਾਨ ਇਸ ਉੱਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਦਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਲਈ।

2. ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਨਗਰ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ, ਪਿੰਡ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੇਠ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਿਕ ਹਵਾਲਾ - 1045 / ਨੰਬਰ-ਸੀਆਰ-1045/ 86/ਸਰ-4, ਮਿਤੀ 18.8.1986 ਦਾ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦਾ।

xxx xxx xxx (sic.)

7. ਉਪਰੋਕਤ ਪੁਨਰੁਤਪਾਦਿਤ ਜੀਆਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ੇਡਪੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਥਾਈ ਤਬਾਦਲੇ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ, ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ ਆਦਿ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਬਿੰਦੂ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜ਼ੇਡਪੀ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਸਬੰਧੀ ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਅਧਿਆਪਕ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਪੀਐਮਸੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਨ। ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਜ਼ੇਡਪੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪੀਐਮਸੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਸ਼ਣ ਮੰਡਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ ਪੱਤਰ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 11.10.1999 ਅਤੇ 02.07.2011 ਦੇ ਦੋ ਪੱਤਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਹ ਸੰਚਾਰ ਸਾਡੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਹੱਤਵ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ 13.08.1990 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲਾ ਜੀਆਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ, ਸੋਧਿਆ ਜਾਂ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ ਜੋ ਪੀਐਮਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨਾਲ ਅੰਤਰ-ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਹੈ। ਪੀਐਮਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਸੌਦਾ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸੂਚੀ ਵਿਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੂੰ ਜ਼ੇਡਪੀ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਮਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ। ਪੀਐਮਸੀ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਪਣੇ ਅਸਥਾਈ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ 04.02.2017 ਨੂੰ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਨਿਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਓਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਆਪੱਤੀਆਂ ਉਠਾਈਆਂ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੀਐਮਸੀ ਦੇ ਪੰਜ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪੱਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਅੰਤਮ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸੂਚੀ ਅਖੀਰਕਾਰ 20.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਿਟੀ ਸਿਰਫ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੀ ਜ਼ੇਡਪੀ ਵਿੱਚ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਭਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

9.ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਕੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮਿਤੀ 1 ਅਕਤੂਬਰ, 2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ: -

“52.ਧਾਰਾ 493 ਦੀ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਵਾਚਨਾ, ਜੋ ਕਿ ਅੰਤਰਾਲੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਉਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੰਦ

ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਗਰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਪਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ। ਅਜਿਹਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਸ ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਐਕਟ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਲੈਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ।

53.ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੀ ਵੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਦੂਜੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਗਰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਉਪਯੁਕਤ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 – ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ।

54. ਸਾਡੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਵਿੱਚ, ਮਹਾਰਾ□ਟਰ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 493 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋ ਕਿ ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਐਸ(ਸੀ) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਇਕੱਠੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਸਤਾਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪਿੰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਕੂਲਾਂ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਸਮੇਤ ਹਸਤਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਸਾਡੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਤਾਰੀਖ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨੰਬਰ 1 ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਬਾਦਲਾ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਨਹੀਂ। ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਉਣ ਵਾਲਾ ਚੁਣੌਤੀਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਧਾਰਾ 493 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੇ ਕਲਾਜ਼ ਐਸ(ਸੀ) ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਰਾਸਰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹੈ।

10. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੀ.ਐਮ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੀ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਬਿਤਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੀ.ਐਮ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਅਬਜ਼ਾਰਪਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਨੇ ਹੁਣ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਦਲੀਲਾਂ:

11. ਮਿਸਟਰ ਵਿਨੇ ਨਵਾਰੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸੀਖਿਆ ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਿੰਨ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ: ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਿਰਫ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਮਿਊਨਿਸਿਪੈਲਟੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਸ੍ਰੀ ਨਵਾਰੇ ਨੇ ਸਮਝਾਇਆ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 5(ਸੀ) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਵਰਗਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਵ ਦਿਆਲ ਸੋਇਨ & ਸੰਸ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ, ਜਿੱਥੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

“6. .... ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਕਸਪ੍ਰੈਸੀਓ ਯੂਨੀਅਸ ਐਸਟ ਐਕਸਕਲੂਜ਼ਿਓ ਅਲਟੇਰੀਅਸ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਥਾਂ ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਲੇਖਿਤ ਹੈ ਪਰ ਦੂਜੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. .....”

(iii) ਤੀਜੇ, ਸ੍ਰੀ ਨਵਾਰੇ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪੀਐਮਸੀ ਪੰਜ-ਮੈਂਬਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਹੀ ਇੰਟਰ-ਸੇ ਵਰੀਅਤਾ ਲਈ ਨਿਰਣਾਯਕ ਤੱਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਇੱਕ ਅਰਧ-ਨਿਆਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੰਚ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਾਮੰਦੀ ਅਤੇ ਲੰਬੀ ਚੁੱਪ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅੰਤਿਮ ਵਰੀਅਤਾ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁੱਕਿਆ ਗਿਆ ਕਦਮ ਸੀ।

12. ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1, ਪੀਐਮਸੀ, ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕੈਸਕੇਡਿੰਗ ਡੋਮੀਨੋ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਹੋਰ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜੋ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਵੇ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕੈਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਖੀਰ ਨਾ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਵਰੀਅਤਾ ਦਾ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

13. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਸ੍ਰੀ ਅਭੈ ਅਨਿਲ ਅਨੁਰਕ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਦਾਵੇ ਦਾ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ:

(i) ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੀ ਧਾਰਾ 5(c) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 493 ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵਰੀਅਤਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

(ii)

13.08.1990 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਮਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ (ਜ਼ੀਪੀ) ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਣ, ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ ਆਦਿ। ਇਹ ਮਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 162 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪੀਐਮਸੀ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਘੱਟ ਅਧਿਕਾਰਤਾਵਾਂ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਤੱਕ ਨੂੰ ਜ਼ੀਪੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਸ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਨਕਾਰਿਆ ਕਿ ਇਹ 'ਸਵੈਚਛਿਕ ਤਬਾਦਲੇ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਅਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਜਵਾਬੀਆਂ ਕੋਲ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇਣ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸਕੂਲ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(iii)

ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ 11.10.1999 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਗਲਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪੱਤਰ ਦੇ ਸੱਚੇ ਅੰਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"xxx xxx xxx

4. ਇਸ ਨਾਲ, ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ ਉਹ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕ ਹੀ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਨੁਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

xxx xxx xxx"

(iv)

ਨਾ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪੀਐਮਸੀ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਬੀ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(v)

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਦਾਵੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੂੰ ਪੀਐਮਸੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅੰਤਮ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ 20ਵੀਂ ਫਰਵਰੀ, 2018 ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦੇਰੀ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ :

14. ਅਸੀਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਰੋਧੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਓਂ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੀ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦੋ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

(I) ਕੀ ਜ਼ੇਡਪੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਜੋ ਸਿੱਧੇ ਪੀਐਮਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਬੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ?;

(II) ਜਾਂ ਕੀ ਇਹ ਆਪਸੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 493 ਨੂੰ ਅਨੁਸਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚੀ IV ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 51 ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ?

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ I:

15. ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਸੱਥ ਨਜ਼ਰ ਨਾਲ ਵੇਖਣ ਉੱਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 ਅਧਿਆਯ 1 ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ 'ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ' ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿਰਲੇਖਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਚੂੰਕਿ, ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ 1949 ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਤੇ ਉਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਭਾਗ IX-A 'ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾਵਾਂ' ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਨਾਲ 01.06.1993 ਤੋਂ ਅਸਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਅਨੁਚਛੇਦ 243Q(1) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ, ਹਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਬਣਾਏ ਜਾਣਗੇ: (ਅ) ਇੱਕ ਨਗਰ ਪੰਚਾਇਤ, ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ ਲਈ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਜੋ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਤੋਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਵਿੱਚ ਹੈ; (ਬੀ) ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕੌਂਸਲ; ਅਤੇ (ਸੀ) ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ। ਹਰ ਰਾਜ ਉੱਤੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 243Q ਦੇ ਉਪ-ਅਨੁਚਛੇਦ (2) ਅਧੀਨ 'ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਖੇਤਰ', 'ਛੋਟਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਜਾਂ 'ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਨਿਰਵਾਹ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਨੇ ਵੀ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਧਾਰਾ 3(1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ 'ਵੱਡਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 243Q(2) ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਤੌਰ ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਲਾਹ ਨਾਲ, ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੀ ਕਲਾਜ਼ (ਬੀ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਲਾਇਸੰਸਾਂ, ਆਗਿਆਵਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ, ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਜੋ ਕਿ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਕਿ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ, ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੇ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਉਹ ਖੇਤਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਰਲ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, ਕਲਾਜ਼ (ਬੀ) ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਨੋਟਿਸਾਂ, ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਆਦਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਉਹ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ "ਵਾਧੂ ਖੇਤਰ" ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਕਿ ਐਮਐਮਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3) ਦੀ।

16. ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਬਰਕਰਾਰ

ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਜੋੜੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਪੋ-ਆਪ ਲਾਗੂ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। 'ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ' ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

17. ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵਜੋਂ ਹੈ ਜੋ ਨਵੇਂ ਜੋੜੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਭਾਵ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਨਾ ਰਹਿ ਜਾਣ, ਜਦੋਂ ਇਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3(3) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਦੀ ਰਾਖੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸਮਾਹਿਤ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ 'ਵੱਡੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ' ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਕਾਰਨ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਨ ਹੋਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ, ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3)(ਬੀ) ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਸਕਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ, ਇਸ ਲਈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ II:

18. ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 493 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ: - “493. ਅੰਤਰਿਮ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ.- ਅਨੁਸੂਚੀ IX ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।” ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ (IV) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਅਨੁਸੂਚੀ (IV) ਦੀ ਧਾਰਾ (1) 'ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਉਸਾਰੀ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਹੈ। 'ਹੋਰ ਅਧਿਨਿਯਮਾਂ' ਜਦਕਿ ਧਾਰਾ 2 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ, ਉਸ ਖੇਤਰ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਵੇਸਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਧਾਰਾਵਾਂ (3) ਅਤੇ (4) 'ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ' ਅਤੇ 'ਕਰਜ਼ੇ, ਦਾਇਤਵਾਂ, ਠੇਕੇ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ' ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ।

ਧਾਰਾ (5) ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:-

“ਪਰਿਸ਼ਿ□ਟ IV

ਅੰਤਰਾਲੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ

1. ਹੋਰ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ. ....

2. ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ.- ...

3. ਬਕਾਇਆ ਰਾਸ਼ੀਆਂ. - ....

4. ਕਰਜ਼ੇ, ਦਾਇਤਵਾਂ, ਅਨੁਬੰਧ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ. - ....

5. ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਟੈਕਸਾਂ, ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ, ਆਕਲਨਾਂ, ਆਦਿ ਦਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ – ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਪਰਿਸ਼ਿ□ਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਾਂ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 22 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ 23 ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, -

(a) ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਨੋਟਿਸ, ਟੈਕਸ, ਆਦੇਸ਼, ਯੋਜਨਾ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਇਜਾਜ਼ਤ, ਨਿਯਮ, ਉਪ-ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਜੋ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ, ਜਾਰੀ, ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ, ਜਾਰੀ, ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯੁਕਤੀ,

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ, ਨੋਟਿਸ, ਟੈਕਸ, ਆਦੇਸ਼, ਯੋਜਨਾ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਇਜਾਜ਼ਤ, ਨਿਯਮ, ਉਪ-ਨਿਯਮ, ਜਾਂ ਫਾਰਮ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ;

(b) ਸਾਰੇ ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼, ਆਕਲਨ, ਮੁੱਲਾਂਕਣ, ਮਾਪਦੰਡ ਅਤੇ ਵਿਭਾਜਨ ਜੋ (ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਮਿਊਨਿਸਿਪਾਲਿਟੀਜ਼ ਐਕਟ, 1965) ਜਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸ਼ਹਿਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੁਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ;

(c) ਉਸ ਮਿਊਨਿਸਿਪਾਲਿਟੀ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਰੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਉਹ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਹ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ, ਇਸ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਨਗਰ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਪਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਹਰ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੇਵਕ ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਦ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਉਸ ਛੁੱਟੀ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਐਕਟ ਪਾਸ ਨਾ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ।"

20. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 5, 'ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਰੀਕਾਰੀ', ਟੈਕਸ, ਬਜਟ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ, ਆਕਲਨਾਂ ਆਦਿ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੀ ਹੈ।' ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਨਗਰ ਪਾਲਿਕਾ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੁਜ਼ਗਾਰਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸੇਵਕ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਗੇ। ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਅਹਿਮ ਤੌਰ ਤੇ, ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

21. ਇਸ ਗੱਲ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5(ਸੀ), ਸਮੇਤ ਇਸ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰਿਤ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ, ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਪਸ਼ਟ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਕੋ ਹੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਵਿੱਚ ਜ਼ੀਲਾ ਪਰਿਸ਼ਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਮ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵੱਲ ਵੀ ਗਿਣੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

22. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਪੈਂਡਿਕਸ IV ਦੀ ਧਾਰਾ (5) ਦਾ ਆਰੰਭ ਸ਼ਬਦ 'ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ' ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ 'ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ' ਦਾ ਅਰਥ 'ਬਿਨਾਂ ਰੁਕਾਵਟ' ਤੋਂ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਕਾਰਜ ਜਾਂ ਹਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਅਟੁੱਟ ਅਤੇ

ਲਗਾਤਾਰ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਦੁਆਰਾ ZP ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਲਗਾਤਾਰ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਐਪੈਂਡਿਕਸ (IV) ਦੀ ਧਾਰਾ (5) ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 49(3) ਦੇ MMC ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ PMC ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਾਹਿਤਤਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਅਸਤਿਤਵ ਬਰਕਰਾਰ ਹੈ।

23. ਐਪੀਲੈਂਟ ਦਾ ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਖਿਲਾਫ ਐਸਟੋਪਲ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਯਾਸ ਇਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਪਹਿਲਾਂ, PMC ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ 13.08.1990 ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਰਿਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਹਰ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੂਜਾ, ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਤਾਂ ਤਬ ਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਅੰਤਿਮ ਵਰੀਅਤਾ ਸੂਚੀ 20.02.2018 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਜਲਦੀ ਹੀ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 5 ਤੋਂ 79 ਨੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ 'ਤੇ ਸੌਂ ਜਾਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਿਲਾਫ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਰੋਧੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਜਾਂ ਚੂਕ ਹੈ। ਐਪੀਲੈਂਟ ਦਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਤਰਾਜ਼ ਅਸਹਿਣਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨਿਸਕਰਸ਼:

24. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਐਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਜੋ ਕਿ, ਤਦਨੁਸਾਰ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

25. ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ
(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰਾਂਗ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਐਪੀਲ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate