నివేదించదగినది

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం

సివిలు అప్పీలు అధికారపరిధి

సివిలు అప్పీలు నెం. 1765 /2023

[స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ (సివిల్) నం.18911/2021 **నుండి ఉద్భవించింది**]

మహారాష్ట్ర రాజ్య పద్విధార్ ప్రాథమిక్

శిక్షక్ వా కేంద్ర ప్రముఖ్ సభ ... అప్పీలుదారు

VERSUS

పూణే మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ మరియు ఇతరులు ...ప్రతివాదులు

<u>తీర్పు</u>

సూర్యకాంత్, న్యాయమూర్తి.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

2. జిల్లా పరిషత్ (ఇకపై "జెడ్ పి") సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులు అందించిన సేవలను పుణె మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ (ఇకపై "పిఎంసి")లో బదిలీ చేసి విలీనం చేసిన తరువాత

వారి సీనియారిటీకి లెక్కించడానికి అర్హత ఉందా అనేది ఈ సందర్భంలో మనం పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం.

వాస్తవాలు:

3. మహారాష్ట్ర మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ చట్టం, 1949 (సంక్షిప్తంగా, "ఎంఎంసి చట్టం") లోని సెక్షన్ 3 (1) ప్రకారం మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ యొక్క 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతాన్ని' పేర్కొనే అధికారం మహారాష్ట్ర రాష్ట్రానికి ఉంది. సెక్షన్ 3(3) కింద నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడం ద్వారా అటువంటి ప్రాంతాన్ని మరింత మార్చవచ్చు. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 243 Q (2) ప్రకారం 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం' అనే పదాన్ని నిర్వచించారు.

> ""(2) ఈ వ్యాసంలో, "పరివర్తన ప్రాంతం", "చిన్న పట్టణ ప్రాంతం" లేదా "పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం" అంటే గవర్నర్ ఆ ప్రాంత జనాభా, అందులోని జనసాంద్రత, స్థానిక పరిపాలనకు వచ్చే ఆదాయం, వ్యవసాయేతర కార్యకలాపాలలో ఉపాధి శాతం, ఆర్థిక ప్రాముఖ్యత లేదా అతను తగినదిగా భావించే ఇతర అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఈ భాగం యొక్క ప్రయోజనాల కొరకు పబ్లిక్ నోటిఫికేషన్ ద్వారా పేర్కొనండి.

4. MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (1) కింద మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం తన అధికారాలను ఉపయోగించి PMC యొక్క ప్రాదేశిక పరిమితులను విస్తరించాలని నిర్ణయించింది మరియు తత్ఫలితంగా, పూణే ZP లో భాగమైన 38 గ్రామాల భౌగోళిక ప్రాంతాన్ని 01.11.1999 నుండి PMC లో విలీనం చేశారు. విలీనం తర్వాత ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులతో పాటు ఆయా గ్రామాల్లో పనిచేస్తున్న ఇతర శాఖల ఉద్యోగులను బదిలీ చేసి PMC సర్వీసుల్లో చేర్చుకునే వెసులుబాటు కల్పించారు.

5. ఈ నేపథ్యంలో, సంబంధితంగా ఉన్న MMC చట్టంలోని సెక్షన్‌లు 3(1) & 3(3) దిగువన పునరుత్పత్తి చేయబడ్డాయి:

> “3. పెద్ద పట్టణ ప్రాంతాల మరియు కార్పొరేషన్ల రాజ్యాంగం వివరణ.
>
> [[(1) మహారాష్ట్ర మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లు మరియు మునిసిపల్ కౌన్సిళ్ల (సవరణ) చట్టం, 1994 అమల్లోకి వచ్చిన రోజున ఉన్న ఈ చట్టం కింద ఏర్పడిన ప్రతి నగరానికి కార్పొరేషన్, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 243-క్యూ యొక్క క్లాజ్ (2) కింద జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్లో పెద్ద పట్టణ ప్రాంతంగా పేర్కొనబడింది, ఇది ఒక నగరంగా ఏర్పడే పెద్ద పట్టణ ప్రాంతానికి సక్రమంగా ఏర్పాటు చేయబడిన మునిసిపల్ కార్పొరేషన్గా పరిగణించబడుతుంది, "ది మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ది సిటీ ఆఫ్ ..." అనే పేరుతో పిలువబడుతుంది;
>
> xxx xxx xxx

(3) [(ఎ)సబ్ సెక్షన్ (2), రాష్ట్ర ప్రభుత్వం) నిబంధనలకు లోబడి, అధికారిక గెజిట్ లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా కార్పొరేషన్ తో సంప్రదింపులు జరిపిన తరువాత, సబ్ సెక్షన్ (1) లేదా సబ్ సెక్షన్ (2) కింద ఏదైనా పెద్ద పట్టణ ప్రాంతానికి నిర్దేశించిన పరిమితులను మార్చవచ్చు, తద్వారా నోటిఫికేషన్ లో పేర్కొన్న ప్రాంతాన్ని చేర్చవచ్చు లేదా దాని నుండి మినహాయించవచ్చు.

(బి) క్లాజ్ (ఎ) కింద [పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం] పరిధిలో ఏదైనా ప్రాంతాన్ని చేర్చినట్లయితే, ఏవైనా నియామకాలు, నోటిఫికేషన్లు, నోటీసులు, పన్నులు, ఉత్తర్వులు, పథకాలు, లైసెన్సులు, అనుమతులు, నియమాలు, ఉప చట్టాలు లేదా ఫారాలు ఈ చట్టం లేదా మరేదైనా చట్టం కింద జారీ చేయబడిన లేదా మంజూరు చేయబడిన రూపాలు, [పెద్ద పట్టణ ప్రాంతంలో] ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏ ఇతర చట్టంలోనైనా ఉన్నప్పటికీ, సెక్షన్ 129A లో అందించిన విధంగా కాపాడుకోవాలి లేదా ఈ చట్టంలోని మరేదైనా నిబంధనలో పేర్కొన్న విధంగా మినహాయించి, ఆ ప్రాంతం నగరంలో చేర్చబడిన తేదీ నుండి అదనపు ప్రాంతంలో కూడా వర్తిస్తుంది మరియు అమలులో ఉంటుంది.
xxx xxx xxx”

6. ప్రతివాది నం. 5 నుండి 79 వరకు పుణె ZP లో ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులుగా పనిచేస్తున్నారు. వీరిని 01.11.1999 కు ముందు వేర్వేరు తేదీల్లో నియమించారు. వారికి కూడా PMC లో విలీనానికి అవకాశం కల్పించారు. వారు విలీనాన్ని అంగీకరించి PMC లో

చేరారు. జిల్లా పరిషత్ నుంచి మునిసిపాలిటీలకు విలీనమైన ఉద్యోగుల సర్వీసు నిబంధనలను క్రమబద్ధీకరించే ఉద్దేశంతో, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 13.08.1990 న ఒక తీర్మానాన్ని (ఇకపై "జి.ఆర్") ఆమోదించిందని, అందులోని సంబంధిత భాగం ఈ క్రింది విధంగా ఉందని ఈ దశలో పేర్కొనడం సముచితం కావచ్చు.

"xxx xxx xxx

వేతన నిర్ధారణ, సీనియారిటీ, పదవీ విరమణ ప్రయోజనం మొదలైనవాటిని, మున్సిపల్ కౌన్సిల్/ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ విద్యాశాఖ విభాగంలో, జిల్లా పరిషత్ కోసం అందించే సేవలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలా వద్దా అనే అంశాన్ని ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తోంది. పైన పేర్కొన్న కారణాలతో సంబంధిత మునిసిపల్ కార్పొరేషన్/మునిసిపల్ కౌన్సిల్ ఎడ్యుకేషన్ బోర్డులో నిబంధనల ప్రకారం బదిలీ చేయబడిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయుల జిల్లా పరిషత్ లో వేతన నిర్ధారణ, సీనియారిటీ, పదవీ విరమణ ప్రయోజనం మొదలైన వాటి కోసం ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయుల జిల్లా పరిషత్ లో సేవలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం ఇప్పుడు ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తోంది. కానీ సంబంధిత ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయుల వర్గీకరణకు ముందు సంబంధిత జిల్లా పరిషత్ సర్వీస్ బాధ్యతను స్వీకరించాలి. ప్రభుత్వ గ్రాంటు మంజూరు చేయబడుతుంది. జిల్లా పరిషత్ దానిపై నిర్ణయించిన రేటు.

2. పట్టణాభివృద్ధి శాఖ, గ్రామాభివృద్ధి శాఖ, ఆర్థిక శాఖ అధికారిక ఆమోదంతో, అధికారిక సూచన-1045/నంబరు-సిఆర్-1045/86/సెర్-4, తేది 18.8.1986 ప్రకారం ఈ ప్రభుత్వ తీర్మానాన్ని ఆమోదించారు.
XXX XXX XXX"

7. మునిసిపాలిటీలకు శాశ్వత బదిలీపై వేతనం నిర్ధారణ, సీనియారిటీ, పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలు తదితరాలను నిర్ణయించేటప్పుడు జడ్పీలో ఉపాధ్యాయులు అందించిన సేవలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని పైన పేర్కొన్న జీఆర్ స్పష్టంగా పేర్కొంది. ఈ విషయంలో స్పష్టత వచ్చినప్పటికీ, మొదట జడ్పీలో నియమించి, ఆ తర్వాత పీఎంసీలో చేరిన ఉపాధ్యాయులకు, మొదటి నుంచి పీఎంసీ సర్వీసుల్లో ఉన్న ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులకు భిన్నంగా ఇంటర్ సీనియారిటీని నిర్ణయించే విషయంలో వివాదం తలెత్తింది. ఈ అంశంపై జడ్పీ ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారి, పీఎంసీకి చెందిన శిక్ష మండల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఆఫీసర్ మధ్య 11.10.1999, 02.07.2011 తేదీల్లో రెండు లేఖలు వచ్చాయి. 13.08.1990 నాటి జి.ఆర్ రద్దు చేయబడలేదు, సవరించబడలేదు లేదా తదుపరి ఏ ప్రభుత్వ తీర్మానం ద్వారా భర్తీ చేయబడలేదు, కాబట్టి ఈ సమాచారాలు ఎటువంటి చట్టపరమైన పర్యవసానాలుగా మనకు కనిపించవు.

8. అప్పిలదారుడు అనే అతను PMC ద్వారా నేరుగా నియమించబడిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులచే ఏర్పడిన సంఘం. దీని సభ్యులకు ప్రతివాది సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు ఇంటర్ సె సీనియారిటీ వివాదం ఉంది. జెడ్పీలో విధుల్లో చేరిన తేదీల నుంచి 5 నుంచి 79 వరకు సీనియారిటీని కేటాయించాలని ప్రతిపాదించిన ముసాయిదా సీనియారిటీ జాబితాను పీఎంసీ విడుదల చేసింది. అయితే, పిఎంసి 04.02.2017 న రాసిన లేఖ ద్వారా తన తాత్కాలిక నిర్ణయాన్ని వెనక్కి తీసుకుంది, ప్రతివాది నంబర్లు 5 నుండి 79 వరకు పిఎంసిలో చేరిన తేదీ నుండి మాత్రమే సీనియారిటీని కేటాయిస్తామని పేర్కొంది. పైన పేర్కొన్న నిర్ణయంపై ప్రైవేటు ప్రతివాదులు అభ్యంతరాలు వ్యక్తం చేశారు, ఫలితంగా ఆ అభ్యంతరాలను పరిశీలించడానికి పిఎంసికి చెందిన ఐదుగురు అధికారులతో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేశారు. కమిటీ సిఫార్సుల మేరకు చివరికి 20.02.2018 న తుది సీనియారిటీ జాబితాను జారీ చేశారు, దీనిలో ప్రతివాది సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు సీనియారిటీని పిఎంసిలో చేర్చిన తేదీ నుండి మాత్రమే నిర్ణయించారు. నిర్దిష్టత కోసం, కమిటీ సిఫార్సుల ఫలితం ఏమిటంటే, ప్రతివాదులు 5 నుండి 79 వరకు జెడ్పీలో వారి పాత్రలలో చేసిన సేవలను వారి సర్వీసు కాలం నుండి మినహాయించారు.

9. దీంతో మనస్తాపానికి గురైన ప్రతివాదులు 5 నుంచి 79 మంది హైకోర్టును ఆశ్రయించగా, ధర్మాసనం అక్టోబర్ 1, 2021 వ తేదీనాటి తీర్పులో వారి రిట్ పిటిషన్ను ఈ క్రింది విధంగా అనుమతించింది: -

> "52. అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ 5 తో పాటు తాత్కాలిక నిబంధనలను చదివే సెక్షన్ 493 ను కలిపి చదివితే, అనుబంధ తేదీకి ముందు మున్సిపాలిటీ లేదా స్థానిక అథారిటీ ఉద్యోగంలో అధికారులు, సేవకులు చేసిన సేవలు ఈ చట్టం కింద కార్పొరేషన్ నియమించిన అధికారులు, సేవకులుగా ఉంటాయని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది మరియు నిర్ణీత తేదీకి ముందు అటువంటి అధికారులు మరియు సేవకులు అందించిన సేవలను కార్పొరేషన్ సేవలో అందించిన సేవగా పరిగణిస్తారు. అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ 5 లోని రెండవ నిబంధన ప్రకారం మునిసిపల్ సర్వీస్ యొక్క అవసరాలకు, అటువంటి అధికారి లేదా సేవకుడికి అతని ఉద్యోగ నిబంధనల ప్రకారం ఇవ్వాల్సిన నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత, అవసరం లేదా తగినది కాని ఏ అధికారి లేదా సేవకుడి సేవను నిలిపివేయడానికి కార్పొరేషన్ కు అధికారం ఇస్తుంది. ఈ చట్టం ఆమోదం పొందకపోతే సర్వీసు నుంచి చెల్లని ఉద్యోగి అటువంటి సెలవు, పెన్షన్ లేదా గ్రాట్యుటీ పొందడానికి అర్హత కలిగి ఉంటాడు.
>
> 53. మునిసిపల్ సేవ యొక్క అవసరాలకు సరిపోదనే కారణంతో లేదా ప్రతివాది నెం.1 - కార్పొరేషన్ కు వారి సేవలు అవసరం లేదనే కారణంతో అనుబంధం

IV లోని క్లాజ్ 5 లోని రెండో నిబంధన కింద ప్రతివాది నెం.1 లేదా ప్రతివాది నెం.3 ద్వారా ఈ అప్పీలాదారుల సేవలను నిలిపివేసిన దాఖలాలు లేవు.

54. మా దృష్టిలో, మహారాష్ట్ర మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ల చట్టంలోని సెక్షన్ 493 ప్రకారం అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ ఎస్ (సి)తో పాటు పాఠశాలలు, ఉద్యోగులు, విద్యార్థులతో పాటు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్కు బదిలీ చేసిన గ్రామంలో భాగమైన ఆస్తిని ఏకీకృతంగా బదిలీ చేస్తే కూడా ఈ నిబంధన వర్తిస్తుందని మా అభిప్రాయం. ఈ విధంగా అప్పీలాదారులలో ప్రతి ఒక్కరి సీనియారిటీని జిల్లా పరిషత్ ఆధ్వర్యంలో నడిచే పాఠశాలల్లో నియమితులైన తొలి తేదీ నుంచే లెక్కించాల్సి ఉంటుందని, ప్రతివాది నెం.1 కార్పొరేషన్ నిర్వహించే పాఠశాలల్లో బదిలీ అయిన తేదీ నుంచి లెక్కించరాదని మా అభిప్రాయం. అప్పీలాదారులు ప్రతివాది నెం.1 నడుపుతున్న పాఠశాలల్లో వారి బదిలీ తేదీని పూర్తిగా చట్టవిరుద్ధమని, సెక్షన్ 493 కు విరుద్ధంగా, అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ ఎస్ (సి)కు విరుద్ధంగా పరిగణనలోకి తీసుకొని అప్పీలాదారులు ప్రతివాది నెం.1 లోని అప్పటి ఉద్యోగుల కంటే తక్కువగా ఉన్నట్లు చూపిస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో పేర్కొన్నారు.

10. PMC ద్వారా నేరుగా నియమించబడిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న అప్పీలాదారుల సంఘం, ఇప్పుడు PMC లో చేరిన తరువాత వారి సీనియారిటీ కోసం జెడ్పీలో ప్రతివాదులు 5 నుండి 79 వరకు గడిపిన కాలాన్ని చేర్చడం ద్వారా వారి సీనియారిటీని ప్రతికూలంగా ప్రభావితం చేసింది, ఇప్పుడు ఈ అప్పీల్ను దాఖలు చేసింది.

<u>సమర్పణలు:</u>

11. అప్పీలుదారు తరపున ప్రముఖ సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వినయ్ నవారే మూడు సమర్పణలను ముందుకు తెచ్చారు:

(i) మొదటగా, ప్రతివాదుల సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు PMC లోకి బదిలీ కోరడానికి లేదా జెడ్పి ఆధ్వర్యంలో నడిచే పాఠశాలల్లో వారి సేవలను కొనసాగించడానికి అవకాశం ఇవ్వబడిందని ఆయన వాదించారు. ప్రతిస్పందించిన ఉపాధ్యాయులు తెలివిగా PMC లో విలీనం కావడానికి ఒక ఎంపిక చేశారు. ఇది 'అడ్మినిస్ట్రేటివ్ బదిలీ'కు బదులు 'స్వచ్ఛంద బదిలీ'కి సంబంధించిన కేసు కాబట్టి, సీనియారిటీ నిర్ధారణ కోసం వారు తమ గత సర్వీసు ప్రయోజనాన్ని క్లెయిమ్ చేయలేరు.

(ii) రెండవది, ఇది PMC కి చెందిన 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం' విస్తరణకు సంబంధించిన కేసు, అందువల్ల, ప్రతివాది నెంబరు 5 నుండి 79 వరకు సర్వీస్ నిబంధనలు MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (3) (బి) కింద కల్పించిన మేరకు మాత్రమే సంరక్షించబడతాయి. గత సేవల రక్షణ, పరిగణనకు సంబంధించి ఈ నిబంధన స్పష్టంగా నిశ్శబ్దంగా ఉంది. MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 493 తో పాటు అనుబంధం(IV)లోని క్లాజ్ 5(సి)ను కొత్తగా ఏర్పడిన మున్సిపాలిటీ విషయంలో మాత్రమే పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. ఇక్కడ అలా కానందున, ఈ నిబంధనను

నమ్మడంలో హైకోర్టు తీవ్రంగా తప్పు చేసింది. అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ 5(సి)కు సంబంధించిన మొదటి నిబంధనను పోలిన నిబంధనను MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 3(3)(బి)లో చేర్చకపోవడం ద్వారా శాసన ఉద్దేశ్యాన్ని అర్థం చేసుకోవచ్చని శ్రీ నవారే వివరించారు. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ శివ్ దయాళ్ సోయిన్ అండ్ సన్స్ (పి) లిమిటెడ్ పై నమ్మకం ఉంచబడింది, దీనిలో ఈ క్రిందివి గమనించబడ్డాయి.

> "6. ..... చట్టబద్ధమైన వివరణ, వ్యక్తీకరణ ఉనాస్ ఎస్ట్ మినహాయింపు ధమనులు, ఒక చోట స్పష్టంగా ప్రస్తావించబడినవి కానీ మరొక చోట ప్రస్తావించబడనివి ఉద్దేశపూర్వకంగా తొలగించబడినట్లు భావించాలి. ....."

(iii) మూడవది, PMC లో చేరే తేదీ ఇంటర్ సె-సీనియారిటీ కోసం నిర్ణయాత్మక నిర్ణయమని నిర్ద్వంద్వంగా తేల్చిన PMC ఐదుగురు సభ్యుల కమిటీ నిర్ణయం పాక్షిక న్యాయ ఉత్తర్వు అని, ప్రతివాది సంఖ్యలు 5 నుంచి 79 వరకు ఏ ఫోరం ముందునూ ప్రస్తావించలేదని శ్రీ నవారే వాదించారు. ఐదుగురు సభ్యుల కమిటీ నిర్ణయానికి అనుగుణంగా తీసుకున్న చర్య అయిన తరువాత ప్రచురించిన తుది సీనియారిటీ జాబితాను ప్రశ్నించడానికి వారు అంగీకరించడం మరియు సుదీర్ఘ మౌనం వహించారు.

12. ప్రతివాది నెం.1, PMC తరఫున న్యాయవాది కూడా అప్పిలదారు వాదనకు మద్దతు పలికారు మరియు ప్రతివాది నెంబరు 5 నుండి 79 వరకు గత సేవ యొక్క ప్రయోజనాన్ని మంజూరు చేసిన సందర్భంలో, ఒక **సుధీర్గమైన పాచిక ఆటగా** ప్రభావం ప్రేరేపించబడుతుందని, ఇది PMC లో విలీనం చేయబడిన వివిధ విభాగాలకు చెందిన ఇతర ఉద్యోగులు ఇలాంటి వాదనలను లేవనెత్తడానికి దారితీస్తుందని కోరారు. తద్వారా వివిధ అధికారుల స్థాయి మధ్య అంతులేని సీనియారిటీ వివాదానికి తెరలేపింది.

13. మరోవైపు, ప్రతివాది నెంబరు 5 నుండి 79 వరకు న్యాయవాది శ్రీ అభయ్ అనిల్ అనురాక్ అప్పీలుదారు వాదనను తీవ్రంగా వ్యతిరేకించారు మరియు ఈ విధంగా కోరారు:

(i) MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 493 లో చదవాల్సిన అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ 5(c)లోని మొదటి నిబంధన ప్రకారం, అధికారులు మరియు సేవకులు వారి నియామక తేదీకి ముందు అందించిన సేవలను మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ సేవలోనే అందించే సేవగా పరిగణిస్తారు. ఈ చట్టబద్ధ ఆదేశాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, జడ్పీలో నియమితులైన నాటి నుంచి సీనియారిటీని కేటాయించే హక్కు ప్రతివాదుల సంఖ్య 5 నుంచి 79 వరకు ఉంటుందని హైకోర్టు స్పష్టం చేసింది.

(ii) 13.08.1990 నాటి ప్రభుత్వ తీర్మానం ప్రకారం, ఎటువంటి అనిశ్చిత నిబంధనలు లేకుండా, ఒక జెడ్పీ విస్తీర్ణాన్ని మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ పరిధిలో చేర్చిన తరువాత, బదిలీ చేయబడిన ఉద్యోగులు వేతనం, సీనియారిటీ మరియు విశ్రాంత ప్రయోజనాలు మొదలైనవి నిర్ణయించడానికి వారి గత సర్వీసు ప్రయోజనాన్ని పొందడానికి అర్హులు. ఈ తీర్మానం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 162 పరిధిలోకి వస్తుంది మరియు PMC తో సహా అన్ని దిగువ అధికారాలకు కట్టుబడి ఉంటుంది. జడ్పీలో 5 నుంచి 79 మంది వరకు నియమితులైనందున, వారి గత సేవలను విస్మరించడానికి వీల్లేదు. ఇది 'స్వచ్ఛంద బదిలీ' కేసు అనే అప్పీలుదారు వాదనను ఆయన తీవ్రంగా ఖండించారు మరియు వారు పనిచేస్తున్న అన్ని పాఠశాలలు మునిసిపల్ పరిధిలో బదిలీ చేయబడినందున పిఎంసిలో చేరడానికి ప్రైవేట్ ప్రతివాదులు తమ సమ్మతిని ఇవ్వడం తప్ప మరో మార్గం లేదని వాదించారు.

(iii) 11.10.1999 నాటి లేఖలోని అంశాలను అప్పీలుదారులు తప్పుగా ఉటంకించారు. ఆ లేఖలోని అసలు సారాంశాలు క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:.

“xxx xxx xxx

4. అలాగే, పూణే మునిసిపల్ కార్పొరేషన్కు బదిలీ చేయడానికి అంగీకరించిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులను మాత్రమే చేర్చుకోవాలని మరియు ఆ ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులను మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లో చేర్చాలని ఇందుమూలంగా అభ్యర్థిస్తున్నాము.

xxx xxx xxx”

(iv) అప్పీలుదారుడు లేదా పిఎంసి ఎంఎంసి చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (3) (బి) ను హైకోర్టు ముందు ప్రయోగించలేదు మరియు ఈ నిబంధనపై వారు ఆధారపడటం ఈ న్యాయస్థానం ముందు మొదటిసారి చేయబడింది.

(v) అంగీకారం మరియు ఆటంకపరచడం గురించి అప్పీలుదారు లేవనెత్తిన దావాకు సంబంధించి, PMC కమిటీ సిఫార్సులను ప్రత్యేకంగా సవాలు చేయాల్సిన బాధ్యత ప్రతివాదుల సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు లేదని, ఫలితంగా ఆ సిఫార్సులను ఎటువంటి ఆలస్యం లేకుండా 20 ఫిబ్రవరి, 2018 నాటి తుది సీనియారిటీ జాబితాలో చేర్చడంపై వారు అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారని ప్రముఖ న్యాయవాది వాదించారు.

<u>విశ్లేషణ :</u>

14. మేము పార్టీల తరఫున చేసిన ప్రత్యర్థి వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నామని, ఇరు పక్షాలు విశ్వసించే చట్టపరమైన నిబంధనలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించామన్నారు. మా దృష్టిలో, వివాదాన్ని పరిష్కరించడానికి ఈ క్రింది రెండు ప్రశ్నలను నిర్ణయించడం అవసరం:

(I) జెడ్పీలో నియమితులైన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులు, ఆ తర్వాత PMC లో చేరిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులకు, నేరుగా PMC లో చేరిన ప్రాథమిక ఉపాధ్యాయులకు

ఇంటర్ సే సీనియారిటీని పరిశీలించాలా వద్దా అనేది MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 3(3) (బి) ప్రకారం నిర్ణయించబడుతుంది ?

(II) ప్రత్యామ్నాయంగా, MMC చట్టంలోని అనుబంధం IV లోని క్లాజ్ 5I తో చదివిన సెక్షన్ 493 ప్రకారం అటువంటి ఇంటర్ సీ సీనియారిటీని నిర్ణయించాలా?

<u>ప్రశ్న నం. I:</u>

15. MMC చట్టం వెనుక ఉన్న శాసన పథకాన్ని క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, సెక్షన్ 3 చాప్టర్ 1 లో ఉందని స్పష్టమవుతుంది, దీనికి 'ప్రైమరీ' అనే శీర్షిక ఉంది. 1949 లో MMC చట్టం అమల్లోకి వచ్చినప్పటి నుంచి కాలానుగుణంగా సవరణలు చేస్తూ వస్తున్నారు. ముఖ్యంగా 01.06.1993 నుంచి మన రాజ్యాంగంలో తొమ్మిదో భాగం 'మున్సిపాలిటీలు' చేర్చిన తర్వాత. ఆర్టికల్ 243 Q (1) ప్రకారం ప్రతి రాష్ట్రంలో ఈ క్రిందివి ఏర్పాటు చేయబడతాయి: (ఎ) ఒక నగర పంచాయితీ, ఒక పరివర్తన ప్రాంతం కోసం, అంటే గ్రామీణ ప్రాంతం నుండి పట్టణ ప్రాంతానికి పరివర్తన చెందుతున్న ప్రాంతం; (బి) చిన్న పట్టణ ప్రాంతానికి ఒక మునిసిపల్ కౌన్సిల్; మరియు (సి) పెద్ద పట్టణ ప్రాంతానికి ఒక మునిసిపల్ కార్పొరేషన్. 'పరివర్తన ప్రాంతం', 'చిన్న పట్టణ ప్రాంతం' లేదా 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం'ను నిర్వచించాల్సిన బాధ్యత ఆర్టికల్ 243Q లోని సబ్ ఆర్టికల్ (2) కింద ప్రతి రాష్ట్రంపై ఉంచబడింది. ఈ రాజ్యాంగ బాధ్యతను నిర్వర్తించడానికి మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం కూడా

MMC చట్టాన్ని సవరించింది, తద్వారా సెక్షన్ 3 (1) ప్రకారం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 243Q (2) కింద జారీ చేయబడే నోటిఫికేషన్ ద్వారా ఒక 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం' పేర్కొనబడుతుంది మరియు అటువంటి ప్రాంతాన్ని సక్రమంగా ఏర్పాటు చేసిన మునిసిపల్ కార్పొరేషన్గా పరిగణించాలి. సబ్ సెక్షన్ (3) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కార్పొరేషన్ తో సంప్రదింపులు జరిపి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ పరిధిలో ఉన్న ప్రాంతాన్ని చేర్చవచ్చు లేదా మినహాయించవచ్చు. ఈ నేపథ్యంలోనే సబ్ సెక్షన్ (3) లోని క్లాజ్ (బి) ఒక ప్రాంతాన్ని 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం' పరిధిలో చేర్చినప్పుడు, MMC చట్టం కింద జారీ చేయబడిన, విధించిన లేదా మంజూరు చేయబడిన ఏవైనా నియామకాలు, నోటిఫికేషన్లు, నోటీసులు, పన్నులు, ఉత్తర్వులు, పథకాలు, లైసెన్సులు, అనుమతులు, నిబంధనలు, ఉప చట్టాలు లేదా పెద్ద పట్టణ ప్రాంతంలో ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏదైనా ఇతర చట్టం, మరే ఇతర చట్టంలో ఉన్నప్పటికీ, సమస్యాత్మక ప్రాంతం నగరంలో చేర్చబడిన తేదీ నుండి అదనపు ప్రాంతంలో వర్తిస్తుంది మరియు అమలులో ఉంటుంది. సరళంగా చెప్పాలంటే, క్లాజ్ (బి) ప్రస్తుత 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం'లో ఇప్పటికే అమలులో ఉన్న నియామకాలు, నోటిఫికేషన్లు, నోటీసులు, నియమాలు లేదా ఉప చట్టాలు మొదలైనవి MMC చట్టంలోని సెక్షన్

3 (3) క్లాజ్ (ఎ) కింద నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడం ద్వారా చేర్చబడిన "అదనపు ప్రాంతం" లో కావలసిన మార్పులతో అమల్లోకి వస్తాయని మాత్రమే పేర్కొంది.

16. క్లాజ్ (బి) యొక్క ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, ఒక మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఇప్పటికే దాని ప్రస్తుత పెద్ద పట్టణ ప్రాంతంలో అమలు చేసిన ఏదైనా చట్టబద్ధమైన లేదా పరిపాలనా నిర్ణయం అమలులో ఉంటుందని మరియు కొత్తగా చేర్చిన ప్రాంతానికి కూడా స్వయంచాలకంగా వర్తిస్తుందని ధృవీకరించడం. 'నియామకాలు' అనే పదాన్ని ఈ సందర్భంలోనే అర్థం చేసుకోవాలి.

17. క్లాజ్ (బి) యొక్క పరిధి కొత్తగా చేర్చబడిన అదనపు ప్రాంతాలను చేర్చడానికి సులభతరం చేయడానికి మరియు జెడ్పీలో భాగంగా దాని హోదాను నిలిపివేసిన తరువాత చట్టబద్ధమైన లేదా పరిపాలనాపరమైన నిర్ణయాలు లేకపోవడం వల్ల అటువంటి ప్రాంతాలు శూన్యంలో ఉండకుండా చూడటానికి ఉద్దేశించబడింది. సెక్షన్ (3)(3)లోని క్లాజ్ (బి) మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ లో విలీనమైన జడ్పీ ఉద్యోగుల సర్వీసు నిబంధనల పరిరక్షణకు సంబంధించినది కాదు. 'పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం' విస్తరణ కారణంగా మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లో విలీనమైన ఉద్యోగుల నియమనిబంధనలను క్రమబద్ధీకరించాలని శాసనసభ ఎన్నడూ భావించనప్పుడు, ఎంఎంసి చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (3) (బి)

యొక్క సరళమైన పదాల నుండి దీనికి సంబంధించి ఎటువంటి అంచనాను పొందలేము. ఈ నిబంధనపై అప్పీలుదారులు ఉంచిన ఆధారం పూర్తిగా తప్పు మరియు తిరస్కరించబడే అవకాశం ఉంది.

<u>ప్రశ్న నం. II:</u>

18. MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 493 క్రింది విధంగా ఉంది:

> “493. తాత్కాలిక నిబంధనలు. అనుబంధం IV లోని నిబంధనలు కార్పొరేషన్ ఏర్పాటు మరియు దానిలో పేర్కొన్న ఇతర విషయాలకు వర్తిస్తాయి."

అనుబంధం (IV)లోని నిబంధనలు కార్పొరేషన్ ఏర్పాటు మరియు అందులో పేర్కొన్న ఇతర విషయాలకు వర్తిస్తాయని చూడవచ్చు. అనుబంధం (IV) యొక్క క్లాజ్ (1) 'ఇతర చట్టాలలో సూచనల నిర్మాణానికి' సంబంధించినది, అయితే క్లాజ్ 2 ప్రకారం మునిసిపాలిటీ లేదా ఏదైనా ఇతర స్థానిక అథారిటీ యొక్క అన్ని హక్కులు, ప్రశ్నార్థకమైన తేదీ నాటికి, ఆ ప్రాంతానికి ఏర్పాటు చేయబడిన కార్పొరేషన్ కు చెందుతాయి. క్లాజులు (3) మరియు (4) వరుసగా 'బకాయి ఉన్న మొత్తాలు' మరియు 'అప్పులు, బాధ్యతలు, ఒప్పందాలు మరియు జరుగుతున్న ప్రక్రియలు' గురించి వివరిస్తాయి.

19. క్లాజ్ (5) తరువాత ఈ క్రింది విధంగా చదవబడుతుంది:

“అపెండిక్స్ IV

తాత్కాలిక నిబంధనలు

1. ఇతర చట్టాలలో సూచనల నిర్మాణం. ....

2. హక్కుల బదిలీ. ...

3. బకాయిలు. ....

4. అప్పులు, బాధ్యతలు, ఒప్పందాలు మరియు జరుగుతున్నా ప్రక్రియలు ....

5. అపాయింట్‌మెంట్‌లు, పన్నులు, బడ్జెట్ అంచనాలు, పన్నులు మొదలైన వాటి కొనసాగింపు – ఈ అనుబంధంలోని నిబంధనల ద్వారా లేదా పేరాగ్రాఫ్ 22 కింద జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లేదా పేరాగ్రాఫ్ 23 కింద చేసిన ఉత్తర్వు ద్వారా స్పష్టంగా అందించినట్లుగా కాపాడండి.

(ఎ) ఏదైనా నియామకం, నోటిఫికేషన్, నోటీసు, పన్ను, ఉత్తర్వు, కల్పన, లైసెన్స్, అనుజ్ఞ, నియమం, బైలా లేదా ఫారం కింద చేసిన, జారీ చేసిన, జారీ చేసిన, విధించిన లేదా మంజూరు చేసిన (నిర్దేశిత తేదీకి ముందు, ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనలకు విరుద్ధంగా లేనంత వరకు, ఏదైనా నియామకం ద్వారా తొలగించబడే వరకు, అమలులో ఉంటుంది) నోటిఫికేషన్, నోటీస్, ట్యాక్స్, ఆర్డర్, స్కీమ్, లైసెన్స్, పర్మిషన్, రూల్, బైలా, లేదా ఈ చట్టం కింద చేసిన, జారీ చేసిన, విధించిన లేదా మంజూరు చేసిన ఫారం లేదా పైన పేర్కొన్న ఏ ఇతర చట్టం అయినా సరే;

(బి) (మహారాష్ట్ర మునిసిపాలిటీల చట్టం, 1965) లేదా నిర్ణీత తేదీకి ముందు నగరంగా ఏర్పడిన ఏదైనా ప్రాంతంలో అమలులో ఉన్న ఏదైనా ఇతర చట్టం కింద చేసిన అన్ని బడ్జెట్ అంచనాలు, మదింపులు, మూల్యాంకనాలు, కొలతలు మరియు విభాగాలు ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉన్నంత వరకు, ఈ చట్టం కింద చేయబడినవిగా పరిగణించబడతాయి;

(సి) నిర్ణీత తేదీకి ముందు సంబంధిత మునిసిపాలిటీ లేదా స్థానిక అథారిటీలో పనిచేసే అధికారులు మరియు సేవకులు అందరూ ఈ చట్టం కింద కార్పొరేషన్ ద్వారా నియమించబడిన అధికారులు మరియు సేవకులు మరియు ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఇతర నిబంధనలు చేయబడే వరకు, జీతాలు మరియు భత్యాలను అందుకుంటారు మరియు ఆ తేదీకి లోబడి వారు పొందవలసిన సేవా నిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి:

నియమిత తేదీకి ముందు అటువంటి అధికారులు మరియు సేవకులు అందించిన సేవలను కార్పొరేషన్ సేవలో అందించిన సేవగా పరిగణిస్తారు: మునిసిపల్ సర్వీస్ యొక్క ఆవశ్యకతలకు అవసరం లేదా తగినది కాని ఏదైనా అధికారి లేదా సేవకుడి సేవలను నిలిపివేసే అధికారం కార్పొరేషన్ కు ఉంటుందని, అటువంటి అధికారి లేదా సేవకుడికి అతని ఉద్యోగ నిబంధనల ప్రకారం ఇవ్వాల్సిన నోటీసును ఇచ్చిన తరువాత, మరియు సేవలను నిలిపివేసిన ప్రతి అధికారి లేదా సేవకుడు అటువంటి సెలవు, పెన్షన్ లేదా గ్రాట్యుటీ పొందడానికి అర్హులు, ఎందుకంటే ఈ చట్టం ఆమోదించబడకపోతే సర్వీసు నుండి చెల్లుబాటు కానప్పుడు అతను

స్వీకరించడానికి లేదా స్వీకరించడానికి అర్హత కలిగి ఉంటాడు." [ప్రాముఖ్యత వర్తిస్తుంది]

20. క్లాజ్ 5, ఆ విధంగా, 'నియామకాల కొనసాగింపు', పన్నులు, బడ్జెట్ అంచనాలు, మదింపులు మొదలైనవి ఉన్నాయి మరియు దాని సబ్ క్లాజ్ (సి) నిర్దిష్టంగా ఒక మునిసిపాలిటీ లేదా స్థానిక అథారిటీ యొక్క ఉద్యోగంలో ఉన్న అధికారులు మరియు సేవకులందరూ నియమిత రోజుకు ముందు ఈ చట్టం కింద కార్పొరేషన్ ద్వారా నియమించబడిన అధికారులు మరియు సేవకులుగా ఉండాలి మరియు ఈ చట్టంలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా చేసిన ఇతర నిబంధనలకు లోబడి, జీతభత్యాలు పొందాలి మరియు ఆ తేదీలో అమలులో ఉన్న సేవా నిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి. నియామక తేదీకి ముందు అటువంటి అధికారులు, సేవకులు చేసిన సేవలను కార్పొరేషన్ సేవగానే పరిగణించాలని మొదటి నిబంధనలో పేర్కొన్నారు.

21. క్లాజ్ 5(సి) దాని మొదటి నిబంధనతో సహా, ఈ న్యాయ రంగాన్ని నేటి వరకు ఆక్రమించిందనే దానిపై ఎటువంటి వివాదం లేదు. గతంలో జెడ్పీ వంటి స్థానిక సంస్థలో పనిచేసి, ఆ తర్వాత నగరపాలక సంస్థలో విలీనమైన అధికారులు, ఉద్యోగుల సర్వీసు నిబంధనలను పరిరక్షించడానికి ఈ నిబంధన స్పష్టంగా వివరిస్తుంది. నిర్ణీత తేదీకి ముందు స్థానిక అథారిటీలో

వారు చేసిన సేవలను ఇది స్పష్టంగా సంరక్షిస్తుంది మరియు ఇది మునిసిపల్ కార్పొరేషన్లోనే అందించే సేవగా పరిగణించబడుతుంది. ఈ స్పష్టమైన నిబంధన ఉన్న దృష్ట్యా, జెడ్పీలో ప్రతివాదుల సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు చేసిన సేవను PMC లో అందించే సేవగా పరిగణించాలని మాత్రమే తార్కిక ముగింపు. కాబట్టి అలాంటి సేవలను వారి సీనియారిటీ నిర్ధారణకు కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఈ విషయంలో హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయంలో ఎలాంటి లోపం లేదన్నారు.

22. అదనంగా, అనుబంధం IV యొక్క క్లాజ్ (5) నియామకాల 'కొనసాగింపు' అనే పదంతో ప్రారంభమవుతుంది. 'కొనసాగింపు' అనే పదం 'అంతరాయం లేకుండా' అని సూచిస్తుంది. ఇది విచ్ఛిన్నం కాని మరియు స్థిరమైన స్థితి లేదా ఏదైనా ఒక పని. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, జెడ్పీలో ప్రతివాది నెంబరు 5 నుండి 79 వరకు చేసిన సేవ స్థిరమైనది మరియు విచ్ఛిన్నం కానిది మరియు MMC చట్టంలోని సెక్షన్ 493 తో పాటు అనుబంధం (IV) యొక్క క్లాజ్ (5) కింద పొందుపరిచిన చట్టపరమైన రక్షణ ఫలితంగా PMC లో విలీనం అయిన తరువాత కూడా ఇది ఉనికిలో ఉంది.

23. PMC కమిటీ నివేదికను సవాలు చేయడంలో విఫలమైనందుకు ప్రతివాదుల సంఖ్య 5 నుండి 79 వరకు ఎస్టోపెల్ ను ప్రయోగించడానికి అప్పీలుదారు చేసిన ప్రయత్నం దాని కేసుకు సహాయపడదు. మొదటిది, 13.08.1990 నాటి ప్రభుత్వ తీర్మానానికి వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి పరిపాలనా సిఫార్సు చేయడానికి పిఎంసి కమిటీకి అర్హత లేదు. రెండోది 20.02.2018 న తుది సీనియారిటీ జాబితా విడుదల చేసినప్పుడే ఈ ఛాలెంజ్ ను ప్రారంభించేందుకు చర్యలు చేపట్టారు. ఆ తర్వాత వెంటనే 5 నుంచి 79 వరకు ప్రతివాదులు హైకోర్టును ఆశ్రయించడంతో వారు తమ హక్కులపై పడుకున్నారనే భావన తొలగిపోయింది. తమకు వ్యతిరేకంగా తీసుకున్న ప్రతికూల నిర్ణయానికి వారు అంగీకరించారని చెప్పలేము మరియు వారి వైపు నుండి ఎటువంటి జాప్యం లేదా అడ్డంకులు లేదు. ఈ ప్రాతిపదికపై అప్పీలుదారు యొక్క అభ్యంతరం ఆమోదయోగ్యం కాదు మరియు తిరస్కరించాలి.

ముగింపు:

24. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, మేము ఈ అప్పీల్‌లో ఎటువంటి మెరిట్‌ను కనుగొనలేదు, తదనుగుణంగా, కొట్టివేయబడింది.

25. పెండింగ్‌లో ఉన్న అన్ని దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, పరిష్కరించబడతాయి.

(సూర్య కాంత్, న్యాయమూర్తి)

(JK మహేశ్వరి, న్యాయమూర్తి)

న్యూఢిల్లీ;

మార్చి 17, 2023.