నివేదించబడినది

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానంలో

క్రిమినల్ అప్పీల్ జూరీస్ డిక్షన్

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం. 2023 నాటి 957

కేంద్ర దర్యాప్తు సంస్థ ...అప్పీలుదారు

దీనికి విరుద్ధంగా

వికాస్ మిశ్రా @వికాస్ మిశ్రా ...ప్రతివాది

తీర్పు

ఎం. ఆర్. షా, జె.

1. క్రిమినల్ మిస్లేనియస్ అప్లికేషన్ నెం. 1638/2022 , కలకత్తా హైకోర్టు 30.09.2022 తేదీన వివిధ విషయములలో ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుతో వ్యధితుడు బాధపడటం మరియు అసంతృప్తి చెందడం, దీని ద్వారా డివిజన్ బెంచు

హైకోర్టు-.క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ (Cr.P.C) లోని సెక్షన్ 167 (2) కింద చట్టబద్ధమైన/డిఫాల్ట్ జామీను పై ఉన్న నిందితుడు,ప్రతివాదిని విడుదల చేయాలని ఆదేశించింది. సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ (సిబిఐ) ప్రస్తుత అప్పీలు కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చింది.

2. క్లుప్తంగా ప్రస్తుత అప్పీలు కు దారితీసిన వాస్తవాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

27.11.2020, ఐ పీసీలోని 120 బి/409 సెక్షన్లు, అవినీతి నిరోధక చట్టము సంబంధిత నిబంధనలు కింద నేరాలకు పాల్పడినందుకు ఈస్టర్న్ కోల్ఫీల్డ్ లిమిటెడ్, సిఐఎస్ఎఫ్, రైల్వేస్, ఇతరులపై సిబిఐ (ఎసిబి, కోల్కతా) ఎఫ్ఐఆర్/ఫిర్యాదు నమోదు చేసింది. 16.04.2021 న, ప్రతివాది-నిందితుడు వికాస్ మిశ్రాను సిబిఐ అరెస్టు చేసి ఏడు రోజుల పాటు

అంటే 22.04.2021 వరకు సిబిఐ కస్టడీకి రిమాండ్ చేసింది.అయితే, సిబిఐ కస్టడీకి రిమాండ్ వ్యవధిలో, ప్రతివాది-నిందితుడు వికాస్ మిశ్రాను ఆసుపత్రిలో చేర్పించారు, అందువల్ల పోలీసు కస్టడీ ఉన్నప్పటికీ సిబిఐ ఆయనను ప్రశ్నించలేక పోయింది.

2.1 21.04.2021 న, ప్రతివాది-నిందితుడిని ప్రత్యేక న్యాయస్థానం మధ్యంతర జామీను ను పొడిగించింది, ఇది ఎప్పటికప్పుడు పొడిగించబడింది.8.12.21 న నిర్దిష్ట ఆదేశాలు ఉన్నప్పటికీ ప్రత్యేక కోర్టు.

ముందు హాజరు కాలేదని, అలాగే సిబిఐ దర్యాప్తుకు సహకరించలేదని పేర్కొంటూ ప్రతివాది-నిందితుడి మధ్యంతర జామీను ను ప్రత్యేక కోర్టు రద్దు చేసింది.09.12.2021 న మరియు మధ్యంతర జామీను రద్దు చేయబడటానికి అనుగుణంగా, ప్రతివాది-నిందితుడు 11.12.2021 పై మళ్లీ అరెస్టు చేయబడ్డాడు మరియు జ్యుడీషియల్ కస్టడీకి రిమాండ్

చేయబడ్డాడు.మళ్ళీ 12.12.2021 నుండి 08.04.2022 వరకు, జ్యుడీషియల్ కస్టడీలో ఉన్నప్పుడు, నిందితుడు ఆసుపత్రిలో చేరాడు, ఆపై మళ్లీ 07.05.2022 నుండి 08.09.2022 వరకు చేరాడు.

2.2 నిందితుడు సెక్షన్ 167 (2) Cr.P.C కింద 90 రోజుల వ్యవధి లో చార్జ్‌షీట్ సమర్పించినందున, డిఫాల్ట్ జామీను కోసం దరఖాస్తు పెట్టుకున్నారు. ఐతే నిందితుడు సెక్షన్ 167(2) cr. p. c. నిబంధనలు ప్రకారం నిందితుడికి మధ్యంతర జామీను మంజూరు చేయబడని కారణంతో అతని జామీనును రద్దు చేసిన తర్వాత సెక్షన్ 167 (2) Cr.P.C కింద నిందితుడిని కస్టడీకి రిమాండ్ చేయలేదని, జామీను రద్దు చేసినందుకు అధ్యాయం XXXIII అనుగుణంగా అతని నిర్బంధం కోర్టు జారీ చేసిన వారెంట్ల బలంతో ఉందని పేర్కొంటూ ప్రత్యేక

న్యాయమూర్తి ఈ దరఖాస్తును తిరస్కరించారు.19.07.2022 న, సిబిఐ నిందితుడిపై ఛార్జ్ షీట్ ఆరోపణ చేసింది మరియు అదే తేదీన ప్రత్యేక న్యాయస్థానం విచారణను చేపట్టింది.

2.3 సెక్షన్ 167 (2) Cr.P.C కింద చట్టబద్ధమైన/డిఫాల్ట్ జామీను కోసం నిందితుడు వికాస్ మిశ్రా సమర్పించిన దరఖాస్తును తిరస్కరించిన ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా, ప్రతివాది-నిందితుడు హైకోర్టు ముందు ప్రస్తుత దరఖాస్తును సమర్పించారు .వివాదాస్పద తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ద్వారా, హైకోర్టు ఈ దరఖాస్తును అనుమతించింది మరియు సెక్షన్ 167 (2) Cr.P.C కింద చట్టబద్ధమైన/డిఫాల్ట్ జామీను పై ప్రతివాదిని విడుదల చేయాలని ఆదేశించింది. తిరిగి అరెస్టు చేసిన తేదీ నుండి 90 రోజుల లోపు, అంటే 11.12.2021 నుండి, ఛార్జ్ షీట్ కోర్టు నందు సమర్పించలేదు,మరియు ఇది 19.07.2022 లో మాత్రమే ఛార్జ్ షీట్ వేయబడింది. ప్రతివాది-నిందితుడు వికాస్ మిశ్రాను చట్టబద్ధమైన/డిఫాల్ట్ జామీను పై విడుదల చేయాలని హైకోర్టు జారీ చేసిన వివాదాస్పద తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా, సిబిఐ ప్రస్తుత అప్పీలు ను ఎంచుకున్నది.

3 27.02.2023 పై నోటీసు జారీ చేస్తున్నప్పుడు, ఈ కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వును జారీ చేసిందిః

> "నిందితుడిని కస్టడీ విచారణ చేయమని దర్యాప్తు సంస్థ చేసిన అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి నోటీసు జారీ చేయండి, ఇది 13.03.2023 లో తిరిగి ఇవ్వబడుతుంది.
>
> శ్రీ రజత్ సెహగల్, ప్రతివాది తరపు నన్యాయవాది నోటీసును తీసుకొన్నారు., ప్రతి వాది కేవిఎట్ వేసి ఉన్నారు.
>
> మొదటి పది అంశాలలో తెలియజేయాలి."

4. సిబిఐ తరపున హాజరైన ఎఎస్జి, శ్రీమతి ఐశ్వర్య భాటి,

సిబిఐ 16.04.2021 లో 22.04.2021 వరకు ఏడు రోజుల పాటు పోలీసు కస్టడీని పొందిందని తీవ్రంగా సమర్పించారు. అయితే నిందితుడు మొదట తాను ఆసుపత్రిలో చేరారు, ఆ తరువాత మధ్యంతర జామీను పొందాడని, అటు తరువాత 08.12.2021 లో జామిను రద్దు

చేయబడిందని, 16.4.2021 న ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన కస్టడీ రిమాండ్ ను సిబిఐ పోలీసు ఉపయోగించ లేకపోయింది.

4.1 అందువల్ల ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీని మంజూరు చేసిన ఉత్తర్వు తుది దశకు చేరుకుందని, అందువల్ల సిబిఐకి మిగిలిన ఏడు రోజుల పాటు నిందితుల పోలీసు కస్టడీని ఇవ్వాలని సమర్పించబడింది.

4.2 ప్రతివాది-నిందితుడు అంతటా ఏదో ఒక ప్రాతిపదికన తనను తాను ఆసుపత్రిలో చేరడం వల్ల ,ప్రతేక న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఉతర్వులను అమలు చేయలేకపోయారు. కోర్టు ప్రక్రియను నిరుత్సాహపరచడానికి ఎవరినీ అనుమతించరాదని సమర్పించబడింది.

4.3 పైన పేర్కొన్న విషయం అనుగుణంగా , ప్రతివాది-నిందితుడి పోలీసు కస్టడీని మిగిలిన ఏడు రోజుల పాటు మంజూరు చేయాలని అభ్యర్థించబడింది, ప్రతివాది తనను తాను ఆసుపత్రిలో

చేర్పించి, మధ్యంతర జామీను పై విడుదల చేయబడినందున సిబిఐ దానిని అమలు చేయలేకపోయింది.

5. ప్రస్తుత దరఖాస్తు మరియు ప్రార్థన, పోలీసు కస్టడీ కోసం సిబిఐ చేసిన అభ్యర్థనను ప్రతివాది-నిందితుడి తరపున హాజరైన

సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ నీరజ్ కిషన్ కౌల్ తీవ్రంగా వ్యతిరేకించారు.

5.1 ఈ కేసు కోర్టు లు ఇచ్చిన కొన్ని ఉత్తరువులు (డెసిషన్ లపై) నిర్ణయాలపై ఆధారపడినది.

సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ వర్సెస్ అనుపమ్ జె. కుల్కర్ణి, (1992) 3 ఎస్. సి. సి **141** లో నివేదించారు మరియు **బుధ్ సింగ్ వర్సెస్ స్టేట్ పంజాబ్, (2000) 9 ఎస్. సి. సి 266** లో నివేదించబడింది, ఇది అరెస్టు చేసిన తేదీ నుండి మొదటి 15 రోజులకు మించి పోలీసు కస్టడీని మంజూరు చేయలేమని/అనుమతించలేమని నిందితుడి తరపున హాజరైన సీనియర్

న్యాయవాది శ్రీ నీరజ్ కిషన్ కౌల్ తీవ్రంగా సమర్పించారు.అందువల్ల ఇప్పుడు అరెస్టు చేసిన తేదీ నుండి 15 రోజులకు మించిన పోలీసు కస్టడీ అనుమతించబడదని సమర్పించబడింది.

5.2 ప్రస్తుత కేసులో కూడా ప్రతివాది-నిందితుడు తన తీవ్రమైన అనారోగ్యం గా ఉన్న పరిస్థితి కారణంగా ఎప్పటికప్పుడు ఆసుపత్రిలో చేరారని కూడా సమర్పించబడింది.18.04.2021 న, ప్రతివాది ఆరోగ్యం తీవ్రంగా క్షీణించింది, దీని కారణంగా అతన్ని అప్పీలుదారు ఏజెన్సీ స్వయంగా ఆసుపత్రిలో చేర్చవలసి వచ్చింది.ఆ తరువాత 20.04.2021 లో మెరుగైన చికిత్స మరియు వైద్య సౌకర్యాల కోసం అతన్ని మరొక ఆసుపత్రికి-ప్రభుత్వ ఆసుపత్రికి బదిలీ చేసినట్లు సమర్పించబడింది.

అందువల్ల తన కస్టడీ నుండి తప్పించుకోవడానికి 18.04.2021 పై నిందితుడు తనను తాను ఆసుపత్రిలో చేర్పించాడని దర్యాప్తు సంస్థ తరపున సమర్పించిన వాదనలో ఎటువంటి ఆధారం లేదని సమర్పించబడింది.

5.3 మరో కేసులో ప్రతివాది పోలీసు కస్టడీకి రిమాండ్ చేయబడినప్పుడు, 08.04.2022 నుండి 18.04.2022 మధ్య కూడా, ఆ సమయంలో, అతన్ని ప్రస్తుత ఆర్సీలో కూడా విస్తృతంగా ప్రశ్నించినట్లు సమర్పించబడింది.మధ్యంతర జామీనుపై ఉన్నప్పటికీ ప్రతివాది నిందితుడిని ప్రశ్నించినట్లు సమర్పించబడింది.అందువల్ల ప్రతివాది-నిందితుడిని పోలీసు కస్టడీలో ఉంచాలని ఇప్పుడు సిబిఐ తరపున చేసిన అభ్యర్థనను మంజూరు చేయలేమని సమర్పించబడింది.

5.4 నిందితుడి తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ నీరజ్ కిషన్ కౌల్, సహ-నిందితుడు దాఖలు చేసిన స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ (క్రిమినల్) నెంబర్లు 1620-1621/2021 పెండింగ్ లో ఉండటంతో మా దృష్టిని ఆకర్షించారు, ఇందులో సిబిఐ దర్యాప్తు సవాలు చేయబడింది

.,మరియు ఈ కోర్టు ఆ స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ పిటిషనర్ల పై ఎటువంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోకూడదని మధ్యంతర ఉత్తర్వును జారీ చేసింది.

5.5 పైన పేర్కొన్న విషయాలు సమర్పిస్తూ , ప్రస్తుత అప్పీలు ను కొట్టివేయాలని ప్రార్థిస్తున్నారు.

6. సంబంధిత పార్టీలకు చెందిన న్యాయవాదుల వాదనలను మేము సుదీర్ఘంగా విన్నాము.

మిగిలిన ఏడు రోజుల పాటు పోలీసు కస్టడీ కోసం సిబిఐ చేసిన అభ్యర్థనను పరిశీలిస్తు, ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి 16.04.2021 లో ప్రతివాది-నిందితుడిని ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీకి మంజూరు చేశారని గమనించాలి.ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీని మంజూరు చేసిన ఉత్తర్వు తుది దశకు చేరుకుంది.ఏదేమైనా, ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీ ముగిసే లోపు మరియు సిబిఐ పూర్తి ఏడు రోజుల పాటు విచారణ అధికారాన్ని ఉపయోగించే ముందు, ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ఆమోదించిన ఉత్తర్వుల ప్రకారం సిబిఐకి అందుబాటులో ఉన్నందున, ప్రతివాది-నిందితుడు

తనను తాను 18.04.2021 లో ఆసుపత్రిలో చేర్పించుకున్నాడు.21.04.2021 న, ప్రత్యేక

న్యాయమూర్తి నిందితుడికి మధ్యంతర జామీను మంజూరు చేశారు. శాసనము, చట్టము లో ని

ప్రకారం, ఒకసారి జామీను/మధ్యంతర జామిను పై విడుదల అయిన కాలంలో ఎటువంటి

పోలీసు కస్టడీ ఉండకూడదు.అందువల్ల, ప్రతివాది-నిందితుడిని పోలీసు కస్టడీలో ఏడు రోజుల

పాటు సిబిఐ ప్రశ్నించ లేకపోయింది, లేకపోతే దీనికి సిబిఐకి అర్హత ఉండేది.ఆ తరువాత,

మధ్యంతర జామీను సమయంలో నిందితుడు ఎప్పటికప్పుడు ఆసుపత్రిలోనే ఉన్నాడు, ఇది కూడా

ఎప్పటికప్పుడు పొడిగించబడింది.ఆ తరువాత, 08.12.2021 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా, ప్రతివాది

నిందితుడు మధ్యంతర జామీనును దుర్వినియోగం చేశాడని,

దర్యాప్తులో సిబిఐకి సహకరించలేదని, ఆసుపత్రిలో చేరడానికి సరైన కారణం లేదని పేర్కొంటూ ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి మధ్యంతర జామీనును రద్దు చేశారు.నిందితుడు సహకరించనందున, జ్యూడీషియల్ కస్టడీ/పోలీసు కస్టడీలో నిందితుడిని ప్రశ్నించడం అవసరమని కూడా ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి గమనించారు.మధ్యంతర జామీనును రద్దు చేస్తూ 08.12.2021 నాటి ఉత్తర్వులో ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి చేసిన కొన్ని పరిశీలనలు సంబంధితమైనవి, అవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయిః

"రెండు వైపులా విన్నాను, సి. డి. లోని విషయాలను, కేసు రికార్డును పరిశీలించి, పరిగణలోనికి తీసుకొన్నారు.

ఈ క్రింది ప్రతిపాదనలు సమర్పించబడ్డాయి మరియు అభియుక్తుడు ఏ సాక్ష్యము తారుమారు చేయడానికి ప్రయత్నించలేదని లేదా అతను న్యాయస్థానం నుండి పారిపోయే అవకాశం లేదని అంగీకరించినట్లు తెలుస్తోంది.న్యాయ నిర్ణయము కింద ప్రస్తుత అభ్యర్థన ఆధారపడిన ఏకైక అంశం ఏమిటంటే, అభియుక్తుడు వారి ముందు హాజరైనప్పుడు దర్యాప్తు సంస్థకు సహకరించకపోవడం ద్వారా దర్యాప్తు పురోగతిని ఉద్దేశపూర్వకంగా నిలిపివేశాడు.ఆ ఆరోపణ ఎంత నిజమో అర్థం చేసుకోవడానికి నేను ఇక్కడ ఉన్నాను మరియు ఈ అభియుక్తుడు తన జామీను పొందిన స్వేచ్ఛను అరికట్టడానికి మరియు సెక్షన్ 437 (5) సిఆర్ . పి. సి.ను ప్రేరేపిస్తూ అతన్ని

తిరిగి కస్టడీకి అప్పగించడానికి తగిన ఆధారం ఉన్నదా అని అర్థం చేసుకోవడానికి నేను ఇక్కడ ఉన్నాను. నిందితుడు జామీనుపై ఉన్నప్పుడు 10 మరియు ఈ అభియుక్తుడు మరియు 10 మధ్య వేర్వేరు తేదీలలో లిప్యంతరీకరణ చేసిన సంభాషణలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాను. ఆయనను అడిగిన ప్రశ్నలకు ఇచ్చిన సమాధానాలు దర్యాప్తు సమయంలో 10 మంది సేకరించిన డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యములోని విషయాలను ధృవీకరించే దిశలో లేవు.సాక్షుల వాంగ్మూలాలు సెక్షన్ 161 మరియు 164 సిఆర్. పి. సి. లో నమోదు చేయబడ్డాయి. పి. సి. మరియు సేకరించిన ఖాతా ప్రకటనలు వంటి డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యము ఇంకా తెలియని లేదా గుర్తించలేని సంస్థలకు భారీ మొత్తాలను బదిలీ చేయడంలో ఈ అభియుక్తుడు ప్రత్యక్ష ప్రమేయాన్ని వెల్లడిస్తాయి.ఈ మనీ ట్రయల్ సిడి నుండి వచ్చినట్లుగా, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు అయినా, కాకపోయినా, నిందితులైన ఇతర ఎఫ్ఐఆర్లకు కూడా ప్రత్యక్ష సంబంధాన్ని కలిగి ఉంది. ఈ వివరాలను వెలికి తీయకపోతే దర్యాప్తు తీవ్రంగా దెబ్బతింటుందని, మొత్తం నిజం ఎన్నటికీ బయటపడదని సాధారణ వివేకం ఉన్న ఏ వ్యక్తి అయినా అర్థం చేసుకుంటారు.అటువంటి పరిస్థితులలో, న్యాయపరమైన నిర్బంధం మరియు అభియుక్తుడుని

కస్టడీ విచారణను ఆశ్రయించాలని నేను భావిస్తున్నాను. ఈ అసహకార చర్య ఉద్దేశపూర్వకంగా ఉందని, ముందస్తుగా రూపొందించబడిందని, వైద్య ప్రాతిపదికన ప్రత్యేకంగా పొందిన జామీను స్వేచ్ఛను అభియుక్తుడు ఉద్దేశపూర్వకంగా దుర్వినియోగం చేశాడని భావించడానికి ఇది సరిపోతుందని నేను కూడా నమ్ముతున్నాను.ఈ స్వేచ్ఛను ముందుకు తీసుకెళ్లడానికి అనుమతించడాన్ని నేను ఆకళి0చుకో ను . ఇది ప్రజా న్యాయం యొక్క

కారణాన్ని ఖచ్చితంగా ఓడిస్తుంది.నేరం యొక్క స్వభావం మరియు తీవ్రత, ఈ అభియుక్తుడుకి వ్యతిరేకంగా మధ్యంతర జామీను మంజూరు చేయడానికి ముందు మరియు తరువాత సేకరించిన సాక్ష్యము యొక్క స్వభావం, ప్రస్తుత పరిస్థితులు మరియు దర్యాప్తు ముందుకు సాగడానికి సహాయపడటంలో నిందితుడు ఉద్దేశపూర్వక అయిష్టత యొక్క సంజ్ఞ, ప్రజల మరియి దేశం యొక్క విస్తృత ఆసక్తి-అన్నీ ఒకే సమయంలో గుర్తించి , నిందితుడు కి 21.04.2021 పై మంజూరు చేసిన మధ్యంతర జామీను స్వేచ్ఛను ఆస్వాదించడానికి అనుమతించకూడదని, మరియు ఇది ఎప్పటికప్పుడు పొడిగించబడిందని న్యాయ నిర్ధారణకు వెళ్లడానికి నన్ను ప్రేరేపిస్తుంది. అభియుక్తుడు తరఫు న్యాయవాదులు అందరూ ప్రస్తుత కేసు యొక్క వాస్తవిక మాతృకకు భిన్నంగా ఉన్నారు. అందువల్ల ప్రత్యేక ప్రస్తావన అవసరం లేదు.అభియుక్తుడు తరపున అందించిన పత్రాల నుండి అభియుక్తుడు ప్రస్తుత ఆరోగ్య పరిస్థితికి సంబంధించినంతవరకు, శారీరక మరియు మానసిక ఒత్తిడికి దూరంగా ఉండటానికి వైద్యులు ఇచ్చిన సలహాతో, మధ్యంతర జామీను పొందే సమయంలో అతను ఉన్న స్థితిలో కంటే అతని ఆరోగ్యం గా ఉన్నాడని ఖచ్చితంగా స్పష్టంగా తెలుస్తుంది.కానీ అది మాత్రమే అతను ఉండాల్సిన కఠినమైన ఖైదు నుండి అతన్ని రక్షించకూడదు, పరిమాణం పొందుతున్న సమయంలో ఆ అనారోగ్యం తాత్కాలిక జామీను పొందలేదు.ఎల్. డి. కోరినట్లుగా, నిందితుడు కదలడానికి, ఆలోచించడానికి లేదా సరిగ్గా మాట్లాడటానికి సబబుంతగా సరిపోడని పరిగ్రహించుట వైద్య పత్రాలలో ఏమీ లేదు. అభియుక్తుడు తరఫున అడ్వాకేట్.దీనికి విరుద్ధంగా, ఈ కేసు ప్రారంభించటానికి ముందు నుండి అభియుక్తుడు కాలేయ సిర్రోసిస్తో బాధపడుతున్నాడని మరియు అతని ఆరోగ్య పరిస్థితిలో హెచ్చు తగ్గులు ఉన్నాయని తెలియచేసారు .దాని కోసం ఈ కోర్టు అతని దీర్ఘకాలిక వ్యాధుల అభ్యర్ధనలో సత్యాన్ని గుర్తించక పోదు.

ఈ రోజు సమర్పించిన వైద్య నివేదికల విషయానికి వస్తే, ఈ రోజు తెల్లవారుజామున అతను అపోలో ఆసుపత్రికి తరలించబడ్డాడు, అక్కడ అతన్ని పరీక్షించారు మరియు స్పెషలిస్ట్ పల్మనాలజిస్ట్ చికిత్సలో వైద్యపరంగా పేర్కొనబడని వార్డ్ (డీలక్స్) లో తక్షణమే చేర్చబడ్డాడు.సమర్పించిన పత్రాలు అత్యవసర ప్రవేశ సలహా ఫారం చేతితో కొట్టి వేయబడిందని, ఇది ప్రత్యక్ష ప్రవేశ సలహా ఫారంగా మారిందని మరియు పదే పదే తిరిగి వ్రాయడం వల్ల అక్కడ ఉన్న బెడ్ నంబర్ కూడా అస్పష్టంగా ఉందని చూపిస్తుంది.సమర్పించిన అడ్మిషన్ ఫారం ఆసుపత్రిలో రోగి యొక్క అంచనా వ్యవధి సున్నా అని చూపిస్తుంది.అభియుక్తుడు వ్యక్తి అని అంగీకరించినప్పటికీ

అనుమానాస్పద పల్మనరీ ట్రాక్ట్ ఇన్ఫెక్షన్ కోసం ఆసుపత్రిలో చేరిన 14 లో 10 వ పేజీ, ఇది పైన పేర్కొన్న ఈ కోర్టు ఇప్పటికే గీసిన ప్రతికూల అనుమితులను తీసివేయదు.ఖచ్చితమైన దర్యాప్తు కోసం న్యాయ నిర్బంధం ద్వారా అభియుక్తుడుని బలవంతంగా పాల్గొనడం ఇప్పుడు ఆసన్నమైనది మరియు అనివార్యం అనిపిస్తుంది."

7. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితుల దృష్ట్యా మరియు మధ్యంతర జామీనును రద్దు చేసేటప్పుడు ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి చేసిన పరిశీలనల దృష్ట్యా, ఈ కోర్టు అనుపమ్ జె. కుల్కర్ణీ (పైన పేర్కొన్న) విషయంలో పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.

7.1 అనుపమ్ జె. కుల్కర్ణీ (పైన పేర్కొన్న) విషయంలో, అరెస్టు చేసిన తేదీ నుండి 15 రోజులకు మించి పోలీసు కస్టడీ ఉండకూడదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడటం నిజం.మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఈ కేసులో ఈ కోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం అనుపమ్ జె. కులకర్ణికి (పైన పేర్కొన్న) పునరాలోచించాల్సిన అవసరం ఉంది. ప్రతివాది-నిందితుడి తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ నీరజ్ కిషన్ కౌల్ను మేము చాలా సంబంధిత విషయము అడిగినప్పుడు, ఇచ్చిన కేసులో లెర్న్డ్ ట్రయల్/స్పెషల్ కోర్ట్ తప్పుగా పోలీసు కస్టడీని మంజూరు చేయడానికి నిరాకరించవచ్చు, ఇది 15 రోజుల లోపు మరియు/లేదా అరెస్టు చేసిన తేదీకి వెంటనే అభ్యర్థించబడింది .మరియు ఆ తరువాత ట్రయల్/స్పెషల్ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను దర్యాప్తు సంస్థ ఉన్నత న్యాయస్థానం ముందు సవాలు చేస్తుంది, అంటే సెషన్స్ కోర్టు లేదా హైకోర్టు మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం పోలీసు కస్టడీని మంజూరు చేయడానికి నిరాకరించిన లెర్న్డ్ మేజిస్ట్రేట్ నిర్ణయాన్ని తిప్పికొడుతుంది మరియు

దాని ద్వారా 15 రోజుల వ్యవధి ముగిసినప్పుడు, స్థానం ఏమిటి?సీనియర్ న్యాయవాది కోర్టు ప్రశ్నకు సమాధానం ఇచ్చే స్థితిలో లేరు.

8. ఏది ఏమైనప్పటికీ, ప్రస్తుత కేసులో వాస్తవాలు చాలా స్పష్టంగా ఉన్నాయి.16.04.2021 న, ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ప్రతివాది-నిందితుడిని ఏడు రోజుల పాటు పోలీసు కస్టడీకి అనుమతించినప్పటికీ, అంటే 22.04.2021 వరకు, ప్రతివాది-నిందితుడు పోలీసు కస్టడీ వ్యవధిలో ఆసుపత్రిలో చేరాడు, అంటే 18.04.2021 నుండి 21.04.2021 పై మధ్యంతర జామీను పొందాడు, ఇది 8.12.2021 వరకు పొడిగించబడింది, అప్పుడు అతని మధ్యంతర జామీనును ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి రద్దు చేశారు, నిందితుడు తనకు ఇచ్చిన స్వేచ్ఛను దుర్వినియోగం చేశాడని మరియు మధ్యంతర జామీను సమయంలో అతను దర్యాప్తు సంస్థకు సహకరించలేదని గమనించారు.పునరావృతం ఖర్చుతో, ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీ మంజూరు యొక్క ప్రారంభ ఉత్తర్వు తుది స్థాయికి చేరుకున్నట్లు గమనించబడింది.అయితే, పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల నిందితుడిని 18.04.2021 లో ఆసుపత్రిలో చేర్పించి, ఆ తరువాత

21.04.2021 లో మధ్యంతర జామీను పొందినందున, సిబిఐ తనకు అనుకూలంగా చెల్లుబాటు అయ్యే ఉత్తర్వు ఉన్నప్పటికీ పోలీసు కస్టడీలో నిందితుడిని ప్రశ్నించ లేకపోయింది.ఆ విధంగా, ప్రతివాది-నిందితుడు ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి మంజూరు చేసిన పోలీసు కస్టడీ ఉత్తర్వు యొక్క పూర్తి అమలును విజయవంతంగా తప్పించుకున్నాడు.ఏ నిందితుడు

దర్యాప్తు మరియు/లేదా కోర్టు ప్రక్రియతో ఆడటానికి అనుమతించబడడు. ఏ నిందితుడు తన ప్రవర్తన ద్వారా న్యాయ ప్రక్రియను నిరుత్సాహపరచడానికి అనుమతించబడడు.నిందితుడు ఉద్దేశపూర్వకంగా సత్యాన్ని నిరుత్సాహపరచడానికి ప్రయత్నించిన సత్యాన్ని వెలికి తీయడానికి దర్యాప్తు సంస్థకు అనుకూలంగా కస్టోడియల్ విచారణ/దర్యాప్తు హక్కు కూడా చాలా ముఖ్యమైన హక్కు .అందువల్ల, మిగిలిన ఏడు రోజుల పాటు పోలీసు కస్టడీ విచారణకు సిబిఐని

అనుమతించకపోవడం ద్వారా, న్యాయ ప్రక్రియను నిరుత్సాహపరచడంలో నిందితుడికి విజయవంతమైనఅవకాశం ఇచ్చినట్లు అవుతుంది.

9. ఇప్పుడు ఈ న్యాయస్థానం ముందు సహ-నిందితుడు ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ (క్రిమినల్) నెంబరు 1620-1621/2021 పెండింగ్లో ఉందని మరియు "పిటిషనర్ ల పై ఎటువంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోకూడదు" అనే మధ్యంతర ఉత్తర్వుకు సంబంధించి నిందితుడి తరపున సమర్పించిన ఆదేశాల సహా -నిందితుడు ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ల పెండింగ్ లో ఉన్నది ప్రస్తుత ఈ కేసు చర్యలతో సంబంధం లేదని గమనించాలి.ప్రస్తుత కేసులో నిందితుడు-వికాస్ మిశ్రా వాస్తవానికి ఇదే విధమైన ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ను దాఖలు చేసినట్లు గమనించాలి, అయితే, ఈ కోర్టు

ప్రతివాది-నిందితుడికి ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్ను దాఖలు చేయడానికి అనుమతి ఇవ్వడానికి నిరాకరించింది.

శాసనములో అందుబాటులో ఉన్న పరిష్కారాలను కొనసాగించడానికి ఆయనకు అనుకూలంగా స్వేచ్ఛను ఇచ్చింది.

10. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత అప్పీల్ విజయవంతమవుతుంది. అప్పీలుదారు-సి.బి.ఐ. ప్రతివాదిని నాలుగు రోజుల పాటు పోలీసు కస్టడీలో ఉంచడానికి అనుమతి మంజూరు చేసింది. (ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి జారీ చేసిన ఆదేశానికి అనుగుణంగా ప్రతివాది-నిందితుడికి ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీ మంజూరు చేయబడిందని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, అయితే పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, సిబిఐ ప్రతివాది-నిందితుడిని రెండున్నర రోజుల పాటు మాత్రమే ప్రశ్నించగలదు, అందువల్ల ఏడు రోజుల పోలీసు కస్టడీ పూర్తి కాలానికి విచారణ హక్కును ఉపయోగించ లేకపోయింది).

11. తక్షణ అప్పీల్ తదనుగుణంగా పైన పేర్కొన్న మేర అనుమతించబడుతుంది.

_____

_____జె.

[ఎం.

ఆర్. షా]

_____

____జె.

[సి.

టి. రవికుమార్]

న్యూ ఢిల్లీ

ఏప్రిల్ 10, 2023.