ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ (HSIIDC) ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸਰਜ਼ ਹਨੀਵੈਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਿਟੇਡ

(2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2052)

11 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2023

[ਐਮ. ਆਰ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਸੀ.ਟੀ. ਰਵੀਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਜ਼ਮੀਨ ਗ੍ਰਹਿਣ, ਪੁਨਰਵਾਸ ਅਤੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਐਕਟ, 2013 ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। 24(2) - ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਐਕਵਾਇਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ 1894 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, 2013 ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ। , 2013 ਐਕਟ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ - ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਰਾਹਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ. ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਐਕਵਾਇਰ 24(2), 2013 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਰੱਖੀ ਗਈ: ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਐਕਵਾਇਰ ਡਬਲਯੂ.ਆਰ.ਟੀ. ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ 2013 ਐਕਟ ਦੇ w/s.24(2) ਨਾਲ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 2013 ਐਕਟ ਦੇ s.24(2) ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਗੁਣ, ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਦੀ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ। , 1894.

ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਮਨੋਹਰਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2020) 8 SCC 129: [2020] 3 SCR 1 ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਪੁਣੇ ਨਗਰ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ. ਹਰਕਚੰਦ ਮਿਸਰੀਮਲ ਸੋਲੰਕੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ., (2014) 3 SCC 183: [2014] 1 SCR 783 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2014] 1 SCR 783	**ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ**	**3 ਲਈ**
[2020] 3 SCR 1	**ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤਾ**	**5 ਲਈ**

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2052।

2006 ਦੇ CWP ਨੰਬਰ 4015 ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 07.11.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ: 2126, 2108, 2111, 2097, 2135-2136, 2142, 2139, 2140, 2144, 2146, 2145, 2152, 2129, 2123, 2123, 2155, 2156, 2154, 2151, 2133, 2134, 2132, 2062, 2063, 2071, 2084, 2085, 2086, 2090, 2088, 2098-2105, 2137, 2150, 2138,213,214,214, 8, 2141, 2124, 2122, 2114- 2117,2113, 2123, 2121, 2125, 2157, 2056, 2059, 2058, 2068, 2073, 2078, 2079, 2065, 2067, 2072,207,207,205,205 4, 2070, 2057, 2083, 2106, 2094 6, 2096, 2069 ਅਤੇ 2023 ਦੇ 2107.

ਅਲੋਕ ਸਾਂਗਵਾਨ, ਸ੍ਰ. ਏ.ਏ.ਜੀ., ਬੀ.ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਡਾ. ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸਾਈਂ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਇਲ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਂਤ ਨੀਲੱਪਾ ਤਰਦਾਲ, ਕਨੂੰ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਰੁਣ ਚੁੱਘ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਡਾ. ਐਨ.ਵਿਸ਼ਕਾਮੂਰਤੀ, ਵਿਸ਼ਵ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਬੀ.ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਸੁਮਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਵਿਸੇਨ, ਮਿਸ. ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸਾਈਂ, ਸਮਰ ਵਿਜੇ ਸਿੰਘ, ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੇਸ਼ਵ ਮਿੱਤਲ, ਕੁ. ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਵਰਮਾ, ਰਜਤ ਸਾਂਗਵਾਨ, ਕੁ. ਸਾਬਰਨੀ ਸੋਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਜੈਅੰਤ ਕੇ ਸੂਦ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਗੋਪਾਲ ਜੈਨ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਚੋਪੜਾ, ਮਹਾਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਵੇਕ ਸਿੱਬਲ, ਪੁਨੀਤ ਬਾਲੀ, ਮਨੋਜ ਸਵਰੂਪ, ਕਵਿਨ ਗੁਲਾਟੀ, ਧਰੁਵ ਮਹਿਤਾ, ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹੁੱਡਾ, ਆਰ ਬਸੰਤ, ਸ੍ਰ. ਐਡਵੋਕੇਟ, ਮਿਥਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਮੰਜੂ ਸਿੰਘ, ਤਰੁਣ ਵਰਮਾ, ਮੈ. ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਅਮਰ ਦਵੇ, ਅਜੇ ਭਾਰਗਵ, ਮਿਸ. ਵਨੀਤਾ ਭਾਰਗਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਅਭਿਸਾਰ ਬੈਰਾਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ. ਤ੍ਰਿਸ਼ਾਲਾ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਮਿਲਿੰਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਿਆਲ, ਅਵੀਸ਼ ਭਾਟੀ, ਕੁ. ਪੱਲਵੀ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਰਾਜ ਕਮਲ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਤਿਵਾੜੀ, ਕੁ. ਐਲੀਜ਼ਾ ਬਾਰ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਬਥੀਜਾ, ਸਿਧਾਂਤ ਸਰੋਹਾ, ਨਿਕੇਤੋ ਰੀਓ, ਕੁੰਦਨ ਕੁਮਾਰ ਲਾਲ, ਏ.ਐਨ. ਅਰੋੜਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਾਂਤਵਾਨੂ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਪ੍ਰਗਿਆ ਸਿੰਘ, ਅਕਸ਼ੈ ਸਿੰਘ, ਸੰਨੀ ਸਿੰਘ, ਤ੍ਰਿਪੁਰਾਰੀ ਰੇਅ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਰਜਤ ਰਾਣਾ, ਕੁ. ਅੰਜੂ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸ. ਅਰੁਣਿਮਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਸ. ਸ਼ੋਭਾ ਗੁਪਤਾ, ਸੋਮਿਰਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਰੂਪਾ ਪਠਾਨੀਆ, ਸ. ਨੀਤਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ, ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਛਾਬੜਾ, ਸਕਸ਼ਮ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸੁਕਾਂਤ ਵਿਕਰਮ, ਕੁ. ਅੰਕਿਤਾ ਪਟਨਾਇਕ, ਸ. ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ੍ਰੀਸਤਿਆ ਮੋਹੰਤੀ, ਸੰਜੀਵ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਕੁ. ਮੰਤਿਕਾ ਹਰਿਆਣੀ, ਸ਼੍ਰੇਅਸ ਅਵਸਥੀ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਕੁ. ਰਿਪੁਲ ਸਵਾਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਭਾਨੂ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਦੇਵਵਰਤ ਸਿੰਘ, ਕੁ. ਮੁਸਕਾਨ ਸੁਰਾਣਾ, ਸ. ਮਨੀਸ਼ਾ ਅੰਬਵਾਨੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਸ਼ੁਭਮ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੀਵ ਦਲਾਲ, ਪੰਕਜ ਯਾਦਵ, ਵਸੀਮ, ਅਰੁਣ ਰਾਠੀ, ਕਮਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਵਾਨੀ, ਮਿਸ. ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਵਾਨੀ, ਸ. ਐਨੀ ਮੈਥਿਊ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਬਖਸ਼ੀ, ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਡਾ. ਐਮ.ਐਸ. ਵਰਮਾ, ਮਹਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਰਜਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਵਿਜੇ ਪਾਲ, ਗਗਨਦੀਪ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁੰਕਲਨ ਪੋਰਵਾਲ, ਵੀਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਦਿਨੇਸ਼ ਭਾਟੀ,

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਇਨਫਰ. ਡੀ.ਈ.ਵੀ. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ (HSIIDC) ਬਨਾਮ. ਮੈਸਰਜ਼ ਹਨੀਵੈੱਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ (ਭਾਰਤ) ਪੀ.ਵੀ.ਟੀ. ਲਿਮਿਟੇਡ

ਮਾ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਸਿੰਘ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਮਾਲਿਕ, ਕੁ. ਊਸ਼ਾ ਨੰਦਿਨੀ ਵੀ., ਮਿਸ. ਅੰਜੂ। ਕੇ.ਵਰਕੀ, ਰਾਜੀਵ ਸਿੰਘ, ਅਸੀਮ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਅਰੁਣ ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਡੀ. ਸਿੰਘ, ਮਿਸ. ਭਾਰਤੀ ਤਿਆਗੀ, ਸ. ਸ਼ਵੇਤਾ ਸਿਨਹਾ, ਸ. ਸ਼ਵੇਤਾ ਸਿੰਘ, ਸ. ਮੀਨੂੰ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਸਿੰਘ, ਕਾਰਤੀਕੇ ਭਾਰਗਵ, ਰਣਬੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਪੂਰਨ ਮਲ ਸੈਣੀ, ਪਤਰਾਜ ਯਾਦਵ, ਰਿਤੇਸ਼ ਪਾਟਿਲ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਯਾਦਵ, ਯੋਗੇਸ਼ ਯਾਦਵ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਡੁਡੇਜਾ, ਜੋਸ ਅਬ੍ਰਾਹਮ, ਰਾਹੁਲ ਗੋਇਲ, ਮਿਸ. ਅਨੂ ਮੋਂਗਾ, ਸ. ਪਾਰੁਲ ਪਰਮਾਰ, ਸ. ਕ੍ਰਿਤੀ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਨੰਦ ਲਾਲ ਸੰਮੀ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਸੋਨੀ, ਕੁ. ਅਦਵਿਤੀਆ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅੰਕਿਤ ਸਵਰੂਪ, ਨੀਲਮਣੀ ਪੰਤ, ਮੁਕੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਕੁ. ਵਿਧੀ ਗੋਇਲ, ਸੰਜੀਵ ਆਇਲਾਵਾਦੀ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਦੇਵ ਯਾਦਵ, ਕੁ. ਬੀ. ਵਿਜੇਲਕਸ਼ਮੀ ਮੈਨਨ, ਰਾਜੀਵ ਰੰਜਨ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਚਿਨ ਜੈਨ, ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਸਿੰਘ, ਵਿਸ਼ਾਲ, ਕਪਿਲ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਅਤੁਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਧਵੇਸ਼ ਪਾਹੂਜਾ, ਵੈਭਵ ਦਿਵੇਦੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਲਈ। ਏਪੀ ਐਂਡ ਜੇ ਚੈਂਬਰਜ਼, ਰਵਿੰਦਰ ਬਾਨਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਮਿੱਤਲ, ਸ਼ਿਤਿਜ ਚੌਹਾਨ, ਵੈਭਵ ਤੋਮਰ, ਮਿਸ. ਸ਼ਿਲਪਾ ਜੀ ਮਿੱਤਲ, ਸ. ਪੁਸ਼ਪਲਤਾ ਚੌਧਰੀ, ਸੰਚਰ ਆਨੰਦ, ਦੇਵੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਅਮਨ ਕੁਮਾਰ ਠਾਕੁਰ, ਕਰਨ ਠਾਕੁਰ, ਵਿਜੇ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਨੈਨ, ਸਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਸ਼ਿਓਰਾਨ, ਅਨਮੋਲ ਹਰਨਾ, ਐੱਮ.ਐੱਲ. ਸ਼ਰਮਾ, ਰਜਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁ. ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੇ.ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਰੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਸੁਭਾਸ਼ੀਸ਼ ਭੌਮਿਕ, ਅੰਕਿਤ ਸਵਰੂਪ, ਕੁ. ਕ੍ਰਿਤੀ ਡੰਗ, ਵਾਸੂਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਸੋਮਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇਸਵਾਲ, ਕੁ. ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਕੁਮਾਰੀ, ਐੱਸ. ਅਹਲਾਵਤ, ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਭਾਕਰ, ਸਤਬੀਰ ਪਿਲੋਨੀਆ, ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਚੌਹਾਨ, ਨਿਸ਼ਚਲ ਕੁਮਾਰ ਨੀਰਜ, ਕਰਨ ਕਪੂਰ, ਮਾਨਿਕ ਕਪੂਰ, ਸ਼ੁਭਮ ਭੱਲਾ, ਆਭਾਸ ਖੇਤਰਪਾਲ, ਸੰਜੀਵ ਘਈ, ਸਿਧਾਰਥ ਝਾਅ, ਕੁ. ਪ੍ਰਿਅੰਬਿਕਾ ਐਮਕੇ ਝਾਅ, ਮੋਹਿਤ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਕੁ. ਮੋਹੀਰਾ, ਗਗਨ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਜਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਸੀਆ, ਗੌਤਮ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਦੀਪ ਛਾਬੜਾ, ਜਿੰਦਰ ਜੈਨ, ਮਾ. ਵੰਸ਼ਜਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪਰਮਾਨੰਦ ਯਾਦਵ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਚੈਟਰਜੀ, ਕਰਨ ਐਸ. ਠੁਕਰਾਲ, ਬਿਲਾਲ ਸ਼ੇਖ ਮੈਸਰਜ਼ ਲਈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲਾਅ ਗਰੁੱਪ, ਸੇਂਥਿਲ ਜਗਦੀਸਨ, ਸਜਲ ਜੈਨ, ਮਿਸ. ਸੋਨਾਕਸ਼ੀ ਮਲਹਾਨ, ਯਸ਼ ਪਾਲ ਢੀਂਗਰਾ, ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਰਾਜਨ, ਸੋਨਲ ਜੋਸ਼ੀ, ਮਹੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸਰਵਮ ਰਿਤਮ ਖਰੇ, ਸ਼੍ਰੇਯਸ਼ ਉਦੈ ਲਲਿਤ, ਅਭਿਨਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਗੋਪਾਲ ਅਭੈ, ਕੁ. ਰੰਝੁਨ ਗਰਗ, ਈਸ਼ਾਨ ਜਾਰਜ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੇ.ਵਰਮਾ, ਦਵਿੰਦਰ ਕੇ.ਲੁਬਾਣਾ, ਯਾਦਵ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲਈ ਸੁਮਿਤ ਆਂਚਲ, ਬਿਜੇਂਦਰ ਐਸ. ਚੌਧਰੀ, ਹਿਤੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ, ਐਸ.ਕੇ. ਰਾਜੋਰਾ, ਸ. ਵਿਜੇ ਲਕਸ਼ਮੀ, ਸ. ਕਾਜਲ ਕੁਮਾਰੀ, ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਚਾਵਲਾ, ਡਾ. ਵਿਪਨ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ **ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਾਹ, ਜੇ.**

1. ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ। ਨੰਬਰ 4015/2006 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ/ਐਕਵਾਇਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਅਧੀਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ/ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਭੂਮੀ ਗ੍ਰਹਿਣ, ਪੁਨਰਵਾਸ ਅਤੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਐਕਟ, 2013 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਐਕਟ

2013' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'HSIIDC') ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੰਧਤ ਫੈਸਲੇ(ਨਾਂ) ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ(ਹੁਕਮਾਂ) ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। , 2013.

2. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, (1) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬੰਧਤ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 4015/2006 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ, 1894 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਐਕਟ, 1894') ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਅਤੇ (2) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਨੂੰ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਅਧੀਨ ਲੈਪਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨਾ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2052/2023, 2108/2023, 2111/2023, 2097/2023, 2144/2023, 2146/2023, 2145/2023, 2129/2026/2023, 2120/2023, 2026/2023 3/2023, 2071/ 2023, 2084/2023, 2085/2023, 2086/2023, 2090/2023, 2088/2023, 2148/2023, 2147/2023, 2056/2023, 2056/2023, 2025/2023, 2023/2023 023, 2073/2023, 2078/2023, 2079/2023, 2065/2023, 2067/2023, 2072/2023,2077/2023, 2082/2023, 2053/2023, 2055/202020202023, 57/2023, 2083/ 2023, 2106/2023, 2094/2023, 2095/2023, 2089/2023, 2092/2023, 2093/2023, 2087/2023, 2091/2023, 2091/2023, 220/2021, 023, 2060/2023, 2074/2023, 2061/2023, 2080/2023, 2081/2023, 2066/2023, 2075/2023, 2076/2023, 2096/2023, 2069/2023, 2069/2023, 2023/2023 140/2023, 2152/ 2023, 2130/2023, 2131/2023, 2133/2023,2134/2023, 2132/2023, 2098-2105/2023, 2150/2023, 2138/2023, 2138/2023,213/2023, 41/2023, 2122/ 2023, 2114-2117/2023, 2113/2023, 2121/2023,2157/2023, 2120/2023 ਅਤੇ 2149/2023 (ਕੁੱਲ 80 ਕੇਸ)

3. ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਜਿੱਥੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਅਸਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ/ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਕਟ, 2013 ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਕਵਾਇਰ ਦੀ ਡੀਮਡ ਲੈਪਸ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਲਈ ਸੋਧ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਈਆਂ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਲਿਆ

ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ/ਟੈਂਡਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹੋਰ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਆਧਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ/ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਣੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਹਰਕਚੰਦ ਮਿਸਰੀਮਲ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਸੋਲੰਕੀ, (2014) 3 SCC 183 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਨੂੰ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੈਪਸ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2135-2136/2023, 2142/2023, 2139/2023, 2128/2023, 2127/2023, 2155/2023, 2156/2023, 2156/2023, 2153/215323, 23, 2118/2023, 2124/2023, 2123/2023, 2125/2023 ਅਤੇ 2112/2023 (ਕੁੱਲ 15 ਕੇਸ)।

4. ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਅਧੀਨ ਇਕੋ-ਇਕ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਸਨਮਾਨ ਨਾਲ ਪੁਣੇ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਪਛਾਤੇ ਫੈਸਲੇ(ਨਾਂ) ਅਤੇ ਹੁਕਮ(ਹੁਕਮਾਂ) ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇੰਦੌਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਮਨੋਹਰਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦਿ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, (2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 129 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਐਕਟ, 2013 ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ(ਜ਼) ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਅਸਥਾਈ ਹਨ/ਹਨ।

ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਸਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਵਾਦ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸੰਸਥਾ/ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਖਾਸ ਸਟੈਂਡ ਅਤੇ ਇੰਦੌਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕੁਝ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਬਜੇ ਵਜੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸਲ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

6. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 4015/2006 ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮੂਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ - ਸੀਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ। 4015/2006, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਨੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੰਦੌਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ (ਦੇ) ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਸਥਿਰ ਹੈ/ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਵਾਇਰ/ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਡੀਮਡ ਲੈਪਸ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ 'ਤੇ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਭਾਵ, ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ/ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਚ.ਐਸ.ਆਈ.ਆਈ.ਡੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ/ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵੀ ਅਦਾ/ਜਮਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਵਾਇਰ/ਐਕਵਾਇਰ ਐਕਟ, 1894 ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਹੋਰ ਮੁੱਦਿਆਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਕਟ, 1894 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

7. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਮ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ ਨੰ. 4015/2006 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ (ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ) ਨੂੰ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਨੂੰ ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ/ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ/ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਸੇ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਹੋਰ

ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੰਤਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਨੌਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਿਮਾਂਡ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ। ਸਾਰੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ (ਐਕਟ, 2013 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 24(2) ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

8. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਐਕਟ, 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 24(2) ਅਧੀਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਕਵਾਇਰ ਨੂੰ ਲੈਪਸ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਮੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ।

9. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

(ਸਹਾਇਕ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਅਤੇ ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰੰਗ, LCRAS) ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE