અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલયોગ્ય

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

દીવાની અપીલીય હકૂમત

દીવાની અપીલ નં. ૨૩૨/૨૦૧૬ માં

પરચૂરણ અરજી નં. ૧૩૦૮/૨૦૨૦

મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય સહકારી બેંક લિમિટેડ ... અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુદ્ધ

બાબૂલાલ લાડે અને અન્ય ... સામાવાળા (ઓ)

સહ

દીવાની અપીલ નં. ૨૩૨/૨૦૧૬ માં

મિસેલેનિયસ એપ્લિકેશન ડાયરી નં. ૧૭૫૫/૨૦૨૧

મહારાષ્ટ્ર રાજ્ય સહકારી બેંક લિમિટેડ. **... અપીલકર્તા (ઓ)**

વિરુદ્ધ

બાબૂલાલ લાડે અને અન્ય **... સામાવાળા (ઓ)**

<u>હુકમ</u>

એમ.આર. શાહ, ન્યાયમૂર્તિ.

વિલંબ માફ કરવામાં આવે છે.

૧. સિવિલ અપીલ નંબર ૨૩૨/૨૦૧૬માં પરચૂરણ અરજી નં. ૧૩૦૮/૨૦૨૦ દ્વારા મૂળ અપીલકર્તા–અરજદાર–ધ મહારાષ્ટ્ર સ્ટેટ કો–ઓપરેટિવ બેંક લિમિટેડે રૂ. ૩.૫૨ કરોડ અપીલકર્તા–બેંક દ્વારા આ માનનીય અદાલતમાં કલેક્ટર, ભંડારાના ખાતામાં વ્યાજ સાથે જમા કરવામાં આવ્યા હતા. વધુમાં કલેક્ટર, ભંડારાને ખાંડની ફેક્ટરીના દરેક કર્મચારીની યોગ્ય ઓળખ પછી પ્રમાણસર હકદારી મુજબ રકમ વહેંચવાનો નિર્દેશ આપવા વિનંતી કરવામાં આવે છે.

૧.૧ અપીલકર્તા દ્વારા જમા કરાયેલી વધારાની રકમ ઉપાડવાની બેંકને મંજૂરી આપતી બેંક દ્વારા એક બીજાને આઇ. એ. /એમ. એ. પસંદ કરવામાં આવે છે–બેંક આજની તારીખ સુધી ઉપાર્જિત વ્યાજ સાથે, એટલે કે

૩.૪,૯૫,૯૪,૭૩૭/– સાથે. એમ. એ. ડાયરી નંબર ૧૭૫૫/૨૦૨૧માં, બેંકે વિનંતી કરી છે કે પ્રતિવાદી સુગર ફેક્ટરીના કર્મચારીઓને, જેમની કાનૂની બાકી રકમ બાકી છે, બાકી રકમ અને તેમના દાવાઓના સમર્થનમાં સંબંધિત દસ્તાવેજો રજૂ કરવા માટે નિર્દેશ આપવામાં આવે, જેથી તેમની કાનૂની બાકી રકમ સાબિત થઈ શકે અને તેમની કાનૂની બાકી રકમની ચૂકવણી કરવા માટે તેમના બેંક ખાતાઓની જરૂરી વિગતો અને ૨૦૧૬ની સિવિલ અપીલ નંબર ૨૩૨માં આ માનનીય અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને ધ્યાનમાં રાખીને ખાંડ ફેક્ટરીમાંથી કુલ બાકી રકમની સૂચિ સાથે તેમની વિગતો રજૂ કરવામાં આવે.

૨. શરૂઆતમાં, એ નોંધવું જરૂરી છે કે સિવિલ અપીલ નંબર ૨૩૨/૨૦૧૬માં તારીખના વિગતવાર ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા, આ અદાલતે અપીલકર્તા–બેંક પાસેથી રકમ મેળવવાના ખાંડ ફેક્ટરીના કર્મચારીઓના અધિકારને સમર્થન આપ્યું છે અને એવું માન્યું છે કે અરજદાર/અપીલકર્તા બેંકે હરાજી કરાયેલી મિલકતમાંથી વેચાણની આવકમાંથી કર્મચારીઓની બાકી રકમ ચૂકવવી પડશે. જો કે, એ નોંધવું જરૂરી છે કે જ્યાં સુધી અપીલકર્તા–બેંકની જવાબદારી માત્ર કર્મચારીઓના પગાર/વેતનની બાકી રકમ ચૂકવવાની હશે અને જ્યાં સુધી કર્મચારીઓના સંબંધમાં અન્ય તમામ વૈધાનિક બાકી રકમ એટલે કે પ્રોવિડન્ટ ફંડ, ગ્રેચ્યુટી, બોનસ વગેરેની વાત છે, ત્યાં સુધી જવાબદારી

અનુગામી ખરીદનાર પર નક્કી કરવામાં આવી છે. એવું જણાય છે કે ઉપરોક્ત અપીલની પેન્ડન્સી દરમિયાન અને વચગાળાનો આદેશ પસાર કરતી વખતે, આ અદાલતે અરજદાર/અપીલકર્તા બેંકને વેતનની કુલ રકમના ૨૫ ટકા જમા કરાવવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો અને તે અનુસાર, અરજદાર/અપીલકર્તા બેંકે રૂ. ૩.૫૨ કરોડ આ અદાલતમાં છે અને તે ફિક્સ્ડ ડિપોઝિટમાં રોકાણ કરવામાં આવ્યું છે. એવું જણાવવામાં આવે છે કે વ્યાજની સાથે આ રકમ રૂ. ૪,૯૫,૯૪,૭૩૭/–. તે રેકોર્ડ પર આવ્યું છે કે અગાઉ ઔદ્યોગિક અદાલત, ભંડારા દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશને અનુસરીને, અપીલકર્તા બેંકે રૂ. ૧૩,૮૯,૮૪,૩૩૪/– "સભ્ય, ઔદ્યોગિક અદાલત, ભંડારા"ની તરફેણમાં તા. ૧૧. ૦૨. ૨૦૨૧ ડિમાન્ડ ડ્રાફ્ટ દ્વારા.

3. આમ, ખાંડ ફેક્ટરીના સંબંધિત કર્મચારીઓના વેતન/પગાર માટે ચૂકવવાપાત્ર અને ચૂકવવાપાત્ર રકમ તેમને અને/અથવા તેમના કાનૂની વારસદારોને (જો મૂળ કર્મચારીનું મૃત્યુ થયું હોય તો) ઉપરોક્ત રકમમાંથી (રૂ. ૧૩,૮૯,૮૪,૩૩૪/– + રૂ. ૪,૯૫,૯૪,૭૩૭/–), જે તા. ૨૩. ૦૮. ૨૦૧૧ પર કલેક્ટર દ્વારા જારી કરાયેલા પ્રમાણપત્ર મુજબ યોગ્ય ચકાસણી અને ઓળખ પર ચૂકવવાની રહેશે, જ્યારે કુલ રકમ રૂ. ૧૩,૮૯,૮૪,૩૩૪/– કર્મચારીઓને બાકી છે અને ચૂકવવાપાત્ર છે, જેમાં પ્રોવિડન્ટ ફંડ, ગ્રેચ્યુઈટી, બોનસ વગેરે જેવી વૈધાનિક બાકી રકમ માટે બાકી અને ચૂકવવાપાત્ર રકમનો સમાવેશ થાય

છે. જો કે, તે જ સમયે, એ જોવું જરૂરી છે કે રકમ યોગ્ય વ્યક્તિને જાય છે, જે તેને બાકી અને ચૂકવવાપાત્ર રકમ મેળવવા માટે હકદાર છે અને તે હેતુ માટે સંબંધિત કર્મચારીઓની બેંક ખાતાની વિગતો સહિત સંપૂર્ણ વિગતો હોવી જોઈએ.

૪. સંબંધિત પક્ષો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા પછી અને સિવિલ અપીલ નંબર ૨૩૨/૨૦૧૬ માં આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા અગાઉના આદેશને ધ્યાનમાં રાખીને, હાલની અરજીઓ નિકાલ નીચેના નિર્દેશો સાથે કરવામાં આવે છેઃ–

(૧) રૂ. અપીલકર્તા દ્વારા જમા કરાયેલ રૂ. ૩. ૫૨ કરોડ–આ અદાલત દ્વારા અગાઉના આદેશને અનુસરીને આ અદાલતમાં જમા કરાયેલ બેંક, તેના પર ઉપાર્જિત વ્યાજ સાથે કલેક્ટર, ભંડારાના ખાતામાં ટ્રાન્સફર કરવામાં આવે જેથી કલેક્ટર, ભંડારા તેને વહેંચવા માટે સક્ષમ બને.

(૨) આ રકમ રૂ. ૧૩,૮૯,૮૪,૩૩૭૪/– ઔદ્યોગિક અદાલત, ભંડારા પાસે પડેલું છે અને તેના પર ઉપાર્જિત વ્યાજ પણ કલેક્ટર, ભંડારાના ખાતામાં કલેક્ટર, ભંડારાને ટ્રાન્સફર કરવામાં આવશે.

(૩) કલેક્ટર, ભંડારાને આથી નિર્દેશ આપવામાં આવે છે કે તેઓ દાવાઓની યોગ્ય ઓળખ અને ચકાસણી પર ખાંડ ફેક્ટરીના સંબંધિત કર્મચારીઓ/કર્મચારીઓના કાનૂની વારસદારોને સંબંધિત કર્મચારીઓના પગાર/વેતનની બાકી રકમની ચૂકવણી/વિતરણ કરે અને ખાંડ ફેક્ટરીના સંબંધિત કર્મચારીઓ/કર્મચારીઓના કાનૂની વારસદારોના બેંક ખાતામાં તેમની સંબંધિત બાકી રકમ પર ૭. ૫ ટકાના વ્યાજ સાથે સીધી જમા/ચૂકવણી કરે.

(૪) ખાંડ ફેક્ટરીના સંબંધિત કર્મચારીઓ/કર્મચારીઓના કાનૂની વારસદારોને ૩૧ ડિસેમ્બર, ૨૦૨૩ સુધીમાં વહેલામાં વહેલી તકે લિક્વિડેશનમાં વિતરિત કરવાની ઉપરોક્ત રકમ, જેમ કે અહીં ઉપર અત્યંત પારદર્શક રીતે અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે અને લિક્વિડેશનમાં ખાંડ ફેક્ટરીના કર્મચારીઓના સંબંધિત કર્મચારીઓ/કાનૂની વારસદારોના દાવાઓની યોગ્ય ઓળખ અને ચકાસણી કરવામાં આવી છે.

(૫) ખાંડની ફેક્ટરીના સંબંધિત કર્મચારીઓ/કાયદાકીય વારસદારોને ઉપરોક્ત ચુકવણી કર્યા પછી બાકીની રકમ, જો કોઈ હોય તો, કાયદા અનુસાર વ્યવહાર કરવામાં આવશે અને બાકીની રકમ અપીલકર્તા–બેંકને બેંકની બાકી રકમ માટે ચૂકવવામાં આવશે.

આ સાથે, હાલની અરજીઓ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

..... ન્યાયમૂર્તિ

[એમ. આર. શાહ]

..... ન્યાયમૂર્તિ

[કૃષ્ણા મુરારી]

નવી દિલ્હી;

૨૪ માર્ચ, ૨૦૨૩.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

અસ્વીકરણ:સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.