અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલપાત્ર

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં – સિવિલ અપીલ હકુમત

સીવીલ અપીલ નં. 2702 / 2023

કર્ણાટક પાવર ટ્રાન્સમિશન કોર્પોરેશન લિમિટેડ અને અન્ય. – અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુદ્ધ

શ્રી. બી. જી. માનમોહના પ્રિયંકા અને અન્ય. – પ્રતિવાદીઓ

ચુકાદો

એમ. આર. શાહ, ન્યાયમૂર્તિ

1. બેંગ્લોર ખાતેની કર્ણાટક હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે રિટ અપીલ નંબર 698/2020 માં આપેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશથી વ્યથિત અને અસંતોષ ની લાગણી અનુભવતા, જેના દ્વારા હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે અહીં અપીલકર્તા (ઓ) દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી અપીલને ફગાવી દીધી છે અને રિટ પિટિશન નંબર 4667/2015 માં વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા ચુકાદા અને આદેશને સમર્થન આપ્યું છે, જેના દ્વારા વિદ્વાન સિંગલ જજે મૂળ રિટ અરજદારોને સુધારેલા પગાર ધોરણ ની ચુકવણી ₹. 9, 745/– મૂળભૂત પગાર ના દરે , તેઓ સેવામાં આવ્યા તે તારીખ થી દર મહીને ચૂકવી આપવા માં આવશે તેવો આદેશ કર્યો.કર્ણાટક પાવર ટ્રાન્સમિશન કોર્પોરેશન લિમિટેડ (જેનો હવે પછી થી કોર્પોરેશન તરીકે ઉલેખ્ખ કરવા માં આવશે) અને બીજાઓ એ હાલની અપીલ દાખલ કરી છે .

2. મૂળ અરજીકર્તાઓ કે જેઓ અહી પ્રતિવાદીઓ છે તેઓ ની નિમણુક "સહાયક કાર્યકારી ઈજનેર (ઈલેક્ટ્રિકલ)" તરીકે અપીલકર્તા – નિગમ માં તારીખ 06.10.2007 ના રોજ થયેલી.તેમનો પગાર ધોરણ રૂ. 9, 470–20,470/– દર મહિને હતો .અપીલકર્તા–નિગમે ૨૭.૦૯.૨૦૦૬ થી ખાતાકીય આદેશ/આદેશો જરી કર્યો કે પગાર ધોરણમાં સુધારો ૦૧.૦૪.૨૦૦૩ ની તારીખ ની અસર થી લાગુ પડશે.

2.1 તે પછી, વધુ એક ખાતાકીય આદેશ/ આદેશ બહાર પાડવામાં આવ્યું હતું, જે 01.04.2003 ની અસર સાથે કર્મચારીઓની સખત મહેનતને ધ્યાનમાં રાખીને 2 ટકા પગારવધારાને ધ્યાનમાં લેવાની જોગવાઈ કરે છે.તેમાં વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી હતી કે પગારમાં 2 ટકા વધારાને મંજૂરી આપતી વખતે યોગ્ય લક્ષ્ય નક્કી કરી શકાય છે અને વ્યવસ્થાપન પાસેથી મંજૂરી મેળવી શકાય છે ખાતાકીય આદેશ/આદેશ તારીખ 02.06.2008 જારી કરવામાં અવ્યો હતો , જેમાં 01.04.2003 થી 12 ટકા (10+2%) પગાર ધોરણમાં સુધારો કરવાની મંજૂરી આપવામાં આવી હતી.તેમાં વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી હતી કે, સંબંધિત અધિકારીઓ દ્વારા કામગીરીના લક્ષ્યાંકો હાંસલ કર્યા પછી 01.04.2009 માંથી 2 ટકા પગાર સુધારણા માટે વિભેદક રકમ જાહેર કરી શકાય છે.મૂળ રિટ અરજદારોની નિમણૂક વર્ષ 2007 માં કરવામાં આવી હોવાથી, તેમને વધારાના 2 ટકા પગાર સુધારાનો લાભ આપવામાં આવ્યો ન હતો અને તેથી, તેઓએ વિદ્વાન સિંગલ જજ સમક્ષ રિટ પિટિશન દાખલ કરી હતી.લર્નડ સિંગલ જજે રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપી અને પગારના પુનરાવર્તનને લંબાવતી વખતે તેમના પગારને ફરીથી નક્કી કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો એટલે કે, 10+2% = 12 ટકા જે રૂ. 9, 745/– મૂળભૂત પગાર સહાયક કાર્યકારી ઈજનેર (ઈલેક્ટ્રિકલ) ના પદ માટે રહેશે .તેમની નિમણૂકની

તારીખથી લાભ મંજુર કરવા માં આવ્યો છે.વિદ્વાન સિંગલ ન્યાયાધીશે બાકી નીકળતી રકમ પર 8 ટકા ના દરે વ્યાજ પણ એનાયત કર્યું હતું.વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલો આદેશ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેંચ સમક્ષ અપીલનો વિષય હતો.વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશ દ્વારા, ડિવિઝન બેન્ચે આંશિક રીતે અપીલને મંજૂરી આપી દીધી છે, જ્યાં સુધી વસૂલાત ન થાય ત્યાં સુધી 04.11.2020 થી વાર્ષિક 8 ટકાના દરે બાકી રકમ પર વ્યાજ ચૂકવવાના વિદ્વાન સિંગલ જજના નિર્દેશને હટાવી દેવામાં આવ્યો છે.જો કે, ડિવિઝન બેન્ચે વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશની પુષ્ટિ કરી છે, જેમાં મૂળભૂત પગારમાં 12 ટકા ઉમેરવાનો અને પરિણામે, તે મુજબ પગારમાં સુધારો કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે.

2.2 હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેંચ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશ હાલની અપીલનો વિષયવસ્તુ છે.

3. અપીલકર્તા (ઓ) વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એ. એસ. જી. શ્રી કે. એમ. નટરાજ અને સામાવાળાઓ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વરિષ્ઠ વકીલ શ્રી પી. વી. સુરેન્દ્રનાથને સાંભળ્યા.

3.1 સંબંધિત પક્ષો વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન વકીલને સાંભળ્યા પછી અને સંબંધિત ખાતાકીય આદેશ/આદેશ , વધુ ખાસ કરીને, ખાતાકીય આદેશ/આદેશ તારીખ 27.09.2006 અને 02.06.2008 માંથી પસાર થયા પછી, મૂળ રિટ અરજદારોની નિમણૂક વર્ષ 2007 માં કરવામાં આવી હોવા છતાં સહાયક કાર્યકારી ઇજનેર (ઇલેક્ટ્રિકલ) ના પદ પર હાલના પગાર ઉપરાંત 12 ટકા ઉમેરતા પગારના પુનરાવર્તનનો લાભ મેળવવા માટે હકદાર રહેશે.10 ટકાના વધારા અંગે કોઈ વિવાદ નથી.જોકે, વિવાદ 2 ટકાના વધારાના સંબંધમાં છે.અપીલકર્તા વતી કેસ કે મૂળ રિટ

અરજદારોની નિમણૂક વર્ષ 2007 માં કરવામાં આવી હતી અને તે પછી, પગારમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો અને હકીકતમાં તેમને મૂળભૂત પગાર ધોરણમાં પગાર મળવાનો હતો, તેઓ વધારાના 2 ટકા માટે હકદાર રહેશે નહીં એ વાત માં કોઈ તથ્ય નથી. 27.09.2006 અને 02.06.2008 ના ખાતાકીય આદેશ/આદેશ ને સંયુક્ત રીતે વાંચતા બધા કર્મચારીઓ,02.06.2008 ના ખાતાકીય આદેશ/આદેશ માં ઉલ્લેખેલી તમામ શરતો પૂર્ણ કરવા ની શરતે તેઓ વર્તમાન પગાર ધોરણ માં 2 ટકા ના વધારા માટે હકદાર રહેશે, પછી ભલે તેઓ 01.04.2003 પર સેવા ઉપર હોય કે નહીં.તેથી, અપીલકર્તા (ઓ) વતી કેસ માં કરાયેલી રજૂઆત કે કારણ કે તેમની નિમણૂક 01.04.2003 પર કરવામાં આવી ન હતી અને ત્યારબાદ વર્ષ 2007 માં તેમની નિમણૂક કરવામાં આવી હતી અને તેથી, સખત મહેનત કર્યા વિના વધારાના 2 ટકા માટે હકદાર નથી તે વાત માં કોઈ તથ્ય નથી .જો કે, તે જ સમયે, અપીલકર્તા (ઓ) વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન એએસજી શ્રી નટરાજ એ વ્યાજબી રજૂઆત કરી છે કે મૂળ રિટ અરજદારો તેમની પ્રારંભિક નિમણુક ની તારીખ થી આપમેળે વધારાના 2 ટકા માટે હકદાર રહેશે નહીં ..એ નોંધવું જરૂરી છે કે ખાતાકીય આદેશ/આદેશ તારીખ 02.06.2008 ના આદેશ મુજબ પણ પગારમાં 2 ટકા વધારાને મંજૂરી આપતી વખતે યોગ્ય લક્ષ્ય નક્કી કરવું જરૂરી હતું અને તે મુજબ, ઉપરોક્ત દરખાસ્ત માટે વ્યવસ્થાપન પાસેથી તેમની મંજૂરી મેળવવી જરૂરી હતી.01.04.2009 થી, સંબંધિત અધિકારીઓ દ્વારા કામગીરીના લક્ષ્યાંકો હાંસલ કર્યા પછી 2 ટકા પગાર સુધારણા માટે તફાવત ની રકમ જાહેર કરવાની જરૂર હતી અને તેમનું પ્રથમ મૂલ્યાંકન એપ્રિલ, 2009 માં અને બીજું મૂલ્યાંકન એપ્રિલ, 2010 માં હાથ ધરવાનું હતું.તેથી, વિદ્વાન સિંગલ જજ અને હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે તેમની નિમણૂકની તારીખથી મૂળભૂત પગારમાં આપમેળે 2 ટકા ઉમેરીને પગાર ધોરણમાં સુધારો કરવાનો નિર્દેશ આપીને

વાસ્તવિક રીતે ભૂલ કરી છે.એ નોંધવું જરૂરી છે કે પ્રથમ વર્ષમાં તમામ રિટ અરજદારોની પ્રોબેશનર તરીકે નિમણૂક કરવામાં આવી હતી અને નિયમો અનુસાર, પ્રોબેશનર તરીકે તેમને લઘુતમ મૂળભૂત પગાર ધોરણમાં મૂકવાના હતા જે તે સમયે રૂ. 9, 470/– હતો .

4. ઉપરોક્ત બાબતોને ધ્યાનમાં રાખીને અને ઉપર જણાવેલા કારણોને ધ્યાનમાં રાખીને, વર્તમાન અપીલ આંશિક રીતે સફળ થાય છે.વિદ્વાન સિંગલ જજ દ્વારા પસાર કરાયેલ આદેશ તેમજ હાઈકોર્ટની ડિવિઝન બેન્ચે સહાયક કાર્યકારી ઈજનેર (ઈલેક્ટ્રિકલ) ના પદ પર તેમની પ્રારંભિક નિમણૂકની તારીખથી હાલના પગાર ઉપરાંત વધારાના 2 ટકા ચૂકવવાનો આદેશ આપેલો વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશ રદ બાતલ હોઈ રદ કરવામાં આવે છે.એવું અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે અને નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે કે મૂળ રિટ અરજદારો સહાયક કાર્યકારી ઈજનેર (ઈલેક્ટ્રિકલ) ના પદ માટે હાલના પગાર ઉપરાંત વધારાના 2 ટકા માટે હકદાર રહેશે, જોકે ૦૨.૦૬.૨૦૦૮ ના ખાતાકીય આદેશ/આદેશ માં ઉલ્લેખિત શરત ને આધીન રેહશે , એટલે કે, સંબંધિત અધિકારીઓ દ્વારા કામગીરીના લક્ષ્યો હાંસલ કરવાને આધીન રહેશે.

આ ફેરફાર સાથે, હાલની અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

.....ન્યાય [એમ. આર. શાહ]

.....ન્યાય [સી. ટી. રવિકુમાર]

નવી દિલ્હી; એપ્રિલ 28,2023

==========

<u>અસ્વીકરણ</u>: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER</u>: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.