இந்திய உச்ச நீதிமன்றம்

2023-ம் ஆண்டு, ஏப்ரல் திங்கள், 10-ம் நாள்

முன்னிலை

மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. எம். ஆர். ஷா

மற்றும்

மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. கிருஷ்ணா முராரி

உரிமையியல் மேல்முறையீடு எண். 1335/2010

தி/ள்.. ரெக்கிட் பென்கிசர் (இந்தியா) லிமிடெட். ... மேல்முறையீட்டாளர்

எதிர்

ஆணையாளர் வணிக வரிகள் மற்றும் பலர் ....எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்

கேரளா வாட் சட்டம், 2003- பிரிவு 6 (1) (டி) மூன்றாம் அட்டவணையின் உள்ளீடு எண். 44 (5)-எஸ். ஆர். ஓ 82/06 அறிவிப்பின் உள்ளீடு 27 (4) மற்றும் 66 - மேல்முறையீட்டாளரின் வழக்கு (i) கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள்; மற்றும் (ii) மோர்டின் பூச்சிக் கொல்லிகள்; (iii) ஹார்பிக்

கழிப்பறை கிளீனர் மற்றும் லைசால் தரை கிளீனர்கள் கேரளா வாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் உள்ளீடு எண். 44 (5) எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 உடன் தொடர்புடைய 'பூச்சிக்கொல்லிகள், எனவே 4% என்ற விகிதத்தில் வாட்க்கு உட்பட்டது – (iv) டெட்டோல் ஆண்டிசெப்டிக் திரவத்தில் உள்ள தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, 'டெட்டோல் ஆண்டிசெப்டிக் திரவம்' மூன்றாம் அட்டவணையின் எச். எஸ். என். குறியீடு 3004.90 உடன் தொடர்புடைய மருந்துகளாக உள்ள உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் சரியாக வகைப்படுத்தக்கூடியது, இதனால் 4% என்ற விகிதத்தில் வரி விதிக்கப்படும். தீர்வு: எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 (5) உள்ளீடு எண். 44 (5) இலிருந்து 01.07.2006 முதல் நீக்கப்பட்டது என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் மற்றும் 21.01.2006 முதல் மேற்கூறிய பொருட்கள, வரிசை எண் 66 அதாவது "கொசு விரட்டி" என்ற குறிப்பிட்ட நுழைவில் சேர்க்கப்பட்டு மற்றும் அது வாட் 12.5% க்கு உட்பட்டது - எனவே, கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள் மற்றும் மோர்டின் பூச்சிக் கொல்லிகள் தயாரிப்புகள் உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படாது - மேலும், எஸ். ஆர். ஓ 82/06, 22.01.2006 முதல் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு ஹார்பிக் (harpic) மற்றும் லைசால் (Lizol) ஆகியவை எஸ். ஆர். ஓ 82/06 எண் 27 (4) இன் கீழ் வரும் எனவே இது ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு - கருத்தில் கொள்ள வேண்டியது என்னவென்றால், தரை மற்றும் கழிப்பறையின் கறைகளை சுத்தம் செய்வதும்

அகற்றுவதும் ஆதிக்கம் செலுத்துகிறது - அதன்பிறகு, இது உள்ளீடு 44 (5)-எச். எஸ். என். குறியீடு எண் 3808 இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகள் அல்லது கிருமிநாசினிகளாக வராது - எஸ். ஆர். ஓ வரிசை எண் . 82/2006 இன் உள்ளீடு 27 (4) கறை நீக்கும் கருவிகள், கறை நீக்கும் கருவிகள், அபிர், நீலம் மற்றும் தரை மற்றும் கழிப்பறை சுத்தம் உள்ளிட்ட அனைத்து வகையான துப்புரவு தூள் மற்றும் திரவங்களைப் பொறுத்தது. – எனவே, ஹார்பிக் மற்றும் லைசால் ஆகியவை உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படாது மற்றும் எஸ். ஆர். ஓ வரிசை எண். 82/2006 இன் உள்ளீடு 27 (4) இன் கீழ் 12.5% வரி விதிக்கப்படும். – (iv) டெட்டால் ஆண்டிசெப்டிக் திரவத்தைப் பொறுத்தவரை, டெட்டால் ஒரு கிருமிநாசினியாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. சிகிச்சையளிக்கும் மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகள் காரணமாக அறுவை சிகிச்சை பயன்பாடு, மருத்துவ பயன்பாடு மற்றும் மருத்துவச்சி ஆகியவற்றிற்காக மருத்துவமனைகளில் பயன்படுத்தப்படுகிறது, இது மேல்முறையீட்டாளரால் கூறப்பட்டபடி உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் வரும்.

சட்டத்தின் விளக்கம் - வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வகைப்படுத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு விஷயத்திற்கும் அடிப்படையான வகைப்பாட்டின் கோட்பாடுகள் பின்வருமாறு: (அ) வரிவிதிப்பிற்கு எளிய பொருள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்; (ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட நுழைவின் வகைப்பாட்டை நிரூபிக்கும் சுமை எப்போதும் வருவாயிடம் உள்ளது; (இ) எந்தவொரு தெளிவின்மையும்

மதிப்பீட்டாளருக்கு ஆதரவாக தீர்க்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நியாயமான சந்தேகம் ஏற்பட்டால், மதிப்பீட்டாளருக்கு மிகவும் பயனளிக்கும் வகையில் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; (ஈ) குறிப்பிட்ட உள்ளீடு எஞ்சிய உள்ளீட்டை மீறும், மற்றும் (உ) தாராளமான கட்டுமானத்தால் குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கேள்விக்குரிய பொருட்களை உள்ளடக்க முடியாத போது, மீதமுள்ள நுழைவை நாடுவது கடைசி நடவடிக்கையாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

மேல்முறையீடு பகுதியாக அனுமதித்த நீதிமன்றம் பின்வருமாறு கூறியது:

தீர்வு: 1. எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 உள்ளீடு 44 (5) 01.07.2006 இலிருந்து நீக்கப்பட்டது என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் மற்றும் 21.01.2006 முதல் மேற்கூறிய பொருட்கள் வரிசை எண்.66 அதாவது 'கொசு விரட்டி', இது குறிப்பிட்ட நுழைவு மற்றும் 12.5% வாட் க்கு உட்பட்டது. எனவே உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் உள்ள பூச்சிக்கொல்லிகளை ஒரு பொதுவான உள்ளீடு என்று கூறலாம். கொசு விரட்டி" ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு இருந்தால், அதன்பிறகு ஒருவர் பூச்சிக்கொல்லிகள் சட்டம் என்ற மற்றொரு சட்டத்தின் கீழ் வரையறைக்கு செல்ல வேண்டியதில்லை. கேரள வாட் சட்டத்தின் பிரிவு 6 (1)

(டி) இன் கீழ் வெளியிடப்பட்ட 21.01.2006 தேதியிட்ட எஸ்.ஆர்.ஓ 82/06 அறிவிப்பின் வரிசை எண். 66, " கொசு விரட்டிகளை" உள்ளடக்கியது.

2. பூச்சிக்கொல்லிகளை உள்ளடக்கிய உள்ளீடு 44 (5) தயாரிப்பு செயல்பாடுகளுடன் தொடர்புடையது என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். தற்போதைய வழக்கில் கே.வி.ஏ.டி சட்டத்தின் கீழ் ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கொசு விரட்டும் பொருள் உள்ளது, இதுவரை தயாரிப்பு மின்சார அல்லது மின்னணு கொசு விரட்டிகள், கேஜெட்டுகள் மற்றும் பூச்சி விரட்டிகள், சாதனங்கள் மற்றும் பாகங்கள், எனவே அதன் குறிப்பிட்ட சம்பந்தப்பட்ட உள்ளீடு எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் பொருந்தும், அதை பூச்சிக்கொல்லிகள் என்று கூற முடியாது. கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள் மற்றும் மோர்டின் பூச்சிக்கொல்லி கொல்லும் பொருட்கள் ஆகியவை உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படாது என்பது உயர் நீதிமன்றத்தின் கருத்து.

3. 22.01.2006 முதல் எஸ்.ஆர்.ஓ 82/06 அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, ஹார்பிக் மற்றும் லிசோல் ஆகியவை எஸ்.ஆர்.ஓ 82/06 இன் வரிசை எண் 27 (4) இன் கீழ் வரும் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். வரிசை எண் 27 (4) இவ்வாறு ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு ஆகும்.

4. டெட்டாலின் மேலாதிக்க பயன்பாடு மற்றும் மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள டெட்டாலின் செயலில் உள்ள பொருட்கள் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, டெட்டால் ஒரு கிருமிநாசினியாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது மற்றும் மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சை பயன்பாடு, மருத்துவப் பயன்பாடு மற்றும் மருத்துவச்சிக்கு சிகிச்சை மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகள் காரணமாக பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, இது மேல்முறையீட்டாளரால் கோரப்பட்டபடி உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் வரும் மற்றும் வருவாய் கோரியபடி எஞ்சிய உள்ளீட்டின் கீழ் வராது.

5. ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீட்டைக் கருத்தில் கொள்ளும்போது, வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வகைப்படுத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு விஷயத்திற்கும் அடிப்படையான வகைப்பாட்டின் கொள்கைகள் பின்வருமாறு: (அ) வரிவிதிப்பு விதிக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய தெளிவான பொருள்; (ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீட்டில் வகைப்பாட்டை நிரூபிக்கும் சுமை எப்போதும் வருவாயில் உள்ளது; (இ) எந்தவொரு தெளிவின்மையும் மதிப்பீட்டாளருக்கு ஆதரவாக தீர்க்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நியாயமான சந்தேகம் ஏற்பட்டால், மதிப்பீட்டாளருக்கு மிகவும் பயனளிக்கும் கட்டுமானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; (ஈ) குறிப்பிட்ட உள்ளீடு எஞ்சிய உள்ளீட்டை மீறுகிறது; மற்றும் (உ) மீதமுள்ள நுழைவை நாடுவது கடைசி நடவடிக்கையாக எடுக்கப்பட வேண்டும், தாராளமான

கட்டுமானத்தால் குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கேள்விக்குரிய பொருட்களை உள்ளடக்க முடியாது.

பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் எதிர் சி டீ டீ (2008) 8 **எஸ் சி சி** 369: [2008] 9 **எஸ் சி ஆர்** 496; பம்பாய் கெமிக்கல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட். எதிர் சி சி இ 1995 **துணை.** (2) **எஸ் சி சி** 646 : [1995] 3 **எஸ் சி ஆர்** 369; ஜ. சி. பி. ஏ ஹெல்த் ப்ராடக்ட்ஸ் (பி) லிமிடெட் எதிர் சி. சி. இ, வடோதரா (2004) 4 **எஸ் சி சி** 481 : [2004] 1 **துணை. எஸ் சி ஆர்** 409; சுஜானில் செமோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் எதிர் சி. சி. இ & சுங்கத்துறை, புனே (2005) 4 **எஸ் சி சி** 189; சோனிக் எலக்ட்ரோகேம் எதிராக (1998) 6 **எஸ் சி சி** 397 : [1998] 3 **எஸ் சி ஆர்** 1102- குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

நைட் குயின் இண்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் எதிர் உ. பி. மாநிலம், 2005 **எஸ் சி சி ஆன்லைன்** 1214; ஆணை 14.07.2006 தேதியிட்டது உ. பி. மாநிலத்தில் உச்ச நீதிமன்றம் நிறைவேற்றியது .இண்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட். லிமிடெட்; அசோக் ஏஜென்சிகள் எதிர் கர்நாடகா மாநிலம் 2008 **எஸ் சி சி ஆன்லைன் கார்.** 141; கர்நாடகா மாநிலம் எதிர் கோத்ரேஜ் நுகர்வோர் பொருட்கள் லிமிடெட் (2014) 80 **கார். எல்.ஜே.** 328; ரெக்கிட் பென்கிசர் இந்தியா லிமிடெட் எதிர் ஆந்திரப் பிரதேச மாநிலம் (2007 **ஆம் ஆண்டின் வரி திருத்த வழக்கு எண்.** 10, **ஆந்திரப் பிரதேச உயர்**

நீதிமன்றம்) ரெக்கிட் பென்கிசர் இந்தியா லிமிடெட் எதிர் உதவி வணிக வரி அதிகாரி மற்றும் பிற. (எஸ் டி அர் -11/2012, ராஜஸ்தான் உயர்நீதிமன்றம்)

<u>பார்வையிடப்பட்ட தீர் முடிவுகள்</u>

[2008] 9 எஸ். சி. ஆர். 496	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 4.4
[1995] 3 எஸ். சி. ஆர். 369	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 4.7
[2004] 1 துணை. எஸ். சி. ஆர். 409	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 4.12
[1998] 3 எஸ். சி. ஆர். 1102	குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது	பத்தி 6

உரிமையியல் மேல்முறையீட்டு அதிகார வரம்பு: மேல்முறையீடு எண்.1335/2010.

எர்ணாகுளத்தில் உள்ள கேரள உயர்நீதிமன்றத்தின் ஓ.டி.ஏ. எண். 6/2006-இல், 17.12.2008 தேதியிட்ட தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவிலிருந்து எழுகிறது.

மேல்முறையீட்டாளருக்கான வழக்கறிஞர்கள் சித்தார்த் பாவா, ஆர். ஜவஹர்லால், அனுஜ் கார்க், மோஹித் ஷர்மா, பிரஜ்கிஷோர் மிஸ்ரா, திருமதி அபர்ணாஜா.

எதிர்மேல்முறையீட்டாளருக்கான வழக்கறிஞர்கள் சி.கே. சசி, அப்துல்லா நசீ வி.டி., செல்வி. மீனா கே. பௌலோஸ், R. சதீஷ்.

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புரை மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. எம்.ஆர். ஷா, வழங்கினார்.

1. எர்ணாகுளத்தில் உள்ள கேரள உயர்நீதிமன்றம் OT மேல்முறையீடு எண்.6/2006 இல் 17.12.2008 அன்று வழங்கிய எதிர்ப்புக்குள்ளான தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவு குறித்து வேதனை மற்றும் அதிருப்தி அடைந்து, உயர்நீதிமன்றம் மேற்படி மேல்முறையீட்டை தள்ளுபடி செய்து, சம்பந்தப்பட்ட பொருட்களின் வகைப்பாடு தொடர்பாக ஆணையர் பிறப்பித்த உத்தரவை உறுதி செய்துள்ளதால், மதிப்பீட்டாளர்(வரிவிதிப்புதாரர்) தற்போதைய மேல்முறையீட்டை முன்னிறுத்தியுள்ளார்.

2. ஆரம்பத்தில், இந்த பிரச்சினை மேல்முறையீட்டாளரின் தயாரிப்புகளின் வகைப்பாட்டைப் பற்றியது என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும், அதாவது (i) கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள்; மற்றும் (ii) மோர்டின் பூச்சி கொலையாளிகள்; (iii) ஹார்பிக் கழிப்பறை கிளீனர்; மற்றும் (iv) கேரள வாட் சட்டம், 2003 இன் நோக்கங்களுக்காக டெட்டால் ஆண்டிசெப்டிக் திரவம் (இனிமேல் "கேவாட் சட்டம்" என்று குறிப்பிடப்படுகிறது). மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, (i) முதல் (iii) வரையிலான தயாரிப்புகள் உள்ளீடு

எண். 44 (5) கேரளா வாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 உடன் தொடர்புடைய 'பூச்சிக்கொல்லிகள்' எனவே 4% என்ற விகிதத்தில் வாட் க்கு உட்பட்டது. மேலே உள்ள (iv) இல் உள்ள தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, 'டெட்டால் ஆண்டிசெப்டிக் திரவம்' உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் சரியாக வகைப்படுத்தக்கூடியது, இது மூன்றாம் அட்டவணையின் எச். எஸ். என். குறியீடு 3004.90 உடன் தொடர்புடைய மருந்துகள், இதனால் 4% என்ற விகிதத்தில் வரி விதிக்கப்படும்.

2.1 எவ்வாறாயினும், வணிக வரி ஆணையர், மேல்முறையீட்டாளரின் வாதத்தை நிராகரித்தார், (i) மோர்டின் கொசு சுருள், மேட் மற்றும் திரவ ஆவியாக்கி ஆகியவை கேரள வாட் சட்டத்தின் பிரிவு 6 (1) (டி) இன் கீழ் வழங்கப்பட்ட 21.01.2006 தேதியிட்ட அறிவிப்பு எஸ். ஆர். ஓ 82/06 இன் உள்ளீடு 66 இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படுகின்றன, இது கொசு விரட்டிகள், மின்சார அல்லது மின்னணு கொசு விரட்டிகள், கேஜெட்டுகள் மற்றும் பூச்சி விரட்டிகள், சாதனங்கள் மற்றும் பாகங்கள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியது எச். எஸ். என். குறியீடு 8516.79.20 உடன் தொடர்புடையது; (ii) மோர்டின் பூச்சி கொலையாளி மீதமுள்ள உள்ளீடு அதாவது 12.5% இன் கீழ் வரிக்கு உட்பட்டது. எஸ்ஆர்ஓ 82/06 அறிவிப்பின் வரிசை எண். 103 இன் கீழ் அவை இரண்டாவது மற்றும் மூன்றாவது அட்டவணையின் கீழ் குறிப்பாக வகைப்படுத்த முடியாதவை என்ற

அடிப்படையில்; (iii) ஹார்பிக் கழிப்பறை கிளீனர் மற்றும் லைசால் தரை கிளீனர் ஆகியவை மேற்கூறிய அறிவிக்கை எஸ்ஆர்ஓ 82/06 இன் வரிசை எண் 27(4) இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படுகின்றன; மற்றும் (iv) டெட்டால் கிருமி நாசினி திரவம் மேற்கூறிய அறிவிப்பின் எஸ்ஆர்ஓ 82/06 இன் உள்ளீடு 103 இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படுகிறது. அதாவது கூறப்பட்ட தயாரிப்பு சிகிச்சை அல்லது நோய்த்தடுப்பு பண்புகளைக் கொண்ட ஒரு மருந்தின் இயல்பில் இல்லை என்ற அடிப்படையில் எஞ்சிய உள்ளீடு, ஆனால் துப்புரவு நோக்கங்களுக்காக மட்டுமே பயன்படுத்தப்படுகிறது.

2.2 வணிகவரி ஆணையர் மேற்கண்டவாறு பிறப்பித்த உத்தரவை எதிர்த்து உயர்நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. வணிகவரி ஆணையர் பிறப்பித்த உத்தரவை உறுதிப்படுத்தும் மேற்சொன்ன மேல்முறையீட்டை உயர்நீதிமன்றம் தடை செய்யப்பட்ட உத்தரவின் மூலம் தள்ளுபடி செய்துள்ளது. உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய எதிர்ப்புக்குள்ளான உத்தரவு தற்போதைய மேல்முறையீட்டின் பொருள்.

2.3 அந்தந்த தரப்பினரின் சார்பாக செய்யப்பட்ட சமர்ப்பிப்புகளை நாங்கள் கருத்தில் கொள்வதற்கு முன், அந்தந்த தரப்பினரால் நம்பப்பட்ட தொடர்புடைய உள்ளீடுகள் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட வேண்டும்:

"மூன்றாம் அட்டவணையின் 44-வது உள்ளீடு பின்வருமாறு கூறுகிறது:

வரிசை எண்.		பொருட்களின் விளக்கம்	எச். எஸ். என். குறியீடு
44		உரங்கள், பூச்சிக்கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள், பூச்சிக்கொல்லிகள், பூஞ்சைக் கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள், கொறித்துண்ணிகள், முளைக்கும் எதிர்ப்பு பொருட்கள் மற்றும் தாவர வளர்ச்சி சீராக்கிகள், உயிர் உரங்கள், நுண்ணூட்டச்சத்துக்கள் மற்றும் ஸ்டிமைலர் பொருட்கள்	
	5	பூச்சிக்கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள், பூச்சிக்கொல்லிகள், 3808 பூஞ்சைக் கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள், எலிக்கொல்லிகள், முளைக்கும் எதிர்ப்பு பொருட்கள் மற்றும் தாவர வளர்ச்சி சீராக்கிகள் மற்றும் நுண்ணிய பொருட்கள் தவிர மற்ற பொருட்கள்	3808

(டி) மூன்றாம் அட்டவணையின் உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) பின்வருமாறு கூறுகிறது

வரிசை எண்			பொருட்களின் விளக்கம்	எச். எஸ். என். குறியீடு
36			ஆயுர்வேத, யுனானி மற்றும் ஹோமியோபதி மருத்துவம் உள்ளிட்ட மருந்துகள், மற்றும் மொத்த மருந்துகள், ஆனால் கொசு விரட்டிகள் மற்றும் குறிப்பாக முதல் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டவை மற்றும் பிரிவு 6 இன் உட்பிரிவு (1) இன் கூறு (டி) இன் கீழ் அறிவிக்கப்பட்டவை தவிர.	
	8		மருந்துகள் (பொருட்களைத் தவிர்த்து எச். எஸ். என். தலைப்பு எண்கள். 3002, 3005, அல்லது 3006) சிகிச்சை அல்லது நோய்த்தடுப்பு பயன்பாடுகளுக்கான கலப்பு அல்லது கலக்கப்படாத தயாரிப்புகளை உள்ளடக்கியது, அளவிடப்பட்ட அளவுகளில் (டிரான்ஸ்டெர்மல் நிர்வாக அமைப்புகளின் வடிவத்தில் உள்ளவை உட்பட) அல்லது சில்லறை விற்பனைக்கான வடிவங்கள் அல்லது பொதிகளில் வைக்கப்படுகின்றன.	
		எச்	மற்றவை	
		vi	(i) முதல் (v) வரையிலான துணை உள்ளீடுகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள மருந்துகள் தவிர மற்ற மருந்துகள்	3004.90

அறிவிப்பு எண். 66 இன் உள்ளீடு எஸ். ஆர். ஓ எண். 82/2006, G.O.(P) எண். 4/2006/டீ டி, தேதி 21 ஜனவரி 2006.

பொருட்களின் பட்டியல்

வரிசை எண்	பொருட்களின் விளக்கம்	எச். எஸ். என். குறியீடு
(1)	(2)	(3)
66	கொசு விரட்டிகள், மின்சார அல்லது மின்னணு கொசு விரட்டிகள், கேஜெட்டுகள் மற்றும் பூச்சி விரட்டிகள், சாதனங்கள் மற்றும் பாகங்கள் மற்றும் பாகங்கள்	8516.79.20

3. மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.சித்தார்த் பாவா ஆஜரானார் மற்றும் எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்கள் சார்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு. சி.கே. சசி ஆஜரானார்.

4. மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞர், வழக்கின் உண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளில், மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக வழக்கை ஏற்றுக்கொள்ளாததில் உயர் நீதிமன்றம் பொருள் ரீதியாக தவறு செய்துள்ளதாகக் கூறியுள்ளது, இங்கு மேலே உள்ள தயாரிப்புகள் பொருள்

வரிசை எண் 1 முதல் 3 வரை கேவாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் 44 (5) வது உள்ளீட்டின் கீழ் வகைப்படுத்தப்படும் என்றும் உறுதியாக சமர்ப்பித்தார்..

4.1 ஆணையர் சார்பாக வழக்கை ஏற்றுக்கொள்வதில் உயர் நீதிமன்றம் பொருள் ரீதியாக தவறு செய்துள்ளதாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. (i) முதல் (iii) வரை எஸ். ஆர். ஓ 82/2006 இன் பொருள் வரிசை எண். 66 இன் கீழ் வரும், எனவே 12.5% வரி விதிக்கப்படும்.

4.2 டெட்டால் தயாரிப்பு எஞ்சிய உள்ளீடு அதாவது வரிசை எண். 103 இன் கீழ் எஸ். ஆர். ஓ 82/2006 வரும் என்றும், மற்றும் கே வாட் சட்டத்தின் III அட்டவணையின் நுழைவு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் அல்ல என்றும் கருதுவதில் உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்ததில் தவறு செய்துள்ளதாகவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.3 இப்போது மோர்டின் ரேஞ்ச் மற்றும் மோர்டின் ஸ்ப்ரே தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, எஸ். ஆர். ஓ 82/2006 அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகும், மோர்டின் ரேஞ்ச் மற்றும் மோர்டின் ஸ்ப்ரே தொடர்ந்து பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன, ஏனெனில் அவை பூச்சிக்கொல்லி சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட பூச்சிக்கொல்லி உரிமத்தின் கீழ் தயாரிக்கப்படுவதால், அவை

பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன என்று மேல்முறையீட்டாளர் சார்பில் ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞரால் கடுமையாக சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. மோர்டின் ஸ்ப்ரே பூச்சிகளைக் கொல்கிறது என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது, எனவே எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்களின் விளக்கத்தின்படி, மோர்டின் ஸ்ப்ரே எஸ். ஆர். ஓ/2006 இன் பொருள் வரிசை எண். 66 இன் கீழ் வர முடியாது, ஏனெனில் பொருள் வரிசை எண். 66 கொசு விரட்டிகளுடன் மட்டுமே கையாள்கிறது.

4.4 அவரது சமர்ப்பிப்புகளுக்கு ஆதரவாக மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பான **பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் எதிராக சி டி டி** (2008) **வழக்கில் 8 எஸ் சி சி** 369 (பத்தி 35) அலகாபாத் உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் கர்நாடக உயர் நீதிமன்றத்தின் பின்வரும் தீர்ப்புகளையும் அவர் நம்பியுள்ளார்: **நைட் குயின் இண்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட். லிமிடெட் எதிர் உ. பி. மாநிலம், 2005 எஸ் சி சி ஆன்லைன் அலகாபாத் 1214 (பத்தி 23 முதல் 36 வரை), வரிசை எண். 22 @பக்கம் 282-297; உ. பி. மாநிலம் எதிராக நைட் குயின் இண்டஸ்ட்ரீஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தால் 14.07.2006 தேதியிட்ட உத்தரவு. லிமிடெட்; வரிசை எண். 23 @பக்கம் 298-300; அசோக் ஏஜென்சிகள் எதிர் கர்நாடகா மாநிலம்** 2008 SCC **ஆன்லைன் கார்** 141 (பத்தி 8 முதல் 12 வரை) **வரிசை எண்** 24 @பக்கம் 301-307; **கர்நாடகா மாநிலம் எதிர் கோத்ரேஜ் நுகர்வோர் பொருட்கள் லிமிடெட்** (2014) 80

கார் எல் ஜே 328 (பத்தி 15) வரிசை எண். 25 @பக்கம் 308-313

4.5 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞரால் 21.01.2006 முதல் மோர்டின் ரேஞ்ச் மற்றும் மோர்டின் ஸ்ப்ரே ஆகியவை வரிசை எண். 66(கொசு விரட்டி) இன் கீழ் வரும் என்றும், இது குறிப்பிட்ட உள்ளீடு மற்றும் 12.5% வாட் க்கு உட்பட்டது மற்றும் பூச்சிக்கொல்லி (III அட்டவணையின் உள்ளீடு 44 (5)) ஒரு பொதுவான உள்ளீடு என்றும் எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்கள் சார்பில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

எனவே இரண்டு போட்டியிடும் உள்ளீடுகளுக்கு இடையிலான வகைப்பாட்டின் பிரச்சினை அதாவது உள்ளீடு 44 (5) (பூச்சிக்கொல்லி) மற்றும் வரிசை எண். 66 (கொசு விரட்டி) 21.01.2006 அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. எனவே, மோர்டன் விரட்டி மருந்து / மோர்டன் வரம்பைப் பற்றி உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு பொருந்தாது என்று வருமான வரித்துறை கூறுகிறது, ஏனென்றால் பிற வாட் சட்டங்களின் கீழ் உள்ள உள்ளீடுகளில், "கொசு விரட்டிகளுக்கு" க்கு ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு இல்லை.

4.6 எவ்வாறாயினும், மேல்முறையீட்டாளர் 4% வரியைக் கோரி மேற்கூறிய அட்டவணையின் 44 (5) ஐ சரியாக நம்பியிருந்தார் என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.7 ஹார்பிக் & லைசால் தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, கேரள அரசு 24.10.2006 தேதியிட்ட அறிவிப்பை வெளியிட்டது, இது 07.01.2006 முதல் பின்னோக்கி நடைமுறைக்கு வந்தது, கேவாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் 44 (5) உள்ளீட்டிலிருந்து எச். எஸ். என் குறியீடு 3808 ஐ நீக்கியது. மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதனப் பொருட்கள் சட்டம்/விதிகளின் கீழ் கிருமிநாசினிகளாக இருப்பதால், ஹார்பிக் & லைசால் எச். எஸ். என் குறியீடு 3808 நீக்கப்பட்ட பிறகும் உள்ளீடு 44 (5) இல் தொடர்ந்து வரும் என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறியவற்றிற்கு ஆதரவாக, பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் (மேற்கூறிய) மற்றும் பாம்பே கெமிக்கல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் எதிர் சி. சி. இ 1995 சப். (2) எஸ் சி சி 646 வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை அவர் நம்பியுள்ளார், மற்றும் 2007 ஆம் ஆண்டின் வரி திருத்த வழக்கு எண். 10 இல் ரெக்கிட் பென்கிசர் இந்தியா லிமிடெட் எதிர் ஆந்திரப் பிரதேச மாநில அரசு வழக்கில் ஆந்திரப் பிரதேச உயர் நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பையும் அவர் சார்ந்துள்ளார்.

4.8 இப்போது டெட்டோல் தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக ஒரு ஆண்டிசெப்டிக் திரவமாகும், இது ஒரு மருந்து உரிமத்தின் கீழ் தயாரிக்கப்படுகிறது, மேலும் இது தொற்றுநோயைத் தடுக்கிறது. இது ஒரு அத்தியாவசிய மருந்தாகக் கருதப்படுவதாகவும், எனவே அதன் விலை டி.பி.சி.ஓ.-வின் கீழ் கட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகவும், டெட்டாலின் எம்.ஆர்.பி. டி.பி.சி.ஓ., 2013 இன் கீழ் தொடர்ந்து கண்காணிக்கப்படுவதாகவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.9 அட்டவணை III இன் நுழைவு 36 (8) (எச்) (vi) இல் குறிப்பாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள எச். எஸ். என். 3004 90 இன் கீழ் வருகிறது, எனவே அட்டவணை III இன் உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் ஒரு மருந்து/மருந்தாக வகைப்படுத்தப்படுகிறது. அட்டவணை III இன் உள்ளீடு 36 இன் கீழ் உள்ள விளக்க விதிகளின் குறிப்பு 23 இல், உணவு, நீரிழிவு உணவு, உணவு சப்ளிமெண்ட்ஸ், மருந்து சோப்புகள், இரத்த ஆல்புமின் போன்றவை மட்டுமே விலக்கப்பட்டுள்ளன மற்றவை விலக்கப்படவில்லை என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.10 மிக முக்கியமாக எச். எஸ். என். குறியீடு அட்டவணை III இன் உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இலிருந்து நீக்கப்படவில்லை என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது, இருப்பினும் அறிவிப்பு கே.ஜி நீட்டிப்பு எண். 1670

தேதியிட்ட 24.10.2006 (01.07.2006 முதல் பின்னோக்கி பயனுள்ளதாக) எச். எஸ். என். குறியீடு அட்டவணை III இன் உள்ளீடு 44 (5) இல் நீக்கப்பட்டது, இதன் கீழ் மேல்முறையீட்டாளர் மோர்டின் வரம்பு, மோர்டின் ஸ்ப்ரே, ஹார்பிக் மற்றும் லைசால் ஆகியவற்றை வகைப்படுத்தியுள்ளார். எனவே டெட்டோல் தொடர்ந்து உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் வருகிறது என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

4.11 டெட்டாலின் செயலில் உள்ள பொருட்கள் குளோரோக்ஸிலெனால் ஐபி, டெர்பினோல் பிபி, ஆல்கஹால் அப்சல்யூட் ஐபி (டினேச்சர்டு) மற்றும் இது கிருமிநாசினி பண்புகளைக் கொண்ட ஒரு கிருமிநாசினி; இது கிருமிகள், பாக்டீரியாக்களைக் கொல்கிறது மற்றும் தொற்றுநோயைத் தடுக்கிறது, எனவே இது காயங்கள், வெட்டுக்கள், மேய்ச்சல், கடிகள் மற்றும் கொட்டுதல் ஆகியவற்றில் பயன்படுத்தப்படுகிறது மற்றும் மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சை பயன்பாடு, மருத்துவ பயன்பாடு மற்றும் மருத்துவச்சிகிச்சை, சிகிச்சை மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகள் காரணமாக பயன்படுத்தப்படுகிறது.

4.12 ஐ சி பி ஏ ஹெல்த் புராடக்ட்ஸ் (பி) லிமிடெட் எதிர் சி சி இ, வதோதரா (2004) 4 எஸ் சி சி 481 வழக்கில் இந்த நீதிமன்றம் இந்த தயாரிப்புகள் அறுவை சிகிச்சைக்கு முன் தோலை கிருமி நீக்கம் செய்ய பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்று தீர்ப்பளித்துள்ளது. சுருக்கமான ஆக்ஸ்போர்டு அகராதியின் 9 வது

பதிப்பின் படி, "நோய்த்தடுப்பு" என்ற சொல், "நோய்களைத் தடுக்கும் நோக்கம், ஒரு தடுப்பு மருந்து அல்லது நடவடிக்கையின் போக்கு" என்று பொருள்படும் என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய தயாரிப்புகள் காயங்கள் மற்றும் சிராய்ப்புகள் மற்றும் சிறிய வெட்டுக்களை சுத்தம் செய்வதற்கும், அறுவை சிகிச்சைக்கு முன்னர் தோலை கிருமி நீக்கம் செய்வதற்கும் ஒரு சுத்திகரிப்பாளராகப் பயன்படுத்தப்படுவதால், அவை சிகிச்சை மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகளைக் கொண்டுள்ளன என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நீதிமன்றத்தால் குறிப்பிடப்பட்ட சட்டக் கொள்கைகளைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம், டெட்டால் ஒரு மருந்து என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

4.13 சுஜானில் கெமோ இண்டஸ்ட்ரீஸ் எதிர்சி. சி. இ மற்றும் சுங்கத்துறை, புனே (2005) 4 எஸ்.சி.சி 189 (பத்தி 6) வழக்கில், மனித முடிகளில் பேன்களைக் கொல்லப் பயன்படுத்தப்படும் உரிமம் தொடர்பான வழக்கில், எந்தவொரு மருந்தும் நோயைக் கொல்லும் அல்லது நோய்த்தடுப்பு அல்லது குணப்படுத்தும் மருந்து என்று இந்த நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. லைசல் மனித முடியின் பேன் தொற்றுநோயைக் குணப்படுத்துகிறது, இதனால் இது சிகிச்சையளிக்கிறது என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. டெட்டாலைப் பயன்படுத்துவதும் ஒரு மருந்து என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

4.14 **பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் (மேற்கூறிய)** வழக்கில், வர்த்தக வரி/வாட் சட்டங்களின் கீழ் வகைப்படுத்துவது தொடர்பாக, இந்த நீதிமன்றம் மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதனப் பொருட்கள் சட்டம், 1940 இன் கீழ் வரையறுக்கப்பட்ட 'மருந்து' என்ற வரையறையையும், போதை அல்லது மருந்து வர்த்தக வரி/வாட் சட்டங்களின் கீழ் வரையறுக்கப்படாததால் போதைஉரிமத்தின் கீழ் விற்கப்படுகிறது என்ற உண்மையையும் கருத்தில் கொண்டுள்ளது. மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதன விதிகளின் கீழ் வழங்கப்பட்ட மருந்து உரிமத்தின் கீழ் டெட்டால் தயாரிக்கப்படுவதாகவும், அதன் விலை டி.பி.சி.ஓ, 2013 உட்பட அவ்வப்போது வெளியிடப்பட்ட மருந்து விலை கட்டுப்பாட்டு உத்தரவுகளின் கீழ் தேசிய மருந்து விலை ஆணையத்தால் கட்டுப்படுத்தப்படுவதாகவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

4.15 மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதனப் பொருட்கள் விதிகளின் விதி 123 அட்டவணை கே இன் கீழ் வரும் மருந்துகளுக்கு அதில் வழங்கப்பட்டுள்ள அளவிற்கு சில விதிவிலக்குகளை வழங்குகிறது என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. உள்ளீடு 39 வீட்டு பயன்பாட்டிற்கான திரவ நுண்ணுயிர் எதிர்ப்பிகளைக் கையாள்கிறது. டெட்டோல் ஒரு கிருமி நாசினியாக இருப்பதால், மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதன விதிகளின் விதி 123 இன் கீழ் வழங்கப்பட்ட அட்டவணை கே இன் உள்ளீடு 39 இன் கீழ் வருகிறது என்று

மேல்முறையீட்டாளர் சமர்ப்பிக்கிறார். பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் (மேற்கூறிய) வழக்கில் இந்த நீதிமன்றம் மேற்கூறிய அம்சத்தை கருத்தில் கொண்டு, மருந்துகள் மற்றும் அழகுசாதனப் பொருட்கள் சட்டம்/விதிகளின் விதி 123 இன் கீழ் வழங்கப்பட்ட அட்டவணை கே இன் உள்ளீடு 28 இன் கீழ் வருவதால் வாஸ்லைன் ஒயிட் பெட்ரோலியம் ஜெல்லி ஒரு மருந்து என்று தீர்ப்பளித்துள்ளது.

4.16 வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வகைப்படுத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு விஷயத்திற்கும் அடிப்படையான வகைப்பாட்டின் நன்கு தீர்க்கப்பட்ட கொள்கைகளை கருத்தில் கொள்ள எதிர்ப்புக்குள்ளான தீர்ப்புரை தவறிவிட்டது என்று மேலும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. (அ) வரிவிதிப்பு விதிக்கு வழங்க வேண்டிய தெளிவான அர்த்தம்; (ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீட்டில் வகைப்பாட்டை நிரூபிப்பதற்கான சுமை எப்போதும் வருவாயில் உள்ளது; (இ) எந்தவொரு தெளிவின்மையும் மதிப்பீட்டாளருக்கு ஆதரவாக தீர்க்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நியாயமான சந்தேகம் ஏற்பட்டால், மதிப்பீட்டாளருக்கு மிகவும் பயனளிக்கும் அமைப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; (ஈ) குறிப்பிட்ட உள்ளீடு எஞ்சிய உள்ளீட்டை மீறுகிறது; மற்றும் (உ) மீதமுள்ள உள்ளீடு நாடுவது கடைசி நடவடிக்கையாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும், தாராளமான கட்டுமானத்தின் மூலம் குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கேள்விக்குரிய பொருட்களை உள்ளடக்க முடியாது.

4.17 ரெக்கிட் பென்கிசர் இந்தியா லிமிடெட் எதிர் உதவி வணிக வரி அதிகாரி மற்றும் பலர், எஸ் டி ஆர்-11/2012 வழக்கில் கவாஹதி உயர் நீதிமன்றமும் ராஜஸ்தான் உயர் நீதிமன்றமும் டெட்டாலை அசாம் வாட் சட்டம் மற்றும் ராஜஸ்தான் வாட் சட்டத்தின் அந்தந்த உள்ளீடுகளின் கீழ் ஒரு மருந்து என்று தீர்ப்பளித்துள்ளன, மேலும் டெட்டோல் எஞ்சிய உள்ளீட்டின் கீழ் வருகிறது என்று அந்த மாநிலங்களில் வருவாய் சமர்ப்பித்ததை நிராகரித்துள்ளன. ராஜஸ்தான் உயர்நீதிமன்றத்தின் வருவாய் தீர்ப்புக்கு எதிரான சிறப்பு அனுமதி மனுக்கள் இந்த நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளன என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

5. மேற்கூறிய சமர்ப்பிப்புகளைச் செய்து, மேற்கூறிய முடிவுகளை நம்பியபடி, தற்போதைய மேல்முறையீட்டை அனுமதிக்குமாறு பிரார்த்திக்கப்படுகிறது.

6. தற்போதைய மேல்முறையீட்டை எதிர்க்கும் அதே வேளையில், வருவாய் சார்பில் ஆஜரான வழக்கறிஞர் திரு. சசி, மோர்டின் ரேஞ்ச் மற்றும் மோர்டின் ஸ்ப்ரே ஆகியவை உள்ளீடு எண். 44 (5) மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக வாதிட்டபடி பூச்சிக்கொல்லிகளாக "மோர்டின் கொசு சுருள், மேட் மற்றும் திரவ ஆவியாக்கியை" ஒரு பூச்சிக்கொல்லியாக வகைப்படுத்த முடியாது என்றும்,

சோனிக் எலக்ட்ரோகேம் எதிராக எஸ் டீ ஓ, (1998) 6 எஸ் சி சி 397 வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைக் கருத்தில் கொண்டு இது நிலைக்காது என்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது, இதில் இந்த நீதிமன்றம் 'டி-அல்லெத்ரின் 4%' கொண்ட வர்த்தகப் பெயரான 'ஜெட் மேட்' தயாரிப்பு மற்றும் வணிக ரீதியாக "கொசு விரட்டும் மேட்" என்று அழைக்கப்படுகிறது, இது கொசுக்களை விரட்டுவது மட்டுமல்லாமல் கொசுக்களைக் கொல்லும் திறன் கொண்டது மற்றும் இது ஒரு பூச்சிக்கொல்லி என்று கருதுவது கடினம். "மோர்டின் கொசு சுருள், பாய்கள் மற்றும் திரவ ஆவியாக்கிகள்" என்ற தயாரிப்பு நிச்சயமாக உள்ளீடு 66 "கொசு விரட்டி " கீழ் வரும் என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

6.1 மேல்முறையீட்டாளர்-மதிப்பீட்டாளர் தங்கள் வழக்கு தயாரிப்புகளுக்கு ஆதரவாக உள்ளீடு 44 (5) ஐ நம்பியிருப்பதாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மோர்டின் வரம்பு மற்றும் மோர்டின் ஸ்ப்ரே உள்ளீடு 44 இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வரும். விவசாய நடவடிக்கைகளில் பயன்படுத்தப்படும் பொருட்கள் தொடர்பான உள்ளீடு 44 சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த உள்ளீட்டில் உள்ள அனைத்து தயாரிப்புகளும் விவசாய விளைபொருட்களை வளர்ப்பது மற்றும் செடிகளை தாக்கும் செல்லப்பிராணிகள், பூச்சிக்கொல்லிகள் போன்றவற்றை கட்டுப்படுத்துவது தொடர்பாக விவசாய துறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

6.2 விவசாயத் துறையில் பூச்சிக்கொல்லிகளைக் கட்டுப்படுத்துவது தொடர்பாக ஹார்பிக் கழிப்பறை கிளீனர் மற்றும் லைசால் தரை கிளீனர் போன்ற தயாரிப்புகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த தயாரிப்புகளின் பெயரில் "டாய்லெட் கிளீனர் மற்றும் ஃப்ளோர் கிளீனர்" என்ற சொற்கள் உள்ளன என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. "ஹார்பிக் டாய்லெட் கிளீனர்" மற்றும் "லைசால் ஃப்ளோர் கிளீனர் " பயன்பாடு என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது "முறையே கழிப்பறை மற்றும் தரையை சுத்தம் செய்வதற்காக பிரத்தியேகமாக உள்ளது, எனவே பூச்சிக்கொல்லியாக கருத முடியாது.

6.3 **பம்பாய் கெமிக்கல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்** வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை நம்பியிருப்பது வரை முற்றிலும் தவறானது மற்றும் உடனடி வழக்கின் உண்மைகளில் பொருந்தாது. பம்பாய் கெமிக்கல் பிரைவேட் லிமிடெட்(மேற்படி) வழக்கில் இது சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நீதிமன்றம் மத்திய பயிற்சி உப்புச் சட்டம், 1944 இன் கீழ் "பூச்சிக்கொல்லிகள், களைக்கொல்லிகள் மற்றும் பூஞ்சைக் கொல்லிகள் போன்றவை" குறித்து விசாரித்து வந்தது. மேற்கூறிய உள்ளீடு கேவாட் சட்டத்தின் 44 வது உள்ளீட்டிலிருந்து வேறுபட்டது என்றும், இது விவசாய செயல்பாடுகளில் உள்ள தயாரிப்புகளை மட்டுமே கையாளும் தயாரிப்புகளாகும் என்றும் கூறப்படுகிறது.

6.4 இப்போது தயாரிப்பான டெட்டோல் ஆண்டிசெப்டிக் திரவத்தைப் பொறுத்தவரை, அதை சிகிச்சை அல்லது நோய்த்தடுப்பு பயன்பாடுகளுக்கான மருந்துக்கு பயன்படுத்தப்படும் ஒரு பொருளாக வகைப்படுத்த முடியாது என்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு மருந்து என்பது நோய்களைத் தடுப்பதற்கும் குணப்படுத்துவதற்கும் சிகிச்சை அல்லது நோய்த்தடுப்பு சிகிச்சைக்கு பயன்படுத்தப்படும் ஒரு பொருள் என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. டெட்டால் எந்த நோயையும் தடுக்கவோ குணப்படுத்தவோ முடியும் என்று மேல்முறையீட்டாளருக்கு எந்த வழக்கும் இல்லை என்று உயர் நீதிமன்றம் குறிப்பாகக் கண்டறிந்துள்ளதாகவும், எனவே டெட்டால் ஒரு மருந்து அல்ல என்று சரியாக தீர்ப்பளித்ததாகவும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே டெட்டால் எஞ்சிய உள்ளீட்டின் கீழ் வரும் என்று சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

7. மேற்கூறிய சமர்ப்பிப்புகளைச் செய்வதன் மூலம் தற்போதைய மேல்முறையீட்டை தள்ளுபடி செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

8. அந்தந்த தரப்பினரின் சார்பாக ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞரின் வாதங்களை நாங்கள் நீண்ட நேரம் கேட்டுள்ளோம்.

9. கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள் மற்றும் மோர்டின் பூச்சி கொலையாளிகள் ஆகிய தயாரிப்புகளைப் பொறுத்தவரை,

மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, இந்த தயாரிப்புகள் கேவாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் 44 (5) வது பதிவில் வரும் மற்றும் எச். எஸ். என் குறியீடு 3808 இன் கீழ் வரும். எனவே, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக, மேற்கூறிய தயாரிப்புகள் நுழைவு 44 (5) இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்பட வேண்டும், எனவே 4% வரி விதிக்கப்படும். மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக வழக்கு என்னவென்றால், மேற்கூறிய தயாரிப்புகள் பூச்சிக்கொல்லி சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட உரிமத்தின் கீழ் தயாரிக்கப்படுகின்றன, எனவே மேற்கூறிய தயாரிப்புகளை நுழைவு 44(5) இன் கீழ் வகைப்படுத்தக்கூடிய பூச்சிக்கொல்லிகள் என்று கூறலாம். மேற்கூறியவற்றில் பொருள் எதுவும் இல்லை. எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 உள்ளீடு 44 (5) 01.07.2006 இலிருந்து நீக்கப்பட்டது என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். 21.01.2006 முதல் மேற்கூறிய பொருட்கள் வரிசை எண். 66 அதாவது 'கொசு விரட்டி', இது குறிப்பிட்ட நுழைவு மற்றும் 12.5% வாட் க்கு உட்பட்டது. எனவே நுழைவு 44 (5) இன் கீழ் உள்ள பூச்சிக்கொல்லிகளை ஒரு பொதுவான உள்ளீடு என்று கூறலாம். 'கொசு விரட்டி'ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு இருந்தால், அதன்பிறகு ஒருவர் பூச்சிக்கொல்லிகள் சட்டம் என்ற மற்றொரு சட்டத்தின் கீழ் வரையறைக்குச் செல்ல வேண்டியதில்லை. கேரள வாட் சட்டத்தின் பிரிவு 6 (1) (டி) இன் கீழ் வெளியிடப்பட்ட 21.01.2006 தேதியிட்ட எஸ். ஆர். ஓ 82/06 அறிவிப்பின் வரிசை எண் 66, "கொசுக்கள் விரட்டிகளை" உள்ளடக்கியது.

9.1 இல்லையெனில் கூட, பூச்சிக்கொல்லிகளை உள்ளடக்கிய உள்ளீடு 44 (5) விவசாய நடவடிக்கைகளில் பயன்படுத்தப்படும் பொருட்களுடன் தொடர்புடையது என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். உள்ளீட்டில் உள்ள அனைத்து பொருட்களும் விவசாயப் பொருட்களை வளர்ப்பது மற்றும் பூச்சிக்கொல்லிகள் போன்றவற்றைக் கட்டுப்படுத்துவது தொடர்பாக விவசாயத் துறையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. அவை தாவரங்களைத் தாக்குகின்றன. எனவே, 21.01.2006 தேதியிட்ட எஸ்.ஆர்.ஓ 82/06 அறிவிப்பின் குறிப்பிட்ட உள்ளீடு 66 ஐக் கருத்தில் கொண்டு, மேற்கூறிய தயாரிப்புகள் அதாவது கொசு விரட்டிகள், மின்சார அல்லது மின்னணு கொசு விரட்டிகள், கேஜெட்டுகள் மற்றும் பூச்சி விரட்டிகள், சாதனங்கள் மற்றும் பாகங்கள் ஆகியவை கொசு விரட்டிகள் என சரியாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இப்போது பம்பாய் கெமிக்கல்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்(மேற்படி) வழக்கில் இந்த நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை நம்பியிருப்பது வரை சம்பந்தப்பட்ட, கே வாட் சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட உள்ளீடுகளைக் கையாளும் போது வழக்கின் உண்மைகளுக்கு மேற்கூறிய முடிவு பொருந்தாது. இது மத்திய கலால்சட்டம் தொடர்பான உள்ளீடு கீழ் ஒரு வழக்கு. தற்போதைய வழக்கில் கேவாட் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கொசு விரட்டும் மருந்து உள்ளது, இதுவரை மின்சார அல்லது மின்னணு கொசு விரட்டிகள், கேஜெட்டுகள் மற்றும் பூச்சி விரட்டிகள், சாதனங்கள் மற்றும் அதன் பாகங்கள் மற்றும் பாகங்கள் ஆகியவற்றைப் பொறுத்தவரை, குறிப்பிட்ட உள்ளீடு பொருந்தும் எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும்,

அதை பூச்சிக்கொல்லிகள் என்று கூற முடியாது. கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள் மற்றும் மோர்டின் பூச்சிக்கொல்லி கொல்லும் பொருட்கள் ஆகியவை உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படாது என்ற உயர் நீதிமன்றத்தின் கருத்துடன் நாங்கள் முழுமையாக உடன்படுகிறோம்.

9.2 இப்போது ஹார்பிக் மற்றும் லைசால் தயாரிப்புகளைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக இது கேவாட் சட்டத்தின் மூன்றாம் அட்டவணையின் 44 (5) வது பதிவின் கீழ் வகைப்படுத்தக்கூடியது- எச். எஸ். என். குறியீடு 3808 மற்றும் கூறப்பட்ட தயாரிப்புகளும் பூச்சிக்கொல்லிகளாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன.

9.3 இருப்பினும், எஸ். ஆர். ஓ 82/06, 22.01.2006 முதல் ஹார்பிக் (harpic) மற்றும் லைசால் (Lizol) ஆகியவை எஸ். ஆர். ஓ 82/06 இன் வரிசை எண் 27 (4) இன் கீழ் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பின்னர் இது கவனிக்கப்பட வேண்டும். எனவே வரிசை எண் 27 (4) ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடு ஆகும்.

9.4 உயர்நீதிமன்றமும் மேற்கூறிய இரண்டு பொருட்களின் பயன்பாட்டைக் கருத்தில் கொண்டுள்ளது. மேற்கூறிய இரண்டு பொருட்கள்

தரை மற்றும் கழிப்பறையை சுத்தம் செய்ய பயன்படுத்தப்படுகின்றன. உயர் நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, தயாரிப்பு விவரம் மற்றும் தயாரிப்புகளில் கூறப்பட்டுள்ள பயன்பாட்டின் தன்மை ஆகியவற்றிலிருந்து கூட, கூறப்பட்ட இரண்டு பொருட்களும் அடிப்படையில் கறை நீக்கிகள் மற்றும் டியோடரண்டுகளாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. அவை கிருமிகளையும் கொல்வதால், உள்ளீடு 44(5) இன் கீழ் வகைப்படுத்தக்கூடிய பூச்சிக்கொல்லிகள் என்று சொல்ல முடியாது. கருத்தில் கொள்ள வேண்டியது என்னவென்றால், தரை மற்றும் கழிப்பறையின் கறைகளை சுத்தம் செய்து அகற்றுவது முதன்மையான பயன்பாடாகும். அதன்பிறகு, இது உள்ளீடு 44 (5)-எச். எஸ். என். குறியீடு எண். 3808 இன் கீழ் பூச்சிக்கொல்லிகள் அல்லது கிருமிநாசினியாக வராது. எஸ். ஆர். ஓ எண் 82/2006 இன் உள்ளீடு 27 (4), கறை நீக்கும் கருவிகள், அபிர், நீலம் மற்றும் தரை மற்றும் கழிப்பறை சுத்தம் உள்ளிட்ட அனைத்து வகையான துப்புரவு தூள் மற்றும் திரவங்களைப் பொறுத்தது. இந்த விஷயத்தின் பார்வையில், உள்ளீடு 27 (4) ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீடாக இருப்பதால், அது பொருந்தும் மற்றும் மேற்கூறிய இரண்டு தயாரிப்புகளான ஹார்பிக் மற்றும் லைசால் ஆகியவை பொது உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படாது, எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் அதை வகைப்படுத்த முடியாது உள்ளீடு 44 (5) பூச்சிக்கொல்லிகளாக ஹார்பிக் மற்றும் லைசால் ஆகியவை உள்ளீடு 44 (5) இன் கீழ் வகைப்படுத்தப்படாது என்றும், எஸ். ஆர். ஓ 82/2006 இன் உள்ளீடு 27

(4) இன் கீழ் 12.5% வரி விதிக்கப்படும் என்றும் உயர் நீதிமன்றம் எடுத்த கருத்தை நாங்கள் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

9.5 இருப்பினும், தயாரிப்பைப் பொறுத்தவரை, மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக டெட்டால் ஒரு ஆண்டிசெப்டிக் திரவமாகும், எனவே உள்ளீடு 36 (8) (எச்)(vi)இன் கீழ் ஒரு மருந்து/மருந்தாக வகைப்படுத்தப்படுகிறது டெட்டாலின் செயலில் உள்ள பொருட்கள் குளோரோக்ஸிலெனால் ஐபி, டெர்பினோல் பிபி, ஆல்கஹால் அப்சல்யூட் ஐபி (டினேச்சர்டு) மற்றும் இது கிருமிநாசினி பண்புகளைக் கொண்ட ஒரு கிருமிநாசினி மற்றும் இது கிருமிகள், பாக்டீரியாக்களைக் கொல்கிறது மற்றும் இது தொற்றுநோயைத் தடுக்கிறது எனவே இது காயங்கள், வெட்டுக்கள், மேய்ச்சல், கடித்தல் மற்றும் கொட்டுகல் ஆகியவற்றில் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இது மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சை மற்றும் மருத்துவ பயன்பாட்டிற்கும் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

9.6 இவ்வாறு டெட்டால் ஒரு கிருமிநாசினி திரவமாக பயன்படுத்தப்படுகிறது மற்றும் சிகிச்சை மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகள் காரணமாக அறுவை சிகிச்சை பயன்பாடு, மருத்துவ பயன்பாடு மற்றும் மருத்துவச்சி பணிக்கு மருத்துவமனைகளில் பயன்படுத்தப்படுகிறது. எனவே,

இது ஒரு மருந்தாக கருதப்பட வேண்டிய ஒரு மருந்து என்று கூறலாம். இங்கேயும் மேலாதிக்க பயன்பாடு ஒரு பொருத்தமான கருத்தாகும்.

9.7 **பாண்ட்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் (மேற்கூறிய)** வழக்கில், எந்தவொரு குறிப்பிட்ட பொருளும் தொடர்புடைய உள்ளீடு அல்லது வகைப்பாட்டின் கீழ் வருமா என்பதை தீர்மானிக்கும் போது, வெவ்வேறு சோதனைகள் அதாவது அகராதியின் பொருள், தொழில்நுட்ப பொருள், பயனரின் பார்வை, பிரபலமான பொருள் போன்றவை பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். 35 & 38 பத்திகளில் இது பின்வருமாறு கவனிக்கப்பட்டு முடிவு செய்யப்பட்டது:

"35..... வரிவிதிப்புச் சட்டத்தில் உள்ள ஒரு உள்ளீட்டை விளக்கும்போது, நீதிமன்றத்தின் பங்கு வெவ்வேறு கோணங்களில் இருந்து பரிசீலிப்பதன் மூலம் அதன் விளைவைக் கருத்தில் கொள்வதாகும். வரிவிதிப்புச் சட்டத்தில் உள்ள ஒரு பதிவின் விளக்கத்திற்காக வெவ்வேறு சோதனைகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன, அதாவது, அகராதி பொருள், தொழில்நுட்ப பொருள், பயனரின் பார்வை, பிரபலமான பொருள் போன்றவை."

XXX XXX XXX

"38. ஒரு தயாரிப்பு ஒரு மருந்தாக இருக்குமா அல்லது ஒரு அழகுசாதனப் பொருளாக இருக்குமா என்பது சில நேரங்களில் ஒரு கடினமான கேள்வியை எழுப்புகிறது, எனவே, அதற்கு பதில் எளிதானது அல்ல. இந்த நோக்கத்திற்காக, நீதிமன்றம் அதன் உள்ளடக்கங்களை மட்டுமல்லாமல், பதிவின் வரலாறு, தயாரிப்பு பயன்படுத்தப்பட்ட நோக்கம், தொடர்புடைய சட்டத்தின் கீழ் அது கையாளப்பட்ட விதம் மற்றும் செயல்படுத்தும் அதிகாரிகளால் அதன் விளக்கம் ஆகியவற்றையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டியிருக்கும்."

9.8 எனவே, சட்டத்தின் தீர்க்கப்பட்ட நிலைப்பாட்டின்படி, வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வகைப்படுத்தல் தொடர்பான எந்தவொரு விஷயத்திற்கும் அடிப்படையான வகைப்பாட்டின் கொள்கைகள் பின்வருமாறு:

(அ) வரிவிதிப்பு ஏற்பாட்டிற்கு தெளிவான பொருள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்;

(ஆ) ஒரு குறிப்பிட்ட உள்ளீட்டில் வகைப்பாட்டை நிரூபிக்கும் சுமை எப்போதும் வருவாயிடம் உள்ளது;

(இ) எந்தவொரு தெளிவின்மையும் மதிப்பீட்டாளருக்கு ஆதரவாக தீர்க்கப்பட வேண்டும் மற்றும் நியாயமான சந்தேகம் ஏற்பட்டால், மதிப்பீட்டாளருக்கு மிகவும் பயனளிக்கும் கட்டுமானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்;

(ஈ) குறிப்பிட்ட உள்ளீடு எஞ்சிய உள்ளீட்டை மீறுகிறது; மற்றும்

(உ) மீதமுள்ள நுழைவை ஒரு கடைசி நடவடிக்கையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், தாராளமான கட்டுமானத்தால் குறிப்பிட்ட உள்ளீடு கேள்விக்குரிய பொருட்களை உள்ளடக்க முடியாது.

9.9 இந்த கட்டத்தில், குவஹாத்தி உயர் நீதிமன்றமும் ராஜஸ்தான் உயர் நீதிமன்றமும் அஸ்ஸாம் வாட் சட்டம் மற்றும் ராஜஸ்தான் வாட் சட்டத்தின் அந்தந்த உள்ளீடுகளின் கீழ் டெட்டால் ஒரு போதைப்பொருள் என்று தீர்ப்பளித்துள்ளன என்பதையும், டெட்டால் எஞ்சிய உள்ளீட்டின் கீழ் வருகிறது என்ற வருவாய் சமர்ப்பிப்பை நிராகரித்ததையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ராஜஸ்தான் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு எதிராக, வருவாய் துறை இந்த நீதிமன்றத்தின் முன் சிறப்பு அனுமதி மனுக்களை முன்வைத்தது, அவை இந்த நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

9.10 மேற்கூறியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள டெட்டாலின் மேலாதிக்க பயன்பாடு மற்றும் டெட்டாலின் செயலில் உள்ள பொருட்கள் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, டெட்டால் ஒரு கிருமிநாசினியாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது மற்றும் மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சை பயன்பாடு, மருத்துவ பயன்பாடு மற்றும் மருத்துவச்சி சிகிச்சை மற்றும் நோய்த்தடுப்பு பண்புகள் காரணமாக மருத்துவச்சி மருத்துவம் ஆகியவற்றிற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது, இது மேல்முறையீட்டாளரால் கோரப்பட்டபடி உள்ளீடு 36 (8) (எச்) (vi) இன் கீழ் வரும் மற்றும் வருவாய் கோரியபடி எஞ்சிய உள்ளீட்டின் கீழ் வராது. அந்த அளவிற்கு உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய எதிர்ப்புக்குள்ளான தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட்டு நீக்கறவு செய்யப்பட தகுதியானவை.

10. மேற்கூறியவற்றையும் மேலே கூறப்பட்ட காரணத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, தற்போதைய மேல்முறையீடு பகுதியாக வெற்றி பெறுகிறது. கொசு பாய்கள், சுருள்கள் மற்றும் ஆவியாக்கிகள் மற்றும் மோர்டின் பூச்சிக் கொலையாளிகள்; ஹார்பிக் கழிப்பறை சுத்திகரிப்பான் மற்றும் லைசால் தரை சுத்திகரிப்பான்கள் ஆகிய தயாரிப்புகளில் உயர்நீதிமன்றம் இதுவரை வழங்கிய தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவு மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. டெட்டால் ஆண்டிசெப்டிக் லிக்விட் (dettol Antiseptic Liquid) தொடர்பாக

உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவைப் பொறுத்தவரை, உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய எதிர்ப்புக்குள்ளான தீர்ப்புரை மற்றும் உத்தரவு நீக்கறவு செய்யப்பட்டு, டெட்டால் தயாரிப்பு கே வாட் சட்டத்தின் அட்டவணை III இன் உள்ளீடு 36 (8)(எச்)(vi) இன் கீழ் வரும் என்றும், அதற்கு 4% வரி விதிக்கப்படும் என்றும் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தற்போதைய மேல்முறையீடு அதற்கேற்ப மேற்கூறிய அளவிற்கு பகுதியாக அனுமதிக்கப்படுகிறது. இருப்பினும், வழக்கின் பொருண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளில் செலவுகள் குறித்து எந்த உத்தரவும் இல்லை.

மேல்முறையீடு பகுதியாக அனுமதிக்கப்படுகிறது.

பொறுப்புத்துறப்பு

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி, தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துகொள்வதற்கு பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குட்பட்டதேயன்றி, வேறெந்த நோக்கத்திற்காகவும் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாகாது. அனைத்து நடைமுறையான மற்றும் அலுவல்முறையான நோக்கங்களுக்கும் மற்றும் தீர்ப்புரையை

நிறைவேற்றலுக்கும், செயற்படுத்தலுக்கும் அதன் ஆங்கிலப் பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும்."