અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

==========

અહેવાલયોગ્ય

ભારતની સર્વોચ્ચ અદાલતમાં

સિવિલ એપેલલેટ જ્યુરિસડીક્શન

નાગરિક અપીલ નં. ૨૦૨૩નું ૩૩૪૦

(@ એસએલપી (સી) નં. ૨૦૨૩ નો ૯૩૮૩)

(@ ડાયરી નં. ૨૦૨૧નો ૨૮૩૯૨)

દિલ્હી વિકાસ સત્તામંડળ. અપીલકર્તા (ઓ)

વિરુદ્ધ

નરેન્દ્ર કુમાર જૈન અને અન્ય. પ્રતિભાવ આપનારાઓ

ચૂકાદો

એમ. આર. શાહ, જે.

૧. ૨૦૧૫ની રિટ પિટિશન (સી) નંબર ૯૭૪૫માં નવી દિલ્હી ખાતે દિલ્હી ઉચ્ચ ન્યાયાલય દ્વારા પસાર કરાયેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશથી વ્યથિત અને અસંતુષ્ટ અનુભવતા, જેના દ્વારા ઉચ્ચ અદાલતે ઉપરોક્ત રિટ અરજીને મંજૂરી આપી છે અને જાહેર કર્યું છે કે જમીન સંપાદન, પુનર્વસન અને પુનર્વસન અધિનિયમ, ૨૦૧૩ (ત્યારબાદ "અધિનિયમ, ૨૦૧૩" તરીકે ઓળખવામાં આવે છે) ના પૃષ્ઠ ૧માં વાજબી વળતર અને પારદર્શિતાના અધિકારની કલમ ૨૪ (૨) હેઠળ આ સંપાદન રદ થયું હોવાનું માનવામાં આવે છે, દિલ્હી વિકાસ સત્તામંડળે વર્તમાન અપીલને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે.

૨. હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરાયેલા વિવાદિત ચુકાદા અને આદેશ પરથી એવું લાગે છે કે અને હાઈકોર્ટ સમક્ષ એલ. એ. સી. વતી દાખલ કરાયેલા કાઉન્ટર પરથી

પણ, એલ. એ. સી. વતી એવો કેસ હતો કે જે જમીનનો કબજો ૧૨.૦૭.૨૦૦૪ પર લેવામાં આવ્યો હતો.એલ. એ. સી. વતી એવો પણ કેસ હતો કે મૂળ રિટ અરજદારો–અહીં પ્રતિવાદીઓ નોંધાયેલા માલિકો નથી અને તેઓ અનુગામી ખરીદનાર છે.જો કે, ત્યારબાદ, દિલ્હી સરકાર વિરુદ્ધ એન. સી. ટી. ના કેસમાં આ અદાલતના નિર્ણય પર આધાર રાખવો. માનવ ધર્મ ટ્રસ્ટ (૨૦૧૭) ૬ એસ. સી. સી. ૭૫૧, ઉચ્ચ અદાલતે એ વાંધાને નકારી કાઢ્યો છે કે રિટ અરજદારોને અનુગામી ખરીદનાર હોવાને કારણે સંપાદન પૃષ્ઠ ૪ ને પડકારવાનો અને/અથવા સંપાદનની માની લેપ્સ માટે પ્રાર્થના કરવાનો કોઈ અધિકાર નથી, ત્યારબાદ, વળતર ચૂકવવામાં આવ્યું નથી/ટેન્ડર કરવામાં આવ્યું નથી, ઉચ્ચ અદાલતે રિટ પિટિશનને મંજૂરી આપી છે.

૩. જો કે, એ નોંધવું જરૂરી છે કે માનવ ધર્મ ટ્રસ્ટ (ઉપરોક્ત) ના કેસમાં આ અદાલતનો નિર્ણય, જેના પર હાઈકોર્ટ દ્વારા વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશ પસાર કરતી વખતે આધાર રાખવામાં આવ્યો છે, તે શિવ કુમાર અને અનરના કેસમાં આ અદાલતના નિર્ણયને ધ્યાનમાં રાખીને સારો કાયદો નથી. વિ. યુનિયન ઓફ ઇન્ડિયા એન્ડ ઓઆરએસ. (૨૦૧૯) ૧૦ એસ. સી. સી. ૨૨૯ અને દિલ્હી વિકાસ સત્તામંડળ વિરુદ્ધ ગોડફ્રે ફિલિપ્સ (આઈ) લિમિટેડ અને અન્યના કેસમાં આ અદાલતનો અનુગામી નિર્ણય. સિવિલ અપીલ નં. ૩૦૭૩/૨૦૨૨.

૪. શિવ કુમાર (સુપ્રા) અને ગોડફ્રે ફિલિપ્સ (આઇ) લિમિટેડ (સુપ્રા) ના કિસ્સામાં, તે ખાસ અવલોકન કરવામાં આવ્યું છે અને એવું માનવામાં આવ્યું છે કે અનુગામી ખરીદનાર પાસે સંપાદનને પડકારવા અને/અથવા સંપાદનની માનવામાં આવેલી નિષ્ફળતા માટે પ્રાર્થના કરવા માટે નીકાળી દેવુલોકસનું પાનું ૩ નથી.

૫. આ બાબતને ધ્યાનમાં રાખીને, હાઈકોર્ટ દ્વારા પસાર કરવામાં આવેલ વિવાદિત ચુકાદો અને આદેશ બિનટકાઉ છે અને તે રદબાતલ થવા અને રદબાતલ થવા પાત્ર છે અને તે મુજબ તેને રદબાતલ કરવામાં આવે છે અને રદબાતલ કરવામાં આવે છે.તે મુજબ અપીલની મંજૂરી છે.કોઈ ખર્ચ નહીં.બાકી અરજીઓ, જો કોઈ હોય તો, તેનો પણ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

.....જે.
[એમ. આર. શાહ]

.....જે.
[અહેસાનુદ્દીન અમાનુલ્લાહ]

નવી દિલ્હી; ૪ મે, ૨૦૨૩.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

==========

<u>અસ્વીકરણ</u>: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

<u>DISCLAIMER:</u> The translated judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/ her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.