ਸੰਕੇਤ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਅਨਜ
ਬਨਾਮ
ਏ.ਪੀ.ਜੀ. ਲੌਜਿਸਟਿਕਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ
(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 748 ਦੀ 2023)
ਮਈ 01, 2023

[ਡਾ. ਧਨੰਜ ਯਾਦਵ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ
ਅਤੇ ਜੇ.ਬੀ. ਪਰਦੀਵਾਲਾ, ਜੇ.]

ਦਿਵਾਲਿਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲਿਆਪਨ ਕੋਡ 2016 : ਧਾਰਾਵਾਂ 61, 62 , 238ਏ –ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਯਮ 2016 – ਨਿਯਮ 3, 22 103 , 104 – ਸੀਮਾਂਕਣ ਐਕਟ, 1963 – ਧਾਰਾ 12(1) – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ ਖਿਲਾਫ ਧਾਰਾ 61(2) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਮਿਆਦ – ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਖਾਰਜੀ 26.08.2022 ਨੂੰ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਫਿਰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਜੋ ਵੈਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ 15.09.2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਅਪੀਲ 10.10.2022 ਨੂੰ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਮਾਫੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਤ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਅਪੀਲ ਦੀ ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਕਾਪੀ 31.10.2022 ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲ ਈ-ਪੋਰਟਲ ਰਾਹੀਂ 10.10.2022 ਨੂੰ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਾਅਦ 46ਵਾਂ ਦਿਨ ਸੀ – ਅਪੀਲ ਉੱਤੇ, ਫੈਸਲਾ: ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲਈ ਗਈ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 61(2) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, 26.08.2022 ਨੂੰ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – 26.08.2022, ਜਦੋਂ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 10.10.2022, ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ 45 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਗਿਆ ਜੇਕਰ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲ 46ਵੇਂ ਦਿਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹੀ ਗਣਨਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ 45ਵੇਂ ਦਿਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਚਿਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤੀ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਐਲਾਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਜੋ 15.09.2022 ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ – ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲਈ ਗਈ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 5.09.2022 ਅਤੇ 15.09.2022 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 61(2) ਅਧੀਨ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ.

ਸੂਚਨਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ: ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ – ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਭੌਤਿਕ ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਈ – ਫੈਸਲਾ: ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਭੌਤਿਕ ਫਾਇਲਿੰਗ ਉੱਤੇ ਜ਼ੋਰ ਕਿਉਂ ਦੇਵੇ – ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਬਾਰ ਉੱਤੇ ਬੇਵਜਹ ਬੋਝ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਈ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਹੈ – ਇਹ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਦੁਹਰਾਈ, ਸਮਾਂ ਖ਼ਰਾਬ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੈ – ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨਾਲ ਆਧੁਨਿਕ ਬਣਨਾ ਅਤੇ ਢਲਣਾ ਪਵੇਗਾ – ਈ-ਫਾਇਲਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਜ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਿਕਸ਼ਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ – ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਵਿਘਨ ਸੰਕਲਪ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ: 1.1 ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਵੀ 31 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ

ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ। 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦਾ ਹੁਕਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ। 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੁਣ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਨ ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 22]

1.2 ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਦਾ ਨਿਯਮ 3 ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਨ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇ (ਯਾਨੀ, ਹੁਕਮ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ) ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਤਾਰੀਖ, ਯਾਨੀ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਸੀਮਾਂਕਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਤੋਂ ਛੱਡਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੀਮਾ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਐਕਟ 1963 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 238ਏ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ। [ਪੈਰਾ 23]

1.3 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 45 ਦਿਨ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਸਨ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਸ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲ 46ਵੇਂ ਦਿਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਪੀਲ 45ਵੇਂ ਦਿਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੂਲ ਅਵਧੀ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੀ ਵਿਵੇਕਾਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਪੀਲ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਲੀ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 24, 25]

1.4 ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਚੇਨਈ ਨੂੰ 2.09.2022 ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 5.09.2022 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਧਾਰਾ 61(2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਾਗਰਾਜਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਤੱਕ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਚਿਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤੀ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ 15.09.2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਲਈ ਗਈ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ 5.09.2022 ਤੋਂ 15.09.2022 ਤੱਕ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(2) ਅਧੀਨ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨੇ ਸੀਮਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ 5 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ, ਪਰਯਾਪਤ ਸੀ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਦੀਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਫ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 28, 29, 32]

2. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਰ ਨਾਕਾਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਉਲਟ-ਫੇਰ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਤੋਂ। ਤਕਨੀਕੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨਾਲ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਵੱਲ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਉਲਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਇੱਕ ਕਾਰਜ ਸਮੂਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸੰਪੂਰਣ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੇ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਬਦਲਾਅ ਸੁਝਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਭੌਤਿਕ ਫਾਇਲਿੰਗ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਵੱਲੋਂ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਇਹ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਬਾਰ ਨੂੰ ਬੇਵਜਹ ਬੋਝ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ। ਜੋ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀਆਂ ਫਾਇਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਤਰਫ ਰੁੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੁਗਣੀ ਮਿਹਨਤ ਸਮਾਂ ਖਪਤ ਹੈ। ਇਹ ਖਰਚ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਰਬਨ ਛਾਪ ਛੱਡਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਮਿਟਾਉਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਦੀ ਆਈ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਡਲ ਪਰਿਆਵਰਣ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਕੁਝ ਜੱਜ ਈ-ਫਾਇਲਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਜ ਹਨ, ਤਾਂ ਜਵਾਬ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਿਕਸ਼ਣ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਬਾਸੀ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ। ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕ ਨਾਲ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਹੁਣ ਇੱਕ ਚੋਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ ਆਰਥਿਕ ਸੁਧਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਸੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਮੁੜ ਆਕਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਰਫਤਾਰ ਨਾਲ ਰੱਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੇ ਨਾਲ. ਦੋਵੇਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਜ ਤਬਦੀਲੀ। [ਪਰਾ 30][1175-G-H; 1176-ਏ-ਡੀ]

ਵੀ ਨਾਗਰਾਜਨ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਕੇ.ਐਸ. ਇਸਪਾਤ ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2022) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 244 – ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾ ਰੈਫਰੈਂਸ

(2022) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 244

ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਪੈਰਾ 28

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 748 ਦਾ 2023.

ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਚੈਨਈ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 09.01.2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏ.ਟੀ) (ਸੀ.ਐਚ) (ਇੰਸ.) ਨੰਬਰ 418 ਦਾ 2022 ਵਿੱਚ ਐਲ.ਏ. ਨੰਬਰ 1025 ਦਾ 2022.

ਮਿਸ. ਮਯੂਰੀ ਰਾਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਵੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਅਕਸ਼ਤ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ. ਦੱਛਿਤਾ ਸ਼ਾਹੀ, ਵਿਓਮ ਰਾਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਭਾਨੂ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਮਿਸ. ਰਾਸ਼ੀ ਬਾਂਸਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

1. ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਇੰਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰੱਪਸੀ ਕੋਡ 20161' ਦੀ ਧਾਰਾ 62 ਅਧੀਨ ਉੱਠੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 9 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਹੈ।2 ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨੇ ਸੀਮਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ3' ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜੂਨ 2021 ਵਿੱਚ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦਿਵਾਲੀਆਪਨ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 2 ਸਤੰਬਰ 2022

ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬੋਲੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ 5 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਤੇ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦਿਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ1$_{\text{SUPERSCRIPT}}$ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਦੀ ਮਾਫੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। 31 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇੱਕ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਰਥਾਤ 15 ਸਤੰਬਰ 2022। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸੀਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ 30 ਦਿਨ ਦੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ 5 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ 10 ਦਿਨਾਂ (5 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੋਂ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੱਕ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ) ਦੀ ਛੋਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ 5 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਦੀ ਦੇਰੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਅਤੇ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੇ ਮੌਸਮ ਦੌਰਾਨ ਵਕੀਲ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਕਾਰਨ ਹੋਈ ਸੀ।

"31. ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਬੇਜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿ '30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ', 'ਚੁਕੌਤੀ ਹੁਕਮ', ਦੀ 'ਘੋਸ਼ਣਾ' ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਿਤੀ "1A" 26.08.2022, 24.09.2022 ਨੂੰ ਸੀ। 'ਅਪੀਲ' ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਕਰਨ ਲਈ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਦੁੱਖੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਵੱਲੋਂ, 'ਹੁਕਮ', ਜੋ ਕਿ 'ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ 'ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ' ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਨਸੌਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰੁਪਟਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 61 (2) ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇੱਕ 'ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ' ('ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ'), 'ਪਰਯਾਪਤ ਕਾਰਨ' ਦਿਖਾਉਣ 'ਤੇ ਆਪਣੀ 'ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ' ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਅਪੀਲ' ਦੀ ਪਸੰਦਗੀ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ (30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ), ਤਾਂ, 'ਅਜਿਹੀ ਅਵਧੀ, 15 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ', ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 61 (2) ਅਨੁਸਾਰ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, '45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ' (30 + 15 ਦਿਨ), 09.10.2022 ਨੂੰ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਅਧਿਕਤਮ 45 ਦਿਨ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਹੈ (30 + 15 = 45 ਦਿਨ), ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਰੇ, 'ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ' ('ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ'), ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ 'ਵਾਂਝਾ' ਹੈ, 'ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰਨ' ਲਈ, ਆਈ ਐਂਡ ਬੀ ਕੋਡ, 2016 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੰਡੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ।" ਇਸ 'ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ' ਦੁਆਰਾ ਰਾਏ।

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

6. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਸਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ 4 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦਕਿ ਅਪੀਲ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਤੋਂ 4 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੱਕ ਦੇ 10 ਦਿਨ (ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਅਤੇ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੋਂ 4 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਤੱਕ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਦੇ 20 ਦਿਨ ਬੀਤ ਗਏ।

7. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਾਰਡ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਾਅਦ 46ਵੇਂ ਦਿਨ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 61 ਅਧੀਨ ਸਵੀਕਾਰਯ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਲੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ।

9. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਭਾਨੂ ਗੁਪਤਾ ਵੱਲੋਂ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

i. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੂੰ 5 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ

ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤੋਂ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੱਕ, ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ, ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦਿਆਂ ਇਸ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ;

ii. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਤੋਂ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਤੱਕ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਨੇ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ, 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(2) ਅਤੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨਿਯਮ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

NCLAT ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਮੇਤ ਨਿਆਇਕ ਮਿਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੀ ਨਾਗਰਾਜਨ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਕੇ.ਐਸ. ਇਸਪਾਤ ਅਤੇ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ & ਓਰਸ6; ਅਤੇ

ਚੂੰਕਿ NCLT ਦਾ ਆਦੇਸ਼ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਮਸੌਦਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਮਿਸ ਰਾਸ਼ੀ ਬਾਂਸਲ, ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਵਕੀਲ ਹਨ, ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ:

ਅਪੀਲ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ 'ਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ;

3 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ, NCLAT ਦੁਆਰਾ ਇਕ ਸਰਕੁਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਈ ਇਕ ਮਿਆਰੀ ਆਪਰੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰੋਕਿਰਿਆ7 SUPERSCRIPT ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ NCLAT ਨਿਯਮ 2016 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰੋਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਕਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਰਸੀਦ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੀ;

21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ, NCLAT ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ NCLAT ਨਿਯਮ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਸਿਰਫ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਚੱਲਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਫਿਜ਼ੀਕਲ ਕਾਪੀ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ;

24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ, NCLAT ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਾਈ ਇਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ; ਅਤੇ

10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਵੀ ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਦੇ ਚੱਲਣ ਨੂੰ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ 11 ਹੀ ਸੀ। ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ NCLT ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਦੀ ਅਵਧੀ ਉੱਤੇ ਹੈ। IBC ਇਕ ਪੂਰਾ ਕੋਡ ਹੈ। IBC ਦੀ ਧਾਰਾ 238 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਹੈ। IBC, ਸੀਮਾਂਤਕਾਲ ਐਕਟ 1963, NCLAT ਨਿਯਮ 2016 ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰੀ ਬਾਰੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

12. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(1) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ 2013 ਵਿੱਚ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਭਾਗ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਰਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 61 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਸੀਮਾਵਧੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

“61.ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲੇਟ ਅਥਾਰਟੀ— (1) ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 2013 ਅਧੀਨ ਉਲਟ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਇਸ ਭਾਗ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਰਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਹਰ ਅਪੀਲ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਕਾਰਨ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਉਕਤ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਪਰ ਇਹ ਮਿਆਦ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। […]”

ਧਾਰਾ 61 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾਵਧੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 61(2) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਸੋ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਪਰੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਦੇਰੀ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਕਾਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰ ਇਹ ਮਿਆਦ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੰਦਰਾਂ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।

13. ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਇੰਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ (ਦੂਜੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ 2018 ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 238ਏ, 1963 ਦੇ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 238ਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ "ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ":

“238A. ਸੀਮਾਂਕਣ — ਸੀਮਾਂਕਣ ਐਕਟ 1963 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਅਦਾਲਤੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਰਿਕਵਰੀ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।”

14. ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ 2013 ਦੀ ਧਾਰਾ 469 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ, ਉਸ ਦਿਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

“3. ਸਮਾਂ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ—ਜਿੱਥੇ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਹੈ, ਸਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਦਿਨ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਤੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ ਆਖਰੀ ਦਿਨ ਉਸ ਦਿਨ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਦਫਤਰ ਬੰਦ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦਿਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਅਗਲਾ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਬੰਦ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।”

15. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਸੰਸਥਾਪਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 22 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਸਾਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 22 ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

“22. ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ— (1) ਹਰੇਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ.-1 ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਕਾਪੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਂ ਯਾਚੀ ਜਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਦੁਆਰਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਵਿਧੀਵਤ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫੀਸ ਨਾਲ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਇਸਨੂੰ ਮਨੋਰਥ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦਾ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। (2) ਹਰੇਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਸਾਥ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (3) ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਸੂਚੀ ਨਾਲ ਸਾਥ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ

ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਉਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਫੀਸ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(4) ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਪਰਯਾਪਤ ਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਵੀ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

(5) ਲੰਬਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੀਆਂ ਹੋਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਪਾਸੇ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

(6) ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਫੀਸ, ਪਰਯਾਪਤ ਆਕਾਰ ਦੇ ਲਿਫਾਫਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੇ ਨੋਟਿਸ ਫਾਰਮਾਂ ਨਾਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਜ਼ਖੀਰੇ ਨਾਲ ਭਰੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

16. ਨਿਯਮ 103 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 103 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ:

"103. ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੀਡੀਆ ਰਾਹੀਂ ਭਰਨਾ— ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਨਲਾਈਨ ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੁਆਰਾ ਫਾਇਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਈ-ਮੇਲ ਜਾਂ ਇੰਟਰਨੈਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਮੀਆਂ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਨਿਯਮ ਜਿੰਨੇ ਨੇੜੇ ਹੋ ਸਕੇ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।"

17. 3 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਵਰਚੁਅਲ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਸੋਧੀ ਐਸ.ਓ.ਪੀ. ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤਾ। ਐਸ.ਓ.ਪੀ. ਨੋਟਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਸੁਵਿਧਾ ਉਪਲਬਧ ਸੀ, ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ "ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਪੋਰਟਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ" ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਰਕੂਲਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

"ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਲੜ. ਵਕੀਲ/ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ/ ਪਾਰਟੀਆਂ-ਇਨ-ਪਰਸਨ ਅਪੀਲ/ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ/ਜਵਾਬ/ ਰੀਜੋਇੰਡਰ ਆਦਿ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਕ੍ਰਿਪਟ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਫਾਇਲ ਕਰਨਗੇ ਨਾਲ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਰਸੀਦ ਨਾਲ। ਆਨਲਾਈਨ ਫਾਇਲਿੰਗ ਅਤੇ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਪੇਜੀਨੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੋਰਟ ਫੀਸ ਭਾਰਤ ਕੋਸ਼ (https://bharatkosh.gov.in) ਰਾਹੀਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਅਟੈਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

18. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀਮਾਂਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸੰਬੰਧੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਆਦੇਸ਼ ਨੋਟਿਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ 2016 ਦਾ ਨਿਯਮ 22 ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ ਤੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਯਮ 103 ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। 3 ਜਨਵਰੀ 2021 ਦੀ ਐਸ.ਓ.ਪੀ. ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਲੈਂਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ, ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ:

“ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈ ਐਸ.ਓ.ਪੀਜ਼ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਸਕਿੱਲਡ ਅਥਾਰਿਟੀ ਨੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 104 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਬੰਧੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਬੰਧੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਥੇ ਸਕਿੱਲਡ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ:

(1) ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ।

(2) ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਨਾਲ ਹੀ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ।

(3) ਇਹ ਆਦੇਸ਼ 1 ਨਵੰਬਰ, 2022 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।"

19. 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਐਸ.ਓ.ਪੀਜ਼ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਗੱਲ ਉੱਤੇ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਣ ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨਿਯਮ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮ 104 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਨਿਯਮ 22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਾਲ ਹੀ ਨਿਯਮ 22 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਫਾਇਲਿੰਗ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ 1 ਨਵੰਬਰ 2022 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣੀ ਸੀ।

20. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਵੱਲੋਂ ਇਕ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੋਂ ਈ-ਫਾਈਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਸਬੰਧੀ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ:-

(1) ਆਦੇਸ਼ ਐਫ.ਨੰ.10/37/2018-ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਮਿਤੀ 21.10.2022 ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(2) ਸੀਮਾਂਕਣ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਹਾਰਡ ਕਾਪੀ 7 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਉਚਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(3) ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ ਨਾਲ ਹੀ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ।

(4) ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਲੋਕ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ, 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਈਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ।

21. ਇਸ ਲਈ, 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸੀਮਾਂਕਣ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਆਦੇਸ਼ ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22 ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਇਸ ਲੜੀ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮ 2016 ਦਾ ਨਿਯਮ 22 ਫਾਈਲਿੰਗ ਕਾਉਂਟਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਵੀ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ 3 ਜਨਵਰੀ 2021 ਦੀ ਐਸ.ਓ.ਪੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ 2016 ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਦੀ ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਪੋਰਟਲ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸੀਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਆਰਡਰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਨਿਯਮ 22 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ 1 ਨਵੰਬਰ 2022 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਸੀ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ, ਮੰਨਿਆ, ਅਪੀਲ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਈ-ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 31 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ 'ਤੇ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਉਣਾ ਸੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 21 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 24 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਹੁਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਪਰ ਇੱਕ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀ ਸੱਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਖਲ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਈ-ਫਾਈਲਿੰਗ ਦੇ ਦਿਨ.

23. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ (ਭਾਵ, ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ) ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਭਾਵ 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਗਣਨਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੀਮਾਂਕਣ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(1) ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਸੀਮਾਂਕਣ ਐਕਟ 1963 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਅੱਗੇ ਅਪੀਲਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 238ਏ ਦੁਆਰਾ। ਸੀਮਾਂਕਣ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(1) ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ:

"12. ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਦੀ ਛੋਟ—

(1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਲਈ ਸੀਮਾਂਕਣ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਅਵਧੀ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

[...]"

24. 26 ਅਗਸਤ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ 10 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਅਪੀਲ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਬੀਤ ਗਈ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲ 46ਵੇਂ ਦਿਨ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦਕਿ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ 45ਵੇਂ ਦਿਨ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ:

25. 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮੂਲ ਅਵਧੀ ਤੋਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਦੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੀ ਵਿਵੇਕਾਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਅਪੀਲ 45 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰੀ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

26. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੀਮਾ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 12 ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 12 ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"12. ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਦੀ ਛੋਟ।—

…NONE

(2)NONEਕਿਸੇ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਲਈ ਛੱਡ ਮੰਗਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਜਾਂ ਸੁਧਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਦਿਨ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ, ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਾਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।NONE NONE

…NONE

…NONE

ਵਿਆਖਿਆ.— ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।" 27. ਵੀ ਨਾਗਰਾਜਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇੱਕ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮ 2016 ਦੀ ਰੂਲ 22(2) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੀਮਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਐਕਟ 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 12(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੀਮਾ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਵਧੀ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 61(2) ਦੀ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਵੈਬਸਾਈਟ ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅੱਪਲੋਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ:

29. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਅਧੀਨ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ, ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 22(2) ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ "ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼" ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ [...] ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਤੋਂ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪੱਖਪਾਤ ਨਾ ਹੋਵੇ।

31. ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ

ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ 'ਤੇ ਲਾਉਣਾ। ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੀਮਾ ਅਵਧੀ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰੇ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ "ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਾਂ" ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮਾਂ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 420(3) ਅਧੀਨ ਮੁਫਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਦਾਇਤਵ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 14 ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਤੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕੀਤੀ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨਾਲ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਛੋਟ ਅਕਸਰ ਨਿਆਇਕ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਨਾਲ ਛੁਟਕਾਰਾ ਪਾਉਣ ਦਾ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 22(2) ਨੂੰ ਨਿਰਰਥਕ ਬਣਾਉਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ [...]

(ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਚੈਨਈ ਨੂੰ 2 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ 5 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ, ਧਾਰਾ 61(2) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਈ। ਇਹ ਪਹਿਲੂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਾਗਰਾਜਨ (ਉੱਪਰ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਚਿਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਰਤੀ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨਿਯਮਾਂ 2016 ਦੇ ਨਿਯਮ 22(2) ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ, 5 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੋਂ 15 ਸਤੰਬਰ 2022 ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਾਪੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਲਈ ਗਈ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 61(2) ਅਧੀਨ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਨੇ ਸੀਮਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ 5 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਪਰਯਾਪਤ ਸੀ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਚਾਰ ਕੋਣਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਫਲਿੱਪ-ਫਲਾਪਸ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਫਾਇਲਿੰਗ ਕਾਊਂਟਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਤੋਂ। ਤਕਨੀਕੀ ਤਰੱਕੀਆਂ ਨਾਲ, ਦੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਵੱਲ ਵਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਉਲਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਤਾਜ਼ਾ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਇੱਕ ਤਰੀਕਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਰਜ ਸਮੂਹ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਤ ਬਦਲਾਅ ਸੁਝਾਉਣਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਭੌਤਿਕ ਫਾਇਲਿੰਗ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਕਿਉਂ ਦੇਵੇ। ਇਹ ਵਾਦੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਰ ਨੂੰ ਬੇਵਜਹ ਬੋਝ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਹੈ। ਜੇ ਵਕੀਲ ਜਾਂ ਵਾਦੀ ਈ-ਫਾਇਲ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਭੌਤਿਕ ਕਾਪੀਆਂ ਫਾਇਲ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਈ-ਫਾਇਲਿੰਗ ਦੀ ਤਰਫ ਰੁੱਖ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੁਹਰਾਈ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਾਂ ਖਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਖਰਚ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਰਬਨ ਫੁੱਟਪ੍ਰਿੰਟ ਛੱਡਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ

ਮਿਟਾਉਣਾ ਔਖਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਵਾਇਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਖਪਤ ਕਰਦੀ ਆਈ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਡਲ ਪਰਿਆਵਰਣ ਲਈ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਕੁਝ ਜੱਜ ਈ-ਫਾਇਲਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਜ ਹਨ, ਤਾਂ ਜਵਾਬ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਬਾਸੀ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ। ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕ ਨਾਲ ਆਧੁਨਿਕ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਹੁਣ ਇੱਕ ਚੋਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ ਆਰਥਿਕ ਸੁਧਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅੰਗ

ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ (i) ਵਿੱਤ; (ii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਮਾਮਲੇ; ਅਤੇ (iii) ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਇਨਸਾਫ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਸੀਂ ਤਦਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦਾ 9 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਦਨੁਸਾਰ ਮੈਰਿਟਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਮੁੜ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ), ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate