ਜਗਦੀਸ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2352-2353)

28 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2023

[ਐਮ. ਆਰ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਸੀ.ਟੀ. ਰਵੀਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 – ਉਪ ਧਾਰਾ 245, 245 ਸੀ (1), 245 ਐੱਚ.ਏ, 245 ਡੀ- ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ 245 ਸੀ (1) ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ - ਆਰਡਰ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 31.03.2008 ਨੂੰ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪੁਨਰ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। 31.03.2008, ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਆਰਡਰ ਇੱਕ ਨਿਕੰਮੀ ਸੀ - ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ - ਰੱਖੀ ਗਈ: ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਡਰ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. 31.03.2008 ਕਿ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ, ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਐੱਸ 245 ਡੀ(4) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵਾਂ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 31.03.2008 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਧਾਰਾ 245 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇੱਕ ਰੱਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਆਰਡਰ ਡੀ.ਟੀ.ਡੀ. 31.03.2008 ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਏ.ਓ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ/ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਮਾਮਲਾ ਨਿਯਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ/ਅੰਤਰਿਮ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2352-2353।

ਇਲਾਹਾਬਾਦ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੀ 2017 ਦੀ ਰਿਵਿਊ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 50944 ਵਿੱਚ 2008 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਵਿਵਿਧ ਬੈਂਚ) ਨੰ. 4858 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 18.07.2017 ਦੇ 29.03.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪਵਨਸ਼੍ਰੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਰਕਤੀਮ ਗੋਗੋਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਅਰਿਜੀਤ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਵਿਕਰਾਂਤ ਯਾਦਵ, ਰੁਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸੰਦੀਪ ਪਾਂਧੀ, ਅਰਜੁਨ ਗਰਗ, ਵਿਮਲਾ ਸਿਨਹਾ, ਰੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘਮਾਰ, ਆਈ. ਪ੍ਰਸਾਦ, ਵੀ. ਗੌਤਮ, ਰਾਜ ਬਹਾਦਰ ਯਾਦਵ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਾਹ ਜੇ.

1.ਇਲਾਹਾਬਾਦ, ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 29.03.2017 ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 4858 ਪ੍ਰੈਫਰ 2008 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਅਸਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹੁਕਮ ਵੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਹੈ।

2. ਨਟ ਸ਼ੈੱਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

i) ਕਿ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ, ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 132 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਅਧਿਨਿਯਮ") ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ੀ ਲਈ ਗਈ ਸੀ।

ii) ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ 1998-1999 ਤੋਂ 2004-2005 ਲਈ ਸਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 153 ਏਅਧੀਨ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

iii) ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 153ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

iv) ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ ਸੀ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ") ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

v) ਵਿੱਤ ਅਧਿਨਿਯਮ, 2007 ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਧਾਰਾ 245ਐੱਚ.ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 31.03.2008 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

vi) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਡੀ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ 31.03.2008 ਤੱਕ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ

vii) 31.03.2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਣਦੱਸੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ। 59,00,000/-। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੀਆਈਟੀ/ਏ.ਓ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245ਐੱਫ (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:-

“ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 19.03.2008 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 31.03.2008 ਤੱਕ 245ਡੀ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

2. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 9 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

3. ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਨੂੰ 26.3.2008 ਤੱਕ ਮਾਰਚ, 2008 ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਤੋਂ 325 ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਨੂੰ 31.3.2008 ਤੱਕ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

4. ਇਸ ਵਿੱਚ 1500 ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਉਹਨਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਦੀ ਗੁੰਝਲਤਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਚੁੱਪ ਸਾਬਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ 23 ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਪੇਪਰ ਬੁੱਕ, ਜੋ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਪੰਨਿਆਂ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

5. ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 245(ਡੀ)(4) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ ਵੀ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 ਦੇ 245 ਡੀ(4) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

6. ਅਣਦੱਸੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

ਜਗਦੀਸ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ	32,00,000/- ਰੁਪਏ
ਸੁਰੇਂਦਰ ਕੇ. ਟੰਡਨ	6,00,000/- ਰੁਪਏ
ਸੰਧਿਆ ਟੰਡਨ	6,00,000/- ਰੁਪਏ
ਕਿਰਨ ਟੰਡਨ	7,00,000/- ਰੁਪਏ
ਵਰਿੰਦਰ ਕੇ.ਆਰ. ਟੰਡਨ	8,00,000/- ਰੁਪਏ
ਕੁੱਲ	59,00,000/- ਰੁਪਏ

7. ਸੀ.ਆਈ.ਟੀ./ਏ.ਓ. ਆਈ.ਟੀ. ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਐੱਫ (4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

8. ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮਾਨੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ। ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਸਿਰਫ ਅਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

9. ਵਿਆਜ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

10. ਇਹ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 35 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

11. ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੇ 245 ਡੀ (4 ਏ) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧਾਨਿਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ, ਆਮਦਨ ਕਰ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਚਲਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ।

12. ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 245(ਐੱਚ)(1) ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਨੂੰ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1ਏ) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

viii) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪੈਰਾ 7 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਏ.ਓ. ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਮੁੜ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ

ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ix) ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਏ.ਓ. ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੋਧ ਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

x) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 31.03.2008 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੁਕਮ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਖੁਦ ਦੇਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਵਿਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮੌਕਾ ਵੀ ਦੇਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਡੀ (4) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

3. ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 31.03.2008 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਧਾਰਾ 245 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਰੱਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 31.03.2008 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਹੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਉਚਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਮੌਕਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਡੀ (4) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਮਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 31.03.2008 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਡੀ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਵਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਵਾਪਸ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

4. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਏ.ਓ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ/ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 31.03.2008 ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਕਾਇਆ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245ਏਏ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਾਮਲਾ ਅੰਤਰਿਮ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਉਠਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਾਸ

5. ਉਪਰੋਕਤ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨ/ਅੰਤਰਿਮ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 245 ਡੀ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੰਤਰਿਮ ਬੋਰਡ ਲਈ ਨਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਮੰਗਣ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹਨ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

(ਸਹਾਇਕ: ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰੰਗ, ਐਲਸੀਆਰਏਜ਼)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE