ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਬਨਾਮ

ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ & ਹੋਰ

(2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 640)

23 ਮਾਰਚ, 2023

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ.

ਸੰਜੇ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ ਅਤੇ

ਪਮੀਦਿਘੰਟਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਜੇਜੇ.]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ (i) ਆਈ.ਟੀ.ਓ. ਦੇ ਨੇੜੇ ਸਥਿਤ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਹਾਸਭਾ; (ii) ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 'ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕੰਪਲੈਕਸ' ਵਜੋਂ ਬਦਲਣਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਚੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ / ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਸਹੂਲਤਾਂ; ਅਤੇ (iii) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਬੰਗਲਾ ਅਲਾਟ ਕਰੋ ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਲੱਬ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੈ - ਹੋਲਡ: ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ - ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਵਰਤਮਾਨ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਸੰਸਥਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ - ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ, ਐਸਸੀਬੀਏ ਅਤੇ ਬੀਸੀਆਈ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਾਸੇ - ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 640.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ) ਦੇ ਨਾਲ

2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 817.

ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨੀਆ ਮਾਥੁਰ, ਬ੍ਰਿਜੇਂਦਰ ਚਾਹਰ, ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਵਿਕਾਸ ਪਾਹਵਾ, ਰੰਜੀ ਥਾਮਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰੋਹਿਤ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ

ਯੁਗੰਧਰਾ ਪਵਾਰ ਝਾਅ, ਰੀਪਕ ਕਾਂਸਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਮਾ। ਪਟਨਾ, ਕੁਮਾਰ ਗੌਰਵ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਕਾਸ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਲੀ ਚੌਹਾਨ, ਉਪੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਨੀ ਗੁਪਤਾ, ਸਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਨੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਵੀਰ ਚੌਧਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਆਰ. ਵੈਂਕਟਾਰਮਣੀ, ਏ.ਜੀ., ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐੱਸ. ਪ੍ਰਭਾਕਰਨ, ਅਪੂਰਬਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਜ਼ੋਂਗਲੂਜੂ, ਕਾਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਬਾਲੀ ਦੱਤਾ, ਵਿਨਾਇਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਧੀ ਖੰਨਾ, ਦੇਵਵਰਤ, ਮਨੋਜ ਕੇ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸਨੇਹਾਸ਼ੀਸ਼ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਪੁਨੀਤ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦਰਾ, ਸਚਿਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਨਵ ਰਾਮਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਚੌਹਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ। ਸਿੰਘ, ਆਕਰਸ਼ਨ ਆਦਿਤਿਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ ਕੇ ਵਰਕੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਧਿਕਾ ਗੌਤਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੁਲ ਦਿਵੇਦੀ, ਵਿਸ਼ਵਜੀਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸਾਈ ਗਿਰਧਰ ਦਿਵੇਦੀ, ਰਾਮਸ਼ੰਕਰ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਬਿਨੈਕਾਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

1. ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

(i) ਆਈ.ਟੀ.ਓ. ਦੇ ਨੇੜੇ ਸਥਿਤ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਟ੍ਰੈਕਟ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿਓ, ਜੋ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(ii) ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ 'ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕੰਪਲੈਕਸ'[1] ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰੋ ਤਾਂ ਕਿ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਰੋਡ 'ਤੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਦੱਖਣੀ ਏਸ਼ੀਆ ਦੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਲੱਬ, ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਸੰਸਥਾਨ ਅਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਸੋਸਾਇਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਾਅ ਚੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਜਾਂ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ / ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਜਾਂ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(iii) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਬੰਗਲਾ ਅਲਾਟ ਕਰੋ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਕਲੱਬ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ।

[1] " ਐਸਸੀਬੀਏ "

2. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਈ ਗੁਣਾ ਵੱਧ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਵਧਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣੇ ਅੱਪੂ ਘਰ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ 12.19 ਏਕੜ ਦਾ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ. ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਨਵੇਂ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ, 234 ਚੈਂਬਰ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ 468 ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਦੋਹਰੀ ਕਿੱਤੇ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

3. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਰਕਾਈਵਲ ਬਲਾਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਆਈ.ਟੀ.ਓ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁੱਲ 1.33 ਏਕੜ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚੋਂ, ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਲਈ ਸਿਰਫ਼ 0.50 ਏਕੜ ਜਗ੍ਹਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਚਾਰ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸੌ ਚੈਂਬਰ ਹੀ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ 'ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਆਖ਼ਰੀ ਟੁਕੜਾ' ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਰਤੋਂ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਬਲਾਕ ਨੂੰ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਖੇਤਰ ਖਾਲੀ ਪਏ ਹਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹਨ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ:

(i) ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਪੁਰਾਣੇ ਐਪੂ ਘਰ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ 12.19 ਏਕੜ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਐਸਸੀਬੀਏ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਤੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

(ii) 2018-19 ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 234 ਚੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 468 ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ;

(iii) ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਐਸਸੀਬੀਏ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ 0.50 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਰਤੋਂ

ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਚਾਰ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸੌ ਚੈਂਬਰ ਹੀ ਬਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ ਹਨ; ਅਤੇ

(iv) ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਸਸੀਬੀਏ ਲਈ ਇਲੈਕਟੋਰਲ ਕਾਲਜ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਉਦਾਹਰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ।

6. ਮਿਸ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਅਰੋੜਾ, ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ[2] ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਫ਼ਤਰ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਬਣੇ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ, ਲਗਭਗ 70 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਚੈਂਬਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ (ਬਾਕੀ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ 20 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਰ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ)। ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੋੜਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ, ਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਐਸ ਪ੍ਰਭਾਕਰਨ, ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਬੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਢੱਲ, ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

8. ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੋ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵੀ ਹਨ, ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ (i) ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੇਸ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ; (ii) ਭਾਵੇਂ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇੱਕ ਇਮਾਰਤ ਹੈ, ਜੋ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨੇੜੇ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਆਪਣੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ; (iii) ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਜ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਇੱਕ ਗੋਦਾਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ; (iv) ਇਸ ਲਈ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ

---

[2] "ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ"

ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਐਕਟ 1961 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗੀ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਨ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਐਸ ਪ੍ਰਭਾਕਰਨ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਬੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਢੱਲ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀਆਂ ਵਾਜਬ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

9. ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਵੈਂਕਟਾਰਮਣੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ। ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਪੱਖ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ।

10. ਸ਼੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਸੀ.ਬੀ.ਏ. ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ, ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਐਸਸੀਬੀਏ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ, ਜਿਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇਮਾਰਤ ਹੈ, ਕੋਲ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਮੰਨਣ ਲਈ ਕੋਈ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਟਿਕਾਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

11. 12 ਸਤੰਬਰ 2022 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਲਈ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ (ਏ) ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

12. ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। 21 ਅਗਸਤ 2017 ਨੂੰ, ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ) ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੇ ਖਾਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਦੇ. 27 ਅਗਸਤ 2018 ਨੂੰ, ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਐਸਸੀਬੀਏ ਨੂੰ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ 0.50 ਏਕੜ ਜਗ੍ਹਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। 1 ਫਰਵਰੀ 2019 ਦੀ ਇੱਕ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ, ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਕਾਸ ਐਕਟ 1957 ਦੀ ਧਾਰਾ 11ਏ(2) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ - 2021 ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਸਥਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਭੂਮੀ ਵਰਤੋਂ ਪਲੈਨਿੰਗ ਜ਼ੋਨ-3 ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ 'ਸਰਕਾਰੀ ਦਫ਼ਤਰ' ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

13. ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 0.5 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਤਤਕਾਲੀ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜੱਜ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਸਕੱਤਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਕਿ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਨੂੰ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੇ ਬਲਾਕ 'ਏ' ਅਤੇ 'ਬੀ' ਜਾਂ ਅਨੇਕਸੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਸ਼ਿਫਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਜਗ੍ਹਾ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ। . ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 0.5 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਬਿਲਡਿੰਗ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

14. ਮੌਖਿਕ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਬੈਂਚ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਵੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਜਾਂ ਅਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਐਸਸੀਬੀਏ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ, ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈ ਗਈ ਮੰਗ ਦਾ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਹੱਲ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

16. ਇਸ ਤੱਥ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਭਰਪੂਰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਮੰਗੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਖ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

17. ਭਾਰਤ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੇ, ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ ਅਤੇ ਬਾਰ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵਾਂਗ ਹੀ, ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ 'ਤੇ।

18. ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

19. 27 ਅਗਸਤ 2018 ਨੂੰ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਐਸਸੀਬੀਏ ਦੇ ਆਨਰੇਰੀ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ 0.50 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ। ਸ੍ਰੀ ਵਿਕਾਸ ਸਿੰਘ, ਐਸਸੀਬੀਏ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਹੀ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਹੀ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ. 27 ਅਗਸਤ 2018 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਭੂਮੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ।

20. ਐਸਸੀਬੀਏ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਜਤਾ ਸਕਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਲਈ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨਿਆਂਇਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਦੋਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਵਕੀਲਾਂ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸਟਾਫ ਸਮੇਤ ਵਿਭਿੰਨ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੋਵਾਂ ਲਈ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਕੇ ਉਪਲਬਧ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜੋ ਨਿਆਂਇਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਕੰਮਕਾਜ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ, ਜਿਸਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

21. ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ 'ਏ' ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੋ ਕਿ 1.33 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵਕੀਲਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਚੈਂਬਰ ਬਲਾਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਬਲਾਕ ਵਜੋਂ ਬਦਲਣ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਰੇ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਰੋਡ 'ਤੇ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਚੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪੱਤਰਕਾਰ ਕਲੱਬ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਬੰਗਲੇ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਆਂਇਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

22. ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸੰਸਥਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਢੁਕਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸਰਵ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਪੱਖ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡਦੇ ਹਾਂ। ਵਰਤਮਾਨ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਲਈ। ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਸਸੀਏਓਆਰਏ, ਐਸਸੀਬੀਏ ਅਤੇ ਬੀਸੀਆਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪੱਖ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਾਲ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(ਸਹਾਇਕ: ਦਯਾਰ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE