సుప్రీం కోర్టు బార్ అసోసియేషన్

v.

మినిస్ట్రీ ఆఫ్ అర్బన్ డెవలప్ మెంట్ అండ్ ఓఆర్ ఎస్.

(రిట్ పిటిషన్ (సి) నెంబరు 640 ఆఫ్ 2022)

మార్చి 23, 2023

[డాక్టర్ ధనంజయ వై చంద్రచూడ్, సీజేఐ, సంజయ్ కిషన్ కౌల్

పమిడిఘంటం శ్రీ నరసింహ, జె.జె.]

భారత రాజ్యాంగం - ఆర్టికల్ 32 - సుప్రీంకోర్టు బార్ అసోసియేషన్ రిట్ of మాండమస్ సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన ఐటీవో సమీపంలో ఉన్న 1.33 ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ బ్లాక్ గా మార్చేందుకు అనుమతి ఇవ్వాలని కేంద్ర పట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖను ఆదేశించింది. (2) సుప్రీంకోర్టు చుట్టూ ఉన్న మొత్తం ప్రాంతాన్ని 'సుప్రీంకోర్టు కాంప్లెక్స్'గా మార్చడం, తద్వారా అన్ని భవనాలను చాంబర్లుగా మార్చడానికి లేదా ఛాంబర్ బ్లాక్గా పునర్నిర్మించడానికి / సుప్రీంకోర్టు కార్యకలాపాల కోసం లేదా న్యాయవాదులకు ఏదైనా ఇతర సౌకర్యాల కోసం ఉపయోగించవచ్చు; మరియు (iii) ప్రస్తుతం ఫారిన్ కరస్పాండెంట్స్ క్లబ్ ఆక్రమించుకున్న ప్రభుత్వ బంగ్లాను పిటిషనర్ కు కేటాయించడం - ఇటువంటి ఆదేశాలు న్యాయపరంగా జారీ చేయలేము - ప్రస్తుత మరియు భవిష్యత్తు కోసం సంస్థ యొక్క అవసరాలు మరియు భాగస్వాములందరి ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని తగిన నిర్ణయాలు తీసుకోవడానికి భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం తన పరిపాలనా వైపు నుండి - నిర్ణయం తీసుకునే ప్రక్రియలో బార్ - ఎస్.సి.ఒ.ఆర్.ఎ. ఎస్ సిబిఎ మరియు బిసిఐ పరిపాలనా వైపు వారి ప్రాతినిధ్యాలతో సమస్యను పరిష్కరించే స్వేచ్ఛ కలిగి ఉంటాయి - రిట్ పిటిషన్లు పరిష్కరించబడతాయి.

సివిల్ ఒరిజినల్ పరిధి: రిట్ పిటిషన్ (సి) నెంబరు 640 ఆఫ్ 2022.

(భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం)

రిట్ పిటిషన్ (సి) నెంబరు 817 ఆఫ్ 2022.

వికాస్ సింగ్, ప్రదీప్ కుమార్ రాయ్, రచన శ్రీవాస్తవ, శ్రీమతి.

సోనియా మాథుర్, బ్రిజేందర్ చాహర్, దినేష్ కుమార్ గోస్వామి, వికాస్ పహ్వా, రంజీ థామస్, సీనియర్ అడ్వకేట్లు, రోహిత్ పాండే, శ్రీమతి యుగంధర్ పవార్ ఝా, రీపక్ కన్సాల్, శ్రీమతి సీమా పట్నాహా, కుమార్ గౌరవ్, ముఖేష్ కుమార్ సింగ్, వికాస్ గుప్తా, శ్రీమతి అంజలి చౌహాన్, ఉపేంద్ర మిశ్రా, శ్రీమతి నందిని గుప్తా, సత్బీర్ సింగ్ పిలానియా, శ్రీమతి సంగీతా సింగ్, ప్రవీర్ చౌదరి, petitioners అడ్వకేట్లు.

వెంకటరమణి, ఏజీ, కేఎం నటరాజ్, మాధవి దివాన్, A.S.Gs, మీనాక్షి అరోరా, మనన్ కుమార్ మిశ్రా, ఎస్ ప్రభాకరన్, అపూర్వ శర్మ, సీనియర్ అడ్వకేట్లు, శ్రీమతి జ్యోతి జోంగ్లూజు, కాను అగర్వాల్, శ్రీమతి దీపాలి దత్తా, వినాయక్ శర్మ, అమ్రిష్ కుమార్, శ్రీమతి నిధి ఖన్నా, దేవవ్రత్, మనోజ్ కె మిశ్రా, మనోజ్ కె. శ్రీమతి. C మీనాక్షి చౌహాన్, దివ్యజ్యోతి సింగ్, ఆకర్షన్ ఆదిత్య, అంజు కే వర్కీ, రాధిక గౌతమ్, అంజుల్ దివేది, విశ్వజీత్ మిశ్రా, సాయి గిర్ధర్ దివేది, రాంశంకర్, respondents అడ్వకేట్లు.

దరఖాస్తుదారుడు-in-person

కోర్టు తీర్పు ఇచ్చినది డాక్టర్ ధనుంజయ వై చంద్రచూడ్, సీజేఐ

1. సుప్రీంకోర్టు బార్ అసోసియేషన్ రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం ఈ కోర్టు అధికార పరిధిని ఉపయోగించి రిట్ కోరింది. మాండమస్ కేంద్ర పట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖను ఆదేశిస్తూ.

(i) సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన ఐటీవో సమీపంలో ఉన్న 1.33 ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ బ్లాక్ గా మార్చేందుకు అనుమతి ఇవ్వాలి.

(ii) సుప్రీం కోర్టు చుట్టూ ఉన్న మొత్తం ప్రాంతాన్ని ' సుప్రీంకోర్టు కాంప్లెక్స్ 'గా మార్చండమ్, భగవాన్ దాస్ రోడ్డులోని ఫారిన్ కరస్పాండెంట్స్ క్లబ్ ఆఫ్ సౌత్ ఏషియా, ఇండియన్ లా ఇన్ స్టిట్యూట్ మరియు ఇండియన్ సొసైటీ ఆఫ్ ఇంటర్నేషనల్ లాతో సహా సుప్రీంకోర్టు అంతటా ఉన్న అన్ని భవనాలను చాంబర్లుగా మార్చడానికి లేదా ఛాంబర్ బ్లాక్

గా పునర్నిర్మించడానికి / కార్యకలాపాల కోసం ఉపయోగించుకునేలా సుప్రీంకోర్టు లేదా న్యాయవాదులకు మరేదైనా సౌకర్యాలు; మరియు

(iii) ప్రస్తుతం ఫారిన్ కరస్పాండెంట్స్ క్లబ్ ఆక్రమిస్తున్న ప్రభుత్వ బంగ్లాను పిటిషనర్కు కేటాయించాలి.

2. సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదుల సంఖ్య ఇటీవలి సంవత్సరాల్లో అనేక రెట్లు పెరిగిందని, కేటాయింపులకు అర్హులైన న్యాయవాదుల పెరుగుతున్న అవసరాలకు అనుగుణంగా ప్రస్తుత ఛాంబర్ బ్లాక్లు సరిపోవని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. పూర్వపు అప్పూ ఘర్ కాంప్లెక్స్ లో 12.19 ఎకరాల స్థలాన్ని కేంద్ర పట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖ సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిందని, అందులో కొంత భాగాన్ని సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదుల కోసం కొత్త చాంబర్ బ్లాక్ నిర్మాణానికి వినియోగించారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. న్యాయవాదుల కోసం కొత్త చాంబర్ బ్లాక్ లో 234 చాంబర్లు నిర్మించి, 468 మంది న్యాయవాదులకు వీలుగా డబుల్ ఆక్యుపెన్సీలో కేటాయించారు.

3. ఆర్కైవల్ బ్లాక్ నిర్మాణం కోసం ఐటీవో సమీపంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన మొత్తం 1.33 ఎకరాల్లో కేవలం 0.50 ఎకరాలు మాత్రమే న్యాయవాదుల ఛాంబర్ బ్లాక్ కోసం కేటాయించారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. ఆ ప్రాంతంలో నాలుగైదు వందల చాంబర్లు మాత్రమే నిర్మించుకోవచ్చని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. 1.33 ఎకరాల భూమి 'సుప్రీంకోర్టు సమీపంలో అందుబాటులో ఉన్న చివరి ఖాళీ స్థలం' కాబట్టి, దీనిని పూర్తిగా న్యాయవాదుల ఛాంబర్ బ్లాకుల నిర్మాణానికి ఉపయోగించాలని పిటిషనర్ కోరారు.

4. కొన్ని ప్రాంతాలు ఖాళీగా ఉన్న అదనపు భవన సముదాయంలో సుప్రీంకోర్టు ఆర్కైవ్స్ ను ఉంచవచ్చని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన భూముల్లో ఖాళీ స్థలాలను

ఉపయోగించుకోవడానికి తమకు సమాన హక్కు ఉందని, దాని సభ్యులు న్యాయ పంపిణీ వ్యవస్థలో అంతర్భాగమని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

5. పిటిషనర్ తరపు సీనియర్ న్యాయవాది వికాస్ సింగ్ వాదనలు వినిపిస్తూ.

(i) పూర్వపు అప్పూ ఘర్ కాంప్లెక్స్ లో 12.19 ఎకరాలను కేంద్ర పట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖ సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించడాన్ని ఎస్సీబీఏ న్యాయపరంగా పిటిషన్ దాఖలు చేయడం ద్వారా వేగవంతం చేశారు.

(ii) 2018-19 లో అదనపు భవన సముదాయాన్ని నిర్మించిన తర్వాత న్యాయవాదుల కోసం చాంబర్ బ్లాక్ నిర్మాణానికి ఒక చిన్న విభాగాన్ని ఉపయోగించారు, ఇందులో 468 మంది న్యాయవాదుల ఆక్యుపెన్సీకి వీలుగా 234 చాంబర్లను నిర్మించారు.

(iii) 1.33 ఎకరాల భూమిలో 0.50 ఎకరాలు లాయర్ల ఛాంబర్ బ్లాక్‌ను నిర్మించేందుకు కేటాయించామని, వినియోగ మార్పుకు లోబడి ఉంటుందని సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ SCBA కి తెలియజేశారు. కేటాయించిన భూమిలో కేవలం నాలుగు నుంచి ఐదు వందల గదులు మాత్రమే నిర్మించవచ్చు కాబట్టి, న్యాయ బట్వాడా వ్యవస్థలో అంతర్భాగమైన న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణానికి మొత్తం ఉపయోగించాలి; మరియు

(iv) ఆర్టికల్ 32 కింద ఒక పిటిషన్ నిర్వహించబడుతుంది, ఎందుకంటే భూ వినియోగంలో మార్పుకు న్యాయపరమైన జోక్యం అవసరం మరియు ఎస్సీబీఏకు ఎలక్టోరల్ కాలేజీ విషయంలో ఈ కోర్టు జోక్యం యొక్క పూర్వాపరాలను కూడా దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి.

6. సుప్రీం కోర్ట్ అడ్వకేట్స్ ఆన్ రికార్డ్ అసోసియేషన్ తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీమతి మీనాక్షి అరోరా, అసోసియేషన్ సభ్యులు సుప్రీం కోర్ట్ యొక్క నిర్ణీత వ్యాసార్థంలో కార్యాలయాన్ని నిర్వహించడానికి వారి ప్రాక్టీస్‌ను అడ్వకేట్స్ ఆన్ రికార్డ్‌గా నిర్వహించే నిబంధనల ప్రకారం అవసరమని సమర్పించారు. . అడిషనల్ బిల్డింగ్ కాంప్లెక్స్‌లో కొత్తగా నిర్మించిన ఛాంబర్

బ్లాక్‌లో దాదాపు 70 శాతం ఛాంబర్‌లను అడ్వకేట్ ఆన్ రికార్డ్ (మిగతా 10 శాతం సీనియర్ అడ్వకేట్‌లకు మరియు 20 శాతం ఇతర అడ్వకేట్‌లకు కేటాయిస్తున్నారు) అని నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాది సమర్పించారు. అడ్వకేట్స్ ఆన్ రికార్డ్ యొక్క అవసరాలను నొక్కిచెబుతూ, Ms అరోరా సుప్రీం కోర్ట్‌తో పరిపాలనా పక్షంలో SCAORA తీసుకోవడానికి అంగీకరించే అంశమని సమర్పించారు. ఆ దశలో, సుప్రీంకోర్టు బిల్డింగ్ కమిటీతో ఈ సమస్యపై చర్చించడానికి SCAORAకి అవకాశం ఇస్తే అది మంచిదని నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాది ఇంకా సమర్పించారు.

7. బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా తరపున మిస్టర్ మనన్ కుమార్ మిశ్రా, మిస్టర్ ఎస్ ప్రభాకరన్ మరియు మిస్టర్ దేబీ ప్రసాద్ ధాల్ అనే సీనియర్ న్యాయవాది హాజరయ్యారు.

8. బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా చైర్‌పర్సన్ కూడా అయిన శ్రీ మనన్ కుమార్ మిశ్రా (i) బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా న్యాయవాద వృత్తిని నియంత్రించడానికి విధులు మరియు విధులను అప్పగించిన చట్టబద్ధమైన సంస్థ అని కోరారు; (ii) బార్ కౌన్సిల్‌కు దాని స్వంత భవనం ఉన్నప్పటికీ, సుప్రీంకోర్టుకు సమీపంలో ఉంది, అది దాని అవసరాలను తీర్చడానికి సరిపోదు; (iii) బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా క్రమశిక్షణా విధులను నిర్వహించాలి మరియు దాని రికార్డులన్నీ గోడౌన్‌లో ఉంచబడతాయి; (iv) అందువల్ల న్యాయవాదుల చట్టం 1961 ప్రకారం చట్టబద్ధమైన విధులను నిర్వర్తించేందుకు వీలుగా భవన సముదాయం నిర్మాణం కోసం బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియాకు స్థలాన్ని కేటాయించాలి. అయితే ఇది కేవలం పరిపాలనా పరంగా మాత్రమే చేపట్టాల్సిన అంశమని, సహేతుకమైన అవసరాలకు అనుగుణంగా సుప్రీంకోర్టు తీసుకునే నిర్ణయంతో బార్ కౌన్సిల్ సంతృప్తి చెందుతుందని మనన్ కుమార్ మిశ్రా, ఎస్ ప్రభాకరన్, దేబీ ప్రసాద్ ధాల్ అనే సీనియర్ న్యాయవాదులు పేర్కొన్నారు.

9. కేంద్ర ప్రభుత్వం తరపున ప్రముఖ అటార్నీ జనరల్ ఆర్.వెంకటరమణి వాదనలు వినిపించారు. ఈ అంశాన్ని సుప్రీంకోర్టు పరిపాలనా పరంగా చేపట్టాలని, తన సొంత హోదాలో సంస్థ, భాగస్వాముల అవసరాలను తీర్చే ప్రయత్నానికి సహకరిస్తానని అటార్నీ జనరల్ వాదించారు.

10. సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న గుర్తింపు పొందిన సంఘం ఎస్సీబీఏ అని ఎస్సీబీఏ తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది వికాస్ సింగ్ పేర్కొన్నారు. అందువల్ల, అతని ప్రకారం, తన స్వంత భవనాన్ని కలిగి ఉన్న బార్ కౌన్సిల్‌కు, సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన భూమిలో తన స్వంత డిమాండ్‌లను నొక్కిచెప్పడానికి ఎటువంటి సమర్పణలు చేయడానికి లోకస్ స్టాండి లేదు.

11. న్యాయవాదుల కోసం చాంబర్ బ్లాక్ కోసం 1.33 ఎకరాల భూమిని మార్చాలని కోరుతూ దాఖలైన పిటిషన్ (ఎ)లో కోరిన ఉపశమనానికి సంబంధించి 12 సెప్టెంబర్ 2022 న ఈ కోర్టు నోటీసు జారీ చేసింది.

12. 1.33 ఎకరాల భూకేటాయింపుల నేపథ్యాన్ని సుప్రీంకోర్టు సెక్రటరీ జనరల్ ఈ పిటిషన్ లో పొందుపరిచారు. రిజిస్ట్రార్ అభ్యర్థన మేరకు 21 ఆగష్టు 2017 న సుప్రీం కోర్టు ఆర్కైవ్స్ ఏర్పాటు కోసం భూమిని కేటాయించడానికి భారత రాష్ట్రపతి అనుమతిని కేంద్ర గృహనిర్మాణ, పట్టణ వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖ తెలియజేసింది. న్యాయవాదుల చాంబర్ల నిర్మాణం కోసం 0.50 ఎకరాల స్థలాన్ని కేటాయిస్తూ తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ 2018 ఆగస్టు 27 న ఎస్సీబీఏకు తెలియజేశారు. 1 ఫిబ్రవరి 2019 నాటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా, కేంద్ర గృహనిర్మాణ మరియు పట్టణ వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖ ఢిల్లీ అభివృద్ధి చట్టం 1957 లోని సెక్షన్ 11 ఎ (2) కింద అధికారాలను ఉపయోగించి ఢిల్లీ మాస్టర్ ప్లాన్ - 2021 ను సవరించింది, దీని ద్వారా ప్లానింగ్ జోన్ -3 లో ఉన్న భూమి యొక్క భూ వినియోగాన్ని 'ప్రభుత్వ కార్యాలయం'గా మార్చింది.

13. సుప్రీంకోర్టు ఆర్కైవ్స్ కోసం భూమిని ఉపయోగించాలనే నిర్ణయం అలాగే న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణానికి 0.5 ఎకరాల భూమిని కేటాయించాలనే నిర్ణయం అప్పటి భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తి ఆదేశాలకు అనుగుణంగా ఉందని కూడా సెక్రటరీ జనరల్ సమర్పించారు. మరియు భూమి అభివృద్ధికి సంబంధించిన అంశం న్యాయమూర్తుల కమిటీ ముందు పెండింగ్‌లో ఉంది. అడిషనల్ బిల్డింగ్ కాంప్లెక్స్ లేదా అనెక్స్ బిల్డింగ్‌లోని 'ఎ' మరియు 'బి' బ్లాకులకు సుప్రీం కోర్ట్ ఆర్కైవ్‌లను తిరిగి మార్చాలని పిటిషనర్ చేసిన సూచనను అంగీకరించలేమని సెక్రటరీ జనరల్ సమర్పించారు. . న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణానికి 0.5 ఎకరాలు కేటాయించాలని నిర్ణయించుకున్నామని, బార్ సభ్యుల కోసం అదనపు బిల్డింగ్ కాంప్లెక్స్‌లో ఇటీవల ఛాంబర్ బ్లాక్‌ను కూడా నిర్మించారని గుర్తుంచుకోండి.

14. మౌఖిక విచారణలో చర్చల సమయంలో, న్యాయ నిర్వహణలో కీలకమైన వాటాదారులైన సుప్రీంకోర్టుకు హాజరయ్యే న్యాయవాదుల అవసరాలను పూర్తిగా తెలుసుకుంటున్నట్లు బెంచ్ సూచించింది. అంతేకాకుండా, లిటిగేట్‌లు కూడా వాటాదారులు అని మరియు ఇప్పటికే ఉన్న సౌకర్యాలను సృష్టించేటప్పుడు లేదా అప్‌గ్రేడ్ చేస్తున్నప్పుడు, న్యాయవాదుల ఆసక్తి మరియు సంక్షేమాన్ని సముచితంగా గుర్తించి, రక్షించాలని సంభాషణ సమయంలో కూడా గుర్తించబడింది.

15. SCBA తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది Mr వికాస్ సింగ్, న్యాయపరమైన పక్షం, SCAORA మరియు బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా, మరోవైపు పిటిషన్‌లో లేవనెత్తిన డిమాండ్‌ను పరిష్కరించాలని కోరినట్లు సమర్పణల కథనం సూచిస్తుంది. , తమ ప్రతినిధులతో చర్చించిన తర్వాత ఈ న్యాయస్థానం పరిపాలనాపరంగా తగిన అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవచ్చని వారు పరిపాలనా పక్షంలో సమస్యను పరిష్కరించాలని కోరుకుంటున్నారని సూచించింది.

16. సుప్రీంకోర్టు న్యాయవ్యవస్థ పనితీరులో న్యాయవాదులతో పాటు బార్ సభ్యులు కూడా ముఖ్యమైన పాత్ర పోషిస్తారనే వాస్తవంలో ఎలాంటి లాభం లేదు. విచారణ సమయంలో, న్యాయవాదుల అభిప్రాయాలు సేకరించబడతాయని మరియు అసోసియేషన్లు మరియు బార్

కౌన్సిల్ సభ్యులతో పరిపాలనా పరంగా చర్చలు జరుగుతాయని మేము నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాదికి సమృద్ధిగా సూచించాము.

17. ఎస్ సీఏఓఆర్ ఏ, బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా మాదిరిగానే భారత్ కు చెందిన అటార్నీ జనరల్ కూడా ఈ అంశాన్ని న్యాయపరంగా కాకుండా పరిపాలనా పరంగా చేపట్టాల్సిన అవసరం ఉందని సూచించారు.

18. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం 1.33 ఎకరాల భూమి మొత్తాన్ని న్యాయవాదులకు చాంబర్ బ్లాక్ నిర్మాణానికి కేటాయించేలా ఆదేశించాలని కోరుతూ దాఖలైన పిటిషన్ ను విచారణకు స్వీకరించడం సముచితం కాదని స్పష్టం చేశారు.

19. 27 ఆగస్ట్ 2018 న, భారత సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ 1.33 ఎకరాల భూమిలో 0.50 ఎకరాలు మార్పుకు లోబడి న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణం కోసం కేటాయించబడతాయని పేర్కొంటూ SCBA గౌరవ కార్యదర్శికి ఒక కమ్యూనికేషన్ను పంపించినారు. సంబంధిత అధికారం ద్వారా భూ వినియోగం. SCBA తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది Mr వికాస్ సింగ్, భూ వినియోగాన్ని మార్చడానికి ఒక దిశను న్యాయపరమైన వైపు మాత్రమే తీర్పు చెప్పాలని కోరారు. అయితే, ఇది సరైన అవగాహన కాకపోవచ్చు. 27 ఆగష్టు 2018 నాటి లేఖలో సూచించిన విధంగా భూ వినియోగం యొక్క మార్పుకు సంబంధించిన సమస్యలు పరిపాలనా పక్షంలో ప్రస్తావించడానికి చాలా అనుకూలంగా ఉంటాయి.

20. సుప్రీంకోర్టు ఆర్కైవ్స్ కోసం కేంద్ర ప్రభుత్వం కేటాయించిన 1.33 ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ బ్లాక్గా మార్చడానికి ఎస్సీబీఏ పూర్తి హక్కును కోరజాలదు. భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం న్యాయ మరియు పరిపాలనా విధులను నిర్వహిస్తుంది. దీని విధులను నిర్వర్తించడంలో న్యాయవాదులు, కక్షిదారులు మరియు సుప్రీంకోర్టు కార్యకలాపాలలో నిమగ్నమైన

సిబ్బందితో సహా వివిధ భాగస్వాములు పాల్గొంటారు. వర్తమానానికి, భవిష్యత్తుకు వాటాదారుల అవసరాలను సమతుల్యం చేయడం ద్వారా అందుబాటులో ఉన్న వనరుల కేటాయింపుపై సమగ్ర దృక్పథం తీసుకోవాలి. ఇవి న్యాయ ప్రమాణాలను వర్తింపజేయడం ద్వారా పరిష్కరించలేని మరియు సుప్రీంకోర్టు పరిపాలనా పరంగా చేపట్టాల్సిన విషయాలు. ప్రస్తుత సమస్యకు అవసరమైన పరిపాలనా పనితీరు, నిర్ణయాలు తీసుకోవడాన్ని న్యాయపక్షానికి తరలించలేం.

21. 1.33 ఎకరాల విస్తీర్ణంలో ఉన్న మొత్తం భూమిని న్యాయవాదుల కోసం ఛాంబర్ బ్లాక్‌గా మార్చాలని కోరుతూ ప్రార్థన 'ఎ'తో పాటు, పిటిషనర్లు సుప్రీంకోర్టు చుట్టూ ఉన్న మొత్తం ప్రాంతాన్ని సుప్రీంకోర్టు బ్లాక్‌గా మార్చాలని కోరారు. భగవాన్ దాస్ రోడ్‌లోని సుప్రీంకోర్టును న్యాయవాదుల గదులుగా మార్చడానికి ఉపయోగించవచ్చు. ప్రస్తుతం ఫారిన్ కరస్పాండెంట్స్ క్లబ్‌లో ఉన్న ప్రభుత్వ బంగ్లాను కూడా పిటిషనర్‌కు కేటాయించాలని పిటిషనర్ కోరారు. న్యాయవ్యవస్థ వైపున ఇటువంటి ఆదేశాలు జారీ చేయబడవు.

22. అందువల్ల ఆర్టికల్ 32 కింద పిటిషన్లో కోరిన ఉపశమనాలను మేము అంగీకరించలేకపోతున్నాము. ఏదేమైనా, ప్రస్తుత మరియు భవిష్యత్తు కోసం సంస్థ యొక్క అవసరాలు మరియు భాగస్వాములందరి ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని తగిన నిర్ణయాలు తీసుకునే అధికారాన్ని భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానానికి వదిలివేస్తున్నాము. నిర్ణయం తీసుకునే ప్రక్రియలో బార్ తో సంప్రదింపులు కూడా ఉంటాయి. ఎస్సీఏ, ఎస్సీబీఏ, బీసీఐలు పరిపాలనా పరంగా తమ విజ్ఞప్తులతో సమస్యను పరిష్కరించుకోవచ్చు. తదనుగుణంగా రిట్ పిటిషన్లను పై షరతులతో పరిష్కరించాలి.

అంకిత్ జ్ఞాన్ రిట్ పిటిషన్లను పరిష్కరించారు.

(సహాయం : దయార్, ఎల్ సీఆర్ ఏ)