[2023] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.571

ਰੋਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪੀਵੀਟੀ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼

(ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰ. 2023 ਦਾ 3006)

ਫਰਵਰੀ 07, 2023

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ,

ਪਮਿਡੀਗੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ ਅਤੇ ਜੇ. ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ 1988: ਉਪ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (1 ਏ) 93,96-ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ 2020-ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਭਰ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਲਈ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ-ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ - ਆਰਟੀਓ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਸਮੇਤ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ-ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਲਿੰਗ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਕਸ਼ਾਂਸ਼ ਛੱਡਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੇਰੋਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। - ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆਃ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਝੁਕਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਯੂ/ਆਰਟ ਦੇ ਬਦਲਵੇਂ ਉਪਾਅ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226-ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੁੱਚੇ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇ-ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ' ਤੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ

ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੋ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਵਾਧੂ ਆਰਡੀਨੈਰੀ/ਮੂਲ ਨਿਆਂਇਕਤਾਃ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2023 ਦਾ 3006.

ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 07.03.2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੀਆਈਐਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 9775.

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2023 ਦੀ 3007 ਅਤੇ 3008, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2023 ਦੇ 95 ਅਤੇ 142.

ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ, ਡੀ. ਐਸ. ਨਾਇਡੂ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਫੇਰਸ਼ਤੇ ਸੇਠਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁਰਾਧਾ ਦੱਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਨ ਯਾਦਵ, ਚੈਤੰਨਿਆ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਤਿਲਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਪ੍ਰਤੀ ਕੇਡੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਵਾਨੀ ਸੰਘਵੀ, ਸੁਯਸ਼ ਭਾਵੇ, ਮੋਹਿਤ ਤਿਵਾੜੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ੁਭਮ ਐਰੀ, ਅਮਨ ਦੱਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀ. ਵਿਜੈਲਕਸ਼ਮੀ ਮੈਨਨ, ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਕ੍ਰਿਤੀ ਚੌਬੇ। ਐਡਵਾਈਜ਼ਰ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ. ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇੰਦਰਾ ਜੈਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਾਇਤਰੀ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ. ਐਡ., ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਰੰਗ ਬੀ. ਵਰਮਾ, ਅਭਿਕਲਪ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਭਾਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਦਧੀਚ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਰੋਹਿਤ ਖਰੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਕਸੈਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਕੁਮਾਰ, ਪਾਰਸ ਨਾਥ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੋਨਿਤਾ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ ਬੈਕਟਰ, ਰੋਹਿਨ ਭੱਟ, ਆਨੰਦ ਦਿਲੀਪ ਲਾਂਡੇ, ਅਕਸ਼ੈ ਦੇਸ਼ਮੁਖ, ਅਵਨੀਸ਼ ਝਾਅ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ

ਡਾ. ਧਨਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ , ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ

1. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

3. 2023 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 3006 7 ਮਾਰਚ 2022 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ 2023 ਦੀ 95 ਅਤੇ 2023 ਦੀ 142 ਨੰਬਰ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। 2023 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 3007 ਅਤੇ 3008 20 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

4. ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ 19881 ਨੂੰ 2019 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ 32 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (1ਏ) ਵਿੱਚ "ਐਗਰੀਗੇਟਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਇੱਕ ਡਿਜੀਟਲ ਵਿਚੋਲੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਯਾਤਰੀ ਲਈ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਡਰਾਈਵਰ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਲਈ ਮਾਰਕੀਟ ਸਥਾਨ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 93 ਅਧਿਆਇ V ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜੋ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ 2019 ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 93 ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 93, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"93. ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਏਜੰਟ ਜਾਂ ਕੈਨਵਾਸਰ ਜਾਂ ਐਗਰੀਗੇਟਰ।–

(1) ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ (i) ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਵਾਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਯਾਤਰਾ ਲਈ ਟਿਕਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨਾਂ ਲਈ ਕਸਟਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਜਾਂ

(ii) ਮਾਲ ਗੱਡੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁੱਕੇ ਮਾਲ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ, ਅੱਗੇ ਭੇਜਣ ਜਾਂ ਵੰਡਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਏਜੰਟ ਵਜੋਂ,

(iii) ਇੱਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ

ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸਨੇ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਹਰੇਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਸੂਚਨਾ ਟੈਕਨੋਲੋਜੀ ਐਕਟ, 2000 (2000 ਦਾ 21) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ।

5. ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਲਾਇਸੈਂਸ "ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ"। ਸੈਕਸ਼ਨ 93 (1) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 96 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਧਿਆਇ V ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

[1]'ਐਕਟ'

6. ਸਾਲ 2019 ਵਿੱਚ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੜ੍ਹਕ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਰਾਜਮਾਰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ 2020 ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ। ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਮੁੱਢਲੇ ਬਿਆਨ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ "ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਕ ਢਾਂਚੇ ਵਜੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।" ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 93 ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਭਿੰਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ:

(i) ਧਾਰਾ 4 ਜੋ ਇੱਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦੀ ਹੈ;

(ii) ਧਾਰਾ 5 ਜੋ ਇੱਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ;

(iii) ਧਾਰਾ 7 ਜੋ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ;

(iv) ਧਾਰਾ 8 ਜੋ ਵਾਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ;

(v) ਧਾਰਾ 9 ਜੋ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੀਆਂ ਐਪਸ ਅਤੇ ਵੈਬਸਾਈਟਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ;

(vi) ਧਾਰਾ 10 ਜੋ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

(vii) ਧਾਰਾ 13 ਜੋ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਨਿਯਮ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ।

7. ਮਾਡਲ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

"15. ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦਾ ਐਗਰੀਗੈਟਲਨ:

(1) ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਭੀੜ੍ਹ ਅਤੇ ਆਟੋਮੋਬਾਈਲ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਵਰਤੋਂ, ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨ ਪੂਲਿੰਗ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਲਈ ਤਰਕ ਸ਼ਾਲੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਵੇ।

(2) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਾਲਣਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀਃ

(ਏ) ਇੱਕ ਕੈਲੰਡਰ ਦਿਨ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਾਰ ਰਾਈਡ-ਸ਼ੇਅਰਿੰਗ ਇੰਟਰਾ-ਸਿਟੀ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਅਤੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨਾਲ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਡਰਾਈਵਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹਰੇਕ ਵਾਹਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਹਫ਼ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 2 ਰਾਈਡ-ਸ਼ੇਅਰਿੰਗ ਇੰਟਰ-ਸਿਟੀ ਯਾਤਰਾਵਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ।

(ਬੀ) ਇਸ ਧਾਰਾ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਵਾਹਨ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬੀਮਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ। ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨਾਲ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਮਾਲਕ ਜਾਂ ਡਰਾਈਵਰ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਾਹਨ ਵਿੱਚ ਰਾਈਡ-ਸ਼ੇਅਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ।

8. ਧਾਰਾ 15 (1) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਭੀੜ ਅਤੇ ਵਾਹਨ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 15 ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਲਿੰਗ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਲਈ ਤਰਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਪੋਰਟਲ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

9. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਧਿਆਇ ਪੰਜ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਹਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 93(1). ਸੈਕਸ਼ਨ 93 ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 96 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 2020 ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 93 (1) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਧਾਰਣ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 96 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਮ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ।

10. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, 2023 ਦੇ ਐੱਸਐੱਲਪੀ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 3007 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਰਾਜ ਭਰ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਲਈ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ. ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਪੁਣੇ 2 ਵਿਖੇ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਆਰਡਰ ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

"ਫੈਸਲਾਃ 1. ਟੂ ਵ੍ਹੀਲਰ ਬਾਈਕ ਟੈਕਸੀ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸਃ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੈਸਰਜ਼. ਰੋਪਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ ਆਪਣੇ ਦੋ ਪਹੀਆ ਬਾਈਕ ਟੈਕਸੀ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਮਿਤੀ 30/11/2022 ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਗਰੀਗੇਟ ਰੂਲਜ਼-2020 ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਾਮਲੇ 4 (3) 5 (1) 5 (2) 5 (3) 7 (1) (ਸੀ) 7 (1) 7 (1) (ਜੀ) 7 (1) (ਐੱਚ) 7 (2) (ਏ) 7 (2) (ਬੀ) 7 (2) (ਸੀ) 7 (2) (ਐੱਚ) 7 (2) (ਕੇ) 7 (2) (ਐੱਮ) 8 (2) 8 (3) 8 (5) 8 (6) 8 (10) 9 (1) 9 (2) 9 (3) ਅਤੇ 13 ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਤਸਦੀਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿਮੂਲੇਟਰ ਅਤੇ ਇੰਡਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਘਾਟ, ਅੰਦੋਲਨਕਾਰੀ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਐਪ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ, ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਸਤਖਤਾਂ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ, ਵਾਹਨ ਚਾਲਕਾਂ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤਜ਼ਰਬੇ ਦੀ ਘਾਟ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਦੋਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਦਿ। ਅਧੂਰੇ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬੀਮਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਫਿਟਨੈੱਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਕੁਝ ਵਾਹਨ. ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੱਥੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ (ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਟੇਬਲ ਨੰ. 1 ਸਫ਼ਾ ਨੰ. 5) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬਾਈਕ ਟੈਕਸੀ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਯੋਜਨਾ/ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਈਕਲ ਟੈਕਸੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ/ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬਾਈਕ ਟੈਕਸੀਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਕਿਰਾਇਆ ਢਾਂਚਾ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਰੈਪਨ ਦੀ ਦੋਪਹੀਆ ਬਾਈਕ ਟੈਕਸੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਬਿਨੈਕਾਰ (ਮੈਸਰਜ਼) ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰੈਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ)

ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਕਟ, 1988 ਦੀ ਧਾਰਾ 89,90 ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਰੂਲਜ਼, 1989 ਦੇ ਨਿਯਮ 97 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੁੰਬਈ (ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ) ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

[2]'ਆਰ.ਟੀ.ਓ'

ਰੋਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪੀਵੀਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ [ਡਾ. ਧਨਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ , ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ]

2. ਥ੍ਰੀ ਵ੍ਹੀਲਰ ਟੈਕਸੀ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸਃ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਰੋਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਰੂਲਜ਼ 2020 ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਪਹੀਆ ਟੈਕਸੀ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ 30/11/2022 ਦੀ ਉਸ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨੁਕਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁਆਇੰਟ ਨੰ. 4 (3) 5 (1) 5 (2) 5 (3) 7 (1) (ਬੀ) 7 (1) (ਸੀ) 7 (1) (ਡੀ) 7 (1) (ਈ) 7 (1) (ਐੱਫ) 7 (1) (ਜੀ 7 (1) (ਬੀ) 7 (2) (ਸੀ) 7 (2) (ਐੱਚ) 7 (2) (ਕੇ) 7 (2) (ਐੱਮ) 8 (2) (8) (3) (8) (8) (6) (10) (9) (9) (9) (9) ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਵੈਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿਮੂਲੇਟਰ ਅਤੇ ਇੰਡਕਸ਼ਨ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ, ਐਕਟੀਵੇਟਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਚੱਲ ਰਹੀ ਐਪ, ਸਰਕਾਰੀ ਦਸਤਖਤਾਂ ਅਤੇ ਮੋਹਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਅੰਡਰਟੇਕਿੰਗ, ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦਾ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਤਜਰਬਾ, ਵਾਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜੀ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਸਿਸਟਮ ਨਹੀਂ, ਖੇਤਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਪੁਣੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕਿਰਾਏ ਆਦਿ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਕਮੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜਿਵੇਂ ਬੀਮਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਵਾਹਨ ਲਾਇਸੈਂਸ, ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਜਨਤਕ ਆਵਾਜਾਈ ਸੇਵਾ ਬੈਜ, ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜੁੜੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। (ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਪੰਨਾ ਨੰ. 9 'ਤੇ ਟੇਬਲ ਨੰ. 2 ਵੇਖੋ)

11. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੇ ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ।

12. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

"ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ

ਮੈਡਮ ਕਾਮਾ ਮਾਰਗ ਹੁਤਾਤਮਾ

ਰਾਜਗੁਰੂ ਚੌਕ, ਮੰਤਰਾਲਾ, ਮੁੰਬਈ 400.032.

ਮਿਤੀ 19 ਜਨਵਰੀ 2023.

ਨੰ. ਐਮ.ਵੀ.ਆਰ -0821/ ਸੀ.ਆਰ.95/ ਟੀ.ਆਰ -2 ਜਦੋਂ ਕਿ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਰਾਜਮਾਰਗ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਐਫ. ਨੰ. 1601119/2019- ਟੀ, ਮਿਤੀ 27 ਨਵੰਬਰ 2020, ਨੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1988 (1988 ਦਾ 59) ਦੀ ਧਾਰਾ 93 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, 2020 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਉਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ) ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਉਕਤ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਅਤੇ 15 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਅਤੇ ਐਗਰੀਗੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ 15 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਲਿੰਗ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਲਈ 'ਤਰਕ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ;

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੈਰ-ਆਵਾਜਾਈ ਵਾਹਨਾਂ (ਦੋ ਪਹੀਆ, ਤਿੰਨ ਪਹੀਆ ਅਤੇ ਚਾਰ ਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਸਮੇਤ) ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਧ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖ਼ਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਾਹਨ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਪਰਮਿਟਾਂ 'ਤੇ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਆਵਾਜਾਈ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਵਾਜਾਈ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਵਾਰੀ ਪੂਲਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਕਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇਣ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ, ਸਰਕਾਰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਲਿੰਗ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ;

ਹੁਣ, ਇਸ ਲਈ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ, ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਗਰੀਗੇਟਰ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼, 2020 ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ (ਦੋ ਪਹੀਆ, ਤਿੰਨ ਪਹੀਆ ਅਤੇ ਚਾਰ ਪਹੀਆ ਵਾਹਨਾਂ ਸਮੇਤ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਐਗਰੀਗੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ-ਪੂਲਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਜਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ

(ਆਰ. ਐੱਮ. ਹੋਲਕਰ)

ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਸਕੱਤਰ"

ਰੋਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪੀਵੀਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ [ਡਾ. ਧਨਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ , ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ]

13. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਸਮੇਤ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 12 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ "ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਯਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸੜਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ" ਐਗਰੀਗੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਲਿੰਗ' ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 12 ਜਨਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਆਈ. ਏ. ਐੱਸ. ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

14. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਮਿਤੀ 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਨਾ ਦੇਣ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਉਸ ਪੜ੍ਹਾਅ 'ਤੇ, ਚੁਣੌਤੀ ਆਰਟੀਓ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਇਸ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਨੀਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੇਰੋਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

15. ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਮੁਕੁਲ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਸ੍ਰੀ ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯਾਤਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

16. 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਹੁਣ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਛਾਇਆ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਨੂੰ ਐਗਰੀਗੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਸਮੇਤ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ' ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲਿਆ ਫੈਸਲਾ

ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗੈਰ-ਆਵਾਜਾਈ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣਾ।

17. 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੁਣ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਦਲਵੇਂ ਉਪਾਅ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਣਗੇ। ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਮਿਤੀ 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੁੱਚੇ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਾਈਡ ਪੂਲਿੰਗ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੈਰ-ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇ।

18. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਸ੍ਰੀ ਰੋਹਤਗੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 57 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ ਪੈਰਾ 59 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀਆਂ ਹਨ।

19. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 59 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਨਹੀਂ ਸਮਝੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਸਿਰਫ ਆਰਟੀਓ ਦੇ ਮਿਤੀ 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਨ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ।

20. ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 19 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ 20 ਜਨਵਰੀ 2023 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋ ਕੇ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗੀ।

21. ਆਰਟੀਓ ਦਾ ਮਿਤੀ 21 ਦਸੰਬਰ 2022 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਫਾਈਨਾ ਲਿਆ

ਰੋਪਨ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪੀਵੀਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ [ਡਾ. ਧਨਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ , ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ]

ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 31 ਮਾਰਚ 2023 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇਗੀ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ 15 ਮਾਰਚ 2023 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣਾ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਮਾਰਚ 2023 ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

22. ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

23. ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਮੇਤ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

(ਅਸਿਸਟਡ: ਤਮਨਾ, ਐਲ ਸੀ ਆਰ ਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler