ਵਿਕਟੋਰੀ ਆਇਰਨ ਵਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ

ਬਨਾਮ

ਜਿਤੇਂਦਰ ਲੋਹੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1743)

ਮਾਰਚ 14,2023

[ਬਨਾਮ ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ ਅਤੇ ਪੰਕਜ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016-ਸੈਕਸ਼ਨ 25 (2) (ਏ)-ਆਈਬੀਬੀਆਈ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2016-ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਅਤੇ ਇੱਕ 'ਈਪੀ' (2021 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 1782 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ 'ਈਪੀ' ਦੁਆਰਾ 'ਈਪੀ' ਵਿੱਚ 40% ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਲਈ 'ਈਪੀ' ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ-ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਅਸਲ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਵੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਬਾਅਦ ਦੇ ਦੋ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ 'ਵੀ' (2021 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 1743 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ) ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਆਗਿਆਕਾਰੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਲੀਵ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹੁਣ 'ਵੀ' ਦੇ ਪੂਰੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ 'ਈ. ਪੀ.' ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਇਆ - ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ (ਆਰਪੀ) ਨੇ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ 2016 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੇ 'ਵੀ' ਅਤੇ 'ਈਪੀ' ਨੂੰ ਆਰਪੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ 'ਵੀ' ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ - 'V' ਅਤੇ 'EP' ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ NCLAT ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, RP ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ-ਅਪੀਲ ਉੱਤੇ, ਕਿਹਾ ਗਿਆਃ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਦੁਆਰਾ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੰਡਲ, ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰੰਗਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦਾ ਹੈ-ਇਸ ਲਈ, ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ ਤੇ RP ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ - ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਯੂ/ਐਸ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸੇ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲੈਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ - ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ 'ਵੀ' ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਕੇ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਨਾਜ਼ੁਕ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

- ਅਸਲ ਵਿੱਚ, 'ਵੀ' ਨੂੰ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ - ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰਪੀ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016-ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (37)-ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961-ਸੈਕਸ਼ਨ 102 (2)-"ਸੰਪਤੀ" ਆਯੋਜਿਤਃ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਜਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (37) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੱਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਪਰ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ 1961 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 102 (2) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 102 ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ ਐਕਸ-ਏ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਤੱਥ' ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016-ਸਬ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (27) 18 (ਐਫ) 25 (2) (ਏ)-"ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ", "ਸੰਪਤੀ" - ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਇਸ ਦੀ ਅਟੱਲ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ-ਆਯੋਜਿਤਃ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (27) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਵਿਆਜ ਦਾ ਹਰ ਵੇਰਵਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨਿਹਿਤ ਜਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਵਿਆਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ"-ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਬੋਲਚਾਲ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਬੰਡਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 (ਐੱਫ) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 (2) (ਏ) ਆਈਬੀਸੀ-ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961-ਸੈਕਸ਼ਨ 102(2) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ।

ਭਾਰਤੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016-ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ; ਧਾਰਾ 25 - ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ. ਅਤੇ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ -

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ "ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ" ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। – ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ, ਪਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ, ਸਮੀਕਰਨ "ਸੰਪਤੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ - ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਫੈਲਦਾ।

ਵਿਕਟੋਰੀ ਆਇਰਨ ਵਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜਿਤੇਂਦਰ ਲੋਹੀਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ

ਆਯੋਜਿਤ: 1.1 ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (27) "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਸ਼ਬਦ "ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਜਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 79 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 79 (14) "ਬਾਹਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (37) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 (1872 ਦਾ 9), ਭਾਰਤੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 1932 (1932 ਦਾ 9), ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ 42), ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ, 1992 (1992 ਦਾ 15), ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1993 (1993 ਦਾ 51), ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ 15 ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 2008 (2009 ਦਾ 6) ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18) ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਪਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਜਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (37) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੱਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 102 (2) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 102 ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ ਐਕਸ-ਏ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਤੱਥ' ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 19,20 ਅਤੇ 26][1033-ਈ, ਜੀ-ਐੱਚ; 1034-ਏ-ਬੀ; 1038-ਬੀ-ਸੀ]

1.2 ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਮਾਲਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (27) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (27) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸੰਪਤੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਹਰ ਵੇਰਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਬੋਲਚਾਲ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 18 (ਐਫ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਬੰਡਲ "ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ

ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ (i) 24-01-2008 ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ; (ii) ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 24-01-2008; (iii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਤੋਂ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵੱਲ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਹ; (iv) ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 16-06-2008; (v) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 02-03-2010 ਨੂੰ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਅਸਲ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; (vi) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 24-06-2010 ਨੂੰ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ (vii) ਲੀਵ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਿਰਫ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੰਡਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ, ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰੰਗਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲੈਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ।
[ਪੈਰਾ 35,37][104- ਬੀ – ਈ ; 1042- ਏ - ਸੀ]
ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਸਾਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰ
(2019) 2 ਐੱਸ.ਸੀ. ਸੀ 241: [2018] 12 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 756-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ.

1.3 ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀ। ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਲੀਵ ਐਂਡ ਲਾਇਸੈਂਸ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਿੰਨੀ ਜ਼ਮੀਨ' ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿੱਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 10000 ਵਰਗ ਕਿ. ਮੀ. 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ। 5, 000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਫੁੱਟ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਪਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ, ਤਾਂ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਾਰਡ ਤਾਇਨਾਤ ਸਨ, ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਸੰਤੁਲਨ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਨਾਜ਼ੁਕ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਕੇ. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਟਰੀ ਕੋਲ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਤਹਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। [ਪੈਰਾ 48-50][1044-ਜੀ; 1045-ਏ-ਈ]

ਐਂਬੈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2020) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 308: [2019]

17 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 559; ਗੁਜਰਾਤ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2021) 7 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 209; ਟਾਟਾ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐੱਸ. ਕੇ. ਵ੍ਹੀਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਘਿਸੂਲਾਲ ਜੈਨ (2022) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 583-ਵੱਖਰਾ.

ਰਾਜੇਂਦਰ ਕੇ ਭੁੱਟਾ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਹਾਊਸਿੰਗ ਐਂਡ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2020) 13 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 208: [2020] 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 305-ਤੇ ਨਿਰਭਰ.

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ

[2019] 17 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 559 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੈਰਾ 13

[2018] 12 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 756 ਪੈਰਾ 15 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

[2020] 4 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ.305 ਪੈਰਾ 46 ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: 2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1743।

2020 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਅਪੀਲ (ਏਟੀ) (ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ) ਨੰਬਰ 508 ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 08-04-2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ.

2021 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1782 ਦੇ ਨਾਲ

ਰੋਹਿਤ ਅਮਿਤ ਸਥਾਲੇਕਰ, ਆਲੋਕ ਧੀਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਰਸ਼ਾ ਬੈਨਰਜੀ, ਕਰਨ ਗਰੋਵਰ, ਕਰਨ ਬਤੂਰਾ, ਜਯੰਤ ਮਹਿਤਾ, ਕੁਮਾਰਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਆਨੰਦ ਕਮਲ, ਆਕਾਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਰੋਹਿਤ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਅਭਿਜੀਤ ਸਿਨਹਾ, ਸੈਕਤ ਸਰਕਾਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਨਾਇਡੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੰਜੂ ਜੇਤਲੀ, ਮੈਸਰਜ਼ ਕੇਐਸਐਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਵੀ. ਰਾਮਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ[1] ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ[2] ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ[3] ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਦੋ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

2. ਅਸੀਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਲਈ ਧਿਰਾਂ

3. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਾਮਰਾਜਤਲਾ ਸਟੇਸ਼ਨ ਰੋਡ, ਹਾਵੜਾ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 10.19 ਏਕੜ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਮੈਸਰਜ਼ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ[4] ਜੋ ਕਿ 2021 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 1782 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ, ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਲਕ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ। ਅਵਨੀ ਟਾਵਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ, ਬਲਕਿ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ 40% ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵੀ ਰੱਖੀ ਹੈ।

4. ਮੈਸਰਜ਼ ਵਿਕਟਰੀ ਆਇਰਨ ਵਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ[5] ਜੋ ਕਿ 2021 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 1743 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਸਮਝ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੀਲਾਂ ਲਈ ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ

5. ਮੈਸਰਜ਼ ਸੇਸਾ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਟਿਡ ਨਾਮ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੇ ਅਵਨੀ ਟਾਵਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿਰੁੱਧ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016[6] ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 15-10-2019 ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

1 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, " ਐਨ ਸੀ ਐਲ ਏ ਟੀ "

2 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, " ਐਨ ਸੀ ਐਲ ਟੀ "

3 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, " ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ "

4 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਊਰਜਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ"

5 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਜਿੱਤ"

6 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ". ਜਾਂ "ਕੋਡ", ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਹੋਵੇ।

6. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੀਟਿੰਗ 14-11-2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਨੇ ਰੀ ਸਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਾਰਡਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਹਟਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੇ ਸੀਏ (ਆਈਬੀ) ਨੰਬਰ 1807/ਕੇਬੀ/2019 (ਆਰਪੀ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ) ਵਿੱਚ ਆਈਬੀਬੀਆਈ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 2016[7] ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ (i) ਊਰਜਾ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (ਜਿੱਤ ਸਮੇਤ) ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਇਕਲੌਤੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼; ਅਤੇ (ii) ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਣ।

7. ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ (ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਲਕ) ਅਤੇ ਵਿਕਟਰੀ (ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ) ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਬੇਦਖਲੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਸਬੰਧ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।

8. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ' ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਕਟਰੀ ਨੇ ਸੀਏ (ਆਈਬੀ) ਨੰਬਰ146/ਕੇਬੀ/2020 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ ਵਿੱਕਰੀ ਦੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਇਸੈਂਸਰ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸੀ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕੇ ਸਨ, ਤਾਂ' ਵਿਕਟਰੀ 'ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ' ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਅਰਜ਼ੀ ਕਿਵੇਂ ਕਾਇਮ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।

9. ਮਿਤੀ 12-02-2020 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਵਿਕਟਰੀ ਅਤੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਵਿਕਟਰੀ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ. ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈਃ-

"ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ (ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਸੀਏ (ਆਈਬੀ) ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। 1807/KB/2019) ਆਰਪੀ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗਾ।
7 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਨਿਯਮ"

ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੱਕ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ 'ਤੇ ਸਥਾਨਕ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਰ. ਪੀ. ਨੂੰ ਹਰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ii) ਸਾਡਾ ਮਿਤੀ 09-01-2020 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਮਿਤੀ 11-08-2011 ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਟਰੀ ਆਇਰਨ ਵਰਕਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ, ਭਾਵ ਸੀਏ (ਆਈਬੀ) 146/ਕੇਬੀ/2020 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਇੱਕ ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ। ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 08-04-2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮਿਤੀ 11-08-2021 ਦੇ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਜੋ ਕੁਝ ਹੈ ਉਹ ਸਿਰਫ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਟਰੀ ਅਤੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੋਵੇਂ ਸੁਤੰਤਰ ਅਪੀਲਾਂ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਹਨ।

ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ

11. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤਿਕੋਣੀ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ (i) ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਮਾਲਕ, ਅਰਥਾਤ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼, ਜਿਸ ਨੇ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੁਨਰ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਐਕਟ, 2002[8] ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 29-01-2008 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ; (ii) ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ 24-01-2008 ਦੇ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੇ 16-06-2008 ਨੂੰ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਸੀ; ਅਤੇ (iii) ਜਿੱਤ, ਜਿਸ ਨੂੰ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। (ਕੁੱਲ 10.19 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ),

8 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਸਰਫੇਸੀ ਐਕਟ"

ਇਹ ਮਿਤੀ 19-08-2011 ਦੇ ਇੱਕ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਕਿਹੜਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ 10.19 ਏਕੜ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

12. ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਤੱਥ ਹਨਃ

(i) 24-01-2008 ਨੂੰ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ 2.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਕਿ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਸਰਫੇਸੀ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਵੱਲੋਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ 2.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਇਹ ਰਕਮ ਸੰਕਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਵੱਲੋਂ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ 9.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੀ। ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਲਈ ਵਿਚਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਸੰਕਟ 'ਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਗੁਣਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ 40% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ।

(ii) ਉਪਰੋਕਤ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦਾ 40% ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(iii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਫੰਡਾਂ ਨਾਲ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੇ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਤੋਂ 29-01-2008 ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ। ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ 2,97,03,484/- ਰੁਪਏ (ਦੋ ਕਰੋੜ ਨੱਬੇ-ਸੱਤ ਲੱਖ ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਚਾਰ ਸੌ ਚੌਂਸਠ ਰੁਪਏ ਸਿਰਫ) ਸੀ।

(iv) 16-06-2008 ਨੂੰ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ. ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਸਲ ਭੌਤਿਕ ਕਬਜ਼ਾ ਵੀ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ. ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਤੱਥ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੋ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਮਿਤੀ 02-03-2010 ਅਤੇ 24-06-2010 ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ (ਏ) ਊਰਜਾ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਅਤੇ (ਬੀ) ਊਰਜਾ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(v) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ 19-08-2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਕਟਰੀ ਨੂੰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 10.19 ਏਕੜ੍ਹ ਦੀ ਕੁੱਲ ਹੱਦ ਵਿੱਚੋਂ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਆਗਿਆਯੋਗ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਇਸ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਈ। ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਅਗਸਤ 2011 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ 11 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਲਾਈਸੈਂਸ ਫੀਸ 5,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(vi) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਕਟਰੀ (ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ) ਹੁਣ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 5,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੀ ਵਾਧੂ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਕੇ 10.19 ਏਕੜ੍ਹ ਦੀ ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮਿਲੀ।

(vii) ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਇਸ਼ਾਰੇ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਅਮੂਰਤ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(viii) ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ' ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ, ਅਰਥਾਤ, ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

(ix) ਜਿੱਤ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੂਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(x) ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੋਵੇਂ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਵਿਕਟਰੀ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹਿਮਤ ਸਨ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਬੇਦਖਲ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਆਂਇਕ ਅਥਾਰਟੀ (ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ) ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ (ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ) ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਕਟਰੀ ਕੋਲ 10.19 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਸੋਚਿਆ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਾਕੀ ਹਿੱਸੇ ਉੱਤੇ ਜੋ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਕਟਰੀ ਦੋਵੇਂ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਵਾਦ

13. ਜਿੱਤ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ (i) 10.19 ਏਕੜ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੀ ਸੰਪਤੀ, ਅਰਥਾਤ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਨਹੀਂ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ; (ii) ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਸਿਰਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ; (iii) ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 (2) (ਏ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਚੌਕਸੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ; ਅਤੇ (iv) ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, ਜਿੱਤ ਦੀ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਦੂਤਾਵਾਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ।[9]; ਗੁਜਰਾਤ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ[10]; ਅਤੇ ਟਾਟਾ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਕੇ. ਵ੍ਹੀਲਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਘਿਸੂਲਾਲ ਜੈਨ[11], ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਇਸ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

9 (2020) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 308

10 (2021) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 209

11 (2022) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 583

14. ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵੀ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ' ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਧੇਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ (i) ਜਦੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਬਜ਼ਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ; (ii) ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 (ਐੱਫ) ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਕੰਟਰੈਕਚੁਅਲ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸੰਪਤੀਆਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ (iii) ਕਿ ਐਂਬੈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਗੁਜਰਾਤ ਉਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਟਾਟਾ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ

15. ਵਿਵਾਦਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਿਆਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ (i) ਵਿਵਾਦਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਜਿੱਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ; (ii) ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੋ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੂਰੀ ਹੱਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; (iii) ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਹਨ; (iv) ਉਹ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਅਟੱਲ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ; (v) ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਸਾਧੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ[12] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿ ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਦੀ ਇੱਕ ਅਟੱਲ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਾਲ ਦਰ ਸਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੀ ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ (vi) ਕਿ, ਇਸ ਲਈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

16. ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਹਨ, (i) ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 36 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਹਿੱਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ? ; ਅਤੇ (ii) ਕੀ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਕੋਲ ਹਨ।

12 (2019) 2 ਐੱਸਸੀਸੀ 241

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ/ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ?

ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 1

17. ਆਈਬੀਸੀ ਨੂੰ ਪੰਜ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭਾਗ-I ਵਿੱਚ ਮੁੱਢਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਭਾਗ-II ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਅਤੇ ਲਿਕੁਇਡੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ, ਭਾਗ-III ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਈਵਾਲੀ ਫਰਮਾਂ ਲਈ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਭਾਗ-IV ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ, ਏਜੰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾ ਉਪਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਗ-V ਵਿੱਚ ਵਿਭਿੰਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ।

18. ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ, ਅਰਥਾਤ ਸੈਕਸ਼ਨ 3,5 ਅਤੇ 79 ਉੱਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹਨ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਜੋ ਭਾਗ-I ਵਿੱਚ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪੂਰੇ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੀ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੋ ਸਿਰਫ਼ ਭਾਗ-2 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 79 ਵਿੱਚ ਭਾਗ-III ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਅਤੇ 79 ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਬੰਧਤ ਹਿੱਸਿਆਂ ਉੱਤੇ ਸੀਮਤ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਡ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ।

19. ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (27) "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈਃ

"3. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ. -ਇਸ ਕੋਡ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ,-

"ਸੰਪਤੀ" ਵਿੱਚ ਪੈਸਾ, ਵਸਤਾਂ, ਕਾਰਵਾਈ ਯੋਗ ਦਾਅਵੇ, ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਥਿਤ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਹਰ ਵੇਰਵਾ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਸਮੇਤ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹਰ ਵੇਰਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਪਰ ਸ਼ਬਦ "ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਜਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 79 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 79 (14) "ਬਾਹਰ ਕੱਢੀ ਗਈ ਸੰਪਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

20. ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (37) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਪਰ ਇਸ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਭਾਰਤੀ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

1034 ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ [2023] 7 S.C.R. ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 (1872 ਦਾ 9), ਇੰਡੀਅਨ ਪਾਰਟਨਰਸ਼ਿਪ ਐਕਟ, 1932 (1932 ਦਾ 9), ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1956 (1956 ਦਾ 42), ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ, 1992 (1992 ਦਾ 15), ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਐਕਟ, 1993 (1993 ਦਾ 51), ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 2008 (2009 ਦਾ 6) ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18) ਦੇ ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

21. ਸੈਕਸ਼ਨ 3,5 ਅਤੇ 79 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਜੋ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ

"18. ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਕਰਤੱਵ। - - ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਰਤੱਵ ਨਿਭਾਉਣਗੇ, ਅਰਥਾਤਃ-

(ਏ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਕੱਤਰ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ-

(i) ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ;

(ii) ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਭੁਗਤਾਨ;

(iii) ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ; ਅਤੇ

(iv) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ;

(ਬੀ) ਸੈਕਸ਼ਨ 13 ਅਤੇ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਤਕ ਐਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਮਿਲਾਓ;

(ਸੀ) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੋ;

(ਡੀ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰੋ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ;

(ਈ) ਜੇ ਜਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਹੂਲਤ ਨਾਲ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਫਾਈਲ ਕਰੋ; ਅਤੇ

(ਐੱਫ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਲਓ ਜਿਸ ਉੱਤੇ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਤੁਲਨ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਸੂਚਨਾ ਸਹੂਲਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੀ ਡਿਪਾਜ਼ਟਰੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਰਜਿਸਟਰੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਦਰਜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ -

(i) ਸੰਪਤੀਆਂ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ;

(ii) ਸੰਪਤੀਆਂ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ;

(iii) ਠੋਸ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਚੱਲ ਜਾਂ ਅਚੱਲ;

(iv) ਬੌਧਿਕ ਸੰਪਤੀ ਸਮੇਤ ਅਮੂਰਤ ਸੰਪਤੀਆਂ;

(v) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਧਨਾਂ, ਬੀਮਾ ਪਾਲਿਸੀਆਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਸਮੇਤ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ; ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਕਰਤੱਵ।

(vi) ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਪਤੀਆਂ;

(ਜੀ) ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਕਰਤੱਵ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ.

ਵਿਆਖਿਆ. - -ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, "ਸੰਪਤੀਆਂ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ:-

(ਏ) ਟਰੱਸਟ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਸਮੇਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ;

(ਬੀ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਕਿਸੇ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ; ਅਤੇ

(ਸੀ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵਿੱਤੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"25. ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦੇ ਕਰਤੱਵ। - - (1) ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰੇ

ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਵਪਾਰਕ ਸੰਚਾਲਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ:-

(ਏ) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਸਮੇਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲੈਣਾ;

(ਬੀ) ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ, ਨਿਆਂਇਕ, ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂ ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ;

(ਸੀ) ਸੈਕਸ਼ਨ 28 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅੰਤਰਿਮ ਵਿੱਤ ਜੁਟਾਉਣਾ;

ਡੀ) ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲੇਖਾਕਾਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ;

(ਈ) ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖੋ;

(ਐਫ) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਬੁਲਾਉਣਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ;

(ਜੀ) ਸੈਕਸ਼ਨ 29 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ;

(ਐਚ) ਸੰਭਾਵਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ, ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ, ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗੁੰਝਲਤਾ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਯੋਜਨਾ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈ
(i) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ;

(ਜੇ) ਅਧਿਆਇ III, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰੋ; ਅਤੇ

(ਕੇ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

22. ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਤੇ 25 ਤੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।(27). ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਤੇ 25 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (37) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੱਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲੱਭਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਆਓ ਇਹ ਪਤਾ ਕਰੀਏ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਸੱਤ ਕਾਨੂੰਨ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਗੇ, ਪਰ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

23. ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਬਦ "ਸੰਪਤੀ" ਜਾਂ "ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਭਾਰਤੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 1932 ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਕਰਜ਼ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਐਕਟ, 1993 "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਜੇ. ਬੀ.) ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈਃ
"2. ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ. -ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ,-

"ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ-

(ਏ) ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ;

(ਬੀ) ਚੱਲ ਸੰਪਤੀ;

(ਸੀ) ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ;

(ਡੀ) ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ;

(ਈ) ਅਸਪਸ਼ਟ ਸੰਪਤੀਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਕਿਵੇਂ, ਪੇਟੈਂਟ, ਕਾਪੀਰਾਈਟ, ਟ੍ਰੇਡ ਮਾਰਕ, ਲਾਇਸੈਂਸ, ਫਰੈਂਚਾਇਜ਼ੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਪਾਰਕ ਜਾਂ ਵਪਾਰਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

24. ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਕੰਟਰੈਕਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਐਕਟ, 1956, ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ ਐਂਡ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਕਟ, 1992 ਅਤੇ ਸੀਮਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਭਾਈਵਾਲੀ ਐਕਟ, 2008 ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 2013 ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਤੇ 25 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਸੰਪਤੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਦਾ ਜਵਾਬ ਲੱਭਣ ਲਈ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਤੱਕ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।

25. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧੀਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਕਿਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਐਕਟ, 1993 ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ 1993 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਿਰਫ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਹੈ (ਅਸੀਂ ਦੋਵੇਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਕੱਢਿਆ ਹੈ)।

26. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ, "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਜਾਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (37) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੱਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 102 (2) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ" ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 102 ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ ਐਕਸ-ਏ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਤੱਥ' ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

27. "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਹੁਣ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਪਰਤਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਅਰਥਾਤ ਏਕੜ ਦੀ ਹੱਦ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। 10.19. ਇਹ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

28. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਉਪਯੋਗੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹਨਃ (i) ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 24-01-2008; (ii) ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 24-01-2008; (iii) ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮਿਤੀ 29-01-2008; (iv) ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 16-06-2008; (v) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 02-03-2010 ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ; (vi) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 24-06-2010 ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ; ਅਤੇ (vii) ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 19-08-2011। ਆਓ ਹੁਣ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਹਾਣੀ ਨੂੰ ਵੇਖੀਏ।

29. ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 24-01-2008 ਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਧਿਰਾਂ (i) ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼; (ii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ; ਅਤੇ (iii) ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 12 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣਾ (2.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ) ਅਤੇ ਸੰਕਟ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹੈ। (9.30 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ). ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ -

ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 2.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਸਿੱਧੇ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਰੱਖੇ ਅਸਲ ਟਾਈਟਲ ਡੀਡ (ਮੂਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼) ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣੇ ਸਨ।

ਕਿ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ;

ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਚਾਰਜ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ;

ਕਿ ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਲਈ ਕੁਇਡ ਪ੍ਰੋਕੋ ਦੋ ਗੁਣਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, (i) ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਦਾ 40% ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਅਤੇ 20% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸਾਲਿਸਟਰ ਅਤੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੁੱਲ ਖੇਤਰ ਦਾ 60% ਹਿੱਸਾ ਨਿਰਮਿਤ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨਾਲ 40% ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੂੰ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ ਹੋਏ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਊਰਜਾ ਡੈਟਰ ਨੂੰ

30. ਦੂਜਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 24-01-2008 ਨੂੰ ਹੋਏ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿੱਚ 40% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਅਤੇ 20% ਸ਼ੇਅਰਹੋਲਡਿੰਗ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸਾਲਿਸਟਰ ਅਤੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

31. ਮਿਤੀ 24-01-2008 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ/ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼/ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ 29-01-2008 ਨੂੰ ਸਰਫੇਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 (12) ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ.

ਵਿਆਜ (ਲਾਗੂਕਰਨ) ਨਿਯਮ, 2002 ਉਕਤ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ 2,97,03,484 ਰੁਪਏ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ 2.70 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

32. ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਚੌਥਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 16-06-2008 ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਹੈ ਜੋ ਊਰਜਾ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ. ਇਸ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਅਤੇ 24-01-2008 ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਵੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮਝੌਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਖ਼ਾਲੀ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਲਾਗਤ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਪੰਜਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਊਰਜਾ ਸੰਪਤੀਆਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਕਤ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੀਆਂ, ਗਿਰਵੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਗੀਆਂ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ।

33. ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੋ ਮੈਮੋਰੰਡਮ (ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਸਿਰਲੇਖ) ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 02-03-2010 ਅਤੇ 24-06-2010 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਹਿਲਾ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਖੁਦ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਮੰਗ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੰਪਨੀ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਮੰਗ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਾਰਾਵਾਂ ਸਨ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

34. ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲੀਵ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ 19-08-2011 ਨੂੰ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਰ ਅਤੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਕੁੱਲ 10.19 ਏਕੜ ਰਕਬੇ ਵਿੱਚੋਂ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਰਕਬੇ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ 11 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ 5,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸੀ। ਉਕਤ ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

"7. ਜਨਰਲ
ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਏਵੀਏਐੱਨਆਈ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਹੈ ਇੱਥੇ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਿੱਕਰੀ ਕਦੇ ਵੀ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਬਜ਼ੇ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰੇਗੀ।

35. ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸੀ। ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵਿਵਾਦਗ੍ਰਸਤ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਮਾਲਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਬਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਕਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (27) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੀਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਪੁਨਰ-ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 (27) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸੰਪਤੀ" ਸਮੀਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਜਾਂ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿੱਜੀ ਜਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀਨ ਹਿੱਤਾਂ ਸਮੇਤ ਵਿਆਜ ਦਾ ਹਰ ਵੇਰਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਬੋਲਚਾਲ ਵਿੱਚ "ਸੰਪਤੀ" ਸ਼ਬਦ "ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਪਤੀ" ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਆਈ. ਬੀ. ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 18 (ਐਫ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਬੰਡਲ "ਸੰਪਤੀ" ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੇਗਾ।

36. ਸੁਸ਼ੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ (ਉਪਰੋਕਤ) ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਾਹਤ ਐਕਟ, 1963 ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (3) (ਸੀ) ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ।
ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੈਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਃ-

"19. ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਘਟਨਾ ਨਿਰਮਾਣ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਵਿਕਾਸ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਦੋਹਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਇੱਕ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਵੰਡ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਹੈ... "

37. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੰਡਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਦੁਆਰਾ (i) ਮਿਤੀ 24-01-2008 ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ; (ii)

ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 24-01-2008; (iii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਤੋਂ ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਵੱਲ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਹ; (iv) ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮਿਤੀ 16-06-2008; (v) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 02-03-2010 ਨੂੰ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੇ ਅਸਲ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ; (vi) ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਕਬਜ਼ਾ ਮਿਤੀ 24-06-2010 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ; ਅਤੇ (vii) ਲੀਵ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤਾ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਡੈਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ, ਜਿਸਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਸਿਰਫ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੰਡਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ, ਮਾਲਕੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਅਤੇ ਰੰਗਤ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਹਿੱਤ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਨਾ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 (2) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਲੈਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ।

ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 2

38. ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹਮਲੇ ਦਾ ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ' ਤੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ/ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।

39. ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਇੱਕ ਚੇਤਾਵਨੀ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ "ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ"। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ, ਪਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ, "ਸੰਪਤੀਆਂ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 25 ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਫੈਲਦਾ।

40. ਇੱਥੇ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਉਪ-ਧਾਰਾ" ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਪਰ 2018 ਦੇ ਐਕਟ 26 ਦੁਆਰਾ, "ਉਪ-ਧਾਰਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ "ਸੈਕਸ਼ਨ" ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਧੀਨ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਭੱਜਣ ਦਾ ਰਸਤਾ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਏਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਬੰਡਲ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਟਰੈਕਟ ਐਕਟ, 1872 ਦੇ ਚੈਪਟਰ-ਐਕਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਅਪ੍ਰਤੱਖ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਏਜੰਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ।

ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 202, ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ।

41. ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਓ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖੀਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ' ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਾਰੀ ਨਿਰਭਰਤਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ।

42. ਐਂਬੈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਜਿੱਥੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਤੇ ਖਣਿਜ (ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਨਿਯਮ) ਐਕਟ, 1957 ਦੀ ਧਾਰਾ 8ਏ (6) ਵਿੱਚ ਡੀਮਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦਾ ਨਵੀਨੀਕਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ' ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਮਾਈਨਿੰਗ ਲੀਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਐਂਬੈਸੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਨੁਪਾਤ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਐਨਰਜੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਸਿਰਫ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਕੀਮਤੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਬੰਡਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

43. ਗੁਜਰਾਤ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਚਾਅ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਿਜਲੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ[13] ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਫਰਕ ਕੀਤਾ, (i) ਇੱਕ ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਸਿਰਫ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੀਪੀਏ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ; ਅਤੇ (ii) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਪੀਪੀਏ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਵਿਵਾਦ।

13 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਪੀਪੀਏ"

44. ਟਾਟਾ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਊਰਜਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟਿਡ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਟਾਟਾ ਕੰਸਲਟੈਂਸੀ (ਉਸੇ ਲੇਖਕ ਦੁਆਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਸਮਾਪਤੀ ਇੱਕ ਆਈ. ਪੀ. ਐੱਸ. ਓ. ਵਾਸਤਵਿਕ ਧਾਰਾ' ਤੇ ਸੀ ਭਾਵ, ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦਾ ਤੱਥ, ਤਾਂ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ. ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਇਹ ਕਿ ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਟੀ. ਲਈ ਕੋਈ ਬਚਿਆ ਹੋਇਆ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

45. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਨਹੀਂ ਘੁੰਮਦਾ ਜੋ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

46. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਰਾਜੇਂਦਰ ਕੇ ਭੁੱਟਾ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਹਾਊਸਿੰਗ ਐਂਡ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ[14] ਵਿੱਚ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, (i) ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 672 ਮਕਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਸੁਸਾਇਟੀ; (ii) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਹਾਊਸਿੰਗ ਐਂਡ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ[15], ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਸੀ; ਅਤੇ (iii) ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਪੱਖੀ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ. ਆਈ. ਆਰ. ਪੀ. ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਮ. ਐਚ. ਏ. ਡੀ. ਏ. ਨੇ ਸਾਂਝੇ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਐੱਨ. ਸੀ. ਐੱਲ. ਏ. ਟੀ. ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਉਲਟ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 14 (1) (ਡੀ) ਉਕਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 18 ਅਤੇ 25 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਇੱਕ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਕਾਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਅਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਅੰਤਰ ਹੈ।

47. ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਓ ਹੁਣ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਅਤੇ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

48. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸੀ। ਸੀਏ ਵਿੱਚ ਵਿਕਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੋ (ਆਈ.ਬੀ.)

14 (2020) 13 ਐਸਸੀਸੀ 208

15 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, " ਐੱਮ.ਐੱਚ.ਏ.ਡੀ.ਏ."

2020 ਦਾ ਨੰਬਰ 146 ਇਹ ਦਰਸਾਏਗਾ ਕਿ ਲੀਵ ਐਂਡ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਤਹਿਤ ਜਿੰਨੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉੱਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, 5,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ, ਜਿੱਤ ਨੂੰ ਸਿਰਫ 10000 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਜ਼ਮੀਨ' ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 7 (ਸੀ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਪਸ਼ਟ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਕਾਸ ਗਤੀਵਿਧੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ, ਤਾਂ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੇਂ ਲਈ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

49. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਾਰਡ ਤਾਇਨਾਤ ਸਨ, ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਨੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਿੱਤ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਕੇ ਸੰਤੁਲਨ ਦਾ ਇੱਕ ਨਾਜ਼ੁਕ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਵਿਕਟਰੀ ਕੋਲ ਇੱਕ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਹੈ। ਲਾਇਸੈਂਸ ਅਚੱਲ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

50. ਇਸ ਲਈ, ਐੱਨਸੀਐੱਲਟੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐੱਨਸੀਐੱਲਏਟੀ ਦਾ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 30 ਤਹਿਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਸਿੱਟਾ

51. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਪਟਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

(ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤਃ ਅੰਜਨਾ ਅਰਵਿੰਦ ਅਤੇ ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰੰਗ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler