ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ
ਬਨਾਮ
ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ & ਹੋਰ
(ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 643/2015)
ਮਈ 19, 2023
[ਡਾ. ਧਨੰਜ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ,
ਵੀ. ਰਾਮਸੁਬ੍ਰਮਣਿਅਨ ਅਤੇ
ਪਾਮਿਦੀਘੰਤਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ – ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ – ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਇਕ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ./ਕਮਿਸ਼ਨ) ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ, ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ – ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿਨਾਂਕ 27.07.2022 ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿਨਾਂਕ 05.04.2023 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ – ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ 01.01.2016 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ – 01.01.2016 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ – ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਵੀ 2.81 ਦਾ ਗੁਣਾਂਕ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ – 01.01.2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ, ਸੋਧੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਲਈ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 50% ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ – ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ – ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਵੱਲੋਂ 4 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਹਲਫਨਾਮੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ – ਹੁਕਮਾਂ ਦਿਨਾਂਕ 27.07.2022 ਅਤੇ 18.01.2023 ਦੁਆਰਾ, ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ 30.06.2023 ਤੱਕ ਸਾਫ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ – ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਹਲਫਨਾਮੇ 30.07.2023 ਤੱਕ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ – 01.07.2023 ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧੀ ਗਈਆਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ – ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮਾਂ, ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ, ਹੁਕਮਾਂ ਦਿਨਾਂਕ 27.07.2022 ਅਤੇ 18.01.2023 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 31.08.2023 ਤੱਕ 25% ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਕ ਹੋਰ 25% 31.10.2023 ਤੱਕ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ 50% 31.12.2023 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ – ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੁਪਾਲਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ – ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ – ਨਿਆਇਕ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਲਈ ਵਿਕਸਿਤ ਸਿਦ੍ਧਾਂਤ – ਫੈਸਲਾ: ਇੱਕ ਏਕੀਕ ਤ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਨ ਡਿਜ਼ਾਈਨੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ – ਜੱਜ ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਹਨਜਨਤਕ ਦਫਤਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰਕ ਜੋ ਸਾਰਬਾਨ ਨਿਆਯਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਦੇ ਹਨ – ਉਹ ਕੇਵਲ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵਿੰਗ ਦੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਯੋਗ ਹਨ – ਵਿਧਾਨਕ ਵਿੰਗ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵਿੰਗ ਦੇ ਸਟਾਫ ਵਿੱਚ ਨਿਆਯਿਕ ਵਿੰਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸਵਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਤਨ ਸਟੈਂਡ-ਅਲੋਨ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਦੇ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ – ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸਵਤੰਤਰਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਬਣਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ – ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਵਤੰਤਰ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ – ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਕਾਰਜ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ – ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਅੰਤਰਨਿਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ – ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ – ਲੇਖ 125, 221।

ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ:1.1 ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਣਾ

ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਐਸ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ-

I.ਭਾਰਤ ਭਰ ਵਿੱਚ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਮੁੜ-ਨਾਮਕਰਣਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਏਕੀਕ□ਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਯਿਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ (ਐਫ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ.) ਨੇ ਸੁਝਾਇਆ ਕਿ ਨਿੰਨ ਨਾਮਕਰਣ ਭਾਰਤ ਭਰ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ:i. ਸਿਵਿਲ ਜੱਜ (ਜੂ. ਡਿਵ); ii. ਸਿਵਿਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵ); iii. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ। ਐਸ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗਹਿਰੀ ਜਾਂਚ ਪੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਨਾਮਕਰਣ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਐਫ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣੇ ਨਾਮਕਰਣ ਨੂੰ ਐਫ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਐਸ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਸ. ਐਨ. ਜੇ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਵੇਤਨ ਮੈਟਰਿਕਸ ਦੇ ਚਲਦੇ, ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਨਾਮਕਰਣ ਦੇ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਾਮਕਰਣਾਂ ਦੀ ਫਿਟਮੈਂਟ ਲਈ ਮੁੱਦੇ ਉੱਠ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਲਝਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਟਾਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਕਿ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਹੀ ਹੋਵੇ। [ਪੈਰਾ 42-45]

II. ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਮਾਡਲ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚਾ

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੇਵਲ 7ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 46]

III. 2.81 ਦਾ ਗੁਣਕ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ

ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ 2.81 ਦਾ ਗੁਣਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਗੁਣਕ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈੱਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਐਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ 2.81 ਦੇ ਗੁਣਕ/ਤਰਕਸੰਗਤਤਾ ਦੇ ਸੂਚਕ ਨੂੰ 27.07.202223 ਅਤੇ 05.04.202324 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ 'ਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਗੁਣਕ/ਤਰਕਸੰਗਤਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ 27.07.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਜੋੜੇ ਗਏ ਟੇਬਲ-I ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 48-50]

IV. ਵਾਧੂ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਧੂ ਨੂੰ ਨਾਮਮਾਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਸਵੀਕ□ਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਨੂੰ ਨਾਮਮਾਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਬਣਦੀ ਵਾਧੂ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਵਜੋਂ ਨਾਮਮਾਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਦੀ ਲੰਬਵਤ ਸੀਮਾ ਰੁ. 2,24,100/- ਹੈ। [ਪੈਰਾ 55]

V. ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ 'ਤੇ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ 'ਤੇ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਮੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਾਰਚ 2021 ਦੀ ਕੋਰੀਜੰਡਮ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੀ ਗਈ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਲਈ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 56, 59]

VI. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ 01.01.2016 ਤੋਂ

7ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਰ, ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੁਧਾਰ 01.01.2006 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ। ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੁਧਾਰ ਮਿਲੇ 17 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਸਬੰਧੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 60]

VII. ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡੀ.ਏ.

ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਦਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਤੈਅ ਦਰ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ ਕਿ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਰਾਸ਼ੀ 'ਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਰ ਇਕਸਾਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ 'ਚ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ। [ਪੈਰਾਸ 62, 63]

VIII. ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਆਸੂਰਿਤ ਕੈਰੀਅਰ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੋ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ। ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੋ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਝਾਅਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ, ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। [ਪੈਰਾਸ 64, 69][65-B; 66-D-E] ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (III) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, (2002) 4 SCC 247 : [2002] 2 SCR 712; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (3) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2010) 15 SCC 170; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2022) 7 SCC 494 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

IX. ਏ.ਸੀ.ਪੀ ਦੇਣ 'ਚ ਦੇਰੀ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਏ.ਸੀ.ਪੀ ਸਕੇਲ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਏ.ਸੀ.ਆਰ ਦੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇਰੀ ਹੋਣਾ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਹੈ। ਏ.ਸੀ.ਆਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਏ.ਸੀ.ਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਟਾਲੀ ਜਾਵੇ। ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਟਾਲਣ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਏ.ਸੀ.ਪੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ 5/10 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਜਾ ਰਹੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ 6ਵੇਂ/11ਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਹਰ ਸਾਲ ਲਈ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਦੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਕਿ ਏ.ਸੀ.ਪੀ ਬਕਾਇਆ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਉਚਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 70-73]

X. ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇਣਾ

ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਿ ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਕੇਵਲ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 77]

ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਰੇਂਜਿਥ ਕੁਮਾਰ, (2008) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 219 : [2008] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1078; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਲੇਬਰ ਲਾ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਜ਼ & ਐਸੋ., (1998) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 688 : [1998] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 793 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

XI. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਆਵਾਸ ਪੂਲ ਤੋਂ ਕੁਆਰਟਰ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਇਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਟੇਟ ਆਫ ਕੇਰਲਾ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਰੇਂਜਿਥ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸਟੇਟ ਆਫ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਲੇਬਰ ਲਾ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਸ ਵਿੱਚ ਕਹਿਣਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

XII. ਖਾਸ ਨਿਆਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ (ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ) ਅਤੇ ਖਾਸ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਹਨਤਾਨਾ

ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੋਧਾਂ/ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਨੂੰ ਸਾਰਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

1.2 ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਆਦਿ ਉੱਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ

I.01.01.2016 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 30% ਤੇ ਤੈਅ ਹੈ। ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਅਸਲ ਐਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। [ਪੈਰਾ 86]

II. ਰਿਟਾਇਰਡ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਇੱਕ-ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਰਾਇਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਅਸਾਮੀ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ 50% ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਵੀ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 87]

III. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ 2.81 ਦਾ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੇ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਮਾਰਚ 2021 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਇੱਕ

ਕੋਰੀਜੈਂਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਕੋਰੀਜੈਂਡਮ ਮੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਣਿਤੀ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਫਿਟਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਸਹੀ ਟੇਬਲ ਅਨੁਸਾਰ ਫਿਟਮੈਂਟ ਟੇਬਲ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੇ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਫਿਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾਸ 88-90]

IV. 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪਰਿਣਾਮਕ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ

ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਕ-ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤੀ ਕਾਰਨ, 2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਜੋ 2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੇਵਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਗਾਊ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪਰਿਣਾਮਕ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਪਰਿਣਾਮਕ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਜੋ ਕਾਫੀ ਉਮਰਦਰਾਜ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹੋਣਗੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਭੇਦਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਟਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 91, 92]

V. ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ

ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 93]

ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ ਦਿੱਲੀ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਯੰਗ ਲਾਇਅਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (2009) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 49 : [2009] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 555 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

VI. ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ, ਅਰਥਾਤ 30% ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੇ ਗਏ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਕੇਵਲ ਜਾਰੀ ਰਖਣਾ ਹੈ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ (@ 30% ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਲਾਭ ਨਿਯਮ 54 ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਲਈ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਉਸੇ ਗੁਣਕ/ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵੇਤਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਉਹੀ ਕਾਰਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਖਰੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਆਮਦਨ ਦੀ ਸੀਮਾ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੀਮਾ ਰੁ. 30,000/- ਸੀ। ਇਹ ਸੀਮਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਿਵੇਕ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉੱਚੀ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

VII. ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

ਵਧਦੀ ਉਮਰ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਕਾਰਨ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ

ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਸ ਸੋਚ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਾਭ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 01.01.2016 ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਲਈ ਹੋਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਾਂਗ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਰਜੀਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਜੀਮ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਇਹ ਰਾਜਾਂ ਉੱਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 98, 100-102]

VIII. ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਉੱਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

IX. ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਉੱਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਿਆਂ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ/ਆਸਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੌਤ ਕਮ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 54 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਯੋਗ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 108]

ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 288 : [1993] 1 ਸੱਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 749; ਐਸ.ਪੀ. ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ, 1981 ਸੱਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 87 : [1982] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 365; ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਐਡਵੋਕੇਟਸ-ਆਨ-ਰਿਕਾਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 441 : [1993] 2 ਸੱਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 659; ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ 1998, ਇਨ ਰੇ, (1998) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 739 : [1998] 2 ਸੱਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 400; ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਐਡਵੋਕੇਟਸ-ਆਨ-ਰਿਕਾਰਡ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2016) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1 : [2015] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1; ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਕੇ.ਪੀ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਬਨਾਮ ਸੀ.ਪੀ. ਮੁੰਡੀਨਾਮਨੀ (2023) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 401; ਅਨੀਤਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਬਨਾਮ ਪੁਸ਼ਪ ਸੁਦਾਨ (2016) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 509 : [2016] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 560 – ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2019) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 314; ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2012) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 502 : [2012] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 305; ਹੁਸੈਨਾਰਾ ਖਾਤੂਨ (I) ਬਨਾਮ ਹੋਮ ਸੈਕਰੇਟਰੀ, ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੇ (1980) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 81 : [1979] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 169; ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦਿੱਲੀ ਬਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ (1996) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 323 : [1996] 7 ਸੱਪ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 432; ਮੋਹਦ. ਹੁਸੈਨ ਬਨਾਮ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ (2012) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 408 : [2012] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 480; ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2010) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 720; ਨੰਦ ਵਿਜੈ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2021) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਸਭ 1090; ਬੰਗਾਲ ਕੈਮੀਕਲ ਐਂਡ ਫਾਰਮਾਸਿਉਟੀਕਲ ਵਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਇਸ ਦੇ ਕਾਮਿਆਂ (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 113; ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2014) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 444; ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ WP(C) ਨੰਬਰ.1022/1989 ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 14.07.2016; ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ WP(C) ਨੰਬਰ.1022/1989 ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 13.03.2018 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਾਮਨਵੈਲਥ ਐਕਸ ਰੇਲ ਕੈਰੋਲ ਬਨਾਮ ਟੇਟ, 274 ਏ.2ਡੀ. 193 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[1993] 1 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 749 ਪੈਰਾ 1, 15, 23, 24, 25, 27 & 43 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[2002] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 712 ਪੈਰਾ 2, 48 & 66 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(2010) 15 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 170 ਪੈਰਾ 3, 66 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(2019) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 314 ਪੈਰਾ 5 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2012] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 305 ਪੈਰਾ 13 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1982] ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 365 ਪੈਰਾ 30 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[1993] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 659 ਪੈਰਾ 30 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[1998] 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 400 ਪੈਰਾ 30 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[2015] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1 ਪੈਰਾ 30 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[1979] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 169 ਪੈਰਾ 32 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[1996] 7 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 432 ਪੈਰਾ 32 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2012] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 480 ਪੈਰਾ 32 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2016] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 560 ਪੈਰਾ 32 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

(2010) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 720 ਪੈਰਾ 48 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 113 ਪੈਰਾ 62 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(2022) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 494 ਪੈਰਾ 67 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2008] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1078 ਪੈਰਾ 77, 80 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

[1998] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 793 ਪੈਰਾ 77, 80 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

(2014) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 444 ਪੈਰਾ 91 'ਤੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

[2009] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 555 ਪੈਰਾ 93 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ

ਸਿਵਿਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰਤਾ : ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 643 ਦੀ 2015.

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਅਧੀਨ)

ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 6471-6473 ਦੀ 2020 ਅਤੇਅਵਮਾਨਨਾ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 711 ਦੇ 2022, 36, 37, 38, 39, 40, 848 ਦੇ

2023 ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 643 ਦੇ 2015

ਕੁਲਦੀਪ ਪਰਿਹਾਰ, ਡੀਪੀ ਏਜੀ, ਕੇ. ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਬੀ.ਕੇ. ਸੱਤੀਜਾ, ਹੇਮੰਤ ਗੁਪਤਾ, ਬਰੁਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਏਲ, ਨਚਿਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਗੌਰਵ ਧਾਮਾ, ਅਮਿਤ ਆਨੰਦ ਤਿਵਾਰੀ, ਏ.ਏ.ਜੀਜ਼., ਗੌਰਵ ਬੈਨਰਜੀ, ਪੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਸ਼ੈੱਟੀ, ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਸੰਜੈ ਪਾਰਿਖ, ਵਿਨੋਦ ਘਾਈ, ਡਾ. ਮਨੀਸ਼ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟਸ, ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, (ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀਆ), ਮਿਸ. ਮਾਧੁਰੀ ਰਾਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਵੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਯੋਗ ਰਾਘੁਵੰਸ਼ੀ, ਮਿਸ. ਅਕਾਂਕਸ਼ਾ ਰਾਠੀ, ਸੁਭਰੋ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਦੀਪਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਵੀ. ਐਨ. ਰਾਘੁਪਤੀ, ਵਾਸਿਮ ਕਾਦਰੀ, ਮੋਹਦ ਅਖਿਲ, ਮਿਸਿਜ਼. ਸ੍ਵਰੂਪਮਾ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਰਾਜਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਰਾਸੀਆ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਂਤ ਨੀਲੱਪਾ ਤੇਰਦਲ, ਅਨਮੋਲ ਚੰਦਨ, ਵਤਸਲ ਜੋਸ਼ੀ, ਅਨਿਰੁੱਧ ਸ਼ਰਮਾ-(ਦ੍ਵਿਤੀਯ), ਈਸ਼ਾਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ. ਐਨ. ਵਿਸਾਕਾਮੁਰਥੀ, ਕਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਭੁਵਨ ਕਪੂਰ, ਮਿਸ. ਇੰਦਿਰਾ ਭਾਕਰ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਵਰਮਾ, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕਰ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਹੇਸ਼ ਠਾਕੁਰ, ਮਿਸ. ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਬੇਦੀ, ਮਿਸ. ਵਿਪਾਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਮਿਸ. ਸ਼ਿਵਾਨੀ, ਗੋਪਾਲ ਝਾ, ਮਿਸ. ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦ੍ਵਿਵੇਦੀ, ਅਭਿਸੇਕ ਮੋਹੰਤੀ, ਸੁਧਾਂਸੂ ਐਸ. ਚੌਧਰੀ, ਮਹੇਸ਼ ਪੀ. ਸ਼ਿੰਦੇ, ਮਿਸ. ਰੁਚਾ ਏ. ਪਾਂਡੇ, ਐਮ. ਵੀਰਰਾਗਵਨ, ਸੰਦੀਪ ਸੁਧਾਕਰ ਦੇਸਮੁਖ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਮਿਸ. ਮੈਤਰੀ ਬੈਨਰਜੀ, ਰੋਹਿਤ ਬੰਸਲ, ਮਿਸ. ਕ੍ਸ਼ਿਤਿਜ ਸਿੰਘ, ਅਪੂਰਵ ਕੁਰੁਪ, ਮਿਸ. ਕੀਰਤੀ ਦਾਧੀਚ, ਓਜਸਵਾ ਪਾਠਕ, ਮਿਸ. ਕਵਿਤਾ ਝਾ, ਜੇਮਸ ਪੀ. ਥਾਮਸ, ਰਵੀ ਸਾਗਰ, ਪੀ. ਆਈ. ਜੋਸ, ਨਰੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਸੰਜੈ ਕੁਮਾਰ ਪਾਠਕ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮਿਸਿਜ਼. ਸ਼ਸ਼ੀ ਪਾਠਕ, ਨਿਖਿਲ ਗੋਏਲ, ਮਿਸ. ਨੀਰਵੇਨੀ ਗੋਏਲ, ਮਿਸ. ਪ੍ਰਗਤੀ ਨੀਖਰਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਭਾਨੂ ਨੀਖਰਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਨੰਦੋ ਸਰ, ਅਨੁਪਮ ਰੈਣਾ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਨੰਦ ਪਾਂਡੇਯਾ, ਹਰਸ਼ਿਤ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਐਸ. ਸ੍ਰੀਵਾਤਸ, ਲਿਖੀ ਚੰਦ ਬੋਂਸਲੇ, ਰਾਹਤ ਬੰਸਲ, ਮਿਸ. ਕੋਮਲ ਮੁੰਧਰਾ, ਟੀ. ਜੀ. ਨਾਰਾਯਣਨ ਨਾਇਰ, ਏ. ਰਾਧਾਕ□ਸ਼ਨਨ, ਅਰਜੁਨ ਗਾਰਗ, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੋਲੀਆ, ਮਿਸ. ਸਾਗੁਨ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸਿਬੋ ਸੰਕਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਮਿਸਿਜ਼. ਪ੍ਰਭਾਤੀ ਨਾਇਕ, ਨਿਰੰਜਨ ਸਾਹੂ, ਦੇਬਾਬ੍ਰਤ ਦਾਸ, ਮਿਸ. ਅਪੂਰਵਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਥੁਰ, ਮੁਕੁਲ ਕੁਮਾਰ, ਅਵਨੀਸ਼ ਅਰਪੁਤਮ, ਮਿਸ. ਅਨੁਰਾਧਾ ਅਰਪੁਤਮ, ਐਮ/ਐਸ. ਅਰਪੁਤਮ ਅਰੁਣਾ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੇ. ਗਿਰੀ, ਮਹਫੂਜ਼ਅਹਜ਼ਨ ਨਾਜ਼ਕੀ, ਪੋਲੰਕੀ ਗੌਤਮ, ਕੇ ਵੀ ਗਿਰੀਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਟੀ ਵਿਜਯ ਭਾਸਕਰ ਰੈੱਡੀ, ਮਿਸ. ਰਾਜੇਸਵਰੀ ਮੁਖਰਜੀ, ਮਿਸ. ਨੀਤੀ ਰਿਚਹਾਰੀਆ, ਸ਼ੁਵੋਦੀਪ ਰਾਏ, ਸਾਈ ਸ਼ਸ਼ਾਂਕ, ਦੀਪਾਯਨ ਦੱਤਾ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਮੀਰ ਸੋਧੀ, ਦੇਵਾਸ਼ੀਸ਼ ਤਿਵਾਰੀ, ਗੌਰਵ ਅਰੋੜਾ, ਮਿਸ. ਸੁਜਾਤਾ ਕੁਰਡੂਕਰ, ਮਿਸ. ਦੀਪਾਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ, ਮਿਸ. ਪਾਇਲ ਗੁਪਤਾ, ਸਮਰ ਵਿਜੈ ਸਿੰਘ, ਸ਼ਿਵਾਂਗ ਜੈਨ, ਮਿਸ. ਪ੍ਰੀਤੀ ਚੌਹਾਨ, ਮਿਸ. ਪੁਰਵਾ, ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਜੈਸਵਾਲ, ਕੇਸ਼ਵ ਮਿੱਤਲ, ਮਿਸ. ਅਮ੍ਰਿਤਾ ਵਰਮਾ, ਮਿਸ. ਸਬਰਨੀ ਸੋਮ, ਮਿਸ. ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾ ਵਿਜ, ਅਭਿਨਵ ਮੁਕਰਜੀ, ਮਿਸਿਜ਼. ਬਿਹੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਕਸ਼ੈ ਸੀ. ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਮਾਡੀਯਾਲ, ਵੈਭਵ ਸਭਰਵਾਲ, ਅਕਸ਼ੈ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਜੀਵ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਸ਼ੰਕਰ ਦ੍ਵਿਵੇਦੀ, ਅਨੰਦੋ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼ਵੇਤਾਂਕ ਸਿੰਘ, ਵੀ.ਐਨ. ਰਾਘੁਪਤੀ, ਮਨੇਂਦਰ ਪਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਮਿਸਿਜ਼. ਅਨਸ਼ਾ ਵਰਮਾ, ਨਿਸ਼ੇ ਰਾਜੇਨ ਸ਼ੋਂਕਰ, ਮਿਸਿਜ਼. ਅਨੁ ਕੇ ਜੋਯ, ਅਲੀਮ ਅਨਵਰ, ਮਿਸ. ਮਾਨਿਕਾ ਪ੍ਰਿਯਾ, ਰਿਧੀ ਬੋਸ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਅੰਕਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸਿਦਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪ

ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਫੈਸਲੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ:

ਸੂਚੀ*

1. ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਦਾ ਪਰਿਚਯ 4

2. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼. 5

3. ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ..... 7

4. ਨਿਆਇਕ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ

ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਲਈ ਵਿਕਸਿਤ ਸਿਧਾਂਤ..... 10

I. ਡਿਜ਼ਾਈਨੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ

ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਰੂਪਤਾ 10

II. ਸੱਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵੱਖਰੇਪਨ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਨਾਲ

ਤੁਲਨਾ 11

ਸੰ. ਨੋਟ : ਤਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਪੰਨਾ ਗਿਣਤੀ ਮੂਲ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

III. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮੂਲ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ 15

IV. ਨਿਆਯਿਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ
..... 16

V. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਨਿਆਯਿਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ 17

5.0 ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ 18

5.1 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਉੱਤੇ
..... 21

5.2 ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ 21

I. ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੁੜ-ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.1)
..... 21

II. ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਮਾਡਲ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚਾ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.2, 44.3) 22

III. 2.81 ਦਾ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ 44.4-44.6) 23

IV. ਵਾਧੂ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.7, 44.11).. 24

V. ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ 'ਤੇ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ 44.8, 44.9, 44.10)
..... 25

VI. 01.01. 2016 ਤੋਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.12) 26

VII. 27.07.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੰ.44.13 ਦਾ ਸੋਧ) ..... 27 VIII.ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡੀ.ਏ. (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.14)

IX. ਸਿਵਲ ਜੱਜ ਨੂੰ 1ਲਾ$_{SUPERSCRIPT}$ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ

(ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜਨ) (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.15 (i))

X. ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.15(ii))

XI. ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜਾਂ

(ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜਾਂ

(ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.16)

XII. ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ

ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਪੇ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.19)

XIII.ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜੱਜ

(ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.18)

XIV. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਆਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ (ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ) ਅਤੇ

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਿਆਰੀ

ਮਿਆਰੀ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.19)

6. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਤੇ

ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ

7. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ

I. 01.01.2016 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 39.1)

II. ਰਿਟਾਇਰਡ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਵਾਇਜ਼ਡ ਪੈਨਸ਼ਨ

ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 50% ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ III. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਅਤੇ ਫਿਟਮੈਂਟ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੰਬਰ 39.3, 39.4) ...41

IV. 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 39.5) 41

V. .....ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 39.6) 42

VI. ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 4.1 ਤੋਂ 4.4) 42

VII. ਵਾਧੂ ਕੁਆਂਟਮ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 21.1 ਤੋਂ 21.4) 43

VIII. ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 21.1 ਤੋਂ 21.4) 44

IX. ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 45

X. ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 45

XI. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 45

XII.ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਖਾਤਮੇ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 46

8. ਪਰਿਣਾਮਕਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 50

ਪਾਮਿਦੀਘੰਟਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.

1. ਪੇ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਪਰਿਚਯ

1ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ 'ਅਧੀਨ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ' ਕਹਿਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਅਸਨਮਾਨਜਨਕ ਵੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 1993 ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਨਿਆਂਕਿਕ ਪੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਚੈੱਕਸ ਅਤੇ ਬੈਲੈਂਸਿਜ਼ ਦਾ ਸਿਸਟਮ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਨਿਆਂਕਿਕ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵੇਤਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇ।

2. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਇਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ (“ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ.”) ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 21.03.1996 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਇੱਕ ਮਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਸਟਿਸ ਕੇ. ਜਗੰਨਾਥ ਸ਼ੈੱਟੀ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ., ਨੇ 11.11.1999 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਨ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਨ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੇਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਚੱਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਬਾਅਦ, 21.03.2002 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਭੱਤਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੁਝ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 01.01.1996 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ 5ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

3. ਅਗਲੇ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 6ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜੋ 01.01.2006 ਤੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਇਕ ਪਿੱਛੇ ਨਾ ਰਹੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਉਸੇ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜਸਟਿਸ ਈ ਪਦਮਨਾਭਨ (ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜ ਆਫ ਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਮਦਰਾਸ) ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ 8.04.2009 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ

ਕੀਤਾ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 20.04.2010 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਗਏ ਵੇਤਨ ਪੈਮਾਨੇ, ਜੋ ਹੁਣ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ, 01.01.2006 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਏ ਗਏ।

ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਅਹੁਦਾ। ਸਾਡਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਗ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣਦਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਸਤਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ

4. ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, 7ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਲਿਖਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਸ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਪਡੇਟ/ਅੱਪਗ੍ਰੇਡ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

5. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਤੀ 09.05.2017 ਨੂੰ W.P. (C) ਨੰਬਰ 643/2015 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਜਸਟਿਸ ਪੀ.ਵੀ. ਰੈੱਡੀ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਇਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਆਰ ਬਸੰਤ (ਪੂਰਵ ਜੱਜ) ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਇਆ[5]SUPERSCRIPT। ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਆਪਣੇ ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 10.11.2017[6]SUPERSCRIPT ਨਾਲ, ਦੂਜੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਇਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ("ਕਮਿਸ਼ਨ/ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ.") ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਰੈਜੋਲੂਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

(a) ਉਹ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

(b) ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸੰਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਕੁੱਲ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਪੈਕੇਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਸੁਝਾਵ ਦੇਣਾ ਸਮੇਤ ਪੋਸਟ-ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਉਚਿਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨਾ। ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਕਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵੇਤਨ ਸੰਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਸਬੰਧੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਵਾਰਣ ਦੇ ਤੰਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ।

(c) ਕੰਮ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਭੱਤਿਆਂ ਅਤੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਵਿਵਿਧਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਬਢਾਉਣ, ਨਿਆਇਕ ਦੇ ਆਕਾਰ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਆਦਿ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਕਸੰਗਤਤਾ ਅਤੇ ਸਰਲੀਕਰਨ ਦੇ ਸੁਝਾਵ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵਿਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ।

(d) ਹਰੇਕ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਿਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਠੀਕ ਲੱਗੇ। ਜੇਕਰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਡਜਸਟ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਅੰਤਿਮ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(e) ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਤੰਤਰ

ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮਕੈਨਿਜ਼ਮ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰਨਾ, ਜੋ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸੁਤੰਤਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਦੀ ਪਰਿਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਪਰਯਾਪਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਯਤਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

6. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੇ ਗੁਵਾਹਾਟੀ, ਮੁੰਬਈ, ਕੋਲਕਾਤਾ, ਕੋਚੀ, ਦਿੱਲੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਚੇਨਈ, ਲਖਨਊ, ਭੋਪਾਲ, ਵਿਸ਼ਾਖਾਪਟਨਮ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਨਗਰ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਖੇਤਰ-ਵਾਰ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿੱਥੇ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਰਾਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ, ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸਰਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਨਾਲ ਲੰਬੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਿਮਰਸ਼ ਹੋਏ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ੍ਰੋਤਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਚਾਦਰਾਂ ਅਤੇ ਗਣਨਾਵਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਈ ਮਾਹਰਾਂ ਨਾਲ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ।

7. ਵਿਆਪਕ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵੇਤਨ 10 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 09.03.2018 ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਪਡੇਟਿਡ/ਅੱਪਗ੍ਰੇਡਿਡ ਵੇਤਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, 27.03.2018 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨਾਲ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਘ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

8. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, 29.01.2020 ਨੂੰ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅੰਤਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੇਤਨ ਢਾਂਚਾ (ਖੰਡ I), ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ (ਖੰਡ III) ਅਤੇ ਭੱਤੇ (ਖੰਡ IV) ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਹਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਹਿੱਸਾ ਭਾਗ II, ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਇਕ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਤੰਤਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦਾ ਹੈ।

9. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 28.02.2020 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕੀਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ, ਅਮੀਚੀ ਕਿਊਰੀਆਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਰਾਜ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਐਤਰਾਜ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਲ ਦਾਖਲ ਕਰਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਐਤਰਾਜ਼ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਕਥਿਤ ਘਾਟ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਐਤਰਾਜ਼ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

3. ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ

10. ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ, ਕੇ ਪਰਸਾਰਨਵਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਤਰਕ-ਵਿਤਰਕ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ। ਵਿਸਥਾਰਤ ਨੋਟਾਂ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਟੇਬਲੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਹੋਰ ਤਰਕ ਵੀ ਜੋੜੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ।

11. ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੰਜ ਸਿਧਾਂਤ ਸੁਝਾਏ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਸੰਰਚਨਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ, ਅਜੇ ਤੱਕ, ਸਿਰਫ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ 'ਤੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

12. ਫਿਰ ਉਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦਾ ਅਭਿੰਨ ਅੰਗ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇੱਕ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਲਈ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਗਾਰੰਟੀ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

13. ਉਸਦੇ ਸੁਝਾਅ ਵਿੱਚ ਤੀਜਾ ਸਿਧਾਂਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ, (2012) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 502 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਇੰਪੈਕਟ ਅਸੈਸਮੈਂਟ ਦੀ ਟਾਸਕ ਫੋਰਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਜਿਸ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਜਸਟਿਸ (ਰਿਟਾ.) ਐਮ ਜਗੰਨਾਧਾ ਰਾਓ ਨੇ ਕੀਤੀ) ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 50 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਮੰਡੇਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ “ਰਾਜ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।”

14. ਫਿਰ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 05.04.20237 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਫੰਕਸ਼ਨ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ, ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਅਹੁਦੇ ਆਦਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 288 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕਸਾਰਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

16. ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਭਾਵ, ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਗੌਰਵ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਕੇ.ਪੀ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਬਨਾਮ ਸੀ.ਪੀ. ਮੁੰਡੀਨਾਮਨੀ (2023) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਆਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 401 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਲਈ ਆਖਰੀ ਵਾਧੂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਉੱਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦਾ ਬਚਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਸ ਨੇ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦਾ ਵੀ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਸਿਰਫ ਤਰੱਕਸੰਗਤ ਹੈ ਬਲਕਿ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਵੀ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

17. ਸਾਰੇ ਭਾਰਤ ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਤਰਕ ਵੀ. ਗਿਰੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਅਤੇ ਗੌਰਵ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰਕਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ, ਉਸ ਨੇ ਐਸ.ਐੱਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ।

18. ਖਿਲਾਫ਼ ਤਰਕ ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਐਲ.ਡੀ. ਅਤਿਰਿਕਤ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਲੈਡ ਜੋ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਦੁਆਰਾ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਸ ਨੂੰ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਦੇ ਲਈ ਅਮਿਤ ਆਨੰਦ ਤਿਵਾਰੀ, ਐ.ਏ.ਜੀ., ਮਿਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਠਾ ਵਿਜ, ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਸਿੱਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਨਚਿਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਅਜੈ ਪਾਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਮਧੁਮਿਤਾ ਭੱਟਾਚਾਰਜੀ, ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਸੁਵੋਦੀਪ ਰਾਯ, ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀਅਸਾਮ,

ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਮਾਡੀਅਲ, ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਦੇ ਯੂ.ਟੀ. ਲਈ ਵਕੀਲ, ਪੁਖਰਾਮਬਾਮ ਰਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਣੀਪੁਰ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਵਕੀਲ, ਦੀਪਾਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ, ਬੀ.ਕੇ. ਸਤੀਜਾ, ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਪਰਿਹਾਰ, ਉਤਰਾਖੰਡ ਦੇ ਰਾਜ ਲਈ ਵਕੀਲ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

19. ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 2.81 ਦਾ ਗੁਣਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਕੈਡਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਰਕ ਸੀ ਕਿ 7ਵੀਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੈਡਰਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਲਈ ਗ੍ਰੇਡਿਡ ਪੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਲਈ ਵੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹਨਾਂ ਮੁੜ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਕੋਲ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੇਣ ਦੀ ਵੀ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਤਰਕ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਨਿਯਮ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਹਨ, ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੈਡਰਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਫੈਮਿਲੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ 30,000 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

20. ਵੇਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ, ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਉਮਰ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਹੈ।

4. ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਵੇਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਲਈ ਵਿਕਸਿਤ ਸਿਧਾਂਤ

21. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤਿੰਨ ਵੱਖਰੀਆਂ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਵੇਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਏਕੀਕ□ਤ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਡਿਜ਼ਾਈਨੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਤਨ ਸਿਆਸੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਤੀਜਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਸੰਰਚਨਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਚੌਥਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਜ਼ਾਦ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਵਾਂ ਸਿਧਾਂਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਕਾਰਜ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ।

I.ਅਹੁਦਿਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਰੂਪਤਾ

22. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਜ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੂਸਰੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਹੁਦਿਆਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇਕਰੂਪ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਦੀ ਕਾਰਜ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

23. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਾਹਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰੂਪ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਪੱਧਰ, ਨਾਲ ਇਕਰੂਪ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਣਛੋਹੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"14. … ਦੂਜੇ, ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਜੁਦੀਸ਼ੀਅਲੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਕਰੂਪ ਅਹੁਦੇ ਅਤੇ ਪੱਧਰ, ਨਾਲ ਇਕਰੂਪ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਣਛੋਹੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ, ਨੂੰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਾਲੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਤਿਕ੍ਰਮਣ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਲਾਜ਼ਮੀ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹਨ।"

II. ਸੱਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵੱਖਰਾਵ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ

24. ਸੱਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵੱਖਰਾਵ ਦੀ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨਹੀਂ ਹਨ ਪਰ ਜਨਤਕ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਧਾਰਕ ਹਨ ਜੋ ਸਾਵਰਨ ਜੁਦੀਸ਼ੀਅਲ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਕੇਵਲ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੇ ਮੰਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਹੀ ਤੁਲਨਾਯੋਗ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਧਾਨਿਕ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਸਟਾਫ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ, ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਾਇਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੋ ਰਾਜ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਉਹ ਮੰਤਰੀ, ਵਿਧਾਇਕ ਅਤੇ ਜੱਜ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵੀ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 50 ਰਾਜ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ।

25. ਇਹ ਵਿਭਾਜਨ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕਾ ਤੋਂ ਨਿਆਇਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਆਇਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿੱਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਹਿਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਦਾਂਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਅਣਚਾਹੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ।10 SUPERSCRIPT ਇਸ ਲਈ, ਨਿਆਇਕ ਦੀ ਸੱਚੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਰਾਜ ਦੇ ਹੋਰ ਅੰਗਾਂ ਦੇ ਸਟਾਫ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਿ□ਟ ਹੈ। ਇਹ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ, ਕੁਝ ਹੋਰ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਅੰਤਰਨਿਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਰਾਸ਼ੀਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਅੰਤਰਨਿਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉਸਦੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਫਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ।11 SUPERSCRIPT ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਸਿਰਫ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਛੋੜੇ ਦਾ ਤਾਰਕਿਕ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ।

26. ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਤੋਂ ਜਾਂਚੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਨੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ/ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਬੋਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅੰਤਰਨਿਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਨਿਆਇਕ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਕਟੌਤੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

27. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਗਭਗ 15 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇੱਕ ਨਿਆਇਕ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਵਾਰ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਜਾਂਚਿਆ ਹੈ। 28.02.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਉਮੀਦ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਉਹੀ ਵਿਰੋਧ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 288 ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਮੁੜ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਹੋਰ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਯੋਜਨਾ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ, ਉਥੇ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਕਾਰਨ ਵਿੱਤੀ

ਬੋਝ ਨਗਣਯ ਹੈ।" 12 ਫਿਰ ਵੀ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ।

28. ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਦੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 27.07.2022 ਨੂੰ ਪਾਇਆ ਕਿ 7ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਜੋ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੀੜਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੋਧੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।" 13 ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਸੰਘ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਰੋਧਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ ਦੇ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਸਵੀਕ□ਤੀ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਸੰਘ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 05.04.2023 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਅਤਿਰਿਕਤ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। 14 ਫਿਰ ਵੀ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਸੰਘ ਨੇ ਇਸਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੱਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇਸ ਵਿਰੋਧ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਰੱਦ ਨੂੰ ਮੁੜ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਛੱਡਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

29. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 05.04.2023 ਦੇ ਆਪਣੇ ਰੀਵਿਊ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੇਠਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ:

“4. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਈ ਮਜਬੂਰੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਈ ਮਾਮੂਲੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪੱਧਰ ਦੇ ਆਈਏਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ (ਜੂਨੀਅਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ 'ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੱਧਰ (ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਜੂਨੀਅਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ)। ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕਸਰਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਅਜਿਹੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ਾਲੀ ਨੌਜਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ। ਦੂਜਾ, ਦ 2.81 ਤੋਂ ਘੱਟ ਗੁਣਕ/ਕਾਰਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇਗਾ SNJPC ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਇੱਕ ਭਟਕਣਾ ਵਿੱਚ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੀ ਹੱਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਤਨਖ਼ਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਜੱਜ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ SNJPC ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਥੇ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ ਹਟਣ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ ਸਬੰਧਤ ਦੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦਰਜਾ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਏਆਈਜੇਏ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ (2002) ਤੀਜਾ, ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ:

“7. ਇੱਥੇ ਉਹ ਗੱਲਾਂ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਉਹੀ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪਰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਹੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਦਿਖਾਈ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦਾ ਮੂਲ ਹੈ। ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ 'ਰੋਜ਼ਗਾਰ' ਦੇ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੱਜ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਰਾਜ ਦੀ ਸਾਵਰਨ ਨਿਆਇਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵਰਤਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਨਤਕ ਦਫਤਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰਕ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੰਤਰੀ ਪਰਿਸ਼ਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਜਿਹੇ ਲੋਕਤੰਤਰ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ, ਵਿਧਾਨਕ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਰਾਜ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਤੂਨ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੇ ਤਿੰਨ ਅੰਗਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਹੜੇ ਰਾਜ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮੰਤਰੀ, ਵਿਧਾਇਕ ਹਨ ਅਤੇ ਜੱਜ, ਨਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਟਾਫ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ। ਦ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਜਾਂ ਸਿਆਸੀ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੈ ਸਕੱਤਰੀ ਸਟਾਫ਼ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਜਕਾਰਨੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਵਿਧਾਇਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਅਮਲੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਾਨਤਾ

ਹੈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ, ਵਿਧਾਇਕ ਅਤੇ ਜੱਜ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਵਿਚਕਾਰ। ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਵਰਗੇ ਲੋਕਤੰਤਰ, ਕੁਝ ਰਾਜ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਜਿੰਨਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਜੱਜ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਣ ਹੋ, ਰਾਜ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ। ਇਸ ਲਈ, ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ।

III. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਮੂਲ ਬਣਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ

30. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਬਣਤਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ 05.04.2023 ਦੇ ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"15. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਰਾਜ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਗਰਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸਾਖ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਹੈ। ਜੱਜਾਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਤਾ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋਰ ਸੇਵਾਵਾਂ/ਪੇਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਧੇਰੇ ਸਖਤ ਹਨ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਪਰਯਾਪਤ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਕਾਰਜ ਹਾਲਾਤ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੰਪ੍ਰਭੁਤਾ ਦੀ ਨੀਂਹ ਉੱਤੇ ਟਿਕਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਉਸ ਨੀਂਹ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾ ਕਰੇ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸਾਖ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਹਿਲਾ ਸਕੇ।" ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਅਨੇਖੇ ਰੋਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨਿਰਵਾਹ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ।

31. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਵੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਸੰਰਚਨਾ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਨਿਸਪੱਖ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾਤਮਕ ਮਕਸਦ16 ਭ੍ਰਮਜਾਲ ਬਣਾ ਰਹੇਗਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਹੈ। ਅਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਦਿਨ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਨੇ ਲਗਭਗ 11.3 ਲੱਖ ਮਾਮਲੇ ਸੰਭਾਲੇ। ਇਹ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਹਾਮਾਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਰਗਰ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਕਿ ਨਿਆਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪਛਾਣਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਮੂਲ ਸੰਰਚਨਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

IV. ਨਿਆਇਕ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ

32. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਫਤ ਅਤੇ ਨਿਆਂਪੂਰਣ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।17 SUPERSCRIPT ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਅਨੀਤਾ ਕੁਸ਼ਵਾਹਾ ਬਨਾਮ ਪੁਸ਼ਪ ਸੁਦਾਨ [(2016) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 509, ਪੈਰਾ 31] ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਨਿਆ ਕਿ "ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ" ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਤੇ 21 ਵਿੱਚ ਸਮਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ:

"31. ਜੇਕਰ "ਜੀਵਨ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਰੀਰਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਹੈ ਪਰ ਉਹ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਗੁੱਛਾ ਵੀ ਹੈ ਜੋ

ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਜੀਣ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ “ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ” ਦੇ ਇਨਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ 'ਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਏਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਚਛੇਦ 21 ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦੇਵੇ। ਸਾਨੂੰ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੰਕੋਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਧੀਨ ਅਨੁਚਛੇਦ 21 ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਜੋੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਅਨੁਚਛੇਦ 21 ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਪਹਿਲੂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਗਾਰੰਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ “ਨਿਆਂ, ਸਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ,” ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।16 ਦੇਖੋ: ਹੁਸੈਨਾਰਾ ਖਾਤੂਨ (I) ਬਨਾਮ ਹੋਮ ਸੈਕ੍ਰੇਟਰੀ, ਬਿਹਾਰ ਦੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, (1980) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 81, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਦਿੱਲੀ ਬਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ [(1996) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 323, ਪੈਰਾ 16]; ਮੁਹੰਮਦ ਹੁਸੈਨ ਬਨਾਮ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ [(2012) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 408, ਪੈਰਾ 1. ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਹੇਠ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਪਰ ਗੈਰ-ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਗੇ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਮਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ...

... ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤੀ ਤੰਤਰ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਤੰਤਰ ਦੀ ਅਪਰਯਾਪਤਾ ਦੀ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦਗੀ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੀ ਸ਼ੱਕ ਦੇ, ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੰਰਕਸ਼ਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੰਰਕਸ਼ਣ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਮੂਲੀ ਭ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦੇਵੇਗੀ।”

33. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਨਿਆਂ ਦੇ ਉਚਿਤ ਟਰਾਇਲ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕੇਵਲ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਭੌਤਿਕ ਪਹੁੰਚ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਢਾਂਚਾਗਤ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ, ਨਿਰਵੈਰ, ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਜੱਜ ਨੂੰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਹੀ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਇਕਲੌਤੀ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵੱਧ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

34. ਕੋਈ ਵੀ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਹੇ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ "ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ" ਅਤੇ "ਉਚਿਤ ਟਰਾਇਲ" ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਹੋਰ, ਬਿਨਾਂ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ ਟਰਾਇਲ ਦੇ, ਬਾਕੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਮੇਤ ਮੌਲਿਕ ਅਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਜਾਣੇ ਪਹਿਚਾਣੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜੇ ਇਹ ਔਜਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣਗੇ।

V. ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਨਿਆਂਕੀ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ

35. ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਕਾਰਜ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕਾਰਜ ਵੀ ਹੈ, ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ:

“14. ਚੌਥੇ, ਇਹ ਤਰਕ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਨ IoR ਨਾਲ ਜਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਵਾਧੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਗੁਣਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਵੇਤਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੱਧਰਾਂ ਦੇ ਜੱਜ ਇੱਕੋ ਮੌਲਿਕ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ SNJPC ਨੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਚੁਣਾਵ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗ੍ਰੇਡਿਡ IoR ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।”

36. ਅਦਾਲਤਾਂ ਮਿਲ ਕੇ ਇਕਜੁੱਟ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਮੂਲ ਅਤੇ ਅਨਿਵਾਰਿਆ ਕਾਰਜ ਲਈ ਕਾਰਜ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਸਾਰ ਵਿੱਚ ਸੱਚਮੁੱਚ ਇਕਜੁੱਟ ਹੋਣ ਲਈ, ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਨਿਆਇਕਤਾ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿਚਕਾਰ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇੰਟੀਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚ੍ਛੇਦ 125 ਅਤੇ 221 ਅਧੀਨ, ਉੱਚ

ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਤਨਖਾਹਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ (ਤਨਖਾਹਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਐਕਟ, 1954 ਦੁਆਰਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

37. ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਦੇਖਦਿਆਂ ਕਿ ਇਕਜੁੱਟ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਹਾਇਰਾਰਕੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਜੱਜ ਇੱਕ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਸਥਾਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਲਿੰਗ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਹੈ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਨਿਆਇਕਤਾ ਵਿੱਚ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ:

“16. ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੇ ਕੁਆਂਟਮ ਨਾਲ ਸਮਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ IoR ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਮ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਰਕਸੰਗਤ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।”

38. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨੀਂਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਤਨਖਾਹ, ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਾਂਗੇ।

5.0 ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

39. ਅਸੀਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਂਗੇ। ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਇੱਥੇ ਤਾਲਿਕਾਬੱਧ ਹੈ: 44.1 ਰਾਜਾਂ/ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁੜ-ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਅਜੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

44.2 ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ 'ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ' ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ VII ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਮਾਡਲ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ' ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਕੈਡਰਾਂ ਦੇ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲਾਭ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

44.3 ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬੱਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਾਇਰਾਰਕੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਟੇਬਲ-I ਵਿੱਚ ਹੋਰੀਜ਼ੋਂਟਲ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 13.1 ਹੇਠਾਂ ਹੈ।

44.4, 44.5 ਹਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਲਗਭਗ 2.81 ਗੁਣਾ ਹੈ ਹਰ ਰੈਂਕ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਐਂਟਰੀ ਪੇ ਦੇ ਸਿਵਾਏ J-6 ਅਤੇ J-7 ਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੋਰੀਜ਼ੋਂਟਲ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਕਤਾਰ (J-1 ਤੋਂ J-7) ਉਸ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਤਾਜ਼ਾ ਭਰਤੀਆਂ/ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਲਈ ਐਂਟਰੀ ਪੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

44.6 ਨਵੀਂ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਵਿਸ-ਆ-ਵਿਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਰ ਕੈਡਰ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 182 ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

44.7 ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧਾ @3% ਸੰਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧਾ @3% ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮੂਲ

ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਹਿਸਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਜਾਏ ਫਿਕਸਡ ਰਕਮ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਜੋ ਕਿ FNJPC ਅਤੇ JPC ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

44.8 ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਪੈਟਰਨ ਵਿੱਚ, ਹੁਣ 44 ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ 37 ਪੜ੍ਹਾਵ ਹੋਣਗੇ।

44.9 ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਟੇਬਲ II ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਪੈਰਾ 13.3, ਪੰਨਾ 73 'ਤੇ ਹੈ।

44.10 ਸੇਵਾਰਤ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ/ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੈਰਾ 13.5 ਅਤੇ 13.8 ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਈ ਗਈ ਹੈ।

44.11(i) ਵਾਧੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ/ਯੂ.ਟੀ.ਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਵਾਧਾ ਸਾਲ 'ਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਉਨਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

44.11(ii) ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਬਾਅਦ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਾਧਾ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ 2,24,100/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲੰਬਵਤ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।

44.12 ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਮੈਟਰਿਕਸ/ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਰੈਂਕ/ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ

44.13 01.01.2016 ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ 2020 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਇਸ ਦੌਰਾਨ 09.03.2018 ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੀ ਸਮਾਂਤਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

44.14 ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡੀ.ਏ. ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਸੋਧੇ ਗਏ ਡੀ.ਏ. ਦਾ ਲਾਭ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਦੇ, ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਡੀ.ਏ. ਦੀਆਂ ਸੋਧੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਿਲੇਗਾ।

44.15(i) ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਮੌਜੂਦਾ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕੁਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਪਰੀਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਖਰਾਬ/ਅਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਲਟੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ।

44.15(ii) ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਦੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਬਕਾਏ ਖਿੱਚਣ ਸਮੇਂ ਸਮਾਂਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

44.16(i) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 25% ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 35% ਤੱਕ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 10% ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 15% ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ

01.01.2020 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

44.16(ii) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਉਨਨਤੀਕਰਨ ਦਾ ਲਾਭ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕੁਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਕਰਕੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਜਾਏ ਯੋਗਤਾ-ਕੁਮ-ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ।

44.16(iii) ਜੇ ਅਹੁਦਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਹਿੰਦਾ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ।

44.17 ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਜ਼/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਸ (ਅਧੀਨ ਨਿਆਇਕ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ) ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਪਲਬਧ ਤਨਖਾਹ ਸੋਧ ਲਾਭ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇਰੀ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਕੈਡਰ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਇਕੋ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

44.18 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕੈਡਰ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਵੇਤਨ ਦਾ ਲਾਭ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਿਤ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੱਜ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ (ਬਾਹਰੀ-ਕੈਡਰ) ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਪੂਲ ਆਵਾਸ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਆਰਟਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

44.19 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਨਿਆਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ (ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ)/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ (ਛੋਟੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ) ਨੂੰ 01.04.2019 ਤੋਂ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 30,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਮਿਨੀਮਮ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ 5,000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਕਨਵੇਅਨਸ ਅਲਾਉਂਸ ਮਿਲੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

5.1 ਇਸ ਕੋਰਟ ਦੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵੇਤਨ ਬਾਰੇ ਆਦੇਸ਼

40. ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੀਆਂ ਆਪੱਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਤਿੰਨ ਵਿਸਥਾਰਤ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਪਹਿਲਾ ਆਦੇਸ਼ 27.07.2022 ਦਾ ਹੈ,18SUPERSCRIPT ਦੂਜਾ ਆਦੇਸ਼ 18.01.2023 ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਆਦੇਸ਼ 05.04.2023 ਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੇਤਨ ਸੰਰਚਨਾ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। 18.01.2023 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ 27.07.2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਨੇ ਇਸ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 27.07.2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਕੋਰਟ ਨੇ 05.04.2023 ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।19SUPERSCRIPT ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਵੇਤਨ ਸੰਰਚਨਾ 'ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ।

5.2 ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ

41. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

I. ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.1)

42. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਏਕੀਕ□ਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਨਾਮਕਰਣ ਸਮੁੱਚੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਾਮਕਰਣ ਲਈ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ: [ਪਾਮਿਦੀਘੰਟਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।]

i. ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ);
ii. ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ);
iii. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ.

43. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਹਿਰੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਰਲ ਦਾ ਰਾਜ ਅਜੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਮੁਨਸਿੱਫ ਅਤੇ 'ਅਧੀਨ ਜੱਜ' ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉੱਤਰ-ਪੂਰਬੀ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਹੈ। ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਈ ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਇੱਕੋ ਛੱਤਰੀ ਹੇਠ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾ ਸਕਣ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 288.20SUPERSCRIPT ਅਸੀਂ ਕੇਵਲ ਇਹ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਆਪਣੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ।

44. ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਤਨਖਾਹ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮਾਂ ਲਈ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦੇ ਉੱਠ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਲਝਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਟਾਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

45. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ।

II. ਤਨਖਾਹ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਮਾਡਲ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.2, 44.3)

46. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਮਾਡਲ ਜੋ ਕਿ 7ਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਵਾਂਛਨੀਯ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਰਲ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਆਰਡਰ ਦਿਨਾਂਕ 27.07.2022 ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।21SUPERSCRIPT ਇਹ ਆਰਡਰ ਦਿਨਾਂਕ 05.04.2023 ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੇਵਲ ਤਨਖਾਹ ਸਟਰਕਚਰ ਨੂੰ 7ਵੇਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹੈ, ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸਟਰਕਚਰ ਨੂੰ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਵੇ।

20SUPERSCRIPT ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (II) ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ, (1993) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 288 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 19 ਅਤੇ 20.
21SUPERSCRIPT ਆਰਡਰ ਦਿਨਾਂਕ 27.07.2022 ਵਿੱਚ WP(C) ਨੰਬਰ 643/2015 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 17.

III. 2.81 ਦਾ ਗੁਣਕ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਇਕਸਮਾਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ
(ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ 44.4-44.6)

47. ਨਿਆਂਕਣ ਦਾ ਗੁਣਕ/ਸੂਚਕ 2.81 ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੈਡਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੀ ਆਪਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 2.81 ਦਾ ਆਈ.ਓ.ਆਰ. 7ਵੀਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕੈਡਰਾਂ ਲਈ ਸੁਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਐਂਟਰੀ ਲੈਵਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ 2.57 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ 2.81 ਤੱਕ ਦੇ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟਿਡ ਫਿਟਮੈਂਟ ਫੈਕਟਰ ਦੀ ਅਪਨਾਈ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ

2.81 ਦਾ ਇਕਸਮਾਨ ਗੁਣਕ/ਆਈ.ਓ.ਆਰ. ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

48. ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਤਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ 2.81 ਦਾ ਗੁਣਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹੀ ਗੁਣਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਇਹ ਪਿਛਲੇ ਨਿਆਇਕ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੈੱਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।22SUPERSCRIPT

49. ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੀਆਂ ਆਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ 2.81 ਦੇ ਨਿਆਂਕਣ ਦੇ ਗੁਣਕ/ਸੂਚਕ ਨੂੰ 27.07.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 05.04.2023 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦਾ ਸਿਦਾਂਤਕ ਆਧਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਤਨ ਕੇਵਲ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਆਯਪਾਲਿਕਾ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵੇਤਨ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂ ਕਾਰਜਪਾਲਿਕਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਵੇਤਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ।

50. ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਨਿਆਂਕਣ ਦੇ ਗੁਣਕ/ਸੂਚਕ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਨਤੀਜਤਨ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵੇਤਨ 27.07.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੋੜੇ ਗਏ ਟੇਬਲ-ਆਈ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ।

IV. ਵਾਧੂ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.7, 44.11)

51. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਉਨਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਸੁਝਾਇਆ ਗਿਆ ਇਕੋ ਬਦਲਾਅ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਦੁਏ ਵਾਧੂ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਇਆ ਕਿ ਇਸ ਵਾਧੂ ਦਾ ਲਾਭ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ 2,24,100/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲੰਬਵਤ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।

52. ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਧਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਉੱਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਾਧਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ ਲਈ ਇੱਕ ਲਾਭ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ।

53. ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿੰਨ ਸੈੱਟ ਫੈਸਲੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਜੋ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਪਣਾਇਆ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਾਧਾ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਧੇ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਦੂਜਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਜੋ ਮਦਰਾਸ, ਉੜੀਸਾ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧਾ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ। ਤੀਜਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਜੋ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੀਆਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

54. ਹੁਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਕੇ.ਪੀ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ. ਬਨਾਮ ਸੀ.ਪੀ. ਮੁੰਡੀਨਾਮਨੀ.25 ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਲਾਹਾਬਾਦ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਨੰਦ ਵਿਜੈ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ26 ਇਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

“24. … ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ 30 ਜੂਨ ਨੂੰ ਰਿਟਾਇਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਜਦੋਂ ਵਾਧਾ ਦੇਣਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ/ਬਣਦਾ ਹੈ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆਚ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸੰਤੋਖਜਨਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਕਾਰਨ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਭਾਰਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਚਛੇਦ 14 ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਉਚਿਤਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।”

55. ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭ੍ਰਮ ਨੂੰ ਵੀ ਦੂਰ ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜੋ ਵਾਧਾ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਬਣਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਵਜੋਂ ਕਾਲਪਨਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਦੀ ਲੰਬਵਤ ਸੀਮਾ ਰੁ. 2,24,100/- ਹੈ।

ਵੀ. ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਅਤੇ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ (ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 44.8, 44.9, 44.10)

56. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ ਤੋਂ ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਮੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ:

"i. ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ 2.81 ਦੇ ਗੁਣਾਂਕ ਨਾਲ ਗੁਣਾ ਕਰੋ।

ii. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ ਨੂੰ ਟੇਬਲ-I ਵਿੱਚ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਪੱਧਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ J1, J2 ਆਦਿ) ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

iii. ਜਿੱਥੇ ਟੇਬਲ-I ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੱਧਰ ਦੇ ਸਮਾਨ ਚਰਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਅੰਕ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ, ਨਵੀਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਉਸ ਚਰਣ ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

iv. ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਸਮਾਨ ਅੰਕ ਉਪਲਬਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਨਵੀਂ ਸੋਧੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਉਸ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਟੇਬਲ-I ਦੇ ਅਗਲੇ ਉੱਚੇ ਚਰਣ ਤੇ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ।"

57. ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮੂਲਾ ਨੂੰ ਸਰਲ਼ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਦਾਹਰਣ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਪੇ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਕੋਡਿੰਗ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।[27] ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮਾਰਚ 2021 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਕੋਰੀਜੈਂਡਮ ਜਮਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਫਿਟਮੈਂਟ ਟੇਬਲ ਤੋਂ ਕੁਝ ਅੰਕਗਣਿਤੀ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਰਚ 2021 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

58. ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਅਤੇ ਉਦਾਹਰਣ 01.01.2016 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮੋਟ ਹੋਏ ਨਿਆਂਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"i. ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੇ ਟੇਬਲ I ਵਿੱਚ ਪੱਧਰ ਅਤੇ ਮੂਲ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਪਛਾਣੋ।

ii. ਇਸ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਹੀ FR-22 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਜੋੜੋ।

iii. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ ਜਾਂ ਜਿਸ ਪੱਧਰ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਅਗਲਾ ਨੇੜਲਾ ਅੰਕ ਤਰੱਕੀ

ਤੇ ਨਵਾਂ ਵੇਤਨ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਦਾਹਰਣ ਵੀ ਇਸ ਫਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਪਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗੇ ਵਧਦੇ ਹਨ।

59. ਮਾਰਚ 2021 ਦੀ ਕਰੈਕਟੰਡਮ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧੇ ਗਏ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਡਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਇਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

VI. 01.01.2016 ਤੋਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.12)

60. 7ਵੀਂ ਕੇਂਦਰੀ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਆਖਰੀ ਵੇਤਨ ਸੁਧਾਰ 01.01.2006 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੇਤਨ ਸੁਧਾਰ ਮਿਲੇ 17 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਬੀਤ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਨਾਂਕ 27.07.2022 ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਰ, ਪਿਛਲੇ ਨਿਆਂਕਾਂ ਵੇਤਨ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨੇ ਵੀ 01.01.1996 ਅਤੇ 01.01.2006 ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਵੇਤਨ ਦੀ ਸੁਧਾਈ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 01.01.2016 ਤੋਂ ਵੇਤਨ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 01.01.2016 ਤੋਂ ਵੇਤਨ ਸਬੰਧੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

VII. 27.07.2022 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 44.13 ਦਾ ਸੋਧ)

61. ਜਦੋਂ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਇਆ ਕਿ ਵੇਤਨ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ 2020 ਦੌਰਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਕਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ 28ਆਦੇਸ਼ ਦੀਨਾਂਕ 27.07.2022 ਵਿੱਚ WP(C) ਨੰਬਰ 643/2015 ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 21.ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਵਿੱਚ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 27.07.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵੱਖਰੇ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, ਅੰਤਿਮ ਕਿਸਤ 30.06.2023 ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਮੰਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਮਿਤੀ 8.01.2023 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ:

“ਸਾਰੇ ਰਾਜ/ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਿਤ ਖੇਤਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਤ ਜਾਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਕਿਸਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਿਤ ਖੇਤਰ ਜੋ ਸਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਆਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਘਾਟੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਿਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ 31.03.2023 ਤੱਕ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਰਾਜ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸ਼ਾਸਿਤ ਖੇਤਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, 30.04.2023 ਤੱਕ ਦੂਜੀ ਕਿਸਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਗੇ। ਤੀਜੀ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਕਿਸਤ 30.06.2023 ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।”

VIII. ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਡੀ.ਏ. (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.14)

62. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਦਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ

ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਰਾਜ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬੰਗਾਲ ਕੈਮੀਕਲ & ਫਾਰਮਾਸਿਉਟੀਕਲ ਵਰਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਇਸਦੇ ਕਾਮਿਆਂ (1969) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 113 ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ, "ਜੀਵਨ ਯਾਪਨ ਦੀ ਵਧੀ ਲਾਗਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਕਰਨਾ ਹੈ।" ਜਦੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਰਾਜ ਫੈਲੋ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੈ, ਇਹ ਉਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਤੈਅ ਦਰ ਦਾ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਕਿ ਨਿਆਂਕਾਂ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦੇਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ।

63. ਵੱਖ ਵੱਖ ਰਾਜ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ, ਆਸਾਮ, ਨਾਗਾਲੈਂਡ ਅਤੇ ਮਣੀਪੁਰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ, ਤਮਿਲਨਾਡੂ, ਝਾਰਖੰਡ, ਅਤੇ ਮਿਜ਼ੋਰਮ ਦੇ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਡੀ.ਏ. ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡੀ.ਏ. ਦੀ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਦਰ ਇਕਸਾਰਤਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

IX. ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ(ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.15 (i))

64. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏਸ਼ੋਰਡ ਕਰੀਅਰ ਪ੍ਰੋਗ੍ਰੈਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਕੇਵਲ ਪੰਜ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਸਿੱਖਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸਾਲ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗਾਂ ਅਤੇ ਡਿਪੂਟੇਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਭਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਗੰਭੀਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂਕਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਅਸਲ ਕੰਮ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਕ ਨਿਆਂਕਣ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਮਾਤਰਾਤਮਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾ ਕਰਨਾ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ 'ਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

65. ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਨਿਆਂਕਾਰਾਂ ਕੋਲ ਕੇਵਲ ਦੋ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਰਸਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ। ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨਲ ਰਸਤੇ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਠਹਿਰਾਅ ਨਿਆਂਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਨੋਬਲ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰਤਾ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

66. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਜੋ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ29$_{SUPERSCRIPT}$ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਕੇਵਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕੈਡਰ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਐਲ.ਸੀ.ਈ. ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 25% ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ30$_{SUPERSCRIPT}$ ਦੁਆਰਾ 10% ਤੱਕ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

67. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਚ, ਕੇਵਲ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਈ ਉਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕੀਤਾ ਜਿਥੇ ਇਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਨਾਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜਾਂ ਬਣਨ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।31 ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 2008 ਨੇ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਤਰੀਕਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।31 ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਰੂਲਜ਼, 2008 ਨੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮੋਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਤਰੀਕਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।32 ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਜੱਜ ਵਜੋਂ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ

ਭਾਗ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਹਨ।

68. ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਬਾਰੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਕੁਝ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਘੱਟ ਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਲਟੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੱਕ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਇਕ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼, 2008 ਦੇ ਨਿਯਮ 3(5) ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ, ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਰੇਟਿੰਗ ਸਿਰਫ 'ਔਸਤ' ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਲਈ, ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਲਈ 'ਚੰਗਾ' ਰੇਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਸਿਰਫ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

69. ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਾ ਅਨੁਦਾਨ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਢਿੱਲੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

X. ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੇ ਅਨੁਦਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.15(ii))

70. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 19.4 ਅਤੇ 19.5 ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਦਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਸਕੇਲ ਦਾ ਅਨੁਦਾਨ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕੁਝ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਮਾਫ਼ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇਰੀਆਂ ਕਾਰਨ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਦੀ ਠਹਿਰਾਅ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਪੜਾਅਾਂ ਵਿੱਚ ਮਨੋਬਲ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਰੀਅਰ ਪ੍ਰਗਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

71. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦਾ ਇਹ ਖੋਜ ਕਿ ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਦੀ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਦੀ ਘਾਟ ਦੇਰੀ ਦਾ ਮੁੱਖ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਚਿੰਤਾਜਨਕ ਹੈ। ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਦੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਟਾਲਿਆ ਜਾਵੇ।

72. ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਏਸੀਪੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਨਿਆਂਕਾਧੀਸ਼ 5/10 ਸਾਲ ਪੂਰੇ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਨੂੰ ਨਿਆਂਕਾਧੀਸ਼ ਨੂੰ 6ਵੇਂ ਜਾਂ 11ਵੇਂ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਦਮ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਏਸੀਪੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਹਰ ਸਾਲ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਦੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਏਸੀਪੀ ਬਕਾਇਆ ਨਾਲ ਸਮਾਂਜਸ ਅਧੀਨ।

73. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਦੇਰੀਆਂ ਨੂੰ ਟਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਸਰ ਇੱਕ ਨਿਆਂਕਾਧੀਸ਼ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਠਹਿਰਾਉਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸੁਝਾਅ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਏਸੀਪੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਬਹੁਤ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ, ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲਿਆਉਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਾਇਕ ਹੈ।

XI. ਗਿਆਰਵਾਂ. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.16)

74. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸੋਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਕਾਰਨ, ਵੱਡੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੇ ਕਈ ਜੱਜ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਚੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਕੈਡਰ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਬਿਤਾਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਕਤੂਬਰ, 2019 ਤੱਕ ਕੇਵਲ 1515 ਜੱਜ ਹੀ 7382 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਰਹੇ ਸਨ।

75. ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਲਾਭ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾ ਪਹੁੰਚਣਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਟਾਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਿ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 10% ਅਤੇ 5% ਵਧਾਏ ਜਾਣ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਾਇਕ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਐਂਟਰੀ ਲੈਵਲ 'ਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ 50%, ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ 35% ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ – 15% ਹੋਵੇਗਾ।

76. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 44.16 (ii) ਅਤੇ (iii) ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕੁਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਉਨਤੀ ਬਾਰੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਇਹ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਸਾਮੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕੈਡਰ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਉਚਿਤ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀਆਂ, ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।

XII. ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.19)

77. ਹਾਲਾਂਕਿ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ, ਦੋਵੇਂ ਔਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 194733SUPERSCRIPT ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਉਹ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਵਾਂਗ ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਬਰਾਬਰ ਤਨਖਾਹ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ। ਇਸ ਸਿਦਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਰੇਂਜਿਥ ਕੁਮਾਰ34SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਲੇਬਰ ਲਾਅ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸਨਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ35SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਿਰਫ ਵਿਸਤਾਰ ਹੈ।

XIII. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜੱਜ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 44.18)

78. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕੈਡਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜਾਂ (ਭਰਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਨਿਯਮ, 1990 ਦੇ ਨਿਯਮ 8 ਵੀ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿਟੀ ਸਿਵਿਲ ਕੋਰਟ, ਬੰਬਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਜੱਜਾਂ (ਮੁੱਖ ਜੱਜ, ਵਾਧੂ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਅਤੇ ਜੱਜ ਅਨੁਸਾਰ) ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਭੱਤੇ ਖਿੱਚਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

79. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਅਤੇ ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਪੂਲ ਦੇ ਆਵਾਸ ਤੋਂ ਵੀ ਕੁਆਰਟਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

80. ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਉਪਰੋਕਤ ਉਸੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ

ਰਾਜ ਪੰਜਾਬ ਬਨਾਮ ਬੀ. ਰੇਂਜਿਤ ਕੁਮਾਰ36SUPERSCRIPT ਅਤੇ ਰਾਜ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਬਨਾਮ ਲੇਬਰ ਲਾ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ37SUPERSCRIPT ਵਿੱਚ ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਲਈ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਤਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

XIV. ਖਾਸ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ (ਦੂਜੀ ਕਲਾਸ) ਅਤੇ ਖਾਸ ਮੈਟਰੋਪੋਲਿਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ (ਸਿਫਾਰਿਸ਼ 44.19)

81. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 36 ਦੇ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਹੈ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਅਤੇ 13 ਅਧੀਨ ਕ੍ਰਪੀਸੀ, 1973 ਦੇ ਤਹਿਤ ਖਾਸ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜਤਨ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਵੇਤਨ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ 30,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ 5,000 ਰੁਪਏ ਦਾ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ 01.04.2019 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

82. ਅਮੀਕਸ ਨੇ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਵੀ 30,000 ਰੁਪਏ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਘੱਟ ਰਕਮ ਕੁਝ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 261, ਕ੍ਰਪੀਸੀ, 1973 ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਉਹ ਅਪਰਾਧ ਅਜਮਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜਾਂ 6 ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਕਾਰਜ ਨਿਭਾਉਣ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਨਿਯਮਿਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੂੰ 45,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੇ ਵੇਤਨ ਅਤੇ 5,000 ਰੁਪਏ ਦੇ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੋਧ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

83. ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੋਧ/ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: 44.1 ਰਾਜ/ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਨਾਮਕਰਨ ਅਖਿਲ ਭਾਰਤੀ ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

44.2 ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸਟਰਕਚਰ 'ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ' ਪੈਟਰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ VII ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਮਾਡਲ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਮਾਸਟਰ ਪੇ ਸਕੇਲ' ਪੈਟਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਸੰਗਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਸਟਰਕਚਰ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਸਿਦਾਂਤਾਂ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਾਰੇ ਕੈਡਰਾਂ ਦੇ ਨਿਆਂਕਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲਾਭ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ

44.3 ਨਿਆਂਕਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਾਈਰਾਰਕੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਟੇਬਲ-I ਵਿੱਚ ਹੋਰੀਜ਼ੋਂਟਲ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 13.1 ਹੇਠਾਂ ਹੈ

44.4, 44.5 ਹਰ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਨਖਾਹ ਲਗਭਗ 2.81 ਗੁਣਾ ਹੈ ਹਰ ਰੈਂਕ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਐਂਟਰੀ ਪੇ ਦੇ ਸਿਵਾਏ J-6 ਅਤੇ J-7 ਦੀ, ਜੋ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸਮਾਨ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੋਰੀਜ਼ੋਂਟਲ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਕਤਾਰ (J-1 ਤੋਂ J-7) ਉਸ ਪੱਧਰ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਗਏ/ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਐਂਟਰੀ ਪੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

44.6 ਨਵੀਂ ਔਸਤ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਵਾਈਜ਼-ਵਰਸਿਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜੱਜ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਰ ਕੈਡਰ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 182 ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ

44.7 ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧਾ @3% ਸੰਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਵਾਧਾ@3% ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਬੇਸਿਕ ਪੇ 'ਤੇ ਹਿਸਾਬ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਬਜਾਏ ਫਿਕਸਡ ਰਕਮ ਵਾਧਿਆਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ FNJPC ਅਤੇ

JPC ਦੁਆਰਾ।

44.8 ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਪੈਟਰਨ ਵਿੱਚ, ਹੁਣ 37 ਪੜਾਵ ਹੋਣਗੇ ਬਜਾਏ 44 ਦੇ

44.9 ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਫਿਟਮੈਂਟ/ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ ਟੇਬਲ II ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਪੈਰਾ 13.3, ਪੰਨਾ 73 44.10 ਵਿੱਚ ਹੈ ਸੇਵਾਰਤ ਨਿਆਂਕਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਾਈਗ੍ਰੇਸ਼ਨ/ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਫਿਕਸੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੈਰਾਸ 13.5 ਅਤੇ 13.8 ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਈ ਗਈ ਹੈ।

44.11(i)

ਵਾਧੂ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ/ਯੂ.ਟੀ.ਜ਼ ਵਿੱਚ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਰਥਾਤ ਵਾਧੂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਮੋਸ਼ਨ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਉਨਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

44.11(ii)

ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਾਧੂ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲੇਗਾ। ਉਹ ਵਾਧੂ ਕੇਵਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੁ. 2,24,100/- ਦੀ ਲੰਬਵਤ ਸੀਲਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।

44.12
ਨਵੀਂ ਤਨਖਾਹ ਮੈਟਰਿਕਸ/ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਰੈਂਕ/ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗੀ

44.13

01.01.2016 ਤੋਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ 2020 ਦੇ ਕੈਲੰਡਰ ਵਰ੍ਹੇ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, 09.03.2018 ਦੀ ਅੰਤਰਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਾਹਤ ਦੇ ਸਮਾਯੋਜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

44.14

ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ ਤੇ ਡੀ.ਏ. ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਸੋਧੇ ਗਏ ਡੀ.ਏ. ਦਾ ਲਾਭ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਦੇ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 3 ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸੋਧੇ ਗਏ ਡੀ.ਏ. ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਿਲੇਗਾ।

44.15(i) ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਮੌਜੂਦਾ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕੁਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਢਿੱਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਵੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਗੱਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਗਾਤਾਰ ਖਰਾਬ/ਅਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਕਿਸਮ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਤੱਕ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ।

44.15(ii) ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਹਰ ਸਾਲ ਦੀ ਦੇਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਇਨਕਰੀਮੈਂਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਏ.ਸੀ.ਪੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਖਿੱਚਣ ਸਮੇਂ ਸਮਾਯੋਜਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ।

44.16(i) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ 35% ਤੱਕ ਵਧਾਏ ਜਾਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ 25% ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਨੂੰ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ 15% ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ

ਮੌਜੂਦਾ 10% ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੈ। ਇਹ 01.01.2020 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ

44.16(ii) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਉਨਤੀ ਦਾ ਲਾਭ ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ-ਕੁਮ-ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਸਿਦਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬਜਾਏ ਯੋਗਤਾ-ਕੁਮ-ਵਰਿਸ਼ਠਤਾ ਦੇ।

44.16(iii) ਜੇਕਰ ਅਹੁਦਾ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਰਹਿੰਦਾ ਜਾਂ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕੈਡਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ।

44.17 ਪੇ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਔਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ/ਲੇਬਰ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ (ਅਧੀਨ ਨਿਆਂਕ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਕੈਡਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ) ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੈਡਰ ਦੇ ਨਿਆਂਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਦੇਰੀ ਦੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

44.18 ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਜੱਜ ਜੋ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਕੈਡਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ) ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ (ਸੁਪਰ ਟਾਈਮ ਸਕੇਲ) ਦੇ ਵੇਤਨ ਦਾ ਲਾਭ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਨਿਯਮਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੱਜ ਪਰਿਵਾਰ ਅਦਾਲਤ (ਬਾਹਰਲੇ ਕੈਡਰ) ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਪੂਲ ਅਕੋਮੋਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਆਰਟਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਮੋਡੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਨਾਵਾਰ 45,000 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਮਹੀਨਾਵਾਰ 5,000/- ਰੁਪਏ। 84. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਆਦਿ 'ਤੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਾਂਗੇ। ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ

4.1 ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਵ ਸੁਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਇਹ ਨਿਆਂਕਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਆਖਰੀ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ @30% ਹੋਵੇਗਾ

4.2 ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਯਮ 54 ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1972 ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ(ਾਂ) ਨੂੰ @30% ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

4.3 ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

4.4 ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ (ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਆਮਦਨ ਸੀਮਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਰੁਪਏ 30,000/- (ਰੁਪਏ ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ) ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ

21.1 ਉਮਰ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਅਤੇ p.49, ਵੋਲ. II ਭਾਗ-I ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਟੇਬਲ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ

21.2 ਇਸ ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਸਾਰੇ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਉਪਲਬਧ

ਹੋਵੇਗਾ।

21.3 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 65 ਜਾਂ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ

21.4 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ

8.1 ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 50(1)(a) ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

8.2 ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ/ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਰੁ. 20 ਲੱਖ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ DA 50% ਵਧਣ 'ਤੇ 25% ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

8.3 ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

8.4 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰੀ-ਰਿਵਾਈਜ਼ਡ ਪੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧ ਕਾਰਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਵਿਭੇਦੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ ਸੋਧੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

8.5 ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ p.52, ਵੌਲ. II ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਟੇਬਲ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ

60 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ

9.1 CCS (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 19.09.2019 ਦੀ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ 54(3) ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

9.2 ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਲੰਪਸਮ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਦਯਾਲੂ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਆਦਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਰ ਲਾਭ ਵੀ ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੇ।

[ਪਾਮਿਦੀਘੰਤਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.]

ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ

11.1 ਬਹੁਤ ਬੁਢੇ, ਅਸਮਰੱਥ ਜਾਂ ਵਿਕਲਾਂਗ ਹੋਣ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਬੀਮਾਰੀ ਲਈ ਇਨ-ਪੇਸ਼ੈਂਟ ਇਲਾਜ ਅਧੀਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬਿਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

11.2 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਲਿਆਇਜ਼ਨਿੰਗ ਕੰਮ ਲਈ, ਜੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬਿਲਾਂ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਕਲੀਅਰ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨਗੇ।

11.3 ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈੱਲ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ, ਗ੍ਰੀਵੈਂਸ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਦੇਖਰੇਖ ਹੇਠ ਜੌਇੰਟ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਦੇਖਰੇਖ ਹੇਠ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

11.4 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈੱਲ ਦੇ ਕਾਰਜ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

11.5 ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਨਾਲ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

11.6 ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਡਾਟਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇਗੀ।

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ

31.1 ਨੈਸ਼ਨਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ (ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ.)/ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੋਗਦਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸਾਰੇ ਨਿਆਂਕਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

31.2 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ/ਪੁਰਾਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸਾਰੇ ਨਿਆਂਕਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਨਿਆਂਕਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਦੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ।

31.3 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 01.01.2004 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਆਂਕਿਕ ਸੇਵਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਅਰਜਿਤ ਰਿਟਰਨਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

31.4 ਸਰਕਾਰ 01.01.2004 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਆਂਕਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਖਾਤੇ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਜਿਤ ਰਿਟਰਨਾਂ ਨਾਲ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਗੀ।

7. ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ

85. ਪੈਨਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

I. 01.01.2016 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਨਹੀਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ 39.1)

86. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵੇਤਨ ਦੇ 50% ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵੇਤਨ ਦੇ 30% ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਅਸਲ ਐਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

II. ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵੇਤਨ ਦੇ 50% ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

87. ਐਫ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਇਕ-ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਰਾਇਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੋਧੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਅਸਾਮੀ ਦੇ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵੇਤਨ ਦੇ 50% ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਫਾਰਮੂਲਾ ਵੀ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

III. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਪੇ ਮੈਟਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਅਤੇ ਫਿਟਮੈਂਟ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 39.3, 39.4)

88. ਵੇਤਨ ਬਾਰੇ ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਲਾਭਾਨਵਿਤ ਹੋਣਗੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ 2.8 ਦਾ ਮਲਟੀਪਲਾਇਅਰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਉੱਤੇ ਵੀ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੈਨਸ਼ਨਰ ਵੀ ਟੇਬਲ ਵਿੱਚ ਫਿਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵੇਤਨ ਸਕੇਲਾਂ ਅਧੀਨ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਪਰ ਇੱਕੋ ਪੱਧਰ ਦੇ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਵਿਸਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਉਦਾਹਰਣ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

89. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਵੇਤਨ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਐਸ.ਐਨ.ਜੇ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ ਮਾਰਚ 2021 ਦੀ ਆਪਣੀ ਸੁਪਲੀਮੈਂਟਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਫਿਟਮੈਂਟ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਸੂਚਨਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਸੂਚਨਾ ਨੇ ਮੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਣਿਤੀ ਗਲਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਫਿਟਮੈਂਟ ਟੇਬਲ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਗਿਆ ਟੇਬਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

90. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਹੈ। ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਗੁਣਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਨਖਾਹ ਮੈਟ੍ਰਿਕਸ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

IV. 01.01.1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 39.5)

91. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ-ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸੰਗਤੀ ਕਾਰਨ, 2006 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਨਿਆਯਿਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ 2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਿਜ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2014) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 444 (ਮਿਤੀ 08.10.2012) ਵਿੱਚ ਇੱਕ-ਵਿਅਕਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਲਤੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਅਰਦਾਸ ਸੀਮਿਤ ਸੀ ਪੋਸਟ-2006 ਰਿਟਾਇਰੀਜ਼ ਤੱਕ। ਦੂਜੇ38$_{SUPERSCRIPT}$ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦੌਰ39$_{SUPERSCRIPT}$ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਾਰੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 08.10.2012 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ 1996 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸੋਧ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨੀ ਵਜੋਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਲਾਭ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਨੂੰ ਇਹੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

92. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਸਿਰਫ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਪਰਿਣਾਮਕਾਰੀ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਪਰਿਣਾਮਕਾਰੀ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ 1996 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਫੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣਗੇ, ਨਾਲ ਭੇਦਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

V. ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਲਾਭ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 39.6)

93. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ ਦਿੱਲੀ ਬਨਾਮ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਯੰਗ ਲਾਇਅਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (2009) 14 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 49 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਤਮ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਭਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਭਰਤੀ ਹੋਏ ਇੱਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼, ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਤਦਰਸੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

VI. ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 4.1 ਤੋਂ 4.4)

94. ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਬਾਰੇ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫੀਸਦੀ, ਯਾਨੀ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ 30% ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਮਾਤਰ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

95. ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ 30% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਲਾਭ ਨਿਯਮ 54 ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਚਾਨਣ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

96. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਉਸੇ ਗੁਣਕ/ਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਹੀ ਕਾਰਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵੀ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਵੀ ਇੰਹੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਵੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

97. ਆਖਰੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਮਦਨ ਦੀ ਸੀਮਾ 'ਤੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੀਮਾ ਰੁ. 30,000/- ਸੀ। ਇਹ ਸੀਮਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਰਾਜਾਂ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਉੱਚੀ ਸੀਮਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਜੋ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

VII. ਪੈਨਸ਼ਨ/ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 21.1 ਤੋਂ 21.4)

98. ਵਧਦੀ ਉਮਰ ਨਾਲ ਵਾਧੂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੰਨਾ 44 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਲਿਕਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ।

99. ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉਮਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੈ। 7ਵੀਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੇ 80 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੁਝਾਇਆ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਵੀ 80 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗੌਰਵ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਰਿਟਾਇਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

100. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਾਭ ਨੂੰ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਦੇਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਇਸ ਸੋਚ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਾਜਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਰਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਰੱਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

101. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅਗਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਲਾਭ 01.01.2016 ਤੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਵਾਂਗ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

102. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਚਿੰਤਾ, ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 21.3 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਿਤ, ਕਿ 65 ਜਾਂ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਖਿਲਾਫ ਰਿਕਵਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਸਲੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਰਜੀਮ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਈ ਗਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਰਜੀਮ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਾਂਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਿਲਾਫ ਕੋਈ ਰਿਕਵਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਨਤੀਜਤਨ, ਇਹ ਰਾਜਾਂ ਉੱਤੇ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਇਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

VIII. ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਉੱਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ (ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੰਬਰ 21.1 ਤੋਂ 21.4)

103. ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 50(1)(a) ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

104. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਅਗਾਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ/ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਰੁਪਏ 20 ਲੱਖ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ 50% ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ ਵਧਣ 'ਤੇ 25% ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਵੀ 7ਵੀਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੀਵਨ ਯਾਪਨ ਦੀ ਲਾਗਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ ਬੇਮਕਸਦ ਨਾ ਬਣਾਏ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

105. ਤੀਜੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤੈਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਤਨ, ਉਹ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਸਵੀਕ□ਤੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੈਧੇ ਗਏ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਅਧੀਨ ਅੰਤਰ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਪਰਿਣਾਮਕਾਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

106. ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅੰਤਿਮ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ 7ਵੀਂ ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਸਮਾਨ ਲਾਈਨਾਂ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਨੁਸਾਰਨ, ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ

ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

IX. ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉਮਰ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ

107. ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉਮਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਰਾਇ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਨਹੀਂ ਗਈ ਹੈ।

X. ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ

108. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਿਆਂਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਿਆਂ ਮਰ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ/ਆਸਰਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੌਤ ਕਮ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 54 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕਰੂਪਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ।

XI. ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ

109. ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ 'ਤੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰਵਾਨ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ [ਪਾਮਿਦੀਘੰਟਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ।]

ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕੇਵਲ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੁਭਾਵ ਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੱਤ ਹੈ ਕਿ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

XII. ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ

110. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰਾਂ ਲਈ ਨਵੀਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੀ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਣ ਸੰਬੰਧੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਉੱਤੇ ਉਠਾਏ ਗਏ ਐਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

111. ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਤਾਲਿਕਾਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ

4.1 ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ, ਮੌਜੂਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬਦਲਾਅ ਸੁਝਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਇਹ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਆਖਰੀ ਤਨਖਾਹ ਦਾ @30% ਹੋਵੇਗਾ

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

4.2 ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ @30% ਨਿਯਮ 54 ਸੀਸੀਐਸ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1972 ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰ ਮੈਂਬਰ(ਾਂ) ਨੂੰ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

4.3 ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੰਮ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

4.4 ਆਮਦਨ ਸੀਮਾ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪਤੀ ਜਾਂ ਪਤਨੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਿਰਭਰ ਪਰਿਵਾਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਰੁਪਏ 30,000/- (ਰੁਪਏ ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ) ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ - ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸਥਿਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ

ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ

21.1 ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਪੰਨਾ 49, ਖੰਡ II ਭਾਗ-I ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਟੇਬਲ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਾਤਰਾ

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

21.2 ਇਹ ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ 01.01.2016 ਤੋਂ ਸਭ ਯੋਗ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

21.3 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 65 ਜਾਂ 70 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

21.4 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ 75 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਭ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵੀ ਚੁਣਾਵ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ

8.1 ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਨੂੰ ਸੀਸੀਐਸ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 50(I)(a) ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

8.2 ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ/ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੀ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਰੁਪਏ 20 ਲੱਖ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਡੀਏ 50% ਵਧ ਜਾਵੇ ਤਾਂ 25% ਵਧਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

8.3 ਇਹ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 01.01.2016 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੀਆਂ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

8.4 ਜੋ ਅਫਸਰ 01.01.2016 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀ-ਰਿਵਾਇਜ਼ਡ ਤਨਖਾਹ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ, ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸੋਧ ਕਾਰਨ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਭੇਦਕ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਸੋਧੀ ਗਈ ਅਧਿਕਤਮ ਸੀਮਾ ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ

8.5 ਮੌਤ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਪੰਨਾ 52, ਖੰਡ II ਦੀ ਟੇਬਲ ਅਨੁਸਾਰ ਸੇਵਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ

ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਕੋਈ ਵੀ 60 ਸਾਲ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ

ਮੌਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ

9.1 ਸੀ.ਸੀ.ਐਸ. (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 54(3) ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਲਾਭ, ਜੋ ਕਿ 19.09.2019 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ

9.2 ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਲੰਪਸਮ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਦਯਾਲੂ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਸਰਕਾਰੀ ਕੁਆਰਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਆਦਿ ਜਿਵੇਂ ਹੋਰ ਲਾਭ ਜੋ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹਨ, ਮੌਤ ਦੀ ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਰਹਿਣਗੇ।

ਸਵੀਕਾਰਿਆ ਗਿਆ

ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ

11.1 ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬਿੱਲਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ ਦੁਆ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਬਹੁਤ ਬੁਢੇ, ਕਮਜ਼ੋਰ ਜਾਂ ਵੱਖਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਗੰਭੀਰ ਬੀਮਾਰੀ ਲਈ ਇਨ-ਪੇਸ਼ੈਂਟ ਇਲਾਜ ਅਧੀਨ ਹਨ

ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

11.2 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਲਿਆਇਜ਼ਨਿੰਗ ਕੰਮ ਲਈ, ਜੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੋਵੇ, ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਕਰਵਾਉਣ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਕਲੀਅਰ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨਗੇ।

11.3 ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ/ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਵ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈੱਲ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਜੌਇੰਟ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

11.4 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੈੱਲ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕਰਨਗੇ।

11.5 ਰਿਟਾਇਰਡ ਜੱਜਾਂ ਦੀਆਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਨਾਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

11.6 ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਡਾਟਾ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ

31.1 ਨੈਸ਼ਨਲ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਿਸਟਮ (ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ.)/ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਯੋਗਦਾਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸਾਰੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

31.2 ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ/ਪੁਰਾਣੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਸਾਰੇ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜੋ ਵੀ ਹੋਵੇ।

31.3 ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 01.01.2004 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਸੀ. ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

31.4 ਸਰਕਾਰ ਨਵੇਂ ਨਿਆਇਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ 01.01.2004 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਉੱਤੇ ਕਮਾਏ ਗਏ ਰਿਟਰਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹਣ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏਗੀ।

8. ਪਰਿਣਾਮਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼

112. ਅੰਤਤਃ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ□ਤੀ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਿੱਥੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਸਵੀਕ□ਤ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ। ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ, ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਹਲਫਨਾਮੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ।

113. ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 27.07.2022 ਅਤੇ 18.01.2023 ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 30.06.2023 ਤੱਕ ਸਾਫ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਖੇਤਰਾਂ ਦੁਆਰਾ 30.07.2023 ਤੱਕ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਹਲਫਨਾਮੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਿ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਬਕਾਏ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਮਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ।

114. ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੋਧੀਆਂ ਦਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, 01.07.2023 ਤੋਂ ਅਦਾਇਗੀ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਕਾਏ, ਵਾਧੂ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚਿਊਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਵੀ, 27.07.2022 ਅਤੇ 18.01.2023 ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 31.08.2023 ਤੱਕ 25% ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਕ ਹੋਰ 25% 31.10.2023 ਤੱਕ, ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੇ 50% 31.12.2023 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

115. 17.7.2023 ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੋਰ ਅਨੁਪਾਲਨਾ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਭੱਤਿਆਂ 'ਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਠਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ
(ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ : ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰਾਂਗ, ਐਲ.ਸੀ.ਆਰ.ਏ.)

ਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate