ਸਬ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਅਮੁਦਲਾਵਲਸਾ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ.

.

ਮੈਸਰਜ਼ ਦਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(2023 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3134-3135)

ਅਪ੍ਰੈਲ 26, 2023

[ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 – ਧਾਰਾ 27 – ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8) – ਧਾਰਾ 27 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ – ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1971 –

ਸੀ.ਐਸ . 47ਏ - ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882 - ਸ.8 - 'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ' - ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ -

ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ - ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ

ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ 2004 ਦਾ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1203, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ (ਦੂਜੇ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ) - ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

- ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ- ਪਹਿਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ

ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਉਕਤ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ - ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸਿੰਗਲ

- ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ -

ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ, ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਇਕੱਤਰ ਕਰਨ

- ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ - ਹੋਲਡ: ਜਾਇਦਾਦ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਕੇ ਪਾਠ ਦੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ, ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਵੈ-ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ - ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

- ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪੌਦੇ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਅਤੇ

ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ,
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ, ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - ਹਾਲਾਂਕਿ,
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਬੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕੱਢੀ
ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 10105000/- ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ
ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਰਕਮ - ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸੀ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਸੀ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਹੀ ਉਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ
ਐਸ.8, 1882 ਐਕਟ ਅਤੇ ਸੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ
ਸ਼ਬਦ 'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ - ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ - ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ,
ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਵੇਗੀ
ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਲੱਭਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ - ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ - ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ
ਇਸ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੀਓਐਮਐਸ ਡੀਟੀਡੀ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ 07.02.2001 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਈ
ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਏਗਾ - ਇਹ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਵੀ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਛੋਟ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏਗਾ, ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ -
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 – ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8) – ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਪਰਵੀਜ਼; ਧਾਰਾ 47ਏ - ਹੋਲਡ: ਧਾਰਾ 27 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ, ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ, ਜੁੜੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਧਾਰਾ 27 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਧਾਰਾ 27 ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੀ ਚਾਰਜਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਬਰਾਬਰ, ਧਾਰਾ 47 ਏ, ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ.

- ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882 - ਧਾਰਾ 8 - ਹੋਲਡ: ਐਸ.8 ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤਕ ਸੰਕੇਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਹ ਸਾਰੇ ਹਿੱਤ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ - ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ
- ਜ਼ਮੀਨ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ - ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਚੱਲ ਹਿੱਸੇ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ.

ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਸੀਆਰਡੀ: 1.1 ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਸੀ ਸੀ ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ। ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਵੈਂਡੀ, ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੈ. ਧਾਰਾ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਨੇ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ
D
ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੋ ਵੀ ਅਧਾਰ ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਹੈ'। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਆਦਿ ਲਈ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ,

- ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੈ 10105000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗਈ ਹੈ
ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ, ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ / ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ / ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ
- ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ। ਇਹ ਆਖਰੀ ਬਿਆਨ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ 1202 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ 15.06.2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ
2004 ਦਾ ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ੪੬ ਏਕੜ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸੈਂਟ 'ਹੁਣ' ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ
ਵੈਂਡੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਹੋਇਆ ਹੈ
- ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੇਚਿਆ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ, ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ, ਅਲੱਗ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਹੈ
ਸਾਰੀ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ। ਮਾਮਲਾ ਇੱਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਆਸਾਨੀਆਂ, ਹਿੱਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
- ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦਾ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨੂੰ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਅਨੰਦ ਲੈਣਾ।
ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ 46 ਏਕੜ ਅਤੇ 71 ਸੈਂਟ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਵੱਧ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ
ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਹੈ
ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001, ਜਿਸ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੀ
ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਰਿਆਇਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ। ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ
ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਨੂੰ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਸੀ ਵਜੋਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਅਤੇ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਸਕ੍ਰੈਪ ਵਜੋਂ ਸੁੱਟਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ। [ਪੈਰਾ 34][1133-ਸੀ-ਐਚ; 1134-ਏ-ਸੀ]

1.2 ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਪਾਠ ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜ਼ਮੀਨ, ਅਰਥਾਤ 46 ਏਕੜ ਅਤੇ ਔਡ ਏਕੜ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ। ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਵਿੱਚ 'ਜ਼ਮੀਨ ਸਮੇਤ,
ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ਼ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਜਾਂ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬੰਨ੍ਹਣ ਦੇ ਲਾਭ। ਜਦੋਂ ਇਹ
'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ 'ਚ ਇਸ ਨੂੰ 'ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ, ਫਸਲਾਂ ਜਾਂ ਘਾਹ ਉਗਾਉਣ ਸਮੇਤ' ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਵਿੱਚ, ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ, ਫਸਲਾਂ ਜਾਂ ਘਾਹ ਉਗਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਕਿ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਆਫ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ
ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਉਹ ਸਾਰੇ ਹਿੱਤ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ
ਇਸ ਬਾਰੇ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਚੱਲ ਅੰਗ ਵੀ

- ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਪਾਠ ਦੀ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਆਸਾਨੀ, ਹਿੱਤ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ. ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਠ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਹੈ
- ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਕਿ
  ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਵੈ-ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ. ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ
- ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ। 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ
  ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਵਿਚਾਰ,
  ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਪਤੀਆਂ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕੱਢੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ 10105000/- ਰੁਪਏ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ।

  -, ਅਤੇ ਫਿਰ ਸਿਰਫ ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਸੀ ਉਸ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ੧ ਅਤੇ ੨ ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ
  ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ
  ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਛੋਟ ਲਈ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ
  ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਜੱਜ ਨੇ 15.06.2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
- ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪ੍ਰੀਐਂਬੂਲਰ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। (ਪਾਰਸ 36, 37) [1134--; 1134--]

1.3 ਉੱਤਰਦਾਤਾ ੧ ਅਤੇ ੨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਕਾਇਆ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ

ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਹੀ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ
ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੮ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ। ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ
ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਤੱਥ,
ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵੰਬੁਲਰ ਭਾਗ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਲਾਂਟ 'ਤੇ
ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ
ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ
ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਿਰਫ
ਅਜਿਹਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ
ਸੀ ਅਤੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ
ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ। ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 38] [1136–]

ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ (2000) 1
ਐਸਸੀਸੀ 633; ਮੈਂਬਰ, ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਬੋਰਡ
ਰੈਵੇਨਿਊ ਬਨਾਮ ਆਰਥਰ ਪਾਲ ਬੈਂਥਲ ਏਆਈਆਰ 1956 ਐਸਸੀ 35:
[1955] ਐਸਸੀਆਰ 842 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

1.4 ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8) ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ, ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਾਨਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ, ਜੁੜੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।
ਧਾਰਾ 27 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 27, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੀ ਚਾਰਜਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 47ਏ
(1988 ਦਾ 8), ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ
ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰ। [ਪੈਰਾ 39] [1136--]

1.5 ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਵੇਗੀ, ਨੂੰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਸ਼। [ਪੈਰਾ 40] [1136-; 1137-]

1.6 ਇੱਥੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ, ਜੋ ਬਾਕੀ ਹਨ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੂਜੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ

- ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ, ਯਾਨੀ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਵਜੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ,
- ਅਸੀਂ ਸੋਚਾਂਗੇ ਕਿ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ, ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਜੋ ਕਿ ਵੈਂਡੀ ਵਜੋਂ, ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਇਕਾਈ ਹੈ. ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅਸਲ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ
- ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿਓ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਕਸ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦਾ ਅਸਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਕੱਲੇ ਜੱਜ, ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ
- ਰਜਿਸਟਰਾਰ) ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ,
ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦੇ ਲਾਭ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਦਿੱਤੇ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਾ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ
- ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਨੂੰ ਜੀਓਐਮਐਸ 9 ਮਿਤੀ 05.01.2001 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਯੋਗ ਵਜੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇਕਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਨਵੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਵਿਸ਼ਾ ਉਦਯੋਗ ਇੱਕ ਮਿੰਨੀ ਸਟੀਲ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਮਿੰਨੀ ਸਟੀਲ ਉਦਯੋਗ ਹੈ
- ਪੌਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਆਈਟਮ ਆਈਟਮ 56 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ
05.01.2001 ਨੂੰ ਜੀਓਐਮਐਸ 9 ਲਈ ਅਨੇਕਚਰ 1. ਕਿਉਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਛੋਟ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 41, 42) [1137--]
- 1.7 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1873 ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2457 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਕੱਲੇ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਉਸ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ

H

ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ

ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਝੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਏਗਾ। ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੀ ਇਸ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਰੇਗਾ
ਸ਼ੁਟੈਪ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਛੋਟ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣਾ,
ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ
ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ। [ਪੈਰਾ 43] [1137-; 1138--]

ਹਿਮਾਲਿਆ ਸਪੇਸ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ (1972) 1 ਐਸਸੀਸੀ 726:
[1972] 3 ਐਸਸੀਆਰ 332; ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ
5. ਕੋਸਟਲ ਗੁਜਰਾਤ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2015) 10 ਐਸਸੀਸੀ 700: [2015]
9 ਐਸਸੀਆਰ 36 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.

ਕੇਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ

[1955] ਐਸਸੀਆਰ 842	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 19
[1972] 3 332	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 20
[2015] 9 ਐਸਸੀਆਰ 36	ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ	ਪੈਰਾ 20

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 3134-3135 2023.
ਤੇਲੰਗਾਨਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਲਈ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 18.07.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2005 ਦੇ ਡਬਲਯੂਏ ਨੰਬਰ 1873 ਅਤੇ 2457 ਵਿੱਚ।

ਮਹਿਫੂਜ਼ ਏ. ਨਾਜ਼ਕੀ, ਪੋਲਾਂਕੀ ਗੌਤਮ, ਸ਼ੇਕ ਮੁਹੰਮਦ ਹਨੀਫ,
ਟੀ. ਵਿਜੇ ਭਾਸਕਰ ਰੈਂਡੀ, ਕੇ. ਵੀ. ਗਿਰੀਸ਼ ਚੌਧਰੀ, ਰਾਜੇਸ਼ਵਰੀ ਮੁਖਰਜੀ,
ਜੀ.ਐਨ. ਰੈਂਡੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ। ਗੋਪਾਲ ਝਾ,

ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਸੀ?

ਕੇ.ਐਮ. ਜੋਸਫ, ਜੇ.

1. ਦੇਰੀ ਮੁਆਫ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਛੁੱਟੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ।

2. 13.06.2002 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਿਡਵੈਸਟ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਜੋ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਹੈ) ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਤਾਰੀਖ਼ ਵਾਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

- 22.09.2003, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਦੇ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਆਖਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਅਰਥਾਤ ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸਐਮਸੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ, ਸਫਲ ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਬੋਲੀ ਲਗਾਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਉਹ ਰਕਮ ਜਿਸ ਲਈ ਦੂਜਾ
- ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਾ ₹.੩੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ 2004 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1203 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਕੰਪਨੀ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਡਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼
- 5 ਅਗਸਤ, 2004 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ:

    ਡੀ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੇ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਹੈ
- ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੇ ਸੀ.ਏ.ਨੰਬਰ 736/2003 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 04-02-2004 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ... 10/2001 ਵਿੱਚ (ਕਾਪੀ ਸਮੇਤ) ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਸ਼ੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਸੀ

    ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਜਿਸਦਾ ਦਫਤਰ ਕਮਰਾ ਨੰਬਰ 617, 6 ਵੀਂ ਮੰਜ਼ਿਲ 'ਤੇ ਹੈ, ਪੀ 41, ਪ੍ਰਿੰਸਪ ਸਟ੍ਰੀਟ, ਕੋਲਕਾਤਾ - 700 072, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਚੰਦ। ਚੌਧਰੀ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ
    8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

    ਈ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੇ .. ਵਿੱਚ 15-06-2004 ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ।

    1202/2004 ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਇੱਥੇ ਵੈਂਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਉਕਤ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਬੋਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਐਸਐਮਸੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੈ। ਜਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

- 3. ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ ਐਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

    "ਐਚ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਵੈਂਡੀ ਨੇ ਮਾਣਯੋਗ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚੋਂ, ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ

'ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਅਧਾਰ ਹੈ'। ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਪੂਰਾ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਵੈਂਡੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖੇਂਡੀ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ
ਮੈਸਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਅਤੇ ਮਾਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਜ਼ਾਦੀਆਂ, ਫਾਇਦਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਸਿਰਲੇਖ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਮਿਡਵੈਸਟ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ, ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ, ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਰੇਗੀ
ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਪੂਰੇ ਅਤੇ ਸੰਪੂਰਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਅਨੰਦ ਲਓ।

ਅਤੇ ਜ਼ਦੋਂ ਕਿ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ
ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ,
ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ, ਆਦਿ"

ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਜ਼ੁਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸ਼ੀ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ / ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ / / ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਸਬ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੀਸ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰੋ।

ਜਦਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੁਸੀ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 46.7167 ਸੈਂਟ ਦੀ ਏਕੜ ਤੱਕ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੁਣ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ
ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰਾਹੀਂ ਵੈਂਡੀ ਦਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ 'ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ', ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ
ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਲਾਲ ਰੰਗ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

4. ਅਗਲਾ, ਪਾਠ ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"ਹੁਣ ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਅਤੇ ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਰਤੋ:

ਵੈਂਡੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ, ਪਹੁੰਚਾਉਣ, ਵੱਖ ਕਰਨ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵੈਂਡੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ .y ਹਨ
ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਆਸਾਨੀਆਂ, ਹਿੱਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਵੈਂਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਲਕ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖ ਸਕਣ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਸਕਣ।

5. ਅੱਗੇ, ਸਾਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਰ-ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਆਲੀਆ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

- "ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਦੁਸੀ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ 46.7167 ਸੈਂਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਉਹ ਸਾਰਾ ਟੁਕੜਾ ਅਤੇ ਪਾਰਸਲ, ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਅਮੁਦਲਾਵਲਾਸਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਆਰ.ਐਸ. ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਨੰਬਰ ਾ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ..." ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ
- ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਵਾਨਾ ਹੋ ਗਿਆ।
- 6. ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਅਰਥਾਤ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਜੱਜ ਦੇ 15.06.2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ 2004 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 1202 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਲਾਜ਼ ਈ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਉਹ
- ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹੋ:
- ਕੰਪਨੀ (ਅਦਾਲਤ) ਨਿਯਮ, 1959 ਦੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਆਰ/ਡਬਲਿਊ ਨਿਯਮ 9 ਦੀ ਧਾਰਾ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਵੇ
- ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 40,13,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ। ·1
- ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮ.1ਟੇਡ.
- ਅ) ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ। ਡਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ,
- ਪਲ੍ਹਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 751.27 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਫਰਨੀਚਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ
- 43,60,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸਚਰ।
- ਸੀ) ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੋਲ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇ
- ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਸੀਆਈਸੀਆਈ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, ਆਈਡੀਬੀਆਈ, ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਵੈਸਟਰਨ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, ਆਈਐਫਸੀਆਈ, ਆਈਆਈਬੀਆਈ ਅਤੇ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ
- ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ, ਮੈਸਰਜ਼ ਡਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਲਈ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਹੈ।
- ਇਹ ਅਰਜ਼ੀ ਜੱਜ ਦੇ ਸੰਮਨ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 23-4-2004 ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆ ਰਹੀ ਹੈ
- ਚੰਦ ਚੌਧਰੀ, ਇਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।
- ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ ਰਵੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਵਕੀਲ

" … ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਲਕੱਤਾ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਆਫ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 32 ਵੀ ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਿਤ ਗਾਂਗੁਲੀ, ਸਵਰਗੀ ਬੀ.ਐਨ.ਗਾਂਗੁਲੀ, ਜੋ ਮੈਸਰਜ਼ ਡਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ
ਅਦਾਲਤ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਮੈ/ ਐਸ ਦੇ 10/- ਰੁਪਏ ਦੇ 9,000 (ਸਿਰਫ ਨੌਂ ਹਜ਼ਾਰ) ਸ਼ੇਅਰ ਹਨ। ਦਾਨਕੁਨੀ
ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ। …"

"… ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਡੈਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ
ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ। ਦਾਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ। ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਮੈਸਰਜ਼ ਡਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 40,13,000/- ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ ਚਾਲੀ ਲੱਖ ਅਤੇ ਤੇਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ
ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
8,
35,00,000/- ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ ਅੱਠ ਕਰੋੜ 35 ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ, ਇਹ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁੱਦਾ
ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਕਿ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸੌਂਪ ਦੇਵੇਗਾ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

7. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਆਇਆ ਸੀ 05.08.2004 ਨੂੰ ਫਾਂਸੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2, ਇਹ ਦਿਖਾਈ ਦੇਵੇਗਾ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ

ਸੰਖੇਪ

ਇੰਡੀਅਨ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 - 50°/ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਲਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਲੀਜ਼ਾਂ, ਲੀਜ਼-ਕਮ-ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ

ਉਦਯੋਗ - ਆਦੇਸ਼ - ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ.

ਮਾਲ (ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ.) ਵਿਭਾਗ ਜੀ.0.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 103 ਮਿਤੀ :07.02.2001

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪੜ੍ਹੋ:-

1. ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡੀ1ਰੈਕਟਰ, ਏ.ਪੀ.ਆਈ.ਆਈ.ਸੀ. ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ //()/97, .11.5.2000।

2. ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਸਟੈਂਪਸ ਲੈਟਰ ./10783/2000, ਮਿਤੀ 28.9.2000 ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਨੰਬਰ,17.11.2000.

3. ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 9, ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਵਣਜ ਵਿਭਾਗ,

ਡੀ.5.1.2001.

ਆਰਡਰ:-

- ਐਸ.ਆਈ.ਪੀ.ਡੀ. ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ.ਨੰਬਰ 9, ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਵਣਜ ਵਿਭਾਗ, ਡੀ.ਟੀ.5.1.2001 ਨੂੰ 2000-2005 ਲਈ ਨਵੀਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਨੀਤੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ 50 ਫੀਸਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ
- ਵਰਤੋਂ ਕਰੋ। ਕਰਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ, ਕ੍ਰੈਡਿਟਡੀਡਾਂ, ਗਿਰਵੀਆਂ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਡੀਡਾਂ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਦੀ ਛੋਟ

  ਬੈਂਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ 'ਅਯੋਗ' ਵਜੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਵੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੀਆਂ
- ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੀਸ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਗਜ਼ਟ ਦੇ ਅਗਲੇ ਅੰਕ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ:-

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ -

- ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ -

  (1) ਇੰਡੀਅਨ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 (1899 ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ 2) ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲੀਜ਼, ਲੀਜ਼-ਕਮ-ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਘਟਾ ਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਵੀ ਭੇਜਦੀ ਹੈ

ਫੁਲਨ ਲਾਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਡੀਡਾਂ, ਗਿਰਵੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਅਤੇ ਪਾਖੰਡੀ ਕੰਮ
ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ
ਸਥਾਪਨਾ।

ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ -

ਦੀ ਧਾਰਾ 78 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 (1908 ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ X), ਰਾਜਪਾਲ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ "ਸਾਰਣੀ" ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ ਫੀਸ" -
ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੀ.ਓ. ਐਮ.ਐਸ. 0.1637,
ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ, ਮਿਤੀ 3 ਸਤੰਬਰ, 1958 ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ
ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਭਾਗ 1 ਦੇ ਪੰਨਾ 2250 ਤੋਂ 2253 'ਤੇ
ਗਜ਼ਟ, ਮਿਤੀ: 1.09.1993 ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੋਧ

ਆਰਟੀਕਲ 1 (ਏ) ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ "ਫ਼ੀਸਾਂ ਦੀ ਸਾਰਣੀ" ਵਿੱਚ, ਬਾਅਦ ਦੀ ਧਾਰਾ "
(XXX)", ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਧਾਰਾ ਜੋੜੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ:-

ਕੇ (XXX): ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲੀਜ਼, ਲੀਜ਼ਕਮਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ
ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਇਸ ਆਰਟੀਕਲ ਤਹਿਤ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਵਿੱਚ 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
ਕਰਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਡੀਡਾਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫ਼ੀਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇਗੀ,
ਅਜਿਹੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗਹਿਣੇ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼
ਉਦਯੋਗਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਜਾਂ ਵਿਸਥਾਰ ਜਾਂ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬੈਂਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ
ਵਿੱਚ ਇਕਾਈਆਂ।

(ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ)

ਕੇ.ਸੀ. ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ"

8. ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ
ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਅਰਥਾਤ, ਪਹਿਲੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤੀ 12.08.2004 ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

(1) ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਚਾਰਜਯੋਗ ਮੁੱਲ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

(2) ਕਿਉਂਕਿ 50% ਛੋਟ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਜੀ.ਓ. ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(3) ਕੁਝ ਸਰਵੇਖਣ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ।

9. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ੧ ਅਤੇ ੨ ਨੇ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਿਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ

- 2001 ਦਾ ਨੰਬਰ 16104 ਉਪਰੋਕਤ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ, [ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ] ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ 1000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ 8629025/- ਰੁਪਏ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਇਹ ਇਸ ਸੰਚਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ 2004 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19900 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੋਵੇਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਕੱਠੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਿਦਵਾਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ
- 12.07.2005 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਕੱਲੇ ਜੱਜ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਹੋਰ ◌ਾ◌ं ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ:

"5. ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ · ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਤਿੰਨ ਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਟਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਬੋਲੀਆਂ ਨਾਕਾਫੀ ਹਨ।

- ਤਿੰਨਾਂ ਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਰਥਾਤ () ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮ;

() ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ; ਅਤੇ ਸੀਜੇਆਈਆਈ) ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਸਵਰਾਜ ਮਜ਼ਦਾ ਵਾਹਨ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲੌਟ ਵਜੋਂ. ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ

- ਕਿਉਂਕਿ ਦੂਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਸਵੀਕਾਰ 1ਵਾਈ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲੌਟ ਵਜੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ। ਕੰਪਨੀ ਕੋਰਟ, ਪਰ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਟਾਂ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ.

6. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 47ਏ (6) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੰਤਰ

- ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ

ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰ/ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਿਰਫ ਲੋਟ ਐਲ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ

ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਏ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਕਿਸ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ
ਦੂਜਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਲਾਟ ਵਜੋਂ, ਪਰ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਟਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਕੀਮਤ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਫਾਇਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ
ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਦੁਰਸ਼ਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਗਰੀ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂਕਾਰ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ।
ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਭਾਵ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ। ਇੱਥੇ, ਮੈਂ ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਪੱਖ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੱਖ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ।
ਕੁਝ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣਾ: ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪੰਨਾ 3 ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੀ ਹਾਈਲਾਈਟ ਕੀਤੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ -

ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਸਮੇਤ ਸਮੁੱਚੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ।
ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ, ਆਦਿ, ਇੱਕ ਰਕਮ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਡੀ ਸਿਵਲ ਕੰਮ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ
ਸਬ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ/ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ/ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।
ਬਿਆਨ, ਜ਼ਿਸ ਵਿੱਚ ਇਮਾਰਤ ਆਦਿ ਦੀ ਕੀਮਤ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
ਉਹ (ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ) 04-12-2003 ਨੂੰ ਮੈਸਰਜ਼ ਭਾਗਿਆ ਨਗਰ ਮੈਟਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਲਾਟ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ 101.05 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਲਾਟ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ 301.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਹਾਵੀਰ ਘੰਟਾਕਰਮ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਜ਼ ਨੇ ਲਾਟ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ 29.50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਿੰਨ ਲਾਟਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਮੁੱਲ,

0

4-12-2003 ਨੂੰ ਐਫ 431.55 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਸੀ। ਪਰ, 30-12-2003 ਨੂੰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਕਾਸਟ ਇਸਪਾਤ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋ (13-08-2004 ਦੇ ਪੱਤਰ ਅਨੁਸਾਰ)
ਜੈਨੇਰਾ! ਮੈਨੇਜਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ ਨੇ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ,
ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਮੱਗਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਜਾਪਦਾ ਹੈ
ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਕੰਪਨੀ ਬਣਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਦਿੱਤਾ
ਤਿੰਨਾਂ ਲਾਟਾਂ ਲਈ 576.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਆਖਰਕਾਰ 04-02-2004 ਨੂੰ ਹੋਈ ਅਦਾਲਤੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨਾਂ ਲਾਟਾਂ ਲਈ 835.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੂਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜੇ

- ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਮਿਤੀ 04-12-2003 ਦੀ 101.05 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- ਦਰਅਸਲ, ਦੂਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ ਓਐਲ/ਏਪੀ/ਆਰਸੀਸੀ.10/2001/ਏ.ਆਰ./2004 ਮਿਤੀ 04-02-2004 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ:

> "ਵਿਸ਼ਾ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 4-2-2004 ਨੂੰ ਹੋਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ

- ਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ .. 736/2003 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 4-2-2004 ਰਾਹੀਂ ਸਮੁੱਚੀ ਖਰੀਦ ਲਈ ਤੁਹਾਡੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ

> ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ, ਫਰਨੀਚਰ ਅਤੇ ਫਿਕਸਚਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਵਰਾਜ ਮਾਜਦਾ ਵਾਹਨ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਦੂਸੀ ਪਿੰਡ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੈ। 8,35,00,000/- ਰੁਪਏ

- -. ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭਾਵ 4-2-2004 ਤੱਕ 6.28 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਕਾਇਆ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਦਿੱਤਾ ਸੀ:

> ਫਿਰ ਵੀ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੇ, ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, 101.05 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਗੈਰ-ਮੌਜੂਦ 'ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਮੁੱਲ' ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ।

- ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮ।

> 10. ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ:
>
> 8. ਆਰ.ਸੀ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 10/2001/ਏ.ਆਰ./2004 ਮਿਤੀ 05-8-2004 ਵਿੱਚ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ 2004 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਨੰਬਰ 16104 ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਮੋ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ,

- ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ। ਮਾਣਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ

> ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੇ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਮੈਸਰਜ਼ ਡੈਨਕੁਨੀ ਸਟੀਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਕੋਲਕਾਤਾ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਿਡਵੈਸਟ ਆਇਰਨ ਐਂਡ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ, ਦੂਸੀ ਪਿੰਡ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ ਜਿਲ੍ਹਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ 05-08-2004 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ

- ਜੋ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਲਈ ਬੰਦ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।
ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਜੁੜੇ ਬਿਆਨ।

11. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 2004 ਦੇ ਸੀਏ ਨੰਬਰ 1202 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਕਾਸਟ ਇਸਪਾਤ ਲਿਮਟਿਡ

ਗਰੁੱਪ ਕੰਪਨੀਆਂ ਸਨ। ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਜੋ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ
2004 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 823 ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪਲਾਂਟ
ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ
ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚਲਾਓ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 06.04.2004 ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ। ਇਸ ਤੋਂ
ਬਾਅਦ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ
ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ 13.08.2004 ਨੂੰ ਲਿਖੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ
ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰ। ਇਹ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

> "ਉਦਯੋਗ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਕਾਸਟ ਫੇਰੋ ਇੰਕ,
>
> ਦੁਸੀ ਪਿੰਡ, ਅਮਾਦਾਲਾਵਲਾਸਾ
> ਮੰਡਲ, ਸ਼੍ਰੀਕਾਕੁਲਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈਈਐਮ ਨੰਬਰ 2284 ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ/
> ਐਸ.ਆਈ.ਏ./ਆਈ.ਐਮ.ਓ./2004 ਡੀ.ਟੀ.25.06.2004 ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਲਾਈਨ ਲਈ ਯੂਨਿਟ
> ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ (1) ਸੂਰ ਆਇਰਨ (2) ਦਾਣੇਦਾਰ ਸਲੈਗ ਅਤੇ (3) ਸਰਕਾਰੀ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ
> ਰਾਹੀਂ ਬੀਮਾਰ ਯੂਨਿਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਕੋਕ ਫਾਈਨ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਉੱਦਮੀ ਵਜੋਂ
> ਐਨਆਈਪੀ 2000-2005 ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 50% ਛੋਟ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ
> ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।
>
> ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਲਈ
> ਬਣੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਕਾਂ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ
> ਲੋਨ ਸਮਝੌਤਿਆਂ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਡੀਡਾਂ, ਗਿਰਵੀਆਂ ਅਤੇ ਹਾਈਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਡੀਡਾਂ ਲਈ 50% ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ,
> ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਅਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿਓ।
> ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 103ਮਾਲ (ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ) ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 07.02.2001।

12. ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਲਈ
ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਕ੍ਰੈਪ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹਟਾਉਣਾ ਅਤੇ ਵੇਚਣਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੇ ਦਲੀਲ ਦੇਣੀ ਸੀ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਕੌਨਕਾਸਟ ਫੇਰੋ ਅਲਾਇਜ਼ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਸਰਜ਼
ਲਈ ਗਲਤੀ ਸੀ। ਕੌਨਕਾਸਟ ਇਸਪਾਤ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੈਣਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ
ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦਾ 13.08.2004 ਦਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇਗਾ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ
ਬਾਅਦ
ਜੀਓਐਮਐਸ, ਨੰਬਰ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ,
ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਕਤ ਜੀ.ਓ. ਦਾ ਲਾਭ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜੀ.ਓ. ਦੇ
ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ
ਸਨ ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ
ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਇਆ:

b ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟਰਾਂਸਫਰ ਆਫ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (6) ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (26) ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿਚ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਹਨ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ।

ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਸਥਿਤ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ, ਜਦੋਂ ਕਿ

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਲਈ, ਬੇਤੁਕਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਜੀ.ਓ. ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 'ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ' ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

- ਖਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦਣ ਵਾਲੀ 'ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ' ਦਾ ਮਾਲਕ, ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਨੂੰ ਪਲਾਟਾਂ ਵਜੋਂ ਵੇਚਣ ਅਤੇ ਪੈਸਾ ਕਮਾਉਣ ਲਈ. ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ 'ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ' ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ 'ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈ' ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖੁਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਜੀ.ਓ. ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ
- ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਪਰੋਕਤ ਕੱਢੇ ਗਏ ਜੀ.ਓ. ਦਾ ਲਾਭ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਸਫਾਈ ਅਤੇ ਓਵਰਹੌਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਬਲਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।
- 13. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ[1] ਅਤੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ ਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ. ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ
- ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁੱਲ ਘਟਾਉਣਾ ਪਿਆ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਸਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਯੂਨਿਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਵਜੋਂ ਚਲਾਉਣ ਲਈ, ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਾਲ (ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ) ਵਿਭਾਗ ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦਾ ਲਾਭ ਇਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। 2004 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 10101 ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। 2004 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19900 ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਸੀ
- ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

  ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਿਚੋਂ ਕੱਟ ਕੇ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦਾ ਲਾਭ ਵਧਾ ਕੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਇਕੱਤਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
- [1] (2000) 1 633

14. ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦੋ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਆਈਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1873 ਅਤੇ 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2457। ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1873 ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2457 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ 2004 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 19900 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।
ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:

"ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਵੇਂ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ।
ਸ਼ੁਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ
ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ;
ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸਿਰਫ 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਸੀ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਜੋਖਮ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।
ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਕੀ ਹੈ
ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, 1,01,05,000/- ਰੁਪਏ ਸਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਹੈ,
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ੁਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਚੁੱਕਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਥਾਰਟੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 50% ਛੋਟ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਰਵੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ, ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਾਈ ਗਈ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਫ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ,
ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਸੀਂ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ।
ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਲਾਮੀ; ਇਸਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰੋ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਮੁੱਲ; ਇਸ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ ਇਕੱਤਰ ਕਰੋ; ਅਤੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।
ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ. ਸਾਰੀ ਅਭਿਆਸ

- ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ 1 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦੋਵਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਪੈਂਡਿੰਗ ਹਨ, ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਐਸ.ਡੀ./- ਕੇ. ਗੰਗਾਧਰ ਰਾਓ

- ਡਿਪਟੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ

ਸਹੀ ਕਾਪੀ/ਸੈਕਸ਼ਨ

ਅਫਸਰ"

- 15. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਸ਼੍ਰੀ ਮਹਿਫੂਜ਼ ਏ. ਨਾਜ਼ਕੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਅਪੀਲ ਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ। ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, 04.03.2020 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
- ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 19.06.2020. ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਝਾ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ
ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਕੰਪਨੀ (ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ) ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਈ ਕੋਈ ਪੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, 20.10.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ ਨਿਰੰਜਨ ਰੈਂਡੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ।

- <u>ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ</u>

16. ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਲਾਹ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਐਮਿਕਸ ।

17. ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਜ਼ਕੀ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਨਿਕਲਿਆ ਅਤੇ ਉਹ ਮਕਸਦ ਜਿਸ ਲਈ ਸੰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਧਾਰਤ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਸਮਰਥਨ ਤੋਂ ਇਸ ਲਈ ਫੋਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ
- ਨਿਰਮਾਣ ਗਤੀਵਿਧੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ, 50 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਨਾਲ
ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ <u>ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ</u> (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਕੇ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੇ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਤੇ
- ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਾ ਉਦੇਸ਼। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ

ਬੈਂ

ਚ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਇਹ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵਾਂ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

18. ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਸ , ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਉੱਠਣ ਵਾਲੇ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ:

a. ਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਇੱਕੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਵਾਹਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ
ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ?

b. ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦੂਜਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਾਧਨ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਅਸਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ?

19. ਉਹ ਸਾਨੂੰ 'ਯੰਤਰ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਲੈ ਗਿਆ
ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899 (ਇੱਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਖਿੱਚਿਆ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ 1971 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਧਾਰਾ 47ਏ ਵੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8) ਦੁਆਰਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ
ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4, 5, ਅਤੇ 6 ਦੇ ਤ੍ਰਿਕੋਣ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਈ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੈਂਬਰ, ਬੋਰਡ ਆਫ ਰੈਵੇਨਿਊ ਬਨਾਮ ਆਰਥਰ ਪਾਲ ਬੈਂਥਲ[2] ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ. ਉਹ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਲ 'ਤੇ, ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ
ਕੇਸ, ਅਰਥਾਤ, ਸੰਚਾਰ ਦਾ ਕੰਮ, ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਾਮਲੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਲਈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 47ਏ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ। ਉਹ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਪਾਠ, ਇੱਕ ਸੰਸਕਰਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਅਸਲ ਪਾਠਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਭਾਗ ਦੀਆਂ ਕਥਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ,
ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ
ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ। ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ₹.੩੫ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ।

---

[2] 1956 35

- 20. ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਐਮਿਕਸਅਥਾਰਟੀਆਂ, ਧਾਰਾਵਾਂ (ਡੀ), (ਐਫ) ਅਤੇ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਐਂਬੂਲਰ ਪਾਠਾਂ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਪਾਠਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਉਪਕਰਣ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸੀਮਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦਾ ਸੀ
- ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਪਰੇ (ਦੇਖੋ <u>ਹਿਮਾਲਿਆ ਸਪੇਸ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ</u>

<u>5. ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ</u>[3]). ਉਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧਾਨਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨਗੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 47ਏ ਅਤੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ (1988 ਦਾ ਐਕਟ 8) ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ

- ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਭਿਆਸ <u>ਨੂੰ ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ</u> (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਆਸ਼ੀਰਵਾਦ ਮਿਲੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ <u>ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਕੋਸਟਲ ਗੁਜਰਾਤ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ</u> ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਚੱਲ ਦੀ ਸਹੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ

ਜਾਇਦਾਦ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੭ ਅਤੇ ਧਾਰਾ ੪੭ ਏ ਤੋਂ ਵਗਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ 'ਅਚੱਲ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਖਿੱਚਦਾ ਸੀ

ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908, ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882 ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ। ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਣਗੇ, ਜੋ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ

- ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਤੋੜਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਹੱਦਬੰਦੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਕੁੱਲ ਚਾਰਜ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਡੀ, ਐਫ ਅਤੇ ਐਚ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਧਨ ਹੈ

ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਸਮੱਾਂ-ਸਾਰਣੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਧਾਰਾ ੨੭ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ੪੭ ਏ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਏਮਬੈਡਡ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਜੋਂ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ

- ਇਹ ਕਿ ਮੂਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

- ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤ - ਜੋ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ.

---

[3] (1972) 1 ਐਸਸੀਸੀ 726
[4] (2015) 10 ਐਸਸੀਸੀ 700

- ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਜੋ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏਂਬੇਡ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ.
- ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜੋ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਜੋ ਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਹਨ।

21. ਉਹ ਦੱਸਦਾ ਸੀ ਕਿ ਚਾਰ ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ ਸਨ ਜੋ ਸਾਂਝੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

22. ਤੀਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ
ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵੈਲਿਊਅਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 4013000/- ਰੁਪਏ ਸੀ।
ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ 6,22,10,000/- ਰੁਪਏ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੱਚੇ ੜ੍ਹੀ ਮਾਲ ਦੀ ਕੀਮਤ 15,00,000/- ਰੁਪਏ ਸੀ ਅਤੇ ਫਰਨੀਚਰ ਆਦਿ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸੀ
ਦੀ ਕੀਮਤ 3,50,000/- ਰੁਪਏ ਹੈ। ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਐਫਐਮਵੀ ਵਜੋਂ 25,10,275/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ 1510705/- ਰੁਪਏ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੇ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ,
ਵੈਲਿਊਅਰ, ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ ਅਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ.
ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ, ਕੱਚਾ ਮਾਲ, ਫਰਨੀਚਰ ਅਤੇ ਫਿਟਿੰਗਾਂ ਨੂੰ 43,60,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ 8,35,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ। ਸ੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਝਾਅ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ
ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਐਫ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ
ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

<u>ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ</u>

23. ਸ਼ਬਦ "ਯੰਤਰ" ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 (14) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"(14) "ਯੰਤਰ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

() ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੀਮਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ
ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ;

- (ਅ) ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼, ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਸਟਾਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਜਾਂ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟਰੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸੀਮਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਿਸਤਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਬੁਝਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਅਤੇ

() ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼,

- ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

24. ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3, 4 ਅਤੇ 5 ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:

- "3. ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ 1 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਾਧਨ ਉਸ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਦੇ ਨਾਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਉਚਿਤ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲੇ ਜਾਣਗੇ, ਭਾਵ-

- (ਏ) ਉਸ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੁਲਾਈ, 1899 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਿਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;

(ਅ) ਮੰਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹਰੇਕ ਐਕਸਚੇਂਜ ਬਿੱਲ ਜਾਂ ਉਸ ਦਿਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਨੋਟ

- ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਾਂ

ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਮਰਥਨ, ਤਬਾਦਲਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਗਈ; ਅਤੇ

() ਉਸ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ (ਬਿਲ ਆਫ ਐਕਸਚੇਂਜ, ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਨੋਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

- ਦਿਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸਥਿਤੀ, ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ-

(1) ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਧਨ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ, ਪਰ ਇਸ ਛੋਟ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਅਜਿਹੇ ਯੰਤਰਾਂ ਦਾ;

(2) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਕੋਈ ਸਾਧਨ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਂ ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂ

- ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼, ਜਾਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ, ਵਿਆਜ, ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਜਾਂ

ਮਰਚੈਂਟ ਸ਼ਿਪਿੰਗ ਐਕਟ 1894, ਐਕਟ ਨੰ.
57 ਅਤੇ 58 . . 60 ਜਾਂ 1838 ਦੇ ਐਕਟ XX ਦੇ ਅਧੀਨ, ਐਕਟ ਨੰ. ਜਾਂ ਇੰਡੀਅਨ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਸ਼ਿਪਜ਼
ਐਕਟ, 1841, (1841 ਦਾ ਸੀਐਕਸ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਬਾਅਦ ਦੇ ਐਕਟਾਂ ਦੁਆਰਾ।

4. ਵਿਕਰੀ, ਗਿਰਵੀ ਦੇ ਇੱਕੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਕਈ ਯੰਤਰ
ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ। - (1) ਜਿੱਥੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ, ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ
ਨਿਪਟਾਰਾ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਸਾਧਨ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਮੁੱਖ ਸਾਧਨ ਕੇਵਲ ਇਸ ਦੇ
ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਆਵਾਜਾਈ, ਗਿਰਵੀ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਡਿਊਟੀ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਹੋਰ
ਸਾਧਨ ਵਸੂਲੇ ਜਾਣਗੇ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਡਿਊਟੀ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਰੁਪਏ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ
ਇਸ ਲਈ ਉਸ ਸ਼ਡਿਊਲ ਵਿੱਚ.

(2) ਧਿਰਾਂ ਆਪਣੇ ਲਈ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਮਕਸਦਾਂ
ਵਾਸਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਾਧਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਹੜਾ ਮੁੱਖ ਸਾਧਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਧਨ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਡਿਊਟੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ
ਡਿਊਟੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇਗੀ
ਉਪਰੋਕਤ ਯੰਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਕਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਧਨ। - ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਧਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵੱਖਰੇ
ਮਾਮਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ
ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਨਾਲ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ
ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੱਖਰੇ ਸਾਧਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸ਼ਾਮਲ
ਐਕਟ। ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਚਾਰਜ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

25. ਅਗਲੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਭਾਰਤੀ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਧਾਰਾ ੨੭ ਹੈ

(27. ਕਰਤੱਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। -ਦ
ਵਿਚਾਰ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੀ ਚਾਰਜਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ
ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਜਾਂ ਉਸ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਚਾਰਜ
ਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ.

26. 1988 ਦੇ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ 8 ਦੁਆਰਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ
ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਤਹਿਤ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਜਾਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ
ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
ਜਾਇਦਾਦ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ

ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸਥਾਨਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛਾਂ, ਸਾਰੇ ਜੁੜੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੋ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

27. ਅਗਲੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ (ਸੋਧ) ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 47 ਏ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

- (1) ਜਿੱਥੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 (1908 ਦਾ ਕੇਂਦਰੀ ਐਕਟ 16) ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਆਵਾਜਾਈ, ਅਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ, ਤੋਹਫ਼ੇ ਦੀ ਵੰਡ, ਸੈਟਲਮੈਂਟ, ਰਿਲੀਜ਼, ਉਸਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ,
- ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ, ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਜੋ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਸਾਧਨ ਹੈ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਅਨੁਸਾਰ
- ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਗਏ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਉਹ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਲੰਬਿਤ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਕੋਲ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਉਚਿਤ ਡਿਊਟੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਘਾਟੇ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਪੰਜਾਹ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

(2) ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਹਵਾਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜੋ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ

- ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕੱਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਿੱਥੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ, ਜੇ ਉਪਕਰਣ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਕਾਫ਼ੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(3) ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖੁਦ ਨੋਟਿਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ
ਉਪ ਧਾਰਾ (1), ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਾਧਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੇ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸ ਕੋਲ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਬੀ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਯੰਤਰ ਵਿੱਚ ਸੱਚਮੁੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ, ਉਹ ਬਾਜ਼ਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਰਤੱਵ। ਫਰਕ, ਜੇ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੈ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ
ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ
ਇੰਡੀਆ ਸਟੈਂਪ (ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 1971

(3-) () ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੋਟਿਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਕਲੈਕਟਰ, ਅਤੇ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ

ਰਿ

ਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡੀ ਨੂੰ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕਰਕੇ ਜਾਇਜ਼ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਗਲਤੀ, ਭੁੱਲ, ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ,
ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੋਧਣਾ ਜਾਂ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਾਟੇ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ: ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ;

(ii) ਧਾਰਾ () ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ;

(iii) ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮਾਰਕੀਟ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਘਾਟੇ ਵਾਲੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ;

- () ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਕਾਰਨ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਲਾਗੂ ਸੀ ਜਾਂ ਹਰੇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ?
- ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ () ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ।

(4) ਉਪ-ਅਧੀਨ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ- ਧਾਰਾ (2) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(4ਏ) ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ।

(5) ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ-

(i) ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਅਤੇ ਸਿਕੰਦਰਾਬਾਦ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਿਟੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ,

(ii) ਕਿਤੇ ਹੋਰ- (ਓ) ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਜਾਂ ਜੇ ਹੋਰ ਹਨ
ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉਸ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਜਾਇਦਾਦ ਸਥਿਤ ਹੈ; ਜਾਂ

- (ਅ) ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਜਿਸ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ।

(6) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਉਹ ਕੀਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕੁਲੈਕਟਰ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇਗੀ

- ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯੰਤਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

- ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰ/ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ,

ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਲ ਹੋਵੇਗਾ
ਇੱਕ ਯੰਤਰ।

28. ਹੁਣ, ਸਾਨੂੰ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦਾ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਜਾਇਦਾਦ ਐਕਟ:

"ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਵਿੱਚ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ;

"1(6) "ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ" ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤਾਂ, ਵੰਸ਼ਵਾਦੀ ਭੱਤੇ, ਤਰੀਕਿਆਂ, ਲਾਈਟਾਂ,
ਕਿਸ਼ਤੀਆਂ, ਮੱਛੀ ਪਾਲਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
ਧਰਤੀ ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਣ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਲਾਭ,
ਪਰ ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ ਨਹੀਂ, ਫ਼ਸਲਾਂ ਨਾ ਉਗਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਫ਼ਸਲਾਂ ਉਗਾਉਣ

ੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਘਾਹ; ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਵਿੱਚ ਇਹ

ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"3(26) "ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ" ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ
ਧਰਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ, ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ
ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ;

ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882

3. …
"ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ" ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ, ਵਧਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ
ਫ਼ਸਲਾਂ ਜਾਂ ਘਾਹ; "ਯੰਤਰ", ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਾਲਾ ਯੰਤਰ;

ਜਾਇਦਾਦ ਤਬਾਦਲਾ ਐਕਟ, 1882 ਦੀ ਧਾਰਾ 8

"8. ਤਬਾਦਲੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ।—ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਤੁਰੰਤ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਉਹ ਸਾਰੇ ਹਿੱਤ ਜੋ ਤਬਾਦਲਾਕਰਤਾ ਫਿਰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਸਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ, ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਆਸਾਨੀਆਂ, ਕਿਰਾਏ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਨਾਫੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ, ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ; ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ
ਜਾਇਦਾਦ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਚੱਲਣ ਯੋਗ ਹਿੱਸੇ; ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਇੱਕ ਮਕਾਨ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਆਸਾਨੀਆਂ, ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ, ਅਤੇ ਤਾਲੇ, ਚਾਬੀਆਂ, ਬਾਰਾਂ, ਦਰਵਾਜ਼ੇ, ਖਿੜਕੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ; ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ

- ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਯੋਗ ਦਾਅਵਾ, ਇਸ ਲਈ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼ (ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਜਾਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਲਈ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ), ਪਰ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਆਜ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨਹੀਂ; ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਪੈਸਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਜੋ ਆਮਦਨ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦਾ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਆਮਦਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

- 29. ਮੈਂਬਰ, ਮਾਲੀਆ ਬੋਰਡ (ਸੁਪਰਾ), ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3, 4 ਅਤੇ 5 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਏਜੰਟ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ
- ਹੋਰ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟਰੱਸਟੀ, ਆਦਿ। ਇਹ ਸਵਾਲ ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਧਾਰਾ 5 ਵਿੱਚ 'ਮਸਲਾ' ਸ਼ਬਦ ਕੀ ਸੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਨੇ ਕੀ ਕਿਹਾ:

> "4. ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਪਦਾਰਥ" ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਸੇ ਅਰਥ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਸ਼ੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ "ਵਰਣਨ". ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ "ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ" ਵੱਖ-ਵੱਖ "ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ" ਤੋਂ ਕੁਝ ਵੱਖਰਾ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ. ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕੋ ਵਰਣਨ ਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਾਰੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਵੱਖਰੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ. ਜੇ ਕਾਲਾ ਏਕੜ X ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵ੍ਹਾਈਟ-ਏਕੜ Y ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ

- ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ ਵੀ ਹਨ. ਪਰ ਜੇ ਬਲੈਕ-ਏਕੜ ਨੂੰ X ਨੂੰ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵ੍ਹਾਈਟ-ਏਕੜ ਨੂੰ Y ਕੋਲ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋਣਗੇ। ਜੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਵਿੱਚ 'ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ' ਸ਼ਬਦ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
- ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਬਲਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਜੋਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ

> ਅਜਿਹਾ ਕਹਿਣ ਨਾਲੋਂ ਸੌਖਾ ਹੈ. ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਯਾਤ ਦੇ ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਦੋ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕੋ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਵਿੱਚ "ਵੱਖਰੇ ਮਹੱਤਵ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

- ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਵਿੱਚ "ਵਰਣਨ" ਦੇ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਹਨ.

> XXX XXX XXX
>
> 7. ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਇਹ ਸੋਚਣ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਤੋਂ 6 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਦਾਇਰਾ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹ ਨਹੀਂ ਹਨ.

- ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ
-

ਯੰਤਰ, ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੂੰ
ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ ੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਇੱਕ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਅਤੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇੱਕੋ ਸ਼ ੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ ੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਹਨ।
ਤਿੰਨਾਂ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਜਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਕੋਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
6 ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਕੱਢਣ ਲਈ।
ਇਹ ਮਹੱਤਵ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਤਿੰਨ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਧਾਰਾ 4 ਵਿੱਚ "ਲੈਣ-ਦੇਣ", ਧਾਰਾ 5 ਵਿੱਚ "ਮਾਮਲਾ" ਅਤੇ ਧਾਰਾ 6 ਵਿੱਚ "ਵੇਰਵਾ"।

30. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹਿਮਾਲਿਆ ਸਪੇਸ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਧਾਰਾ 27 ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ। ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 11 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

11. ਇਹ ਅਪ੍ਰੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਟ੍ਰੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਾਲਿਆ ਲਈ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਸੀ ਅਤੇ
ਉੱਤਮਚੰਦ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸਨੇ ਫਲੈਟ, ਦਫਤਰ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਾਂ
ਇਹ ਝਗੜਾ। ਧਾਰਾ 27 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਵਿਚਾਰ (ਜੇ)
ਕੋਈ ਵੀ) ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੀ ਚਾਰਜਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਚਾਰਜ ਯੋਗ ਹੈ, ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ ਧਿਰ
ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸੱਚਮੁੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਿਚਾਰ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ
ਡਿਊਟੀ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਚਾਰਜਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਚਾਰਜ ਯੋਗ ਹੈ। ਪਰ ਉਸ ਧਾਰਾ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲਤਾ ਸਿਰਫ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ ੬੪ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੈ। ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਮਾਲ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ।
ਚਾਰਜ ਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਮੁੱਲ। ਆਰਟੀਕਲ 23 ਉਹ ਆਰਟੀਕਲ ਹੈ ਜੋ "ਵਾਹਨ" 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲਣ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਲੇਖ ਢੁਕਵੀਂ ਹੱਦ ਤੱਕ
ਸਾਡੇ ਵਰਤਮਾਨ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਪੜ੍ਹਨਾ ਹੈ:

23. ਧਾਰਾ 2 (10) ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਹਨ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਚਾਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਸੰਚਾਰ ਵਾਸਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਮੁੱਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ..."

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

31. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ (ਦੇਖੋ ਆਈਐਲਆਰ 27 ਬੋਮ 279 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਪੈਰਾ 12 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)।

32. ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਇੱਕ ਕੇਸ ਹੈ ਜੋ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 47ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ

ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ 47ਏ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ "ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਹੈ" ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ "ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ" ਤਬਾਦਲਾ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਖਾਦ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਵਧ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਾਦਲਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ। ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਤਬਾਦਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਯੂਨਿਟ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਸੀ

ਖਾਦ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਖਾਦ ਪਲਾਂਟ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਨ

ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 8 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

> "8. … ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਚੱਲਣ ਯੋਗ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ ਜਾਂ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ, ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ,

ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਰਾਂ (ਐਸਆਈਸੀ ਪਾਰਟੀ) ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪਵੇਗਾ, ਕੀ ਅਜਿਹਾ ਹੈ

> ਐਂਬੇਡਮੈਂਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡੀਡ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਟੈਂਡੈਂਟ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪੂਰਵਕ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਜੋ ਧਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

> ਤੁਰੰਤ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਾਦ ਪੌਦਾ, ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸਨੂੰ ਖਾਦ ਪੌਦੇ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਹਨ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕ ਦੇ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਇੱਕ ਖਾਦ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਕਿ

ਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵਜੋਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਹਟਾਉਣਾ। ਜੋ ਤੱਥ ਲੱਭੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਖਾਦ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਪਲਾਂਟ ਨੂੰ ਫੈਕਟਰੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣਾ ਸੀ

ਇਸ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ 'ਤੇ.....

"10. ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਅਗਲਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਕਰੇਤਾ

9-6-1994 ਦੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ. ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ, ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਵੇਚਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਖਾਦ ਦਾ ਸਾਰਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਉਸ 'ਤੇ ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਖਾਦ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਸ਼ੀਨਰੀ - ਜਿਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹੀ "ਖਾਦ ਕਾਰੋਬਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ, ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ, ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਤੋਂ ਕਲਪਨਾ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਉਹ ਪਲਾਂਟ ਜੋ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਬਜ਼ਾ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਜੋਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹ ਵਿਧੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਹੁਣ ਦਲੀਲ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਇਹ ਕਬਜ਼ਾ ਸੌਂਪਣਾ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡੀਡ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚਲੇ ਪਾਠਾਂ ਤੋਂ, ਇਹ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿਚਲੇ ਪਾਠਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਕੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

9-6-1994 ਦਾ ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸਮੇਤ ਖਾਦ ਦਾ ਸਾਰਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਹੈ। ਉਕਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 10, 11 ਅਤੇ 13 ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਖਾਦ ਫੈਕਟਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਪਣੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਸੀ

- ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਸੰਚਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਖਾਦ ਫੈਕਟਰੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਹੀ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ..."

11. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਡੇ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਹਿਮਾਲਿਆ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ . ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ [(1972)

1 726] ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

- ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ

ਇਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਰਾਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਕੀ ਹੈ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦੁਬਾਰਾ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ

- ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਖੌਤੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅਗਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸਨ....

13. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੇ 9-6-1994 ਦੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਡੀਡ ਅਨੁਸਾਰ

- ਇਸ ਨੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਬਲਕਿ ਖਾਦ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸਮੇਤ "ਕਿੱਥੇ ਹੈ" ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਂਟਾਂ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸਨ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ।
- (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

33. ਚੀਫ ਕੰਟਰੋਲਿੰਗ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਥਾਰਟੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਘ ਬਣਾਇਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਅਗਵਾਈ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਟਰੱਸਟੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਮੁੱਖ ਟਰੱਸਟੀ ਨਾਲ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ।

- ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ 13 ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 13 ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੀਡ ਟਰੱਸਟੀ ਕੋਲ ਇਕੋ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ 13 ਗਿਰਵੀਆਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ ਸੀ. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਗਿਰਵੀ ਰੱਖਣ ਦਾ ਸਾਧਨ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ
-

ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖਰੇ ਕਰਜ਼ਾ ਸਮਝੌਤੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ

ਅ

ਗਾਊਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖਰੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਲਈ ਮੈਂਬਰ, ਮਾਲੀਆ ਬੋਰਡ(ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ 13 ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਗਿਰਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਵੱਖਰੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੁੰਦੇ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ

ਇਹ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਗਿਰਵੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਾਲੀਆ[ਸੋਧੋ]

34. ਅਸੀਂ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਅਤੇ ਪਾਠ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਫਾਂਸੀ ਤੱਕ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਕੈਪਚਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ। ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਨਿਲਾਮੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸੀ. ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ. ਵੈਂਡੀ, ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੈ. ਧਾਰਾ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਪੂਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦੀਆਂ ਡੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੈਂਡੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਵੇਚੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ 'ਜਿਵੇਂ ਹੈ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਅਧਾਰ ਹੈ'। ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਆਦਿ ਲਈ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰੋਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਜੋਂ 10105000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਸਬ-ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ / ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਫੀਸ / ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਆਖਰੀ ਕਥਨ ਤਾਰੀਖ ਵਾਲੇ ਆਰਡਰ ਨਾਲ ਲੱਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ 15.06.2004 ਨੂੰ 2004 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ 1202 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ

ਪੈ

ਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਤੋਂ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 8ਏ ਏਕੜ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸੈਂਟ ਹੁਣ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਿਆ, ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ, ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਵੱਖ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਸਭ ਕੁਝ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ। ਮਾਮਲਾ ਇੱਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਪਾਠ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਆਸਾਨੀਆਂ, ਹਿੱਤਾਂ ਆਦਿ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਰਾਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਨ ਮਾਲਕ ਵਜੋਂ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਅਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ. ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੈ 46 ਏਕੜ ਅਤੇ 71 ਸੈਂਟ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਵੱਧ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ

- ਪਹਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ, ਜਿਸ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਅਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ ਵੀ ਮੰਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਰਿਆਇਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
- ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੀਸ। ਅਸੀਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਯੂਨਿਟ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਚੱਲ ਰਹੀ ਚਿੰਤਾ ਵਜੋਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਸਕ੍ਰੈਪ ਵਜੋਂ ਸੁੱਟਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਪੈਂਦੇ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ
- ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਮਸ਼ੀਨਰੀ।

35. ਅਸੀਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3, 4 ਅਤੇ 5 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੈਂਬਰ, ਬੋਰਡ ਆਫ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਲੱਭੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਕਸ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅੰਦਰ 'ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ' ਬਣਾਉਣਗੇ

- ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼. ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੂੰ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਸਮੂਹ ਹੁੰਦਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੁੰਦਾ. ਜੇ ਅਲੱਗ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਯੰਤਰ, ਵੱਖਰੇ ਮਾਮਲੇ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ,
- ਫਿਰ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਅਜੇ ਵੀ ਰਹੇਗੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਕੰਧਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

36. ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਕੁਝ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿਚ ਉਹ ਧਰਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਅਰਥਾਤ, 46 ਅਤੇ ਅਜੀਬ ਏਕੜ। ਜੋ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ। ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

- ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਜ਼ਮੀਨ ਸਮੇਤ, ਜ਼ਮੀਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਦੇ ਲਾਭ ਅਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ'। ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਵਿਚ 'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ 'ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਨ' ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ,
- ਫ਼ਸਲਾਂ ਜਾਂ ਘਾਹ ਉਗਾਉਣਾ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1908 ਵਿੱਚ, ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨ ਅਤੇ ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਪਰ ਖੜ੍ਹੀ ਲੱਕੜ, ਫਸਲਾਂ ਜਾਂ ਘਾਹ ਉਗਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਵੀ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਐਕਟ ਘੋਸ ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ,
-

ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਹਿੱਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ
ਇੱਕ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰਰ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ, ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ
ਧਰਤੀ ਨੂੰ, ਇਸ ਦੇ ਚੱਲ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ.

37. ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਆਸਾਨੀ, ਹਿੱਤ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ, ਉਹ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ
ਅਜਿਹੀ ਵਿਕ੍ਰੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਉਪਰੋਕ੍ਤ ਪਾਠ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਹੈ
ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ
ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਵੈ-ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਰੇਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ. ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਾਠ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ
ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜੋ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ। 8.35 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਲਈ ਕੁੱਲ ਵਿਕਰੀ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸੀ
ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ, ਸਿਵਲ ਵਰਕਸ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ
ਜ਼ਮੀਨ, ਇਮਾਰਤ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਓ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿੱਥੇ ਦਿਖਾਇਆ 10105000/- ਰੁਪਏ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਕੇਵਲ ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮੁੱਲ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਓ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਜਾਪਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ

ਐਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਨੂੰ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਜੋਂ 1 ਅਤੇ
2 ਨੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਛੋਟ ਲਈ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ
ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਵੇਚੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ, ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਜੱਜ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਸੀ
ਮਿਤੀ 15.06.2004 ਨੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਪ੍ਰੀਐਂਬੂਲਰ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ।

- 38. ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 8 ਅਤੇ 'ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਹੀ ਉਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇ ਕੇ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਮੈਂਬਰ, ਮਾਲੀਆ ਬੋਰਡ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਵੇਂ ਕਿ
- ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਸਹਾਇਕ ਤੱਥ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵੰਬੂਲਰ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਭਾਗ, ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਤੇ 2 ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ,
- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਿਰਫ ਅਜਿਹਾ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਬਣੋ, ਜੋ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ. ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

39. ਪਰਵੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ, ਆਂਧਰਾ ਡੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8), ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ, ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ, ਜੁੜੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 27 ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 27, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੱਥ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਦੀ ਦੇਸ਼ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸ਼ਾਧੁਨ ਜਾਂ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਐਕਟ (1988 ਦਾ 8) ਦੀ ਧਾਰਾ 47ਏ, ਰਜਿਸਟਰਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਵਾਲੇ ਯੰਤਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਘੱਟ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 27 ਨੂੰ ਧਾਰਾ 64 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਿਮਾਲਿਆ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ

- ਸਪੇਸ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 27 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣਾ, ਧਾਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਸੀ
  64. ਅਦਾਲਤ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਮਾਲ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਧਾਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਜੋੜਨ ਨਾਲ, ਸ਼ਕਤੀ ਕਿਸ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ?
- ਅਥਾਰਟੀ, ਜੋ ਹਿਮਾਲਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਸਪੇਸ ਹਾਊਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ)। ਇਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੈ।

40. ਅਸੀਂ ਸੋਚਾਂਗੇ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਐਮਿਕਸ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਇਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਅਧਿਕਾਰਤ ਲਿਕੁਇਡੇਟਰ, ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਵਾਬ ਦੇਣਗੇ
ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਵੇਰਵਾ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਲੱਭਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ।

41. ਇੱਥੇ ਦੋ ਪਹਿਲੂ ਹਨ, ਜੋ ਬਾਕੀ ਹਨ. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਐਸਐਲਪੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ, ਕੰਪਨੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ., ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ.
ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਬਣ ਗਿਆ। ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬਦਲਾਖੋਰੀ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸੋਚਾਂਗੇ ਕਿ ਦੂਜੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਵੈਂਡੀ ਵਜੋਂ, ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਇਕਾਈ ਹੈ। ਇਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅਸਲ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਅਚੱਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਰਣਨ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਐਮਿਕਸ. ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦਾ ਅਸਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਰਨਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

42. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਜਿਸਟਰਾਰ) ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਮੌਜੂਦਾ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦੇ ਲਾਭ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਦਿੱਤੇ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ੧ ਅਤੇ ੨ ਨੇ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਛੋਟ ਦਾ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਕਰੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਨੇ ਜੀਓਐਮਐਸ 9 ਮਿਤੀ 05.01.2001 ਅਧੀਨ ਅਯੋਗ ਵਜੋਂ ਸੂਚੀਬੱਧ ਇਕਾਈਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਨਵੀਆਂ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ 'ਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਾ ਉਦਯੋਗ ਇੱਕ ਮਿੰਨੀ ਸਟੀਲ ਉਦਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਮਿੰਨੀ ਸਟੀਲ ਉਦਯੋਗ ਪਲਾਂਟ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਆਈਟਮ ਆਈਟਮ 56 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੀ.ਓ.ਐਮ.ਐਸ. 9 ਮਿਤੀ 05.01.2001 ਨੂੰ ਅਨੇਕਚਰ 1. ਕਿਉਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਛੋਟ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖ ਸਕਦਾ ਹੈ।

43. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1873 ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ

- 2005 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2457 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਸੋਧ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਹਾਲ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜੀਓਐਮਐਸ 103 ਮਿਤੀ 07.02.2001 ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਚੱਲ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਲਾਂਟ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਏਗਾ
- ਜਾਇਦਾਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਵੇਗਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ, ਕੀ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਆਦਿ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਛੋਟ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਾਰਟੀਆਂ
- ਉਹ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੇ।

ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।
(ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ: ਰੂਪਾਂਸ਼ੀ ਵਿਰੰਗ, ਐਲਸੀਆਰਏ)

ਬੇਦਾਅਵਾ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

