ਟਾਟਾ ਸੰਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਪਹਿਲਾਂ ਟਾਟਾ ਸੰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ)

ਬਨਾਮ

ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦਾ ਫੁਟਕਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2680)

ਵਿੱਚ

(2017 ਦਾ ਸਾਲਸੀ ਕੇਸ (ਦੀਵਾਨੀ) ਨੰ. 38)
ਜਨਵਰੀ 05, 2023

ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਕਾ*

ਅਤੇ

ਪਾਮਿਦੀਘੰਤਮ ਸ੍ਰੀ ਨਰਸਿੰਘਾ, ਨਿਆਂਕਾ.

ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996: ਧਾਰਾ 29ਏ (ਸੋਧ ਕੇ) - ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ - ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧੀ ਧਾਰਾ 29ਏ (1) ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ - ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਥਤਾਵਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ - ਫੈਸਲਾ: ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਥਤਾਵਾਂ ਲਈ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ" - ਸੋਧੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਥਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਸਮਾਪਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਸਥਤਾਵਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਧਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਅਗਾਊ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ, 2019 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸੋਧੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਅਗਾਊ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਧਾਨਕ ਮੰਸ਼ਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਚੂੰਕਿ ਧਾਰਾ 29ਏ(1), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧੀ ਗਈ, ਉਪਚਾਰਾਤਮਕ ਸੁਭਾਵ ਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ 30 ਅਗਸਤ 2019 ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਾਰੀਖ ਤੇ ਲੰਬਿਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਕੱਲੇ ਮਧਿਆਸਥ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ - ਇਕੱਲੇ ਮਧਿਆਸਥ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਦੇ ਤੇਜ਼ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਿਆਂ ਸਮਾਂ ਵਾਧੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ: ਸੁਭਾਵ ਦਾ - ਅਗਾਊ ਜਾਂ ਪਿੱਛੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ - ਫੈਸਲਾ: ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੰਤਰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਕਾਨੂੰਨੀ' ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਰੀਟਰੋਐਕਟਿਵ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮੰਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਪੂਰਣ ਲੈਣ-ਦੇਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਵੇਂ ਭਾਰ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਟਾਟਾ ਸਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਪਹਿਲਾਂ ਟਾਟਾ ਸਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ) ਬਨਾਮ
ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਿਆਂ, ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ:

1.1 ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 29A(1) ਦਾ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 23(4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪੁਖਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ" ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿ "ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇ"। "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ" ਅਤੇ "ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ" ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸੰਸਦ ਦੀ ਮੰਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਵਿੱਚ, ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਯਤਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਇਨਾਮ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 29A(1) ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਵੱਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ, ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 29A ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਕੇਵਲ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਂਤਰਣਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਕੇਵਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੁਭਾਵ ਦੀ ਹੈ।

1.2 ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਜਸਟਿਸ ਬੀ.ਐਨ. ਸ਼੍ਰੀਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਨੇ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਲਸੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਾਲਸੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ। ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨਾਲ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ. ਦ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਜਟਿਲਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਦਾਰੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫਲਸਰੂਪ ਦੇ ਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਗਵਾਈ ਕੀਤੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ। ਇਸ ਲਈ, ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਨਹੀਂ ਹਨ ਘਰੇਲੂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ। [ਪਰਾ 29]

1.3 ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਧੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨਵੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ qua ਲੈਣ-ਦੇਣ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ [ਪਰਾ 33]

1.4 2019 ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੰਭਾਵੀ. ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਉਪਬੰਧ, ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਉਪਚਾਰਕ ਹਨ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ

ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਜੋ ਘਰੇਲੂ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੋਧ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਲਈ ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਟਾਈਮਲਾਈਨ ਉੱਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ. ਸੋਧ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਪਚਾਰਕ ਹੈ ਸਖ਼ਤੀ ਤੋਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦਾ। ਇਹ ਦੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਸਾਲਸ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇੱਕ ਦਖਲ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਦ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29A(1) ਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਉਪਚਾਰਕ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਾਰੀਆਂ ਬਕਾਇਆ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਮਿਤੀ, 30 ਨੂੰ ਅਗਸਤ 2019। [ਪੈਰਾ 34]

1.5 ਧਾਰਾ 29A ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ, ਇਕੋ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ, ਆਪਣੇ ਡੋਮੇਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਸਤਾਰ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 21 ਮਾਰਚ 2018 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਕੋ ਸਾਲਸ ਉਚਿਤ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਇੱਕ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼. [ਪਰਾ 37]

ਧਾਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੋਚੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (2018) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 287 : (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 829; ਤ੍ਰਿਮਾਈ ਅਚੀਰਬਾਈ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ (2011) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 739 : [2011] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 383; ਡੇ ਕਾਸਾ ਅਤੇ ਅਨ੍ਹ ਬਨਾਮ ਬਾਕਸਕਰਨ ਸਸੀਵਾਸਾ ਸਿਨੀਆ ਨਾਰਕੋਮਿਨ, (1976) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 917; ਗੁਰੂਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਤਪਾਲ ਸਿੰਘ (1990) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 445 : (1989) 1 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 292; ਰਾਜੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਕਲਿਆਣ [+] ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਦੁਆਰਾ (2000) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 99 : (2000) 2 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 114; ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, (1994) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 602 : [1994] 1 ਸੁਪਲ. ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 360; ਸ਼ਾਪੂਰਜੀ ਪੱਲੋਂਜੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਜਿੰਦਲ ਇੰਡੀਆ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਲਿਮਿਟੇਡ. (ਓ.ਐਮ.ਪੀ (ਮਿਸਕ.) ਕੋਮ.) ਨੰਬਰ 512/2019; ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਪੈਟਰੋ ਐਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਫਰਨਾਸ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੋ. ਇੰਕ. ਓ.ਐਮ.ਪੀ (ਮਿਸਕ) (ਕੋਮ) 256/2019; ਐਮ/ਐਸ ਸਾਰਫਾ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਦੱਖਣੀ ਪੂਰਬੀ ਰੇਲਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਅਨ੍ਹ. ਏ.ਆਰ.ਬੀ.ਪੀ ਨੰਬਰ 218 ਦੇ 2020; ਐਮ.ਬੀ.ਐਲ. ਇੰਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰਾਈਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ. ਓ.ਐਮ.ਪੀ (ਮਿਸਕ) (ਕੋਮ) 56/2020, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 10 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2680 ਦੇ 2019 ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਮਾਮਲਾ (ਸਿਵਿਲ) ਨੰਬਰ 38 ਦੇ 2017।

ਭਾਰਤੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 17.01.2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਮਧਿਆਸਥਤਾ ਮਾਮਲਾ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 38 ਦੇ 2017।

ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਮਹਫੂਜ਼ ਅਹਸਨ ਨਾਜ਼ਕੀ, ਕੁਨਾਲ ਚੈਟਰਜੀ, ਮਿਸ. ਰਾਜੇਸਵਰੀ ਮੁਖਰਜੀ, ਮਿਸ. ਨਿਥੀ ਰਿਚਹਰਿਆ, ਮਿਸ. ਰੀਆ ਦਲੱਵਾਨੀ, ਪੋਲਾਂਕੀ ਗੌਥਮ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾ ਲਈ।

ਅੰਕੁਰ ਕਸ਼ਯਪ, ਅਜੀਤ ਐਸ ਰੰਗਨਾਥਨ, ਰੋਹਿਤ ਰਾਜੇਸ਼, ਅਮਨ ਬਾਜਾਜ, ਮੇਰੂਸਾਗਰ ਸਮੰਤਰੀ, ਐਡਵੋਕੇਟਸ ਜਵਾਬੀ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਡਾ. ਧਨੰਜ਼ਾ ਵਾਈ ਚੰਦ੍ਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਟਾਟਾ ਸੰਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1913 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬੀ, ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ ਜੋ

ਕਿ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਐਕਟ 1956 ਅਧੀਨ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਜਵਾਬੀ, ਸੀ ਸਿਵਾਸੰਕਰਨ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਹੈ, ਸੇਸ਼ੇਲਜ਼ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੈ।

2.ਬਿਨੈਕਾਰ, ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਟਾਟਾ ਟੈਲੀ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ1 ਨੇ 24 ਫਰਵਰੀ 2006 ਨੂੰ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸਬਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਸੀ।

3.ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨਟੀਟੀ ਦੋਕੋਮੋ ਇੰਕ.2 ਜੋ ਕਿ ਜਪਾਨ ਵਿੱਚ ਇੰਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਵਿਚਕਾਰ 12 ਨਵੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸਬਸਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਕੋਮੋ ਨੇ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੀ ਇਕੁਇਟੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ 26% ਹਿੱਸਾ ਪ੍ਰਾਈਮਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ (ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਅਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਜ਼ਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ) ਅਤੇ ਸੈਕੰਡਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ (ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੇ ਕੁਝ ਮੌਜੂਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ) ਦੇ ਸੰਯੋਜਨ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ।

4.ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਦੋਕੋਮੋ ਨੂੰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਸੱਦਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਕੋਮੋ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 3 ਮਾਰਚ 2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੈਕੰਡਰੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਕੋਮੋ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਤੋਂ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੇ 20.740 ਮਿਲੀਅਨ ਇਕੁਇਟੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ, ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਅਤੇ ਦੋਕੋਮੋ ਨੇ 25 ਮਾਰਚ 2009 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ, ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਸਮਝ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਨੈਕਾਰ, ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਇੰਟਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ। ਸਮਝੌਤਾ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੀਆਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋ-ਰਾਟਾ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਦੋਕੋਮੋ ਨੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਵਿਕਰੀ ਵਿਕਲਪ ਵਰਤਿਆ।

5.ਦੋਕੋਮੋ ਨੇ 7 ਜੁਲਾਈ 2014 ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਕਰੀ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ 25 ਮਾਰਚ 2009 ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 5.7 ਅਧੀਨ ਆਪਣਾ ਵਿਕਰੀ ਵਿਕਲਪ ਵਰਤਿਆ।

6.ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਦੋਕੋਮੋ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੇ ਲੰਡਨ ਕੌਂਸਲ ਫਾਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖਿਲਾਫ ਮਧਿਆਸਤਾ ਦਾ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ। ਇੱਕ ਤਿੰਨ-ਮੈਂਬਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਇਨਾਮ ਮਿਤੀ 22 ਜੂਨ 2016 ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ

ਡੋਕੋਮੋ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਟੀਟੀਐਸਐਲ ਦੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਜੋ ਕਿ ਡੋਕੋਮੋ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਨੂੰ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

7.ਇਸ ਉੱਤੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਇੰਟਰ ਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨੂੰ ਅਨੁਪਾਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਡੋਕੋਮੋ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਇੰਟਰ ਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ, ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਸੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨਾਲ ਇਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਆਪਣੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪੂਰੀ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ।

8.ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 15 ਜੂਨ 2017 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ (ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਾਰਟੀ, ਸੇਸ਼ੇਲਸ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ) ਨੂੰ ਇੰਟਰ ਸੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਮਧਿਆਨਤਰਕ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ। ਧਾਰਾ 10 ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁੰਬਈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਧਿਆਨਤਰਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਧਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਤਿੰਨ ਵਜੋਂ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

9.ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਮਧਿਆਨਤਰਕ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ 19963 ਦੀ ਧਾਰਾ

11(6) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਧਿਆਨਤਰਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕਰਨ ਦਾ ਖਾਸ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਮਧਿਆਨਤਰਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੂਜਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਪਾਰਟੀ ਸੀ, ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2(1)(f) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਸੀ।

10.ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(6) ਅਧੀਨ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ 17 ਜਨਵਰੀ 2018 ਦੀ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਐਸ ਐਨ ਵਰੀਆਵਾ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਇਕਲੈਤਾ ਮਧਿਆਨਤਰਕ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

11. ਸਾਲਸ ਨੇ 14 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ। 21 ਨੂੰ ਮਾਰਚ 2018, ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਮੁਢਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ। ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 14 ਅਗਸਤ 2019 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

12. ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 13 ਅਪ੍ਰੈਲ 2018 ਨੂੰ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 21 ਜੂਨ 2018 ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। 30 ਜੁਲਾਈ 2018 ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 16 ਅਤੇ 17 ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 15 ਤੋਂ 25 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਗਵਾਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਏ ਸਨ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ.

13.ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਆਈ.ਡੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਖਿਲਾਫ ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲਿਆ ਕੋਡ 2016 ਅਧੀਨ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। 5 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਚੈਨਈ ਨੇ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦਿਵਾਲੀਆ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਖਿਲਾਫ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮੇਤ, ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ।

14.ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮੂਲ ਅਵਧੀ ਅਤੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਵਾਧਾ ਜੋ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤ ਸੀ, 14 ਅਗਸਤ 2019 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ। 14 ਦਸੰਬਰ 2019 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਅੱਗੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਡੇਟ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 14 ਅਗਸਤ 2019 ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਮੈਂਡੇਟ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦਿਨ ਆਈ.ਬੀ.ਸੀ. ਅਧੀਨ 5 ਜੁਲਾਈ 2019 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਖਿਲਾਫ ਲਾਗੂ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ।

15.ਐਮ.ਏ. ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 7 ਜਨਵਰੀ 2020 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

16.ਇਸ ਦਰਮਿਆਨ, 3 ਜੂਨ 2022 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀਆਂ ਸਖਤੀਆਂ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 3 ਜੂਨ 2022 ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਮੋਰੇਟੋਰੀਅਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।

17.

ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਅਰਜ਼ੀ7 ਦੋ ਵਿਕਾਸਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਐਮ.ਏ. ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

a ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 3 ਜੂਨ 2022 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਦੀ

ਸਖਤੀ ਤੋਂ ਆਜ਼ਾਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

b ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਲਹ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, 30 ਅਗਸਤ 2019 ਤੋਂ ਲਾਗੂ, ਇੱਕਲੇ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਅੱਗੇ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀਦਾਰ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਟੋਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸੋਧ ਹੋਈ ਹੈ।

18.

ਹਵਾਲੇ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾ ਲਈ, ਆਈ.ਏ. ਵਿੱਚ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

a ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ ਕਿ ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਜੋ ਕਿ ਲੜ. ਇੱਕਲੇ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਨ. ਵਰਵਾਵਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਹੇਠ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਧਾ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ; ਜਾਂ

b ਵਿਕਲਪਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 29ਏ (2019 ਦੇ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਮੌਜੂਦਾ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਲੜ. ਇੱਕਲੇ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ (ਸੇਵਾਮੁਕਤ) ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਸਟਰ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਨ. ਵਰਵਾਵਾ ਦੁਆਰਾ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ 1 ਸਾਲ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।"

19. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈ.ਏ. 'ਤੇ 25 ਨਵੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ।

20. ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਨੂੰ ਐਕਟ 3 ਦੇ 20168 ਦੁਆਰਾ ਅਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 30 ਅਗਸਤ 2019 ਨੂੰ ਐਕਟ 33 ਦੇ 20199 ਦੁਆਰਾ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ 2019 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਖੜੇ ਹਨ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਧਾਰਾ 29-ਏ ਪ੍ਰੀ ਅਤੇ ਪੋਸਟ 2019 ਸੋਧ

2015 ਸੋਧ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ 23.10.2015

ਇਕ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਿਨ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ.- ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਕ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਮਧਪੱਖੀ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਮਧਪੱਖੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਇਨਾਮ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਅਤਿਰਿਕਤ ਫੀਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਵੇਗਾ।

(3) ਪਾਰਟੀਆਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪ-ਧਾਰਾ(1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(4) ਜੇਕਰ ਇਨਾਮ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਧਾਈ ਗਈ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਮਧਪੱਖੀ(ਆਂ) ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਨਾ ਹੋਵੇ।

2019 ਸੋਧ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ 30.08.2019

(1) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਪੱਖੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ:

ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਪੱਖੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਜਿੰਨਾ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਇਨਾਮ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਇਨਾਮ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲੇ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਪੱਖੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਅਜਿਹੀ ਅਤਿਰਿਕਤ ਫੀਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਹੋਵੇਗਾ।

(3) ਪਾਰਟੀਆਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪ-ਧਾਰਾ(1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(4) ਜੇਕਰ ਇਨਾਮ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਧਾਈ ਗਈ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਮਧਪੱਖੀ(ਆਂ) ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਨਾ ਹੋਵੇ।

(5) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਾਧਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਪਰਯਾਪਤ ਕਾਰਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵਾਧਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ ਬਦਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ(ਆਂ) ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(7) ਜੇਕਰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ(ਆਂ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁੜ-ਗਠਿਤ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਮਧਿਆਂਚਾਰੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ 'ਤੇ ਉਦਾਹਰਣਕ ਖਰਚ ਜਾਂ ਖਰਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(9) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

(9) ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

21. ਅਸੀਂ ਮਿਸਟਰ ਜੈਦੀਪ ਗੁਪਤਾ, ਵਰਿਸ਼ਠ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਿਸਟਰ ਅੰਕੁਰ ਕਸ਼ਯਪ, ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਣਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ।

22. ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 2019 ਦੇ ਐਕਟ 33 ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 29A ਦੇ ਸੋਧ ਕਾਰਨ, ਪਲੀਡਿੰਗਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਤੇ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ 17 ਜਨਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਜਸਟਿਸ ਐਸ ਐਨ ਵਰਾਵਾ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ 14 ਫਰਵਰੀ 2018 ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਉੱਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਵਿਕਲਪਿਕ ਤੌਰ ਤੇ, ਅਰਜ਼ੀਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇ ਕਿ ਧਾਰਾ 29A ਦੇ ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਮੌਜੂਦਾ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਇੱਕਲੇ ਮਧਿਆਸਤਾ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਤਾ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਸਮਾਂ ਦੀ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

23. ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਦੂਸਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਲੜ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਏ ਗਾਰੰਟਰ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 29ਏ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ 2019 ਦੇ 33 ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣਗੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 29A ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਸਮਾਂ-ਰੇਖਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ. ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰਲ ਸੰਸਥਾ, ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਢਾਂਚਾ ਕਰਨਗੇ ਸਾਲਸੀ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਸੰਸਥਾ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਮੇਂ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਨਿਯੰਤਰਣ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਫੋਰਮ ਦੇ ਵਿਵੇਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛੱਡ ਕੇ ਮੌਜੂਦਾ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਭਾਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸੀਟ ਹੈ.24. ਧਾਰਾ 29A ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਾਰਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਏ ਜਾਣਗੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਮਹੀਨੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਹਵਾਲਾ। ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕਦੋਂ ਕਰੇਗਾ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ, 'ਤੇ ਮਿਤੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਲਸ ਨੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ, ਘਰੇਲੂ ਜਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ, ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ "ਕਰੇਗਾ"। ਧਾਰਾ 29A(4) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੋਵੇ, ਸਾਲਸ(ਆਂ) ਦਾ ਹੁਕਮ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਦਰਸਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ 'ਤੇ ਸਮਾਂ.

25.ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 29A(1) ਦਾ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 23(4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸ਼ਬਦ "ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ" ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 29A(1) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ "ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ" ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਸ਼ਬਦ “ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ” ਨਾਲ “ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ” ਦਾ ਸੰਯੋਜਨ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਦ ਦੀ ਮਨਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਾਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਾਜ਼ਮੀ

ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਵਿੱਚ, ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 29A(1) ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਕਾਰ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਦੇਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅਵਧੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਲਟ, ਧਾਰਾ 29A(1) ਦੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 29A ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਕੇਵਲ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਂਤਰਣਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਕੇਵਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੁਭਾਵ ਦੀ ਹੈ।

26. ਧਾਰਾ 29A ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਦੀ ਹੋਰ ਅਵਧੀ ਲਈ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਧਾਈ ਗਈ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ (ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ), ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਹੋਰ ਅਵਧੀ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਯੋਗ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 29A ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਗਹਿਰੀ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 29A ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (3) ਅਤੇ (4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ, ਇਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਹੋਰ ਅਵਧੀ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਇਹ ਵਾਧਾ ਇਸ ਲਈ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 29A ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਤੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਧਾਰਾ 29A ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 1 ਦੇ ਸਕ੍ਰਟੇਬਲ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਂਤਰੀ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਸੀਂ ਇਸ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਂਤਰਣ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਿਰਫ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁਰਸਕਾਰ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ

ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ।

27. ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦਾ ਜਨਮ 30 ਜੁਲਾਈ 2017 ਨੂੰ ਜਸਟਿਸ ਬੀ ਐਨ ਸ੍ਰੀਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੈ। "ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਕਮੇਟੀ", ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ "ਮਧਿਆਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸੰਸਥਾਗਤਕਰਨ" ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ:

“ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਏਸੀਏ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ — ਸੈਕਸ਼ਨ 29A — ਜੋ ਕਿ 2015 ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਸਾਵਧਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਮਧਿਆਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਲਈ ਸਖਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਧਿਆਨਾਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੀਲ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।”

“ਕਮੇਟੀ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸੈਟਿੰਗ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਹਨ

ਕਿ ਮਧਿਆਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਮਧਿਆਨ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਘਰੇਲੂ ਮੱਧਿਆਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਮਧਿਆਨਕਾਰਾਂ ਦੀ ਆਮ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਅਧੀਨ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।"

28. ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"1. ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਘਰੇਲੂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ। ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਘੇਰਾ।

2. ਧਾਰਾ 29A(1) ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਹੋਵੇ 29A(1) ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੱਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਬੇਨਤੀਆਂ

3. ਧਾਰਾ 29A(4) ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 29A(5) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

4. ਸੈਕਸ਼ਨ 29A(9) ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਅਰਜ਼ੀ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।

5. ਧਾਰਾ 29ਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਉਪ-ਭਾਗ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ(s) ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮਧਿਆਸਤਾਕਾਰ(s) ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪਰਯਾਪਤ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

29. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਵਾਲੀਆਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖੁਦ ਹੀ ਵਿਵਾਦ ਦੀ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਜਟਿਲਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹਿਮਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜੀ ਨੂੰ ਮਧਿਆਸਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਅਗਾਂਹ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 29ਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਸੋਧੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਸਤਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਾਂ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇ ਸਮਾਪਨ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਸਤਾਵਾਂ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਧੇ ਨਹੀਂ ਹਨ।

30. ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 2019 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਸਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੋਧੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 29ਏ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਿਵ ਜਾਂ ਰੀਟਰੋਸਪੈਕਟਿਵ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

31. 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ, 2015 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਵਰਚੂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਸਪੈਕਟਿਵ ਸੁਭਾਵ ਦੀਆਂ ਸਨ। ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਾਰਾ 29ਏ ਨੂੰ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਜੋ 23 ਅਕਤੂਬਰ 2015 ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ। ਧਾਰਾ 26 ਦੇ 2015 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ:

"26. ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਮੁੱਖ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ਮਧਿਆਸਤਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ।"

ਕਾਨੂੰਨ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੋਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿਮਤ ਨਾ ਹੋਣ ਪਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਦਿਨ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਹੋਈ ਸੀ।"

32. ਭਾਰਤੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੋਚੀ ਕ੍ਰਿਕਟ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਜਦੋਂ 2015 ਦੇ ਸੋਧ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਅਤੇ ਲਾਗੂਕਰਨ ਨੂੰ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਅਤੇ / ਜਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਏ, ਇੱਕ ਫੁੱਟਨੋਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀਖਿਆ ਕੀਤਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 29ਏ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਸੁਭਾਵ ਦੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 29ਏ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਖਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਇਨਾਮ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਦਾਇਤਵ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ ਸਨ (ਜੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ:

"ਸੋਧ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਕਿਸ ਸਮੇਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਿਤੇਂਦਰ ਵਿਸ਼ਨੂ ਠਾਕੁਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [1994] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 602 ਤੇ 633, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"(iii) ਹਰ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(iv) ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਲਟਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜਿਥੇ ਨਤੀਜਾ ਨਵੇਂ ਅਯੋਗਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਫਰਜ਼ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ।

(v) ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਨਾ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਾਊਂ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੰਕੇਤ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।"

ਇਹ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਇਨਾਮ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੋਧ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਸੁਭਾਵ ਦੇ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਦਾਇਤਵ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ, ਬੇਸ਼ੱਕ, ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹੋਰਥਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਸੋਧ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਧਿਆਂਚਲੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।"

33.ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਇੱਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦਾਇਤਵਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੰਤਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਉਲਟਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਸੰਕੇਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਵਿਧਾਨਕ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਮੰਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਸੰਪੂਰਣ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਦਾਇਤਵ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਜਾਂ ਦਾਇਤਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

34.2019 ਸੋਧ ਐਕਟ ਵਿੱਚ 2016 ਦੇ ਐਕਟ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਲਾਗੂਕਾਰੀ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 29A ਦੇ ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਤਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਜਿੱਥੇ ਤਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਪਲੀਡਿੰਗਜ਼ ਦੇ ਸਮਾਪਨ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਅਵਧੀ ਵਿੱਚ, ਉਪਚਾਰਾਤਮਕ ਸੁਭਾਵ ਦੇ ਹਨ। ਸੋਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਨੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣਾਂ ਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਮਧਿਆਨਤਰਣਾਂ ਦੇ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਮੰਡੇਟ ਤੋਂ ਛੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੋਧ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਉੱਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸੋਧ ਉਪਚਾਰਾਤਮਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣਾਂ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਸਖਤੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਧਿਆਨਤਰਕਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਇਕ ਹਸਤਕਸ਼ੇਪ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਮਧਿਆਨਤਰਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਧਿਆਨਤਰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀਆਂ। ਚੂੰਕਿ ਧਾਰਾ 29A(1), ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ, ਉਪਚਾਰਾਤਮਕ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸਨੂੰ 30 ਅਗਸਤ 2019 ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤਾਰੀਖ ਵਜੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਮਧਿਆਨਤਰ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

35. ਅਸੀਂ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਫੈਸਲੇ ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਹਨ:

ਏ. ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ 23 ਜਨਵਰੀ 2020 ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਪੂਰਜੀ ਪੱਲੋਂਜੀ & ਕੰ. ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ. ਬਨਾਮ ਜਿੰਦਲ ਇੰਡੀਆ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਲਿਮਟਿਡ., [2023] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਟਾਟਾ ਸੰਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਪਹਿਲਾਂ ਟਾਟਾ ਸੰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ) ਬਨਾਮ
ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ii. ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕਿ 21 ਜੁਲਾਈ 2020 ਨੂੰ ਓਐਨਜੀਸੀ ਪੈਟਰੋ ਐਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਫਰਨਜ਼ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਕੋ. ਇੰਕ.6 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

iii. ਉੜੀਸਾ ਦੇ ਕਟਕ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਚੀਫ ਜਸਟਿਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜੋ ਕਿ 11 ਦਸੰਬਰ 2020 ਨੂੰ ਐਮ/ਐਸ ਸਾਰਾ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਾਊਥ ਈਸਟਰਨ ਰੇਲਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਅਨੁਸਾਰ7 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

36. ਸ਼ਾਪੂਰਜੀ ਪੈਲੋਨਜੀ ਵਿੱਚ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A(1) ਆਫ ਦ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਸੋਧ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੇ ਲੰਬਿਤ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰੰਤੂ, ਇੱਕ ਸਮਕਾਲੀ ਬੈਂਚ ਨੇ ਐਮਬੀਐਲ ਇੰਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਰਾਈਟਸ ਲਿਮਿਟੇਡ.8 ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਾਪੂਰਜੀ ਪੈਲੋਨਜੀ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭਿਤ ਕੀਤੇ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਓਐਨਜੀਸੀ ਪੈਟਰੋ ਐਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਇਆ ਅਤੇ ਸ਼ਾਪੂਰਜੀ ਪੈਲੋਨਜੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇੰਟਰ ਅਲੀਆ, ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 29A(1) 30 ਅਗਸਤ, 2019 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੈਠੇ ਸਾਰੇ ਲੰਬਿਤ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ 23 ਅਕਤੂਬਰ, 2015 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਬੈਠੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸਖਤ ਸਮਾਂ ਰੇਖਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਹੈ।

37. ਸੈਕਸ਼ਨ 29A ਦੇ ਸੋਧੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਕਲੌਤਾ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ 21 ਮਾਰਚ 2018 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਮਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ

ਦੇ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਕਲੌਤਾ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਟਰ ਸਮਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਆਰਬਿਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵੀ ਕਰੇਗਾ।

38. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਸਲੇਨੀਅਸ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੰਟਰਲੋਕਟਰੀ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

39. ਲੰਬਿਤ ਅਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate