[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1100: 2024 INSC 76

ਯਗਵਤੀ @ ਪੂਨਮ ਵੀ.ਘਨਸ਼ਿਆਮ

(2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1318-1319) 29 ਜਨਵਰੀ 2024

[ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ ਅਤੇ ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ*, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਹਿੰਦੂ ਗੋਦ ਲੈਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਐਕਟ, 1956-ਧਾਰਾ.18-ਸੰਭਾਲ ਵਧਾਉਣਾ - ਤਿੰਨ ਬੱਚੇ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੋ ਵੱਡੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਨਾਬਾਲਗ ਬੱਚੇ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਹੀ ਸੀ, ਤਲਾਕ ਦਾ ਸਾਬਕਾ-ਪਾਰਟ ਡਿਕਰੀ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਆਹ ਕਰ ਲਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 18, 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ - ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਲਾਕ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਸਾਬਕਾ-ਪਾਰਟ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ; ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ, ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕਰਾਸ-ਅਪੀਲ-ਮੇਂਟੇਨੈਂਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹੋਰ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ BSNL ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਆਰਟੀਆਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ, ਤਨਖ਼ਾਹ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ ਸਹਾਇਕ ਮੈਨੇਜਰ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 1,05,871/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ, BSNL-ਜਵਾਬਕਰਤਾ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਪਰੋਕਤ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ BSNL ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ:

ਆਯੋਜਤ: ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮਾਸਿਕ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ 18 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 10,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ ਰੁ. ਮੌਜੂਦਾ ਹੁਕਮ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 20,000/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਕਾਏ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ. [ਪਾਰਾ 11-13]

ਯਗਵਤੀ @ ਪੂਨਮ ਬਨਾਮ ਘਨਸ਼ਿਆਮ ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਹਿੰਦੂ ਅਡਾਪਸ਼ਨ ਐਂਡ ਮੇਨਟੇਨੈਂਸ ਐਕਟ, 1956; ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955; ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਰੱਖ-ਰਖਾਅ; ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ; ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ; ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ.

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1318-1319।

2009 ਦੇ DBCMA ਨੰਬਰ 2834 ਅਤੇ 2010 ਦੇ 1514 ਵਿੱਚ ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਰਾਜਸਥਾਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 11.11.2016 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਸੋਨਲ ਜੈਨ, ਅਜੈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਗਰਗ, ਉਦੈ ਰਾਮ ਬੋਕਾਡੀਆ, ਸ਼ੁਭਮ ਸਿੰਘ, ਅਤਿਤ ਜੈਨ, ਅਜੈ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਿਕਾ ਜੈਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਪੁਨੀਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸਟੀ ਜੈਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਹੁਕਮ <u>ਆਰਡਰ</u>

ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ(ਜ਼) ਮਿਤੀ 11.11.2016 ਦੇ ਇੱਕ ਆਮ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਾਜਸਥਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ("ਹਾਈ ਕੋਰਟ") ਨੇ ਜੈਪੁਰ ਵਿਖੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਗੋਦ ਲੈਣ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਐਕਟ, 1956 ("ਐਕਟ") 3,000/- (ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ (i) ਰੁਪਏ 6,000/- (ਰੁਪਏ ਛੇ ਹਜ਼ਾਰ) ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਭਾਵ, 16.05.2009 ਤੋਂ 31.12.2005 ਤੱਕ; ਅਤੇ (ii) ਰੁ. 10,000/- (ਰੁਪਏ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ) 01.01.2006 ਤੋਂ ("ਇੰਪੱਗਡ ਆਰਡਰ") ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਅਸਲ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ 27.04.1982 ਨੂੰ ਸੰਪੰਨ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਆਹ ਤੋਂ 3 (ਤਿੰਨ) ਬੱਚੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਭਾਵ, (i) ਅਭਿਸ਼ੇਕ; (ii) ਆਸ਼ੀਸ਼; ਅਤੇ (iii) ਨਿੱਕੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1998 ਵਿੱਚ, ਵਿਆਹ ਵਿੱਚ ਉਲਝਣਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਹਿਣ ਲੱਗੀਆਂ। ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੇ 2 (ਦੋ) ਵੱਡੇ ਬੱਚਿਆਂ, ਅਰਥਾਤ (i) ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ; ਅਤੇ (ii) ਆਸ਼ੀਸ਼। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਨਿੱਕੀ ਯਾਨੀ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਬਚਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ("ਐਚ.ਐਮ.ਏ ") ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਮਿਤੀ 31.05.2005 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਕਸ-ਪਾਰਟ ਫ਼ਰਮਾਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 20.07.2007 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਔਰਤ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਕਰਵਾ ਲਿਆ।

6. ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 18 ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 20 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਜੈਪੁਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। 15.04.2009 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਜੈਪੁਰ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਭਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ:

(i) ਅਪੀਲਕਰਤਾ: 15.04.2009 ਤੋਂ 3,000/- ਰੁਪਏ (ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ;

(ii) ਨਿੱਕੀ: 15.04.2009 ਤੋਂ ਨਿੱਕੀ ਦੇ ਬਾਲਗ ਹੋਣ ਤੱਕ 5,000/- ਰੁਪਏ (ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ; ਅਤੇ

(iii) ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲਾਗਤ: ਰੁਪਏ 2,000/- (ਰੁਪਏ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ)

(ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "**ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਆਰਡਰ**" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)

7. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1908 ("ਸੀ.ਪੀ.ਸੀ ") ਦੇ ਆਰਡਰ 9 ਨਿਯਮ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮਿਤੀ 09.09.2011 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਪਰੋਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਲਾਕ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਬਕਾ ਧਿਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਐਚ.ਐਮ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 13 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

8. ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਜੈਪੁਰ ਦੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਆਰਡਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅੰਤਰ-ਅਪੀਲ(ਵਾਂ) ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਮਪਗਡ ਆਰਡਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਟਿਡ ("BSNL") ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਕਾਫ਼ੀ

ਤਨਖ਼ਾਹ ਵੱਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪੈਰ ਘਸੀਟ ਰਿਹਾ ਸੀ।

9. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਬੀਐਸਐਨਐਲ ਕੋਲ ਦਾਇਰ ਇੱਕ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ("ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ.") ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਿਛਲੀ ਵਾਰ 1,05,871/- ਰੁਪਏ (ਇੱਕ ਲੱਖ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਅੱਠ ਸੌ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਤਨਖਾਹ ਲੈ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਅਤੇ 71) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸਹਾਇਕ ਮੈਨੇਜਰ, ਬੀ.ਐੱਸ.ਐੱਨ.ਐੱਲ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ.. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੱਖ-ਰਖਾਵ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 1 (ਇੱਕ) ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਮਪਗਡ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਭਾਵ, 11.11.2017 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ।

10. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹੁਣ ਉਪਰੋਕਤ ਤਨਖਾਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਸਿਰਫ ਬੀਐਸਐਨਐਲ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲੈ ਰਿਹਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ (ਆਂ) ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 20,000/- (ਰੁਪਏ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ) ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ।

12. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਅਪੀਲ (ਅਪੀਲਾਂ) ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮਾਸਿਕ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਨੂੰ 10,000/- (ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। 20,000/- (ਰੁਪਏ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਬਕਾਏ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ

ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਯਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਰਾਬਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

13. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਡੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਜੈਪੁਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(i) ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੁੱਲ ਬਕਾਏ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਮਾਪਣਾ;

(ii) ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 13(i) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਣਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਭਾਵ, (ਏ) ਨਿਯਮਤ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ 20,000/- (ਰੁਪਏ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ); ਅਤੇ (ਬੀ) ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਬਕਾਏ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ BSNL ਤੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਖਿੱਚੀ ਗਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ 50% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ;

(iii) BSNL ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਕਿ ਕੁੱਲ ਰਕਮ ਭਾਵ, (ਏ) ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਯਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ। 20,000/- (ਰੁਪਏ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ); ਅਤੇ (ਬੀ) ਉਪਰੋਕਤ 13(ii) ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਵਾਧੂ ਮਾਸਿਕ ਭੁਗਤਾਨ, ਹਰੇਕ ਕੈਲੰਡਰ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਇੱਕ ਪਛਾਣੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

(iv) ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ BSNL ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਪਾਲਣਾ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ (ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ) ਲਈ ਵੀ ਭੇਜੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

14. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਮਾਪਦੰਡ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਯਮਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਡੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ। 20,000/- (ਰੁਪਏ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ **ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।**

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

