[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 114 : 2024 ਆਈਐਨਐਸਸੀ 14

ਕੇਸ ਦੇ ਵੇਰਵੇ

ਡੀ ਬੀ ਐਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਸਿੰਗਾਪੁਰ

ਬਨਾਮ

ਰੁਚੀ ਸੋਇਆ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 9133)

03 ਜਨਵਰੀ 2024

[ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ* ਅਤੇ ਐਸ.ਵੀ.ਐਨ. ਭੱਟੀ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਸੰਹਿਤਾ ਦਾ s.30(2)(b)(ii), 2016, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ; ਕੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, s.30(2) ਦੇ ਮੂਲ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਸੋਧਾਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2 ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਐਨ ਸੀ ਐਲ ਏ ਟੀ ਦੁਆਰਾ

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016 - s.30(2)(b)(ii) - ਵਿਆਖਿਆ:

ਹੋਲਡ: s.30(2)(b)(ii) ਤੋਂ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਘੱਟ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨਾ - ਏ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ- ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ s.30(2)(b)(ii)- ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ - ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ 'ਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਸੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੰਡ ਦੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵੰਡ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇਗੀ - ਉਦੇਸ਼ ਸੋਧ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ, ਪਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ - ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਹੈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2021] 6 SCR 611, ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਾਲ ਮਤਭੇਦ ਹੈ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ [2019] 16 ਐਸਸੀਆਰ 275 ਅਤੇ ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ ਬੁਲੇਵਾਰਡ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟਰਾਂ ਦਾ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ। v. NBCC (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2021] 12 SCR 603 - s.30(2)(b)(ii) ਦੁਆਰਾ

[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.ਡੀਬੀਐਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਬਨਾਮ ਰੁਚੀ ਸੋਯਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਕਾਨੂੰਨ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਰਨਗੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ - ਇਹ ਨਿਯਮ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਲੈਣਦਾਰ - ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ - ਪੈਰਾ 17 ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪੁਨਰ-ਉਥਾਨ ਆਪਣੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ s.30(4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵੋਟਿੰਗ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਸੀਓਸੀ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਬੁੱਧੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ - The ਨਿਰੀਖਣ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਉੱਚ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਭੁਗਤਾਨ s.30(2)(b)(ii) - ਅੱਗੇ, ਪੈਰਾ 21 ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਹੈ - ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵੈਲਯੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੋ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਉਸਨੂੰ s.53(1) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ - ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ ਪੈਰਾ 22 ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ s.30(2)(b)(ii) ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ - ਵਰਤਮਾਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵੱਖਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਇੰਡੀਆ ਰੀਸੁਰਜੈਂਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ s.30(2)(b)(ii) - ਮਾਮਲਾ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। [ਪਾਰਾ 26, 27, 31, 33, 36 ਅਤੇ 49]

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ, 2016 - s.30(2), ਵਿਆਖਿਆ 2 - IBC (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਸੀ 31.07.2019 ਨੂੰ NCLAT ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ - ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 16.08.2019 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਸੀ - ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ:

ਹੋਲਡ: ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2(ii) ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ u/s.61 ਜਾਂ 62, ਜਦੋਂ ਇਹ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸੋਧ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ s.30(2)(b) ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ - ਧਾਰਾਵਾਂ (i), (ii) ਅਤੇ (iii) ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2 ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਰਾਦਾ ਜਿਵੇਂ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਕੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਯੋਜਨਾ - ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਜਦੋਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਤਿਮਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਬਕਾਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੁੜ-ਲਿਖਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰੋ। [ਪਰਾ 22]

ਹਵਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ [2019] 16 SCR 275: (2020) 8 SCC 531; ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ ਬੁਲੇਵਾਰਡ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ. ਬਨਾਮ NBCC (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2021] 12 SCR 603:(2022) 1 SCC 401 – 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ. ਸਵਿਸ ਰਿਬਨ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹੋਰ [2019] 3 SCR 535: (2019) 4 SCC 17; ਵਲਾਲ ਆਰਸੀਕੇ ਬਨਾਮ ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਐਂਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ (2022) 9 SCC 803; ਇੰਡੀਆ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਏ.ਆਰ.ਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2021] 6 SCR 611:2021 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 409; ਵਿਸਟ੍ਰਾ ਆਈ.ਟੀ.ਸੀ.ਐਲ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਦਿਨਕਰ ਵੈਂਕਟਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. (2023) 7 SCC 324 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਦਿਵਾਲੀਆ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਕੋਡ, 2016; IBC (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ; ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੁੱਲ।

ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਕੇਸ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇਦਿੱਖ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2019 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.9133।

ਨੈਸ਼ਨਲ ਦੇ 18.11.2019 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਇਨ ਕੰਪ. ਐਪ। (AT) (ਇੰਸ.) 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 788। ਨਾਲ2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.787।

ਦਿੱਖ:

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨੇਂਦੂ ਦੱਤਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਿੰਦਿਤਾ ਰਾਏਚੌਧਰੀ, ਰਾਘਵ ਚੱਡਾ, ਭਰਤ ਮੱਕੜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਘੋਸ਼, ਬ੍ਰਾਇਨ ਹੈਨਰੀ ਮੂਸਾ, ਐਡਵਾਂਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਵੇਣੂਗੋਪਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਨਕੁਲ ਸਚਦੇਵਾ, ਆਕਰਸ਼ਨ ਸਹਾਏ, ਸਾਗਰ ਅਰੋੜਾ, ਅਭਿਨੰਦਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਅਗਰਵਾਲ, ਫੈਸਲ ਸ਼ੇਰਵਾਨੀ, ਮੈਸ. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਐਨ.ਪੀ.ਐਸ. ਚਾਵਲਾ, ਸੁਜੋਏ ਦੱਤਾ, ਸੁਰੇਖ ਕਾਂਤ ਬੈਕਸੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿੰਜਲ ਗੋਇਲ, ਗੌਰਵ ਵਰਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਨਿਰਣਾ

ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ:ਕੀ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦਿਵਾਲੀਆ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii), 20161, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ?

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ - DBS ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਸਿੰਗਾਪੁਰ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਲਗਭਗ USD 50,000,000 (ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਹ ਮਿਲੀਅਨ ਡਾਲਰ) ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਰੁ. ਮੈਸਰਜ਼ ਨੂੰ 243,00,00,000 (ਰੁਪਏ ਸਿਰਫ 43 ਕਰੋੜ) ਰੁਚੀ ਸੋਇਆ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ2, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ।

3. ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਇਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ: (i) ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਇਕੱਲਾ ਅਤੇ ਨਿਵੇਕਲਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਅਚੱਲ ਅਤੇ ਸਥਿਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਉੱਤੇ ਚਾਰਜ ਕਾਂਡਲਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ; ਅਤੇ (ii) ਇਕੱਲੇ ਅਤੇ ਨਿਵੇਕਲੇ ਪਹਿਲੇ ਚਾਰਜ ਬਾਰਾਨ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਵੱਧ; ਗੁਣਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼; ਦਲੈਦਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼; ਗਦਰਵਾੜਾ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼; ਅਤੇ ਨਰੀਮਨ ਪੁਆਇੰਟ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਦਫ਼ਤਰ ਦੀ ਥਾਂ।

4. 15.12.2017 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ3 ਸੀ. ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਕੋਡ। ਸੀ.ਆਈ.ਆਰ.ਪੀ. ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ4 ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਦਾਅਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਰੁਪਏ 'ਤੇ ਆਰ.ਪੀ. 242,96,00,000 (ਰੁਪਏ ਦੋ ਸੌ ਬਤਾਲੀਸ ਕਰੋੜ ਨੱਬੇ ਸਿਰਫ਼ ਛੇ ਲੱਖ)

1 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “IBC” ਜਾਂ “ਕੋਡ”, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ"।

3 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “CIRP”।

4 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “RP”।

6. 20.03.2019 ਨੂੰ, ਪਤੰਜਲੀ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਰੁਪਏ ਦੀ ਯੋਜਨਾ 4134,00,00,000 (ਰੁਪਏ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਇੱਕ ਸੌ ਸਿਰਫ਼ 34 ਕਰੋੜ) ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੁੱਲ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। 8398,00,00,000 (ਰੁਪਏ ਅੱਠ ਹਜ਼ਾਰ ਤਿੰਨ ਸੌ ਅੱਸੀ ਕਰੋੜ ਸਿਰਫ), ਕੁੱਲ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਲਗਭਗ 49.22% ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ।

7. 12.04.2019 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ 5 ਜਿਸ ਦੀ ਇਕੋ ਇਕ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਹੈ ਮੌਰਟਗੇਜ/ਹਾਇਪੋਥੀਕੇਸ਼ਨ ਓਵਰ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਅਚੱਲ ਅਤੇ ਸਥਿਰ ਸੰਪਤੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਹੋਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਜਮਾਂਦਰੂਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਮੁੱਲ। ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਿਵੇਕਲੇ ਅਤੇ ਉੱਤਮ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਖਾਸ ਇਲਾਜ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੀਓਸੀ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਵੰਡ ਨੂੰ "ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ" ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨ ਲਈ।

8. 15.04.2019 ਅਤੇ 23.04.2019 ਨੂੰ ਹੋਈਆਂ 21ਵੀਂ ਅਤੇ 22ਵੀਂ ਸੀਓਸੀ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮਵਾਰ, ਇਲਾਜ/ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਬਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਭੁਗਤਾਨ-ਆਉਟ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 23.04.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਪਰੀ ਪਾਸੂ ਵੰਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ।

9. 30.04.2019 ਨੂੰ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ 96.95% ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੋਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨਾ.

10. ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 6 , ਮੁੰਬਈ। ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿਧੀ ਰਾਹੀਂ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ NCLT, ਮੁੰਬਈ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ.

11. 24.07.2019 ਨੂੰ, NCLT ਨੇ ਆਰਜ਼ੀ/ਸ਼ਰਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ. ਉਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 24.07.2019, NCLT ਵੰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ।

12. 31.07.2019 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 7 ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ।

5 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “CoC”।

6 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “NCLT”।

7 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “NCLAT”

13. ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਕੋਡ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 20198 ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 16.08.2019। ਇਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ। ਕੋਡ ਦੇ. ਕੋਡ ਦੀ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii) ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰਕਮ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 30(2)(ਬੀ) ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 30(4) ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਸੀਓਸੀ ਵਿਚਕਾਰ "ਪਹਿਲ ਦੇ ਕ੍ਰਮ" ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇਗਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53(1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣਦਾਰ।

14. 30.08.2019 ਨੂੰ, 26ਵੀਂ ਸੀਓਸੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮਤੇ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ CoC ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਦਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੀ ਜੇਕਰ ਸੋਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਰੁ. 217,86,00,000 (ਰੁਪਏ ਦੋ ਸੌ ਸਤਾਰਾਂ ਕਰੋੜ ਛਿਆਸੀ ਲੱਖ ਸਿਰਫ) ਜੋ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦਾ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਹੈ। ਦ ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ NCLAT ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਲੰਬਿਤ ਸੀ। ਸੀਓਸੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਉਚਿਤ ਰਕਮ ਸੀ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ, ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ.

15. NCLT ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 04.09.2019 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਮਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਯੋਜਨਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਜ਼ੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ 24.07.2019।

16. 11.10.2019 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ04.09.2019 ਨੂੰNCLAT ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਪਹਿਲਾ NCLAT 31.07.2019 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਅਪੀਲ ਅਜੇ ਵੀ ਲੰਬਿਤ ਸੀ।

17. ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ/ NCLT ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 24.07.2019 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 04.09.2019 NCLAT ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 18.11.2019 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੁਆਰਾ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 09.12.2019, NCLAT ਨੇ ਦੂਜੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ।

8 ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, “ਸੋਧ ਐਕਟ”।

18. 18.11.2019 ਅਤੇ 09.12.2019 ਨੂੰ NCLAT ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਹਨ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਮਿਤੀ 06.12.2019 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਤਰਜੀਹੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 18.11.2019 ਅਤੇ ਇੱਕ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰੁ. 99,74,00,000 (ਰੁਪਏ ਨੱਬੇ ਕਰੋੜ ਚੌਰਾਸੀ ਲੱਖ ਸਿਰਫ), ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੋਧਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਆਮਦਨੀ, ਇੱਕ ਐਸਕ੍ਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਰੁ. 99,74,00,000 (ਸਿਰਫ ਨੱਬੇ ਕਰੋੜ ਚੌਰਾਸੀ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਐਸਕ੍ਰੋ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

19. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਤੰਜਲੀ ਆਯੁਰਵੈਦਿਕ ਲਿਮਿਟੇਡ

20. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਮਦਨ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਇਕੋ-ਇਕ, ਨਿਵੇਕਲੇ ਅਤੇ ਉੱਚੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਵਿਆਜ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਰੁ. 119,00,00,000 (ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੌ ਉਨੀ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ) ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਰੁਪਏ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦਾ ਮੁੱਲ 217,86,00,000 (ਰੁਪਏ ਦੋ ਸਿਰਫ਼ ਸੌ ਸਤਾਰਾਂ ਕਰੋੜ ਛੇ ਲੱਖ)। ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਦਾਅਵਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਰੁ. 242,96,00,000 (ਰੁਪਏ ਦੋ ਸੌ ਬਤਾਲੀ ਕਰੋੜ ਛੇ ਲੱਖ ਸਿਰਫ)। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸਦੀ ਉੱਤਮ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹਿੱਸਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਘਟੀਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਅਨਿਆਂਪੂਰਨ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਅਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਲੈਣਦਾਰ।

21. ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਵਾਲ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਸਦੇ ਜਵਾਬ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਕੋਡ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(4) ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਨਾਲ ਆਈਬੀਸੀ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੋਧਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਲਈ ਤਿਰਛੇ ਅਤੇ ਬੋਲਡ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੜ੍ਹੋ:

"30. ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ।—

(2) ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ਾਵਰ ਹਰੇਕ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਹਰ ਇੱਕ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ-

(ਏ) ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਲਾਗਤ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣਦਾਰ;

(ਬੀ) ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬੋਰਡ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ-

(i) ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਇੱਕ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਘਟਨਾ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ; ਜਾਂ

(ii) ਉਹ ਰਕਮ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀਲੈਣਦਾਰ, ਜੇਕਰ ਰਾਸ਼ੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੰਡੀ ਜਾਣੀ ਹੈਵਿਚ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

ਜੋ ਵੀ ਵੱਧ ਹੈ, ਅਤੇ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ, ਜੋ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਨਾਲ ਏ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ

ਵਿਆਖਿਆ 1.—ਸ਼ੰਕਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਵੰਡ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣਗੇ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ।

ਵਿਆਖਿਆ 2.—ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਅਤੇ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੋਡ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019, ਇਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਧਾਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸੰਕਲਪ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ-

(i) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(ii) ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ 61 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 62 ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ; ਜਾਂ

(iii) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈਨਿਰਣਾਇਕ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਸੰਕਲਪ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ;

(ਸੀ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ;

(ਡੀ) ਮਤੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ ਯੋਜਨਾ;

(ਈ) ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ;

(ਐਫ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ.

ਵਿਆਖਿਆ।—ਧਾਰਾ (ਈ), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ੇਅਰਧਾਰਕਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18) ਜਾਂ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਮਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਫੋਰਸ ਯੋਜਨਾ, ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

xx xx xx

(4) ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਇੱਕ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਦੇ ਸੱਠ ਫੀਸਦੀ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਦੇ ਵੋਟ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੇਅਰ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਵੰਡ ਦੇ ਢੰਗ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰਜੀਹ (1) ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਅਤੇ ਮੁੱਲ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ:

xx xx xx

22. ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਮੂਲ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਸੋਧਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ

30(2), ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ NCLAT ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 16.08.2019 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਸੀ 31.07.2019 ਨੂੰ NCLAT ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਜੋ ਅਪੀਲ ਸੀ NCLT ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਰਜ਼ੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 24.07.2019 ਨੂੰ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2(ii) ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 61 ਜਾਂ 62 ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਸ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਅਧੀਨ ਸਮੇਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਣੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸੋਧ ਅਧੀਨ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਐਕਟ. ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2(i) ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਧਾਰਾ ਇਹ ਕਰੇਗੀ "ਇਹ ਵੀ" ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ CIRP 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2(iii) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(b) ਕਰੇਗਾ "ਇਹ ਵੀ" ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਦਾਲਤ. ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿਆਖਿਆ 2 ਦੇ (i), (ii) ਅਤੇ (iii) ਵਿਆਪਕ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ ਚੌੜਾਈ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਕੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼। ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਜਦੋਂ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ, ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੋਧਾਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖੋ।

23. ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦਾ ਬੈਂਚ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਤੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 9 , ਪੈਰਾ 130 ਵਿੱਚ, ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ 2 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ) ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਲਈ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਪੀਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰਿੱਟ ਦਾ ਪੱਧਰ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ। ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਅਪੀਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਏ ਅਸਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ. ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਮੂਲ ਜਾਂ ਅਪੀਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਆਖਿਆ 2 ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੈਧ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲਾ ਕਾਰਜ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਨਿਹਿਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

---

9 (2020) 8 SCC 531.

24. ਸਾਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ 2(i), ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ NCLT ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਿਡੀਓ ਆਰਡਰ ਸੀ ਮਿਤੀ 04.09.2019, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੈ 16.08.2019 ਨੂੰ। ਪਹਿਲਾ ਆਰਡਰ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ/ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਮਿਤੀ 24.07.2019 ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ NCLT ਦੁਆਰਾ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਸਨ ਤਾਂ ਸੋਧ ਐਕਟ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੀ NCLAT ਦੁਆਰਾ 18.11.2019 ਅਤੇ 09.12.2019 ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੀ।

25. ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਧਾਰਾ 30(2) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। (b)(ii) ਕੋਡ ਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii), ਅਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 53(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਵਿਵਸਥਾ ਸਭ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਸੈੱਟ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਨੰਬਰ ਹਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ. ਐਸਾਰ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ), ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ 10, ਅਤੇ ਵਲਾਲ ਆਰਸੀਕੇ ਬਨਾਮ ਸਿਵਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਐਂਡ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ 11, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਸੀਓਸੀ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਆਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ/ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਵੋਟਿੰਗ 'ਤੇ ਸੀ.ਓ.ਸੀ., ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਦ ਸੀਓਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ, ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ) ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਕੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਤਰਲੀਕਰਨ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ।

26. ਇਹ ਕੋਡ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹਿੱਸੇਦਾਰ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਦੀਵਾਲੀਆਪਨ ਦੇ ਹੱਲ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਕੇ, ਨਿਵੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ, ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਵਾਧਾ ਕਰਨਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ. ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਪਾਰ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ

10 (2019) 4 SCC 17.11 (2022) 9 SCC 803.

ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜੋਖਮ ਨੂੰ ਘਟਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਘੱਟ ਵਿਆਜ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਸਫਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ. ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਮਤਾ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਸ. ਇੱਕ ਅਣਚਾਹੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਛੱਡਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਣਇੱਛਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਸੁਰੱਖਿਆ। ਦ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਘੱਟ-ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੰਟਾਈਟਲਮੈਂਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ 30(2)(b)(ii) ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਸੈਟਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਘੱਟ ਰਕਮ।

27. NCLAT ਦੁਆਰਾ 18.11.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੋਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 30(4) ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਰ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਸੰਭਾਵੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ

ਸੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਧਾਰਾ 30(4) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀਓਸੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇਸਦਾ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ)(ii)। ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵੱਧ ਤਰਜੀਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਅਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਸਹਿਮਤੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵੰਡ ਆਪਹੁਦਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤੀ। ਸੋਧ ਦਾ ਮਕਸਦ ਸਿਰਫ ਸੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਘੱਟ, ਪਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸੰਪਤੀਆਂ.

28. ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪੁਨਰ ਸੁਰਜੀਤ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਮੈਟਾਲਿਕਸ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ।12, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਏ ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬੁਲੇਵਾਰਡ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਵੈਲਫੇਅਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ। v. NBCC (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ। 13, ਦੇਖਣ ਅਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ:

“18. ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਰਕਮ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30 ਅਤੇ 53 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ CIRP ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 38 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ IBC ਦਾ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਕੁਇਟੀ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ

12 2021 SCC ਔਨਲਾਈਨ SC 409।

13 (2022) 1 SCC 401.

ਵਾਹਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜ਼ਮੀਨ

ਦੇ ਪਾਰਸਲ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਧੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰਤੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ; ਅਤੇ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ)। ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਭੁਗਤਾਨ' ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਸੌਂਪ ਕੇ ਜਾਂ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਹੋਵੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਅਜਿਹੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਵਿਆਜ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣਦਾਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਕੇ ਯੂ. ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰੇਗਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਦੀ ਲੋੜ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

“121.1. ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ, ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਧਾਰਾ ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ (b) ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2) ਦੀ, ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ "ਅਦਾਇਗੀ" ਇੱਕ "ਰਾਸ਼ੀ" ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ "ਆਮਦਨਾਂ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਿਣਤੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀਯੋਗ; ਅਤੇ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਨੂੰ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਭੁਗਤਾਨ" ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਹਮਰੁਤਬਾ, ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਫਰੇਮ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕੋਡ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਸਮੀਕਰਨ "ਭੁਗਤਾਨ" ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਵੀ ਨੁਸਖੇ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦਾ। ਅਤੇ, ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਪੈਸੇ, ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਹੱਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ।

121.2. ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰਾਂਗੇ ਜੇਕਰ ਏ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ, ਏ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ "ਭੁਗਤਾਨ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਦੀ ਲੋੜ...”

29. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਕੋਰਟ ਇੰਡੀਆ ਰਿਸਰਜੈਂਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ:

"19. ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ; ਅਤੇ ਉਸ ਹੱਕਦਾਰੀ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ. ਇਹ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਉਹ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪੂਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਸੁਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਪਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਮੌਕਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਹੱਦ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਰਤਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

20. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਦੀ ਰਕਮ INR 2.026 ਕਰੋੜ ਜੋ ਉਸੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲੈਣਦਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮੁੱਲ ਲਈ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹਵਾਲਾ ਲਗਭਗ 12 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਗਲਤ-ਕਲਪਨਾ.

21. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੀ ਸੀਮਾ 'ਤੇ ਸੀਮਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੇ ਅਤੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਪਰੋਕਤ ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉੱਤੇ ਲੈਣਦਾਰ ਉਸਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕੁਝ ਸੱਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਤਾਂ ਪੂਰੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਅਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਲਿਆਓ ਰਕਮ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਯੋਗ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਪਰੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ।

30. ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਪੈਰਾ 17 ਅਤੇ 22 ਵੱਲ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ 'ਤੇ, ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਹੈ:

“17. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਕੋਡ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਬੁੱਧੀ; ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਰਗਾ ਅਸਹਿਮਤੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉੱਚ ਰਕਮ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ.

22. ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸੁਝਾਅ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋਣਾ ਕਰਜ਼ਦਾਰ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਹੋਰ ਤਰਲਤਾਵਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਹਰੇਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤੀ ਅਜਿਹਾ ਨਤੀਜਾ ਬਹੁਤ ਹੀ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾ ਦੇਵੇਗਾ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ; ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਅਸੀਂ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ:

"85. ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਇੱਕ "ਸਭ ਲਈ ਸਮਾਨਤਾ" ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪਹੁੰਚ ਹੈ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਦਿਵਾਲੀਆ ਹੱਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਪਣਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੋਤਸਾਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਤਰਲਤਾ ਲਈ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ

ਜੇਕਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਬਿਹਤਰ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣਗੇ ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਨਾਲ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕੋਡ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਉਸ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਦੁਖੀ ਸੰਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।"

31. ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤਰਕ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਹੈ ਇੰਡੀਆ ਰਿਸਰਜੈਂਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ (supra), ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਦੀ ਨਿਰਣਾਇਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਮਤਭੇਦ ਹੈ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚੋਂ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ) ਅਤੇ ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ)।

32. ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ UNCITRAL ਲੈਜਿਸਲੇਟਿਵ ਗਾਈਡ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦਾ ਇਲਾਜ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਸਫਲਤਾ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਸਹਿਮਤ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਵਰਗ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਿਆਂ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਵੋਟਿੰਗ ਲਈ ਚੁਣੀ ਗਈ ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਕੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਲਾਸ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸਹਿਮਤ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦ। ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਪਾਰਟੀਆਂ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਯੋਜਨਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਧਿਕਾਰ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, UNCITRAL ਵਿਧਾਨਕ ਗਾਈਡ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ:"...ਕਨੂੰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਉਹ ਅਸਹਿਮਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਾ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਇਲਾਜ. ਇੱਕ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ, ਇਹ ਇਲਾਜ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜਿੰਨਾ ਘੱਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ ਯੋਜਨਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਜੇਕਰ ਲੈਣਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਲਾਜ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇ ਇਸਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਦਾ ਮੁੱਲ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲੈਣਦਾਰ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਜੂਨੀਅਰ ਹਿੱਤ, ਇਕੁਇਟੀ ਸਮੇਤ ਧਾਰਕ, ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ..."

33. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਣਾ ਕਿ ਉਹ ਪੈਸੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ ਉਹ ਰਕਮ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ।

ਇਹ ਨਿਯਮ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ.

34. ਐਸਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 128 ਵਿੱਚ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ), ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

“128. ਜਦੋਂ ਇਹ ਬਦਲ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਗੱਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 6 ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(b) ਦਾ 2019 ਦੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਬਦਲੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਓਪਰੇਸ਼ਨਲ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੀ ਨਾਲੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (i) ਅਤੇ (ii) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਜੋ ਹੁਣ ਹੈ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ ਵਜੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹੀ ਸਬ-ਕਲਾਜ਼ (ਬੀ) ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਏ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਲਾਭਦਾਇਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਅਤੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ, ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੋ ਅੰਕੜਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਉੱਚੇ ਹਨ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (i) ਅਤੇ (ii) ਅਧੀਨ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਏ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਪੂਰਵ-ਸੋਧ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਨ ਅਸਹਿਮਤੀ, 66% ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਵੋਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਜਾਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਸਨ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੁਣ ਹਨ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ ਨੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2)(ਬੀ) ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ 53 ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅੰਕੜੇ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਲੈਣਦਾਰ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 53(1) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਪਾਰਕ ਬੁੱਧੀ ਹੈ ਕ੍ਰੈਡਿਟਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੋਡ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ।

35. ਜੈਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਤਰਕ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵੀ ਹੈ ਸਮਾਨ:"164.2. ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਏ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੈਧ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਉਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ. ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਵਿਆਜ, ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ "ਭੁਗਤਾਨ" ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੋ।"

36. ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਹੈ 17, 21 ਅਤੇ 22 ਨੂੰ ਇੰਡੀਆ ਰੀਸੁਰਜੈਂਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਮਿਟੇਡ (ਸੁਪਰਾ)। ਪੈਰਾ 17 ਆਪਣੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਆਦਰਪੂਰਵਕ ਸਹੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 30(4) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਵੋਟਿੰਗ ਹੈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਸੀਓਸੀ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਬੁੱਧੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਨਿਰੀਖਣ ਜੋ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸਹੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ (b)(ii) ਕੋਡ ਦਾ। ਭਾਰਤ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 21 ਸਾਡੇ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ (ਸੁਪਰਾ) ਫਿਰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਹੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਮੁੱਲ, ਦੀ ਧਾਰਾ 53(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਕੋਡ। ਪੈਰਾ 22 ਐਸਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸਟੀਲ (ਸੁਪਰਾ), ਜਿਸਦਾ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦ੍ਰਿਸ਼. ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ ਸਾਡੀ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 22 ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹੈ ਐਸਾਰ ਸਟੀਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ (ii) ਕੋਡ ਦਾ। ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਤਰਲੀਕਰਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ, ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

37. ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਜੇਕਰ ਮੌਕਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਪੈਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਲ ਦੀ ਹੱਦ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਜੈਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਲੇਇੰਗ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਹੇਠਾਂ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਯੋਗ ਰਕਮਾਂ ਦੀ ਹੱਦ। ਇਹ ਸੋਧ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਣਡੂ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ)(ii) ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਓ ਕਿ ਕੀ ਰਕਮ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 53(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਬੇਲੋੜਾ ਅਤੇ ਅਰਥਹੀਣ।

38. ਸਾਡਾ ਤਰਕ ਜੈਪੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਗੂੰਜਦਾ ਹੈ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ), ਜੋ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(ਬੀ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਕੋਡ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਯੋਗ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕੋਡ ਦੇ 53. ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਇਹ ਰਕਮ ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਹਮਰੁਤਬਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਕਿ, ਇਹ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ। ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਉਹ ਭੁਗਤਾਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ/ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ. ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਬਦਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਪਤੀ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਪੈਰੇ 164.1, 164.2, ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ 166.4, ਅਤੇ 167, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

“164.1. ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ, ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2), ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਅਦਾਇਗੀ" ਇੱਕ "ਰਾਸ਼ੀ" ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਯੋਗ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ "ਆਮਾਈ" ਕੋਡ; ਅਤੇ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ "ਭੁਗਤਾਨ" ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਹਮਰੁਤਬਾ ਉੱਤੇ, ਕਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਿਰਫ਼ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਕਮ ਤੱਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ। ਵਿੱਚ ਫਰੇਮ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੀ ਸਕੀਮ ਕੋਡ, ਸਮੀਕਰਨ "ਭੁਗਤਾਨ" ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਰਣਨਯੋਗ ਹੈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਉਸੇ 'ਤੇ ਸਮਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦਾ ਵੀ ਨੁਸਖ਼ਾ ਹੈ

ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ. ਅਤੇ, ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ਼ ਸੌਂਪਣ ਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਪੈਸਾ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ। 164.2. ਅਸੀਂ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਜੇਕਰ ਏ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੈਧ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਉਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ. ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ ਵਿਆਜ, ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਹੱਕ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ "ਭੁਗਤਾਨ" ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ [ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਥੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਲਈ ਨਹੀਂ।] . ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ, ਸਿੱਧੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੁਆਰਾ ਨਕਦ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਢੰਗ ਦੁਆਰਾ ਰਕਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।

xx xx xx

166.4. ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪੱਖਪਾਤ ਬਾਰੇ ਸੁਝਾਅ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਕੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕਮੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਵਿੱਚ IBC ਦੀ ਸਕੀਮ, ਇੱਕ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਉਦੋਂ ਜਦੋਂ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸੀ.ਓ.ਸੀ. ਦੀ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਦਾ 66%। ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਸਹਿਮਤੀ ਸੰਪਰਦਾ CoC ਦੇ 34% ਜਾਂ ਘੱਟ ਵੋਟ ਸ਼ੇਅਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਉਦੋਂ ਵੀ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕ੍ਰੈਡਿਟਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ 2/3 ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਫ਼ਰ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਾਕੀ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ 34% ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਵੋਟਿੰਗ ਸ਼ੇਅਰ) ਇਸ ਸਫ਼ਰ ਨੂੰ ਲੈਣ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਉਤਰਨ ਲਈ, ਆਪਣੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਵੀ ਇਹ ਉਤਰਾਅ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਪੂਰੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਮੁੱਲ ਦੇਣਦਾਰ; ਉਹ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਮੁੱਲ ਹੈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦਾ। ਬੇਸ਼ੱਕ, ਦੀ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ CIRP, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੋ, ਜੋ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਰਜੀਹ ਵਿੱਚ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ. ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ, ਇਲਾਜ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਦੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਪਰਦਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਜਾਣ ਲਈ ਲੈਣਦਾਰ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

xx xx xx

167. ਸਾਡੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਅਰਥਪੂਰਨ ਲਈ, ਸੰਖੇਪ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 30 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਜੋ ਚੁਣਦਾ ਹੈ ਆਪਣੀ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਨਾ ਪਾ ਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ), ਅਜੇ ਤੱਕ ਜੁੜੇ ਰਹਿਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਇਕੁਇਟੀ ਜਾਂ ਪ੍ਰਤੀਭੂਤੀਆਂ। ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸਹੀ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (b) ਧਾਰਾ 30 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ (ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੋ 53), ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਸਮੀਕਰਨ "ਭੁਗਤਾਨ" ਸਿਰਫ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਬਾਰਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ; ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਪੈਸੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਬੇਸ਼ਕ, ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੀ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡ. ਅਸੀਂ ਟਿੱਪਣੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਜੇਕਰ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਖੁਦ ਇਸ ਦੇ ਡਿਸਚਾਰਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਉਪ੍ਰੋਕਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

39. ਵਿਸਤ੍ਰਾ ਆਈਟੀਸੀਐਲ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। v. ਦਿਨਕਰ ਵੈਂਕਟਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ ਅਤੇ Anr.14, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਪੈਰੇ 34, 41.2 ਅਤੇ 42 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

"34. 2019 ਦੇ ਐਕਟ 26 ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ। ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਲਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ. ਦ ਸੋਧਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਹੈ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਤੋਂ ਧਾਰਾ 53 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਡ ਦੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਤਰਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (1) ਸੰਹਿਤਾ, ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਬਿਆਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡ ਹੋਵੇਗੀ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ ਵਾਲੇ ਬਣੋ।

xx xx xx

41.2. ਦੂਜਾ ਵਿਕਲਪ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1-ਵਿਸਟ੍ਰਾ ਨੂੰ ਏ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਕੋਡ ਦੇ 53. ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਅਸੀਂ ਨੂੰ ਵਿਕਲਪ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਸਫਲ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ - DVI (ਡੇਕਨ ਵੈਲਯੂ ਨਿਵੇਸ਼ਕ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1-ਵਿਸਟ੍ਰਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਮੰਨਣ ਲਈ, ਜੋ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਵਚਨਬੱਧ ਸ਼ੇਅਰ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਿਰਵੀ ਰੱਖੇ ਸ਼ੇਅਰ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 21-ਏ। ਦ ਦੂਜਾ ਸਹਾਰਾ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਲਗਭਗ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 1-ਵਿਸਟ੍ਰਾ ਲਈ ਮੁਦਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜਿਸਦਾ ਇਲਾਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

---

14 (2023) 7 SCC 324.

ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਅਤੇ 53। ਇਹ ਸਾਡੇ ਮਨ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਲਝਣ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਹੱਲ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮੁੱਦਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

42. ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਫਲ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ - ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਡੀ.ਵੀ.ਆਈ Nclat ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ। ਕਾਰਨ ਸਧਾਰਨ ਹੈ. ਕੋਈ ਵੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਲੋੜਾਂ/ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਪੂਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕੋਡ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ. ਅਸੀਂ ਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਸੀਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕੋਡ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਦਤਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ/ ਇਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਟੀਆ ਅਰਥਾਤ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ।"

40. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੰ. 2 - CoC ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ)(ii) ਸਿਰਫ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 52 ਨੂੰ ਨਹੀਂ। ਸਾਨੂੰ ਉਕਤ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii) ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ)(ii) ਵਿੱਚ ਕੋਡ ਦਾ 53 ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਾਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਅਤੇ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਠੋਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਰਥ. ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਇਸਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ ਧਾਰਾ 53 ਨੂੰ ਅਲੱਗ ਕਰੋ, ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ)(ii) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਇਹ ਅਰਥਹੀਣ ਹੈ ਅਤੇ ਸੋਧ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਵਸਥਾ, ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਏ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਾਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ ਧਾਰਾ 52 ਨੂੰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii) ਦਾ ਅਰਥ ਦੇਣ ਲਈ। ਏ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕਮਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਇੱਕ ਉੱਚੀ ਰਕਮ ਰਿਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। "ਰਾਸ਼ੀ" ਨੂੰ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 53(1) ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਦੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਮੁਦਰਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦਾ ਮੁੱਲ.

41. ਸਪੁਰਦਗੀ ਜੋ ਕਿ ਵੰਡਣ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 53(1)(b)(ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 52 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ।

42. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੇਪੀ ਕੇਨਸਿੰਗਟਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਿਰਫ ਮੁਦਰਾ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਮੁੱਲ. ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਗੁਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਵਿਆਜ, ਭਾਵ, ਇਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਤਿਆਗ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿੱਤੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਣ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਫੇਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੇਕਾਰ ਬਣ. ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਤਿਆਗ ਦੇਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸਥਿਤੀ ਉਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸਨੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53(1)(b)(ii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

43. ਤਰਕ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਧਾਰਾ 53 ਵਿੱਚ ਪਰੀ ਪਾਸੂ ਵੰਡ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 53(1) ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਹਰ ਵਰਗ ਦੇ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ। ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 53(1) ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। (ਬੀ)(ii) ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਕਿ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਰਕਮ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਣ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੱਕ। ਪੂਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

44. ਅਸੀਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਤਰਫੋਂ ਅਧੀਨਗੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵਾਂਗੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(b)(ii) ਕੰਮ ਕਰਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਤਰਲਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਲਪ ਸਮਝਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ CIRP ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ. ਇਹ ਵਿਧਾਨ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ।

45. ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 - CoC ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਸਹਿਮਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਵੰਡ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅੱਗੇ ਵਧਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਾਰਾ 30(2)(b)(ii) ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ)(ii) ਮਤੇ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਕਮਾਈ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਯੋਜਨਾ ਜਾਂ ਉਹ ਰਕਮ ਜੋ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਵਾਟਰਫਾਲ ਵਿਧੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੱਕਦਾਰ

53(1), ਜੇਕਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਰਿਣਦਾਤਾ ਤਰਲੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸਹਿਮਤੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਕਦੋਂ ਹੈ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਕੋਲ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ CoC ਦੇ ਦੋ-ਤਿਹਾਈ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਕਰੇਗਾ CoC ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਮਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮਾਈ ਦੀ ਵੰਡ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਯੋਜਨਾ, ਜਦੋਂ ਆਮਦਨ ਅਸਹਿਮਤੀ ਵਿੱਤੀ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਲੈਣਦਾਰ ਧਾਰਾ 53(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤਰਲ ਵਿੱਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਵਿਕਲਪ ਜਾਂ ਚੋਣ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਕਲਪ/ਚੋਣ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

46. ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2 - ਸੀਓਸੀ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ CoC ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਮਿਤੀ 15.04.2019 ਅਤੇ 23.04.2019 ਨੂੰ। ਅਸੀਂ ਦੇ ਹਾਂ ਵੇਖੋ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਵੰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਲਿਕਵੀਡੇਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਮਾਈ ਦਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ. ਉਹ ਉਸ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਮੁੱਲ ਦੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 53(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ।

47. ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ NCLAT ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਿਰਫ ਦੀ ਵੰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੇ-ਆਊਟ ਦੇਣਦਾਰ ਨਾ ਕਿ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਿੱਚ ਸੋਧ 2019 ਦੇ ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 30(2)(ਬੀ) ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੱਦ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਉੱਪਰ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

48. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2019 ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਤੋਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ ਧਾਰਾ 30 ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਦੀ ਯੋਗਤਾ. ਧਾਰਾ 30(4) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ CoC 66% ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵੋਟ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਵੋਟਿੰਗ ਹਿੱਸੇ ਦਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੀ.ਓ.ਸੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕਤਾ, ਵੰਡ ਦੇ ਢੰਗ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਚਕਾਰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਤੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 53 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੈਣਦਾਰ, ਤਰਜੀਹ ਸਮੇਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਆਜ ਦਾ ਮੁੱਲ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ CoC ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ CoC ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹਰ ਇੱਕ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਤਰਲਤਾ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏ

ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪੇ-ਆਊਟ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਵੋਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਜਾਂ ਆਮਦਨੀ ਦੀ ਵੰਡ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਜੇਕਰ ਇਹ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪੂਰੇ ਤਰਲ ਮੁੱਲ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਤਰਲਤਾ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 53(1) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ। ਦ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਤੋਂ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਤੋਂ ਧਾਰਾ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ 30 ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ ਜਾਂ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਇੱਕ ਅਸਹਿਮਤ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਸਕੀਮ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

49. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਲੈ ਰਹੇ ਹਾਂ ਇੰਡੀਆ ਰੀਸੁਰਜੈਂਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਤੋਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤ IBC ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 30(2)(b)(ii) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲਾ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇ ਉਚਿਤ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਮਾਣਯੋਗ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਮਾਮਲਾ ਰੈਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE