[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1179: 2024 INSC 84

ਆਤਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵੀ.ਸਟੇਟ (ਐਨ.ਸੀ.ਟੀ. ਆਫ਼ ਦਿੱਲੀ) ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ.

(2024 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 516)

22 ਜਨਵਰੀ 2024

[ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ ਅਤੇ ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੰਮਨ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ, ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੰਮਨਿੰਗ ਆਰਡਰ, ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881s.138 ਕੋਡ ਆਫ਼ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973s.482-ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਦਾਇਰਾ, ਸੰਮਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਕਰਜ਼ੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸਦਾ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਯੂ/ਐੱਸ.482 CrPC।

ਹੋਲਡ: ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜੋੜੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। N। ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਸੁਭਾਅ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਐਕਟ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. 482 ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 7]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਯੋਗੇਸ਼ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਸੁਮੇਸ਼ ਚੱਢਾ, ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ. 2022 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1706-1761 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881; ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973।

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਕੁਸ਼ਿੰਗ; ਸੰਮਨ; ਸੰਮਨ ਆਦੇਸ਼; ਕਰਜ਼ਾ; ਦੇਣਦਾਰੀ; ਸਮਾਂ ਰੋਕਿਆ; ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਘੇਰਾ: ਸੀਮਾ: ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ।

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.516।

2019 ਦੇ CRLMC ਨੰਬਰ 556 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 06.09.2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਸੁਦੀਪ ਸਹਿਗਲ, ਸੰਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਵਿਕਰਮਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਭਰਤ ਸੂਦ, ਸਰਾਂਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ, ਸ਼ੌਰਿਆ ਰਾਏ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਹਲ, ਕੁ. ਦੀਕਸ਼ਾ ਲਾਡੀ ਕੱਕੜ, ਐਡਵਾਂਸ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਆਰਡਰ ਕਰੋ

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟਸ ਐਕਟ, 1881 ("ਐਨਆਈ ਐਕਟ") ("ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸ਼ਿਕਾਇਤ") ਦੀ ਮਿਤੀ 06.09 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਅਸਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਦੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਹੈ। ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ("ਹਾਈ ਕੋਰਟ") ਦੁਆਰਾ 2022 ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਐਮ.ਸੀ. 2019 ਦਾ ਨੰਬਰ 556 ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੈਟਰੋਪੋਲੀਟਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ -10, ਦੱਖਣ-ਪੂਰਬੀ, ਸਾਕੇਤ ਕੋਰਟ ("ਟਰਾਇਲ ਕੋਰਟ") ਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸੰਧੂ ਕੋਸਟਰ/ਜਵਾਬਦਾਇਕ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਸੰਮਨ ਕਰਨ ਦੇ 03.08.2017 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਐਨ.ਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ("ਇੰਪੱਗਡ ਆਰਡਰ") ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ।

3. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਮੁੱਖ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਕਿ ਸੰਮਨ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੇ ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦਾ ਸਮਾਂ ਸੀ। ਰੋਕਿਆ।

4. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਮੱਗਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ (i) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ; (ii) ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰ. 2; ਅਤੇ (iii) ਜਸਵੀਨ ਸੰਧੂ, ਭਾਵ, ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਨੰਬਰ 2, ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਲ 2011 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਰੁਪਏ 20,10,000/- (ਵੀਹ ਲੱਖ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਰਕਮ ਬਕਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 329623 ਮਿਤੀ 06.03.2017 ਨੂੰ ਸਿੰਡੀਕੇਟ ਬੈਂਕ, ਬ੍ਰਾਂਚ ਵੈਸਟ ਪੰਜਾਬੀ ਬਾਗ, ਸੈਂਟਰਲ ਮਾਰਕੀਟ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ-110026 'ਤੇ 20,00,000/- (ਵੀਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ("ਵਿਸ਼ਾ ਚੈਕ")।

5. ਇਮਪੱਗਡ ਜੱਜਮੈਂਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਹ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ (i) ਮਿਤੀ 16.09.2011 ਦੇ ਅਸ਼ੋਰਡ ਰਿਟਰਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 2 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਰਸੀਦਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਾਲ 2011 ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ(ਲਾਂ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣ ਲਈ ਕਿ 2011 ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਰਸੀਦ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਚੈਕ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਭਾਵ, 06.03.2017, ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਆਈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 2 ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੂੰ ਗਲਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸੰਮਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ; ਅਤੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸ਼ਿਕਾਇਤ।

6. ਸੀਮਾ 'ਤੇ, ਯੋਗੇਸ਼ ਜੈਨ ਬਨਾਮ ਸੁਮੇਸ਼ ਚੱਢਾ, 2022 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1760-1761 ਵਿਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। N। ਐਕਟ ਦੇ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੰਮਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 ("ਸੀਆਰਪੀਸੀ") ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਯੋਗੇਸ਼ ਜੈਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਲਿਤ ਪੈਰਾਗ੍ਰਾਫ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

8. ਇੱਕ ਵਾਰ ਚੈਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਮੁਲਜ਼ਮ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਐਨ.ਆਈ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 118 ਅਤੇ 139 ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਲਬਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੇ। ਐਕਟ. ਕੀ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਚੈੱਕ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਰੋਕ ਵਾਲੇ ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

7. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅੰਤਰੀਵ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਐਨਆਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਰੀਵ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਸਮਾਂਬੱਧ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਬਾਰੇ ਸਵਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥ ਦਾ ਇੱਕ ਮਿਸ਼ਰਤ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। .

8. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਮਪੱਗਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 2017 ਦੀ ਸੀਸੀ ਨੰਬਰ 6437 ਨੂੰ ਟ੍ਰਾਇਲ ਕੋਰਟ ਦੀ ਫਾਈਲ ਵਿੱਚ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

9. ਲੰਬਿਤ ਦਰਖਾਸਤਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE