[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1185 : 2024 INSC 89

ਵੀਨਾ ਗੁਪਤਾ ਅਤੇ ਅਨਰੋਦਰ

ਬਨਾਮ

ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਹੋਰ।

30 ਜਨਵਰੀ 2024 (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2022 ਦਾ 1865-1866)

[ਪਾਮੀਦਿਘੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮਹਾ* ਅਤੇ ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਣਗੌਲੇ ਹੁਕਮ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਦ-ਬ-ਖੁਦ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਰਤੀਬ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਆਦੇਸ਼; ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰੀਵਿਊ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਲਟ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ - ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ - ਇਕਪਾਸੜ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰੁਝੇਵਿਆਂ, ਕਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ - ਬਰਤਰਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਆਯੋਜਤ: ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਖੁਦ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਸਮਝਿਆ - ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ - ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਇਕਪਾਸੜ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਆਵਰਤੀ ਰੁਝੇਵੇਂ, ਕਾਰਜ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੀਖਿਆ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਖੰਡਤਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰੇ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਵਾਲੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨਾਲ ਗੂੰਜਦੀਆਂ ਹਨ - ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੜਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ - ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ

ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਵਾਪਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 1, 3, 4, 5, 6]

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਿੰਗਰੌਲੀ ਸੁਪਰ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ, [2023] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 440 : (2023) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 35 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ; ਸਾਬਕਾ ਪਾਰਟ ਆਰਡਰ; ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈ; ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ; ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼; ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ; ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ; ਇਕਪਾਸੜ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣਾ; ਸਾਬਕਾ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਸਮੀਖਿਆ ਸੁਣਵਾਈ; ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥ; ਪੱਖਪਾਤ; ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਆਦਰਸ਼; ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ; ਇਕਸੁਰਤਾ ਵਾਲਾ ਸੰਤੁਲਨ; ਨਿਆਂ; ਨਿਯਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ; ਮਾਮਲਾ ਲੜਨ ਦਾ ਮੌਕਾ; ਰਿਮਾਂਡ.

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1865-1866।

ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 2021 ਦੇ ਆਰ.ਏ ਨੰਬਰ 37 ਵਿੱਚ 2021 ਦੇ ਓ.ਏ ਨੰਬਰ 65 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 31.08.2021 ਅਤੇ ਮਿਤੀ 26.11.2021 ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਸੰਜੇ ਪਾਰਿਖ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਤੀਨੀ ਬਾਸੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਤੀਪ੍ਰਿਆ ਕਾਰ, ਸੁਬੋਧਾ ਪਾਂਡੇ, ਐਡਵੋਕੇਟ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਅਵਨੀਸ਼ ਅਰਪੁਥਮ, ਅੰਕਿਤ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਦਲੀਪ ਧਿਆਨੀ, ਸੂਰਜ ਸਿੰਘ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਵਰੂਪ, ਅਮੀਤ ਸਿੰਘ, ਦੇਵੇਸ਼ ਮੌਰੀਆ, ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਾਇਲ ਸਵਰੂਪ, ਅਮਨ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਬਾਂਸਲ, ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ, ਰਾਜੇਸ਼ ਸੰਥਾਲੀਆ, ਮਿਸ. ਅਮਿਤਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ੇਖਰ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਗਣੇਸ਼ ਬਰੋਵਾਲੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਦਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਹੁਲ ਗੁਪਤਾ, ਦੀਪਕ ਗੋਇਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪ੍ਰੀਤੀ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਸ਼ਿਤਾ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਲਕਾ ਗੋਇਲ, ਜਤਿੰਦਰ ਭਾਰਤੀ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਪਾਮੀਥੰਤਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਸਿਮ੍ਹਾ, ਜੇ.

1. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਥੋੜ੍ਹੇ ਲਈ "ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ") ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੁੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਖੁਦ-ਬ-ਖੁਦ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੱਖਪਾਤੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ

ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਹੁਕਮ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਉਲਟ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

2. ਆਰਡਰ 1 ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"7. ਹਾਲਾਂਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਪੀਪੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੰਯੁਕਤ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਾਈਟ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੀਪੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਉਪਚਾਰਕ ਉਪਾਅ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਪੀ.ਪੀ ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਿਨਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ, ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਇਸ ਟ੍ਰਾਈਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਹੱਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪੀ.ਪੀ. ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਕੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਥਾਪਿਤ ਤਥਿਆਂ ਨੂੰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਯਥਾਰਥ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਾਇ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁਦ ਕਾਬਲ ਹਨ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ, ਬਣਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਪਾਲਣ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ, ਦਿੱਲੀ ਰਾਜ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਮ੍ਰਿਤਕਾਂ ਦੇ ਵਾਰਸਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਹਾਇਤਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਣਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਜੇਕਰ ਮਾਲਕ/ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਦੁਖੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਸਮੇਤ, ਆਪਣੇ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ। ਅਥਾਰਟੀ ਵੀ ਚੌਕਸੀ ਰੱਖ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ/ਗੈਰ-ਅਨੁਕੂਲ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਗੋਦਾਮਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਨ ਅਨੁਸਾਰ ਐਸ.ਟੀ.ਐਫ ਦੇ ਗਠਨ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ

1 ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 65/2021, ਮਿਤੀ 31.08.2021

ਕਿ ਹੁਣ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਦਿੱਲੀ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

3. ਉਪਰੋਕਤ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਖੁਦ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰੋਪੋਨੈਂਟਸ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਸਤਾਵਕ ਨੂੰ ਸੁਣਨਾ ਬੇਲੋੜਾ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਂਝੀ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਅਪਣਾਉਣ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ। ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ 26.11.2021 ਨੂੰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4. ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਇਕਪਾਸੜ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿਚ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਰੁਝੇਵਿਆਂ, ਸਾਬਕਾ ਪੋਸਟ ਫੈਕਟੋ ਸਮੀਖਿਆ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਿਯਮ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜੋਸ਼ੀਲੀ ਖੋਜ ਵਿੱਚ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਚੱਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਬਕਾ ਪਾਰਟ ਆਰਡਰਾਂ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਹਰਜਾਨਾ ਲਗਾਉਣਾ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਲਟ-ਉਤਪਾਦਕ ਸ਼ਕਤੀ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਹੈ।

5. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਸਟੇਅ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਲਾਘਾਯੋਗ ਯਤਨਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਜਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੀ ਨਵੀਂ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰੇ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਸੁਰਤਾ ਵਾਲੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨਾਲ ਗੂੰਜਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੇਵਲ ਤਦ ਹੀ ਇਹ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਇੱਕ ਬੀਕਨ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਮੁੜ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਨੇਕ ਇਰਾਦੇ ਵਾਲੇ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਧੋਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।

6. ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਲੜਨ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਰੱਖਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ

04.03.2022 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ। ਇਹ ਅਟੱਲ ਸੀ.

———————————————————

ਸਿੰਗਰੌਲੀ ਸੁਪਰ ਥਰਮਲ ਪਾਵਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ਵਨੀ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ ਅਤੇ ਹੋਰ [2023] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 440 : (2023)8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 35. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਦੇਣ ਦੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਕੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ।

ਦੇ ਸਾਲ ਬੀਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਟੇਅ ਅਜੇ ਵੀ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ 31.08.2021 ਅਤੇ 26.11.2021 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਵਾਪਸ ਭੇਜਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਸੁਣਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 31.08.2021 ਅਤੇ 26.11.2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੱਢੇ ਗਏ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਕੇਸ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰੇਗਾ।

7. ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਸਖਤ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਣੇ ਪੈਣਗੇ।
8. ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
9. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਬਿਭੂਤੀ ਭੂਸ਼ਣ ਬੋਸ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ

ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Pallav

PALLAV THAKUR ADVOCATE