నివేదించదగినది

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం

సివిలు అప్పీలు అధికారపరిధి

రిట్ పిటిషన్ (సివిలు) నెం.643/2015

అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం ... అప్పీలుదారు

VERSUS

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు. ...ప్రతివాదులు

సహితముగా

స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ (సివిల్) నెం.6471-6473/2020, 29232/2018

మరియు సహితముగా

రిట్ పిటిషన్ (సివిల్) నెం.643/2015లో ధిక్కార పిటిషన్ (సివిల్) నెం.711/ 2022; 36, 37, 38, 39, 40/2023; 848/2023 మరియు 1338/ 2023

తీర్పు

డా.ధనంజయ వై చంద్రచూడ్, ప్రధాన న్యాయమూర్తి.

విషయ సూచిక

కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల అభ్యంతరాలు.....

SNJPC సిఫార్సు చేసిన భత్యములు.....

1. ముందస్తు గృహ నిర్మాణం (House Building Advance (HBA))....
2. పిల్లల విద్యా భత్యం (Children Education Allowance (CEA))....
3. నగర పరిహార భత్యం (City Compensatory Allowance (CCA))....
4. ఏకకాల ఛార్జీల భత్యం (Concurrent Charges Allowance) ....
5. వాహనము/రవాణా భత్యం (Conveyance/Transport Allowance (TP))....
6. కరువు భత్యం (Dearness Allowance)....
7. ఆర్జిత నగదు మార్పిడి అనుమతి (Earned Leave Encashment) ....
8. విద్యుత్ మరియు నీటి ఛార్జీలు (Electricity and Water Charges) ....
9. అధిక అర్హత భత్యం (Higher Qualification Allowance) ....
10. కొండ ప్రాంతం/కష్టతరమైన ప్రాంతం యొక్క భత్యం (Hill Area/Tough Location Allowance) ..
11. స్వగృహ సహాయ భత్యం (Home Orderly/Domestic Help Allowance) ....
12. ఇంటి అద్దె భత్యం మరియు నివాస భవనం (House Rent Allowance and Residential Quarters) ..
13. ప్రయాణపు రాయితీ అనుమతి /స్వగృహ ప్రయాణపు రాయితీ (Leave Travel Concession(LTC)/Home Travel Concession(HTC)) ....
14. వైద్యం భత్యం / వైద్య సదుపాయాలు (Medical Allowance/Medical Facilities) ....
    స్థిర భత్యం (Fixed Allowance) ....
    వైద్య సదుపాయాలు మరియు తిరిగి చెల్లింపు (Medical Facilities and Reimbursement) ....
15. వార్తాపత్రిక మరియు పత్రిక భత్యాలు (Newspaper and Magazine Allowances) ....
16. ప్రమాదపు భత్యం (Risk Allowance) ....
17. వస్త్ర భత్యం (Robe Allowance) ....
18. పరిపాలనా సేవలకు ప్రత్యేక వేతనం (Special Pay for Administrative Work) ....
19. ఆతిధ్య భత్యం (Sumptuary Allowance) ....
20. టెలిఫోన్ సౌకర్యం (Telephone Facility) ....
21. బదిలీ మంజూరు (Transfer Grant) ....

సంస్థాగతీకరణ (Institutionalization) ....

1. 2022, జూలై 27, 5 ఏప్రిల్, 2023 మరియు 19 మే, 2023 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా, న్యాయాధికారుల వేతనం మరియు పెన్షన్ సవరణపై ఈ కోర్టు మాజీ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ పి.వి.రెడ్డి నేతృత్వంలోని రెండవ జాతీయ న్యాయ వేతన సంఘం ("SNJPC") సిఫార్సులను ఈ కోర్టు ఆమోదించింది.

2. పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వులు, SNJPC యొక్క ఏర్పాటు చరిత్ర మరియు న్యాయపరమైన వేతనాలు, అలవెన్సులు మరియు పెన్షన్‌ల అంతర్లీనంగా ఉన్న సూత్రాలను వివరించాయి. గతంలో జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లోని అంశాలు ఇక్కడ పునరావృతం కావు. ఈ తీర్పు SNJPC ద్వారా న్యాయ అధికారులు మరియు విశ్రాంత న్యాయ అధికారులకు మంజూరు చేయబడిన అలవెన్సులకు సంబంధించినది. ఈ దశలో, మూడు అలవెన్సులను మినహాయించి, సవరణలు జరిగిన చోట, శెట్టి కమిషన్ అని పిలువబడే మొదటి జాతీయ న్యాయ వేతన సంఘం సిఫారసు చేసిన అలవెన్సులను **అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా** (2002) 4 SCC 247 లో ఈ కోర్టు, ధృవీకరించిందని గమనించాలి. ఆ తర్వాత, జస్టిస్ పద్మనాభన్ కమిటీ అని పిలువబడే జ్యుడీషియల్ పే కమిషన్ "JPC" ద్వారా తదుపరి వేతన సంఘం సిఫార్సు చేసిన అన్ని అలవెన్సులు ఈ కోర్టు ద్వారా **ఆల్ ఇండియా జడ్జీస్ అసోసియేషన్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా** [(2010) 14 SCC 720] గా నివేదించబడిన నిర్ణయంలో ఆమోదించబడ్డాయి.

3. అంతేకాకుండా, SNJPC ప్రతిపాదించిన విధంగా, మిస్టర్ కె పరమేశ్వర్, అమికస్ క్యూరీ, అన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు మరియు కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాలకు అలవెన్సులపై తమ అభ్యంతరాలను తెలియజేయడానికి అవకాశం ఇవ్వబడింది. ఈ కోర్టు రికార్డుపై అభ్యంతరాలు దాఖలయ్యాయి.

4. విచారణ సందర్భంగా, రాష్ట్రాల తరపున లేదా న్యాయమూర్తుల సంఘాల తరపున ఈ క్రింది న్యాయవాదులు హాజరయ్యారు:

క్రమ సంఖ్య	న్యాయవాది పేరు	హాజరు కావడం
1.	శ్రీ గౌరబ్ బానేర్జీ, సీనియర్ న్యాయవాది	AIJA
2.	శ్రీ జయదీప్, సీనియర్ న్యాయవాది	కలకత్తా హైకోర్టు
3.	శ్రీ గోపాల్ ఝా, న్యాయవాది	అల్ ఇండియా రిటైర్డ్ న్యాయధికారుల సంఘం
4.	మిస్.గౌతమీ యాదవ్, న్యాయవాది	మహారాష్ట్ర స్టేట్ జడ్జిల సంఘం
5.	శ్రీ సన్నీ చౌధరి	మధ్య ప్రదేశ్
6.	శ్రీ ముకేష్ కుమార్ వర్మా	అండమాన్ & నికోబార్

7.	శ్రీ జైదీప్ రాయ్, న్యాయవాది	ఆల్ ఇండియా జడ్జిస్ సంఘం
8.	మిస్. మధుమితా భట్టాచర్జీ	వెస్ట్ బెంగాల్
9.	శ్రీ సంజయ్ కుమార్ త్యాగి	ఉత్తర్ ప్రదేశ్
10.	శ్రీ శుభోదీప్ రాయ్	అస్సామ్ మరియు త్రిపుర
11.	శ్రీ రవి శంకర్ ఝా	బిహార్
12.	శ్రీ అమిత్ ఆనంద్ తివారీ, AAG	తమిళనాడు
13.	శ్రీ సబరీష్ సుబ్రమనీయన్, న్యాయవాది	తమిళనాడు
14.	శ్రీ కరణ్ శర్మా, న్యాయవాది	పంజాబ్
15.	డా.మనిష్ సింఘ్వి, సీనియర్ న్యాయవాది	రాజస్తాన్
16.	శ్రీ వి.ఎన్.రఘుపతి, న్యాయవాది	కర్నాటక
17.	దీపంవిత ప్రియాంక, న్యాయవాది	గుజరాత్
18.	శ్రీ శ్రీహర్ష పీచర, న్యాయవాది	తెలంగాణ
19.	శ్రీ పుఖ్రంబామ్ రమేశ్ కుమార్	మణిపూర్
20.	మిస్. కె.ఎనతోలి సీమ	నాగాలాండ్
21.	రవి బక్షి, న్యాయవాది	హిమాచల్ ప్రదేశ్
22.	శ్రీ అలీమ్ అన్వర్, న్యాయవాది	కేరళ
23.	శ్రీ అమిత్ కుమార్, AAG	మేఘాలయ
24.	శ్రీ అశుతోష్ కుమార్ శర్మా, న్యాయవాది	ఉత్తరాఖండ్
25.	శ్రీ దీపక్ ప్రకాష్, న్యాయవాది	కేరళ న్యాయాధికారుల సంఘం

5. అదనంగా, మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క మధ్యవర్తిత దరఖాస్తులను పరిగణనలోకి తీసుకునే ప్రయోజనం మాకు లభించింది.

6. అమికస్ క్యూరీ ఈ స్థితిని సంక్షిప్తం చేస్తూ ఒక నోట్ సమర్పించారు. SNJPC తన నివేదికలో మొత్తం 21 అలవెన్సులను పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

1.	ముందస్తు గృహ నిర్మాణం	12.	ఇంటి అద్దె భత్యం a. నివాస క్వార్టర్లు b. HRA c. ఫర్నీచర్ మరియు ఎయిర్ కండిషనర్ భత్యం d. నిర్వహణ e. అతిధి గృహం
2.	పిల్లల విద్యా భత్యం	13.	ప్రయాణపు రాయితీ/స్వగృహ ప్రయాణపు రాయితీ
3.	నగర పరిహార భత్యం	14.	వైద్యం భత్యం
4.	ఏకకాల ఛార్జీల భత్యం	15.	వార్తాపత్రిక మరియు పత్రిక భత్యాలు
5.	వాహనము/రవాణా భత్యం	16.	ప్రమాదపు భత్యం

6.	కరువు భత్యం	17.	వస్త్ర భత్యం
7.	ఆర్జిత నగదు మార్పిడి అనుమతి	18.	పరిపాలనా సేవలకు ప్రత్యేక వేతనం
8.	విద్యుత్ మరియు నీటి ఛార్జీలు	19.	ఆతిధ్య భత్యం
9.	అధిక అర్హత భత్యం	20.	టెలిఫోన్ సౌకర్యం
10.	కొండ ప్రాంతం/కష్టతరమైన ప్రాంతం యొక్క భత్యం	21.	బదిలీ మంజూరు
11.	స్వగృహ సహాయ భత్యం		

7. SNJPC సిఫార్సు చేసిన అలవెన్సులలో, రెండు కొత్త అలవెన్సులు ప్రతిపాదించబడ్డాయి, అయితే అదనపు భత్యానికి రెండు అదనపు భాగాలుగాప్రవేశపెట్టబడ్డాయి, అవి:
   (i) పిల్లల విద్యా భత్యం (పట్టికలో క్రమ సంఖ్య 2);
   (ii) గృహ అద్దె భత్యంలో భాగంగా ఫర్నిచర్ మరియు ఎయిర్ కండీషనర్ భత్యం మరియు నిర్వహణ (క్రమ సంఖ్యలు 12C మరియు 12D); మరియు
   (iii) ప్రమాదపు అలవెన్స్ (పట్టిక యొక్క క్రమ సంఖ్య 16).

8. SNJPC నగర పరిహార భత్యం (పై పట్టికలో సీరియల్ నంబర్ 3)ని నిలిపివేయాలని సిఫార్సు చేసింది. వస్త్ర భత్యం (సీరియల్ నెం.17)కు సంబంధించి, అటువంటి డిమాండ్ ను తదుపరి JPC అంగీకరించరాదని SNJPC సిఫార్సు చేసింది. ఇరవై ఒక్క అలవెన్సులలో పన్నెండు, ఆరవ లేదా ఏడవ కేంద్ర వేతన సంఘం ద్వారా, అదే విధంగా లేదా సవరించిన రేట్లపై సిఫార్సు యొక్క అంశంగా ఉంటాయి.

9. SNJPC వర్తించే విధంగా ప్రస్తుత రేట్లను సవరించాలని ప్రతిపాదించినందున, సవరించిన రేట్లు 2016, జనవరి 1 తర్వాత అమల్లోకి వస్తాయని SNJPC సిఫారసు చేసిన ప్రతి అలవెన్సు సంబంధించి వర్తించే రేట్ల వద్ద రాష్ట్రాలు/కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలు అలవెన్సులను చెల్లిస్తూనే ఉంటాయని స్పష్టం చేయాలి.

కేంద్ర ప్రభుత్వం మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల అభ్యంతరాలు:

10. మేము ప్రతి వ్యక్తిగత భత్యంతో వ్యవహరించే ముందు, స్థూలంగా చెప్పాలంటే, రాష్ట్రాలు, కేంద్ర పాలిత ప్రాంతాలు మరియు కేంద్ర ప్రభుత్వం లేవనెత్తిన అభ్యంతరాలను మూడు వర్గాలుగా వర్గీకరించి నమోదు చేయడం అవసరం:

(a) రేట్ల సవరణ లేదా, కొత్త అలవెన్సుల వల్ల ఆర్థిక భారం మరియు వ్యయం పెరుగుతుంది;

(b) ప్రతి రాష్ట్రం తమ సొంత పరిపాలనా వ్యవస్థ కోసం నిర్దేశించిన అలవెన్సుల చెల్లింపునకు సంబంధించిన నిబంధనలను తప్పనిసరిగా పాటించాలి; మరియు

(c) న్యాయాధికారులకు అందించే ప్రయోజనాలు ఇతర ప్రభుత్వ అధికారులకు అందించే ప్రయోజనాలతో సమానంగా ఉండాలి.

11. ఈ కోర్టు యొక్క అనేక మునుపటి తీర్పులలో, మరింత ప్రత్యేకంగా SNJPC యొక్క సిఫార్సులకు సంబంధించి రాష్ట్రాల తరపున కోరబడిన సమర్పణలు పరిగణించబడ్డాయి. పెరిగిన ఆర్థిక భారం, అదనపు వ్యయాల అంశంలో, ఈ కోర్టు 2023, ఏప్రిల్ 5 తేదీనాటి తన తీర్పులో, **ఆల్ ఇండియా జడ్జెస్ అసోసియేషన్ వెర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (II)** [(1993) 4 SCC 288] లో ఇంతకు ముందు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆధారపడింది మరియు ఆదేశాల యొక్క ఆర్థిక చిక్కులకు సంబంధించిన వాదనలు ప్రభుత్వ బాధ్యత నుండి ఉద్భవించినప్పుడు, అవి తిరస్కరించబడతాయని అభిప్రాయపడింది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ప్రభుత్వ తపని సరి విధులను ప్రతిఘటించడానికి ఆర్థిక భారం యొక్క అభ్యర్థనని లేవనెత్తలేము. న్యాయపరమైన విధులను సమర్థవంతంగా నిర్వర్తించడానికి, అవసరమైన సేవా పరిస్థితులను అందించడం, అటువంటి విధుల్లో ఒకటి. దీనికి సంబంధించిన పరిశీలనలు 05 ఏప్రిల్, 2023 తేదీనాటి[1] తీర్పులోని 19వ పేరాలో ఉన్నాయి.

---

[1] 19. పైన సేకరించిన సమాచారం దృష్ట్యా ఏకరూప గుణకం మరియు సంబంధిత ఆర్థిక చిక్కులను వర్తింపజేస్తూ ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలు మితిమీరినవిగా పరిగణించబడవు. **అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా** (II)లో, అదనపు ఆర్థిక భారం సమీక్షకు కారణం కాదని ఈ కోర్టు గతంలో పేర్కొంది:

> "16. ప్రశ్నార్థకమైన ఆదేశాల ద్వారా విధించే ఆర్థిక భారానికి సంబంధించిన వాదన కూడా అంతే తప్పుగా అర్థం చేసుకోబడింది. **మొదటిది, న్యాయస్థానాలు ఎప్పటికప్పుడు ఆర్థిక చిక్కులు ఉన్న నిర్ణయాలను అందజేస్తాయి మరియు అటువంటి నిర్ణయాలకు అనుగుణంగా పదే పదే తన పట్టును సడలించుకోవాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఉంటుంది. రెండవది, విధులు తప్పనిసరి అయినప్పుడు, వారు ఆర్థిక భారాన్ని మోపుతున్నారని ఫిర్యాదు వినబడదు. మూడవది, ఇతర ప్రణాళిక మరియు ప్రణాళికేతర వ్యయాలతో పోలిస్తే, ఈ ఆదేశాల వల్ల కలిగే ఆర్థిక భారం చాలా తక్కువ.** తప్పనిసరి విధుల నిర్వహణను అడ్డుకునేందుకు ఇలాంటి అభ్యర్థన లేవనెత్తలేదని భావించి ఉండాల్సింది. అన్ని రాష్ట్రాల వనరులు ఏకరీతిగా లేవన్న వాదనను కూడా ఇవే కారణాలతో తిరస్కరించబడాలి. సరైన న్యాయ నిర్వహణకు అవసరమైన కనీస సేవా నిబంధనలు మరియు సౌకర్యాలను ఈ ఆదేశాలు నిర్దేశిస్తున్నాయి. వివిధ రాష్ట్రాలలో నిర్వహించబడే న్యాయం యొక్క నాణ్యత మరియు దానిని నిర్వహించడానికి నియమించబడిన వ్యక్తుల సామర్థ్యం వేర్వేరు శ్రేణిలో లేవని మేము విశ్వసిస్తున్నాము. ఇటువంటి వివాదాలు ప్రస్తుత కేసులో ఇమిడి ఉన్న అంశాలకు సరిపోవు." (ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

12. ఇదే అభ్యంతరం 19 మే, 2023 నాటి ఈ కోర్టు యొక్క తదుపరి తీర్పులో పేరా 26[2]లో పరిష్కరించబడింది. ఈ విచారణలో ఆర్థిక భారం అంశాన్ని కనీసం మూడుసార్లు పరిశీలించామని, ఆలిండియా జడ్జీల సంఘం వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (II)[3] దృష్ట్యా మళ్లీ ఆందోళన చేయబోమని ఈ కోర్టు గతంలోనే ఆశాభావం వ్యక్తం చేసిందని సుప్రీంకోర్టు గుర్తు చేసింది.

13. న్యాయ సేవ అనేది రాష్ట్ర విధులలో అంతర్భాగమైన మరియు ముఖ్యమైన భాగం మరియు చట్టబద్ధమైన పాలనను కొనసాగించడానికి రాజ్యాంగ బాధ్యతకు దోహదం చేస్తుంది. న్యాయసేవ దాని లక్షణాలలో మరియు పౌరులకు నిష్పాక్షిక న్యాయాన్ని అందించడానికి జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ అధికారులపై ఉంచే బాధ్యతల పరంగా భిన్నంగా ఉంటుంది. న్యాయాధికారులకు గౌరవప్రదమైన పని పరిస్థితులను పాటించాల్సిన అవసరానికి అనుగుణంగా పదవీ విరమణ సమయంలోనూ, పదవీ విరమణ తర్వాత న్యాయసేవలో మాజీ సభ్యులకు లభించే పదవీ విరమణ అనంతర వేతనాల్లోనూ సేవా నిబంధనలు ఉండేలా చూడాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వానిదే. వివాద పరిష్కారం అవసరాన్ని ఎదుర్కొంటున్న పౌరులకు జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ సభ్యులు మొదటి స్థానం. దేశవ్యాప్తంగా న్యాయాధికారులు పనిచేయాల్సిన పరిస్థితులు క్లిష్టంగా ఉన్నాయి. న్యాయ అధికారి యొక్క పని కేవలం న్యాయస్థానంలో న్యాయపరమైన విధుల సమయంలో చేసే పని గంటలకే పరిమితం కాదు. ప్రతి న్యాయ అధికారి కోర్టు పనివేళల ముందు మరియు తరువాత పని చేయాల్సి ఉంటుంది. ప్రతిరోజూ జరిగే న్యాయపరమైన పనులకు కేసులను పిలిచే ముందు సన్నద్ధత అవసరం. ఒక న్యాయాధికారి కోర్టులో పరిష్కరించిన కేసులపై పనిచేస్తూనే ఉంటాడు, తీర్పును రూపొందించడం మరియు న్యాయ రికార్డు యొక్క ఇతర పరిపాలనా అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటాడు. అంతేకాక, జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ సభ్యులు పనివేళలకు మించి విస్తృతమైన పరిపాలనా విధులను కలిగి ఉంటారు, ముఖ్యంగా వారాంతాల్లో జైలు సంస్థలు, జువెనైల్ న్యాయ సంస్థలు, న్యాయ సేవా శిబిరాలు మరియు సాధారణంగా, న్యాయ సేవల చట్టం, 1987 కు సంబంధించిన పనులకు సంబంధించి అనేక విధులను నిర్వర్తించడం.

14. న్యాయమూర్తి యొక్క పనిని కేవలం కోర్టు పనివేళల్లో వారి విధుల ఆధారంగా అంచనా వేయలేము. న్యాయాధికారులకు గౌరవప్రదమైన పని పరిస్థితులను కల్పించాల్సిన బాధ్యత

[2] 26. ఆర్థిక వనరుల కొరత ఉందని రాష్ట్రాల సమర్పణను ఈ అంశం నుండి తప్పనిసరిగా పరిశీలించాలి. SNJPC నివేదిక కారణంగా రాష్ట్రాలు/యూనియన్ల ఆర్థిక వనరులపై భారం గణనీయంగా ఉందని, అందువల్ల ఆ నివేదికను అమలు చేయలేమని రాష్ట్రాలు మరియు కేంద్ర ప్రభుత్వం పదేపదే పేర్కొన్నాయి. స్వాభావిక అధికారాల సిద్ధాంతం లేకుండా, న్యాయవ్యవస్థ యొక్క నిధుల ఉపసంహరణను తిప్పికొట్టలేము.

[3] (1993) 4 SCC 288

రాష్ట్రానిదేనని, ఆర్థిక భారం మరియు వ్యయాలు పెరుగుతాయన్న వాదనను లేవనెత్తలేమని స్పష్టం చేసింది. న్యాయాధికారులు తమ ఉద్యోగ జీవితంలో ఎక్కువ భాగం సంస్థ సేవలో గడుపుతారు. కార్యాలయం యొక్క స్వభావం తరచుగా బార్ యొక్క సభ్యునికి అందుబాటులో ఉండే న్యాయపరమైన పని కోసం అవకాశాలను పొందడంలో అసమర్థతను కలిగిస్తుంది. పదవీ విరమణ తర్వాత, న్యాయాధికారులు స్వతహాగా గౌరవప్రదంగా జీవించేలా చూడటం ప్రభుత్వానికి అవసరం కావడానికి, ఇది అదనపు కారణాన్ని అందిస్తుంది. న్యాయమూర్తులకు వారి పదవీ కాలంలో మరియు పదవీ విరమణ సమయంలో, న్యాయవ్యవస్థ యొక్క స్వతంత్రతతో సహసంబంధం ఉందని నొక్కి చెప్పాల్సిన అవసరం ఉంది. న్యాయమూర్తులు తమ జీవితాన్ని ఆర్థికపరమైన గౌరవంతో జీవించగలిగినప్పుడే, న్యాయవ్యవస్థపై సాధారణ పౌరుల విశ్వాసాన్ని మరియు నమ్మకాన్ని పరిరక్షించడానికి అవసరమైన న్యాయపరమైన స్వేచ్ఛను నిర్ధారించి పెంపొందించగలము. ఒక న్యాయమూర్తి సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు, సేవా నిబంధనలు గౌరవప్రదమైన ఉనికిని నిర్ధారించాలి. పదవీ విరమణ అనంతర సర్వీసు పరిస్థితులు, న్యాయమూర్తి పదవి యొక్క గౌరవం మరియు స్వతంత్రత మరియు సమాజం దానిని ఎలా భావిస్తుందనే దానిపై, కీలక ప్రభావాన్ని చూపుతాయి. ప్రతిభావంతులను ఆకర్షించడానికి న్యాయవ్యవస్థ యొక్క సేవ ఒక ఆచరణీయమైన వృత్తి ఎంపికగా ఉండాలంటే, పనిచేసే మరియు పదవీ విరమణ చేసిన అధికారులకు సేవా నిబంధనలు భద్రత మరియు గౌరవాన్ని అందించాలి.

15. ఈ తీర్పు సందర్భంగా మనం సూచించినట్లుగా, SNJPC అందించే అలవెన్సులు ప్రాథమిక అలవెన్సులు, వీటిలో ఎక్కువ భాగం అఖిల భారత సర్వీసులలో కార్యనిర్వాహక విధులను నిర్వహించే అధికారులకు అందుబాటులో ఉన్న స్థాయిలోనే ఉంటాయి. 2016, జనవరి 1వ తేదీ వరకు ఇతర సర్వీసుల్లోని అధికారులు తమ సర్వీసు నిబంధనలను సవరించుకున్నప్పటికీ, ఎనిమిదేళ్ల తర్వాత కూడా, న్యాయాధికారులకు సంబంధించిన ఇలాంటి అంశాలు తుది నిర్ణయం కోసం వేచిచూడటం ఆందోళన కలిగిస్తోంది. న్యాయమూర్తులు సర్వీసు నుండి పదవీ విరమణ చేశారు. మరణించిన వారి కుటుంబ పింఛనుదారులు కూడా పరిష్కారం కోసం ఎదురు చూస్తున్నారు.

16. రాష్ట్రాల తరఫున లేవనెత్తిన రెండవ అభ్యంతరమేమిటంటే, ప్రతి సందర్భంలోనూ నిర్దిష్ట రాష్ట్ర నియమాలను తప్పనిసరిగా పాటించాలి. 19 మే, 2023 తేదీనాటి ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో, ఈ విషయాన్ని మరోసారి ప్రస్తావించారు. సంబంధిత సారం ఫుట్‌నోట్లోక్రింద ఇవ్వబడింది[4].

[4] 22. రాజ్యాంగం ప్రకారం భారతదేశంలో ఏకీకృత న్యాయవ్యవస్థ ఉంది. ఏకీకృత న్యాయవ్యవస్థ అంటే ఒక రాష్ట్ర న్యాయమూర్తుల సర్వీసు నిబంధనలు ఇతర రాష్ట్రాల న్యాయమూర్తులతో సమానంగా ఉండాలి. న్యాయ వ్యవస్థ దాని పనితీరులో ఏకరీతిగా, ప్రభావవంతంగా మరియు సమర్థవంతంగా ఉండేలా

17. దేశవ్యాప్తంగా న్యాయాధికారుల సర్వీసు నిబంధనల్లో ఏకరూపత పాటించాల్సిన అవసరం ఉందని సుప్రీంకోర్టు స్పష్టం చేసింది. అందువల్ల, ప్రతి రాష్ట్రం యొక్క నియమాలు తప్పనిసరిగా చెల్లింపు మరియు భత్యాలను నియంత్రించాలనే అభ్యర్థనలో వాస్తవం లేదు.

18. న్యాయాధికారులకు, ఇతర ప్రభుత్వ అధికారులకు మధ్య సమానత్వానికి సంబంధించిన మూడవ అభ్యంతరాన్ని 05 ఏప్రిల్ 2023 నాటి తీర్పులోని 14వ పేరాగ్రాఫ్[5] లో, 2023 మే

చూడడమే, ఈ రాజ్యాంగ పథకం యొక్క ఉద్దేశ్యం. న్యాయవ్యవస్థ ఉన్నత స్థాయి పనితీరును కొనసాగించడానికి సమర్థులైన న్యాయమూర్తులకు సరైన ప్రోత్సాహకాలు, పదోన్నతి అవకాశాలు కల్పించాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది.

23. ఆలిండియా జుడ్జీస్ అసోసియేషన్ (II)లోని ఈ కోర్టు చట్టం యొక్క స్థితిని గమనించింది మరియు ఏకరీతి హోదాలు మరియు శ్రేణి, ఏకరీతి సర్వీస్ షరతులు అనివార్యమైన అవసరమైన పర్యవసానాలు అని పేర్కొంది.

> "14. .... ***రెండవది, ఈ దేశంలోని న్యాయవ్యవస్థ పరిపాలనాపరంగా కాకపోయినా న్యాయపరంగా ఏకీకృత సంస్థ. అందువల్ల ఏకరీతి హోదాలు మరియు సోపానక్రమం, ఏకరీతి సేవా పరిస్థితులతో తప్పనిసరి పరిణామాలు అనివార్యమైనవి***....."

[5] 14. పై చర్చ దృష్ట్యా, మొదటి రెండు స్థాయిల్లో (సివిల్ జడ్జి, జూనియర్, సీనియర్ డివిజన్లు) ఎంట్రీ లెవల్ ఐఏఎస్ అధికారులు (జూనియర్, సీనియర్ టైమ్ స్కేల్స్) జ్యుడీషియల్ ఆఫీసర్ల మధ్య అంతరాన్ని స్వల్పంగా తగ్గించడానికి తక్కువ గుణకాన్ని వర్తింపజేయడం ద్వారా ప్రతిపాదించిన పెరుగుదల పరిమాణాన్ని తగ్గించాల్సిన అవసరం ఉందా అనేది సమస్య. ఇటువంటి కసరత్తు ఒకటి కంటే ఎక్కువ కారణాల వల్ల అవసరం లేదు. మొదటిది, ప్రాధమికముగా ప్రారంభ వేతనం ప్రతిభావంతులైన యువకులకు న్యాయ సేవలో చేరడానికి ప్రోత్సాహాన్ని అందించే విధంగా ఉండాలి. రెండవది, 2.81 కంటే తక్కువ గుణకం/కారకాన్ని వర్తింపజేయడం వల్ల న్యాయాధికారుల వేతన పెంపు పరిధి హైకోర్టు న్యాయమూర్తుల వేతనాల పెరుగుదలకు అనుగుణంగా ఉండాలనే SNJPC అవలంబించిన సూత్రానికి భిన్నంగా ఉంటుంది. SNJPC యొక్క సిఫార్సులను ఆమోదించడం ద్వారా ఈ కోర్టు ఈ సూత్రాన్ని ఆమోదించింది. అందువల్ల న్యాయాధికారుల వేతనం సంబంధిత హోదాలో ఉన్న అఖిల భారత సర్వీసు అధికారులతో పోలిస్తే ఎక్కువగా ఉండాలనే జెపిసి వర్తింపజేసిన సూత్రం నుండి వైదొలగడానికి సరైన కారణం లేదు. ఈ సూత్రాన్ని AIJA (2002)లో ఈ కోర్టు ఆమోదించింది. ..... మూడవది, ఆల్ ఇండియా జడ్జెస్ అసోసియేషన్ (II) వెర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియాలో, ఈ కోర్టు న్యాయవ్యవస్థ యొక్క సర్వీస్ నిబంధనలను అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ తో పోల్చడాన్ని తిరస్కరించింది:

> "7. అక్కడ లేవనెత్తిన అవే వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటూ సమీక్షలో ఉన్న తీర్పులో చెప్పిన విషయాలను ఇక్కడ పునరావృతం చేయాల్సిన అవసరం లేదు. అయితే న్యాయసేవకు, ఇతర సేవలకు మధ్య వ్యత్యాసాన్ని గుర్తించడంలో విఫలం కావడానికి తీర్పులో ఇచ్చిన ఆదేశాల పట్ల రివ్యూ పిటిషనర్లు ప్రదర్శించిన వ్యతిరేకత అట్టడుగున ఉందని గమనించకుండా ఉండలేం. న్యాయసేవ అంటే 'ఉపాధి' అనే అర్థంలో సేవ కాదు. న్యాయమూర్తులు ఉద్యోగులు కాదు. న్యాయవ్యవస్థ సభ్యులుగా, వారు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క సార్వభౌమ న్యాయ అధికారాన్ని అమలు చేస్తారు. వారు మంత్రిమండలి సభ్యులు మరియు శాసనసభ సభ్యుల మాదిరిగానే ప్రభుత్వ పదవులను కలిగి ఉంటారు. మన ప్రజాస్వామ్యములో కార్యనిర్వాహకవర్గం, శాసన వ్యవస్థ, న్యాయవ్యవస్థలు రాష్ట్రానికి మూడు స్తంభాలు అని చెప్పేటప్పుడు, రాష్ట్రానికి సంబంధించిన మూడు ముఖ్యమైన విధులు రాజ్యంలోని మూడు ప్రచార సాధనములకు అప్పగించబడతాయని, వాటిలో ప్రతి ఒక్కటి రాష్ట్ర అధికారానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తాయని తెలియజేస్తున్నాము. అయితే, రాజ్యాధికారాన్ని ఉపయోగించే వారు మంత్రులు, శాసనసభ్యులు మరియు న్యాయమూర్తులు, మరియు వారి నిర్ణయాలను అమలు చేసే లేదా అమలు చేయడంలో సహాయపడే వారి సిబ్బంది సభ్యులు కాదు. మంత్రిమండలి లేదా రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం యొక్క నిర్ణయాలను అమలు చేసే సెక్రటేరియల్ స్టాఫ్ లేదా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ కంటే భిన్నంగా ఉంటుంది. అదేవిధంగా, శాసనసభ్యులు శాసనసభ సిబ్బందికి భిన్నంగా ఉంటారు. అలాగే న్యాయ సిబ్బంది న్యాయమూర్తులు కూడా. సమానత్వం రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం, శాసనసభ్యులు మరియు న్యాయమూర్తుల మధ్య ఉంటుంది, న్యాయమూర్తులు మరియు పరిపాలనా కార్యనిర్వాహక వర్గం మధ్య కాదు. USA వంటి కొన్ని ప్రజాస్వామ్య దేశాలలో, కొన్ని రాష్ట్ర న్యాయవ్యవస్థల సభ్యులు, శాసనసభ సభ్యులు మరియు రాష్ట్ర అధినేతల వలె ఎన్నుకోబడతారు. **న్యాయమూర్తులు, వారు ఏ స్థాయిలో ఉన్నప్పటికీ, పరిపాలనా కార్యనిర్వాహక లేదా ఇతర సేవల సభ్యుల వలె కాకుండా రాష్ట్రాన్ని మరియు దాని అధికారానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు. అందువల్ల ఇతర సర్వీసుల్లోని సభ్యులను రాజ్యాంగపరంగా గానీ, క్రియాత్మకంగా గానీ న్యాయవ్యవస్థ సభ్యులతో సమానంగా ఉంచలేము.**" **(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)**

19 నాటి తీర్పులోని 24, 29 పేరా[6]ల్లో విపులంగా విశ్లేషించబడింది. న్యాయమూర్తులను పరిపాలన నిర్వహరణాధికారముతో పోల్చలేము. వారు సార్వభౌమ రాజ్య విధులను నిర్వహిస్తారు మరియు మంత్రిమండలి లేదా రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం మాదిరిగానే, వారి సేవ రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం యొక్క నిర్ణయాలను నిర్వహించే సెక్రటేరియల్ స్టాఫ్ లేదా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ నుండి భిన్నంగా ఉంటుంది, న్యాయమూర్తులు న్యాయ సిబ్బంది నుండి భిన్నంగా ఉంటారు, అందువల్ల రాజకీయ కార్యనిర్వాహక మరియు శాసనసభతో పోల్చవచ్చు. న్యాయసేవను రాష్ట్రంలోని ఇతర అధికారుల సేవలతో పోల్చడం పూర్తిగా తగదు. సర్వీస్ సమయంలో మరియు తరువాత నిర్వహించే విధులు, కర్తవ్యములు, ఆంక్షలు మరియు పరిమితులు న్యాయ సేవలోని సభ్యులకు పూర్తిగా భిన్నంగా ఉంటాయి.

నాల్గవది, ఏకరీతి IoR జిల్లా కోర్టులను రాజ్యాంగ న్యాయస్థానాలతో సమానం చేస్తుందనే వాదన తప్పు. ఏకరీతి గుణకం అనేది వేతనంలో ఏకరీతి ఇంక్రిమెంట్ కొరకు ఉపయోగించబడుతుంది మరియు ఏకరీతి వేతనం కొరకు కాదు. న్యాయస్థానాల శ్రేణిలోని న్యాయమూర్తులందరూ వివాదాలను నిష్పక్షపాతంగా మరియు స్వతంత్రంగా పరిష్కరించే ఒకే ముఖ్యమైన విధిని నిర్వహిస్తారు. కాబట్టి, SNJPC ఏకరీతిలో గుణకాన్ని వర్తింపజేయడానికి ఎంచుకున్నప్పుడు శ్రేణిని IoRని వర్తింపజేయడం సముచితం కాదు.

[6] 24. శాసన, కార్యనిర్వాహక విభాగాల సిబ్బంది కంటే న్యాయవ్యవస్థలోని అధికారులను వేరుగా, వేరుగా చూడాలని అధికారాల విభజన కోరుతుంది. న్యాయమూర్తులు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు కాదని, సార్వభౌమ న్యాయాధికారాన్ని కలిగి ఉన్న ప్రభుత్వ పదవుల్లో ఉన్నారని గుర్తుంచుకోవాలి. ఆ మాటకొస్తే, వారు చట్టసభ సభ్యులు, కార్యనిర్వాహక వర్గంలోని మంత్రులతో మాత్రమే పోల్చదగినవారు. అందువల్ల, న్యాయ విభాగం అధికారులతో శాసన విభాగం మరియు కార్యనిర్వాహక విభాగం సిబ్బంది మధ్య సమానత్వాన్ని క్లెయిమ్ చేయలేము. ఈ కోర్టు ఆల్ ఇండియా జడ్జీల అసోసియేషన్ (II) వెర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, వ్యత్యాసాన్ని వివరించింది మరియు రాష్ట్ర అధికారాన్ని వినియోగించే వారు మంత్రులు, శాసనసభ్యులు మరియు న్యాయమూర్తులు అని, వారి నిర్ణయాలను అమలు చేసే లేదా అమలు చేయడంలో సహాయపడే వారి సిబ్బంది సభ్యులు కాదని పేర్కొంది. అందువల్ల, కార్యనిర్వాహక సిబ్బందితో సమానంగా లేని వేతనాన్ని న్యాయాధికారులు పొందడంలో ఎలాంటి అభ్యంతరాలు ఉండవు. ఈ నేపథ్యంలో, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 50 ,న్యాయవ్యవస్థను కార్యనిర్వాహక వ్యవస్థ నుంచి వేరు చేయడానికి చర్యలు తీసుకోవాలని, రాష్ట్రాన్ని ఆదేశిస్తుందన్న విషయాన్ని గుర్తుంచుకోవాలి.

29. ఈ కోర్టు, 05.04.2023 తేదీనాటి తన రివ్యూ ఉత్తర్వులో ఈ పరిస్థితిని ఈ క్రింది పదాల్లో వివరించింది:

> "7. అక్కడ లేవనెత్తిన అవే వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటూ సమీక్షలో తీర్పులో చెప్పిన విషయాలను ఇక్కడ పునరావృతం చేయాల్సిన అవసరం లేదు. అయితే న్యాయసేవకు, ఇతర సేవలకు మధ్య వ్యత్యాసాన్ని గుర్తించడంలో విఫలం కావడానికి, తీర్పులో ఇచ్చిన ఆదేశాల పట్ల రివ్యూ పిటిషనర్లు ప్రదర్శించిన వ్యతిరేకత అట్టడుగున ఉందని గమనించకుండా ఉండలేం. న్యాయసేవ అంటే 'ఉపాధి' అనే అర్థంలో సేవ కాదు. న్యాయమూర్తులు ఉద్యోగులు కాదు. న్యాయవ్యవస్థలో సభ్యులుగా, వారు రాష్ట్రం యొక్క సార్వభౌమ న్యాయ అధికారాన్ని ఉపయోగిస్తారు. వారు మంత్రిమండలి సభ్యులు మరియు శాసనసభ సభ్యుల మాదిరిగానే ప్రభుత్వ పదవులను కలిగి ఉంటారు. మనలాంటి ప్రజాస్వామ్యంలో, కార్యనిర్వాహకవర్గం, శాసన వ్యవస్థ, న్యాయవ్యవస్థలు రాజ్యానికి మూడు స్తంభాలుగా ఉన్నాయని చెప్పేటప్పుడు, రాష్ట్రానికి సంబంధించిన మూడు ముఖ్యమైన విధులు, రాష్ట్రంలోని మూడు అవయవాలకు అప్పగించబడి, వాటిలో ప్రతి ఒక్కటి రాష్ట్ర అధికారానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తాయి. అయితే, రాజ్యాధికారాన్ని ఉపయోగించే వారు మంత్రులు, శాసనసభ్యులు మరియు న్యాయమూర్తులు, మరియు వారి నిర్ణయాలను అమలు చేసే లేదా అమలు చేయడంలో సహాయపడే వారి సిబ్బంది సభ్యులు కాదు. మంత్రిమండలి లేదా రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం యొక్క నిర్ణయాలను అమలు చేసే సెక్రటేరియల్ స్టాఫ్ లేదా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ కంటే భిన్నంగా ఉంటుంది. అదేవిధంగా, శాసనసభ్యులు శాసనసభ సిబ్బందికి భిన్నంగా ఉంటారు. అలాగే న్యాయ సిబ్బంది న్యాయమూర్తులు కూడా. సమానత్వం రాజకీయ కార్యనిర్వాహక వర్గం, శాసనసభ్యులు మరియు న్యాయమూర్తుల మధ్య ఉంటుంది, న్యాయమూర్తులు మరియు పరిపాలనా కార్యనిర్వాహక వర్గం మధ్య కాదు. USA వంటి కొన్ని ప్రజాస్వామ్య దేశాల్లో, కొన్ని రాష్ట్ర న్యాయవ్యవస్థల సభ్యులు శాసనసభ సభ్యులు మరియు రాష్ట్ర అధిపతుల వలె ఎన్నుకోబడతారు. న్యాయమూర్తులు, వారు ఏ స్థాయిలో ఉన్నప్పటికీ, పరిపాలనా కార్యనిర్వాహక లేదా ఇతర సేవల సభ్యులకు భిన్నముగా, రాష్ట్రాన్ని మరియు దాని అధికారానికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు. అందువల్ల ఇతర సర్వీసుల్లోని సభ్యులను రాజ్యాంగపరంగా గానీ, క్రియాత్మకంగా గానీ న్యాయవ్యవస్థ సభ్యులతో సమానంగా ఉంచలేము.
>
> **(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)**

పర్యవసానంగా, ఈ కోర్టు తీర్పులలో సమానత్వ అభ్యర్థన నిరంతరం తిరస్కరించబడుతుంది. మేము నిశ్చయంగా మళ్ళీ చేస్తాము.

SNJPC సిఫార్సు చేసిన అలవెన్సులు

19. SNJPC సిఫారసు చేసిన ప్రతి అలవెన్సు ను ఇప్పుడు మేము పరిష్కరిస్తాము.

1 ముందస్తు గృహ నిర్మాణము (HBA)

20. ప్రారంభంలో, HBA ఏడవ CPC, FNJPC, JPC మరియు ఇప్పుడు SNJPC యొక్క సిఫార్సులకు సంబంధించిన అంశంగా రూపొందిందని గమనించాలి. SNJPC సిఫార్సు చేసింది:

(i) ముందస్తు గృహ నిర్మాణ నియమాలు, 2017 ప్రకారం న్యాయ అధికారులకు HBA అందుబాటులో ఉంచబడుతుంది; మరియు

(ii) ఆయా హైకోర్టులతో సంప్రదింపులు జరిపి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన భద్రతలకు లోబడి ప్రైవేటు వ్యక్తుల నుంచి సిద్ధంగా నిర్మించిన ఇంటిని కొనుగోలు చేయడానికి న్యాయాధికారులకు కూడా HBA అందుబాటులో ఉంటుంది.

21. హౌసింగ్ మరియు అర్బన్ అఫైర్స్ మంత్రిత్వ శాఖ, భారత ప్రభుత్వం 9 నవంబర్, 2017న HBA చెల్లింపు కొరకు ఆఫీస్ మెమోరాండం[7] [OM]ను జారీ చేసింది. SNJPC యొక్క సిఫార్సులు ఈ OM యొక్క నిబంధనల మీద ఆధారపడి ఉంటాయి. అయితే, కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క OM యొక్క పేరా 2(v)లో ఈ కింది శరతలు కలిగి ఉన్నాయి:

> "5. హౌసింగ్ బోర్డులు, డెవలప్ మెంట్ అథారిటీలు మరియు ఇతర చట్టబద్ధమైన లేదా పాక్షిక ప్రభుత్వ సంస్థల నుండి మరియు రిజిస్టర్డ్ బిల్డర్లు అంటే రిజిస్టర్డ్ ప్రైవేట్ బిల్డర్లు, ఆర్కిటెక్ట్స్ హౌస్ బిల్డింగ్ సొసైటీలు మొదలైన వాటి నుండి కొత్త రెడీ బిల్ట్ హౌస్ ఫ్లాట్ ను పూర్తిగా కొనుగోలు చేయాలి, కానీ ప్రైవేట్ వ్యక్తుల నుండి కాదు."

[7] "OM"

22. కొత్తగా లేదా సిద్ధంగా నిర్మించిన ఇల్లు లేదా ఫ్లాట్ ను ప్రభుత్వ సంస్థల నుండి అలాగే రిజిస్టర్డ్ ప్రైవేట్ బిల్డర్లు, ఆర్కిటెక్ట్ లు మరియు సొసైటీల నుండి పూర్తిగా కొనుగోలు చేయడానికి HBAను పొందవచ్చని, OM లోని పై క్లాజు సూచిస్తుంది, కానీ ప్రైవేట్ వ్యక్తుల నుండి కాదు. SNJPC తన సిఫార్సుల సందర్భంగా ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

> "6. కమిషన్ దీనిని పరిగణనలోకి తీసుకున్నందున, న్యాయాధికారులకు HBA అడ్వాన్స్ 2017 HBA నిబంధనల ప్రకారం ఉంటుందని అభిప్రాయపడింది. అయితే, క్లాజ్ 2(v)లోని "కానీ ప్రైవేట్ వ్యక్తి నుండి కాదు" అనే వ్యక్తీకరణను తగిన విధంగా సవరించాలి. O.Mలో పేర్కొన్న సంస్థలు/సొసైటీల నుంచి ఒక వ్యక్తి, ఆ ఇంటిని కొనుగోలు చేసి ఉండవచ్చు, ఆ తరువాత, అతను దానిని విక్రయించాలని అనుకుంటే మరియు న్యాయాధికారి దానిని కొనుగోలు చేయడానికి మొగ్గు చూపే అవకాశం ఉంది. అటువంటి సందర్భంలో, క్లాజ్ 2(v)ని ఖచ్చితంగా పరిగణించబడితే, HBA న్యాయ అధికారికి అందుబాటులో ఉండకపోవచ్చు. అంతేకాక, చాలా తరచుగా ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు / అధికారులు మరియు న్యాయాధికారులు సిద్ధంగా నిర్మించిన ఇంటిని కలిగి ఉండటానికి ఇష్టపడతారు మరియు అమ్మకందారు ప్రైవేట్ వ్యక్తి అనే వాస్తవం నిబంధనలలో నిర్దేశించిన నిబంధనలపై HBAను తిరస్కరించడానికి మంచి కారణం కాకూడదు. రిజిస్టర్డ్ ప్రైవేట్ బిల్డర్లు, ఆర్కిటెక్టులు, హౌస్ బిల్డింగ్ సొసైటీలు మొదలైన వాటి నుంచి ప్రైవేటు వ్యక్తులు కొనుగోలు చేయడానికి అనుమతి ఉందని O.M. నుంచి గమనించవచ్చు. ప్రైవేటు వ్యక్తుల నుంచి కొనుగోళ్లను మినహాయించడానికి సరైన కారణం లేదు. అయితే, ప్రైవేటు వ్యక్తుల నుంచి కొనుగోళ్ల విషయంలో అధిక అంచనాలకు తనిఖీ చేయడానికి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం హైకోర్టుతో సంప్రదించి తగిన రక్షణ చర్యలు తీసుకోవచ్చు."

23. SNJPC ప్రాథమికంగా కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క OMలో పొందుపరచబడిన అదే ఆర్థిక విధానాలను ఒక ప్రైవేట్ వ్యక్తి నుండి కొనుగోలు చేయడానికి కూడా అనుమతించబడవచ్చు.

24. ప్రత్యేకించి ప్రైవేటు వ్యక్తుల నుంచి కొనుగోళ్లు జరిగినప్పుడు హైకోర్టుతో సంప్రదింపులు జరిపి, అమలులో జాప్యం జరగకుండా చూసేందుకు తగిన రక్షణ చర్యలు చేపట్టడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు అనుమతి ఇచ్చినందున ఈ మార్పును అంగీకరించేందుకు, మేము మొగ్గు చూపుతున్నాము, ఈ తీర్పు యొక్క తరువాతి భాగంలో జారీ చేయబడిన ఆదేశాల ప్రకారం ప్రతి హైకోర్టు యొక్క అధికారం కింద ఏర్పాటు చేయబడిన కమిటీ ప్రస్తుత ఉత్తర్వు ఆమోదించిన విధంగా, SNJPC సిఫార్సుల అమలులో తలెత్తే ఏవైనా ఇబ్బందులను పరిష్కరించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము.

25. మేము HBA యొక్క స్వీకరణపై SNJPC యొక్క సిఫార్సులను తదనుగుణంగా అంగీకరిస్తున్నాము.

2 పిల్లల విద్యా భత్యం (CEA)

26. SNJPC 2019-2020 విద్యా సంవత్సరం నుండి భత్యం చెల్లించాలని సిఫార్సు చేసింది. CEA చెల్లింపుపై SNJPC చేసిన సిఫార్సు కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల కోసం ఏడవ CPC యొక్క సిఫార్సులకు అనుగుణంగా ఉంది, ఇది క్రింది నిబంధనలలో ఉంది:

(a) 12వ తరగతి వరకు ఇద్దరు పిల్లలకు CEAగా నెలకు రూ.2,250 మరియు హాస్టల్ సబ్సిడీగా నెలకు రూ.6,750;

(b) ప్రత్యేక అవసరాలు ఉన్న పిల్లల కొరకు, రీయింబర్స్ మెంట్ (a)లో పేర్కొన్న రేటు కంటే రెట్టింపు రేటుతో ఉంటుంది.

(c) DA 50 శాతం పెరిగినప్పుడు అలవెన్సులు, సబ్సిడీ 25 శాతం పెరుగుతాయి. మరియు

(d) ఈ సిఫార్సు వల్ల ఇప్పటికే ఈ ప్రయోజనాన్ని పొందుతున్న అధికారుల హక్కులకు ప్రతికూల ప్రభావం పడదు.

27. CEA కోసం పై రేట్లను నిర్ణయించేటప్పుడు, న్యాయ సేవకు పాన్ ఇండియా స్వభావం ఉందనే వాస్తవాన్ని SNJPC పరిగణనలోకి తీసుకుంది, ఈ సిఫార్సు చేయడంలో, సిబ్బంది మరియు శిక్షణ విభాగంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం 16 ఆగస్టు, 2017 నాటి OM ప్రకారం CEA యొక్క భత్యం చెల్లింపు ఆధారంగా SNJPC ఈ సిఫార్సు చేసింది, సిఫారసు చేసిన విధంగా, అలవెన్స్ చెల్లింపు తదనుగుణంగా ఆమోదించబడుతుంది.

3 నగర పరిహార భత్యం (CCA)

28. ఏడో CPC సిఫార్సుల తర్వాత, హైకోర్టు లేదా సుప్రీంకోర్టు న్యాయమూర్తులకు చెల్లించడం లేదనే కారణంతో CCAను తాత్కాలికంగా నిలిపివేయాలని సిఫారసు చేసిన SNJPC, అలవెన్స్ కారణంగా ఇప్పటికే చెల్లించిన మొత్తాన్ని వసూలు చేయరాదని ఆదేశించింది.

29. నిలిపివేత కోసం సిఫార్సు మరియు వసూలు చేయకూడదనే సిఫార్సు రెండింటినీ మేము ఆమోదిస్తాము.

4 ఏకకాల ఛార్జీల భత్యం

30. SNJPC వారి సొంత పదవి యొక్క విధులతో పాటు, సమానమైన లేదా అంతకంటే ఎక్కువ బాధ్యతల యొక్క పూర్తి బాధ్యతలను నిర్వహించాల్సిన అధికారులకు, ఏకకాల ఛార్జీ భత్యం చెల్లించబడుతుందని గమనించింది. FNJPC ద్వారా కింది సిఫార్సులు చేయబడ్డాయి:

> "a) న్యాయాధికారిని పది (10) పనిదినాల వ్యవధికి మించి నిరంతరం మరో కోర్టుకు ఇన్-ఛార్జిగా ఉంచినప్పుడు మరియు అతను ఆ కోర్టు యొక్క ప్రశంసనీయమైన న్యాయ విధులను నిర్వహిస్తే ఛార్జ్ అలవెన్స్ చెల్లించబడుతుంది;
>
> మరియు
>
> b) అటువంటి, న్యాయాధికారికి అదనపు పోస్టు యొక్క కనీస టైమ్ స్కేల్ లో 10% ఛార్జ్ అలవెన్స్ చెల్లించాలి.

31. SNJPC పది పనిదినాల వ్యవధికి మించి నిరంతరంగా మరొక కోర్టుకు బాధ్యత వహించే జ్యుడీషియల్ ఆఫీసర్‌ను ఒక లైక్ అలవెన్స్ చెల్లింపు కోసం ఇదే విధమైన సిఫార్సు చేసింది. పది పనిదినాలకు మించి నిర్వహించే అదనపు పోస్టు స్కేల్ లో కనీస స్థాయిలో 10 శాతం గరిష్ఠ పరిమితితో కూడిన ఏకకాల ఛార్జ్ అలవెన్స్ సహేతుకమని, దీనికి ఎలాంటి పెంపు అవసరం లేదని SNJPC అభిప్రాయపడింది. అంతేకాక, వేతన సవరణతో, 10% చొప్పున భత్యం పరిమాణం తగిన మొత్తం అని అభిప్రాయపడింది. గరిష్టంగా 10% లోపు చెల్లించాల్సిన మొత్తం పని రోజుల సంఖ్య, న్యాయ పని పరిమాణం మరియు నిర్వహించబడిన పరిపాలనా పనిపై ఆధారపడి ఉంటుందని SNJPC పేర్కొంది. అంతేకాక, ఇంతకు ముందు మాదిరిగా, సంబంధిత అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని హైకోర్టులు నిర్ణయిస్తాయి. అయితే, FNJPC యొక్క "ప్రశంసనీయమైన న్యాయ పని" యొక్క పరిమితి అస్పష్టంగా ఉందని మరియు సంక్లిష్టమైన ప్రక్రియను కలిగి ఉందని SNJPC సిఫార్సు చేసింది. తదనుగుణంగా, ఆ ప్రమాణాన్ని తొలగించారు. దీనికి సంబంధించి SNJPC చేసిన సిఫార్సుల సారాంశం క్రింద ఇవ్వబడింది:

"1. పది పనిదినాల కాలపరిమితి దాటిన అదనపు పోస్టుకు కనీస స్కేల్ లో 10 శాతం చొప్పున ఏకకాల ఛార్జీ అలవెన్స్ గరిష్టంగా లభిస్తుంది.

2. ఏకకాల ఛార్జీ అలవెన్స్ శాతంలో ఎలాంటి సవరణ లేదు.

3. పని చేసిన రోజుల సంఖ్య, న్యాయపరమైన పని పరిమాణం మరియు నిర్వహించే పరిపాలనా పని ఆధారంగా 10% పరిమితిలో అధికారికి లభించే ఉమ్మడి ఛార్జ్ అలవెన్స్ను హైకోర్టు నిర్ణయిస్తుంది.

4. FNJPC నిర్దేశించిన ప్రమాణాలను తొలగించాలి మరియు సంబంధిత కోర్టు యొక్క 'ప్రశంసనీయమైన న్యాయ పని' పనితీరుపై ఎటువంటి ఒత్తిడి ఉండకూడదు. "

32. SNJPC చేసిన సిఫార్సులు తదనుగుణంగా ఆమోదించబడ్డాయి.

5 వాహనము /రవాణా భత్యం (TP)

33. వాహనము/రవాణా అలవెన్స్ కు సంబంధించి, SNJPC ఈ క్రింది సిఫార్సులు చేసింది:

(a) FNJPC సిఫారసు చేసిన వివిధ న్యాయాధికారులకు సమకూర్చిన కార్ సేవలను, తప్పనిసరిగా రద్దు చేయాలి. అయితే, అధికారులు కోరుకుంటే, వారు రవాణా భత్యాన్ని వదులుకోవచ్చు మరియు ఒక సంవత్సరం లేదా అంతకంటే ఎక్కువ కాలం పాటు సమకూర్చబడిన కారు సేవను కొనసాగించవచ్చు;

(b) కారును కలిగి ఉన్న న్యాయాధికారులకు నెలకు రూ.10,000 చొప్పున రవాణా భత్యం ఇవ్వబడుతుంది, తద్వారా, నిర్వహణ ఖర్చులు మరియు డ్రైవర్ జీతం భరించబడతాయి మరియు దీనిని 01.01.2021 నుండి రూ.13,500 కు పెంచబడుతుంది. డ్రైవింగ్-తెలిసిన ఆఫీస్ అటెండెంట్/ప్యూన్ను అధికారికి కేటాయించే విధానం ఉన్న రాష్ట్రాల్లో, రవాణా భత్యం నెలకు రూ.4,000 తగ్గింపుతో చెల్లించబడుతుంది;

(c) రవాణా భత్యంతో పాటు, నగరాల్లో 100 లీటర్ల పెట్రోల్/డీజిల్ మరియు ఇతర ప్రాంతాల్లో 75 లీటర్ల పెట్రోల్/డీజిల్ ధర రీయింబర్స్ మెంట్ ఉండాలి;

(d) FNJPC సిఫార్సుల తర్వాత, కింది న్యాయాధికారులు అధికారిక వాహనాలకు అర్హులు, అవి ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి, చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ / చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రిన్సిపల్ జడ్జి, సిటీ సివిల్ కోర్ట్ మరియు ప్రిన్సిపల్ జడ్జి, స్మాల్ కాజెస్ కోర్ట్. ఈ అధికారులతో పాటు, జ్యుడీషియల్ అకాడమీ / జ్యుడీషియల్ ట్రైనింగ్ ఇనిస్టిట్యూట్ డైరెక్టర్, ఫ్యామిలీ కోర్టుల ప్రిన్సిపల్ జడ్జి, జిల్లా లీగల్ సర్వీసెస్ అథారిటీ కార్యదర్శి అనే మరో ముగ్గురు న్యాయాధికారులు అధికారిక వాహనాలకు అర్హులు. రాష్ట్ర ఆర్థిక సామర్థ్యాన్ని బట్టి జాబితాను కుదించేందుకు హైకోర్టులు అనుమతించబడ్డాయి;

(e) అధికారిక కార్లకు పెట్రోల్ / డీజిల్ పరిమాణాన్ని సంబంధిత అధికారి ధృవీకరించిన విధంగా, అధికారిక అవసరాల కోసం వాస్తవ వినియోగానికి పెంచుతారు మరియు లాగ్ బుక్ ద్వారా మద్దతు ఇవ్వబడుతుంది, ఇది నిర్వహించబడుతుంది. అధికారిక కార్లను ఉపయోగించే న్యాయాధికారులు వాటిని నెలకు 300 కిలోమీటర్ల వరకు ప్రైవేట్ అవసరాలకు ఉపయోగించడానికి అనుమతించవచ్చు.

(f) న్యాయాధికారులు విండ్ స్క్రీన్ దిగువ ఎడమ వైపున తమకు నచ్చిన స్టిక్కర్ ను ప్రదర్శించడానికి అనుమతించబడతారు, దీనిలో మితమైన పరిమాణంలో అక్షరాలతో 'జడ్జి' అని ముద్రించబడాలి; మరియు

(g) కారు కొనుగోలుకు నామమాత్రపు వడ్డీతో రూ.10 లక్షల వరకు రుణ సదుపాయం న్యాయాధికారులకు వర్తింపజేయాలి.

34. వాహనము / రవాణా భత్యం చెల్లింపుకు సంబంధించి SNJPC యొక్క నివేదిక ఆమోదించబడింది. సిఫార్సులను అమలు చేయడానికి సంబంధిత అధికారులందరూ చర్యలు తీసుకోవాలి.

6 కరువు భత్యం

35. 19 మే, 2023 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా, కరువు భత్యంపై SNJPC చేసిన సిఫార్సును ఈ కోర్టు ఆమోదించింది.

7 ఆర్జిత నగదు మార్పిడి అనుమతి

36. జ్యుడీషియల్ అధికారులు కింది పద్ధతిలో ఆర్జిత సెలవు నగదు మార్పిడికి అర్హులని, SNJPC సిఫార్సు చేసింది:

> "9. సిఫారసుల సారాంశం
>
> 1. పదవీ విరమణ సమయంలో గరిష్ట పరిమితి 300 రోజుల నగదు మార్పిడి అనుమతిని పెంచ లేదు.
> 2. న్యాయాధికారికి నగదు మార్పిడి చేసుకునే హక్కు ఉంటుంది:
>
>   (a) LTCని పొందేటప్పుడు గరిష్టంగా 60 రోజులకు లోబడి 10 రోజుల ఆర్జిత సెలవు – మొత్తం సర్వీసులో ఆరుసార్లు ఒకేసారి 10 రోజులు.
>   (b) రెండు సంవత్సరాల బ్లాక్‌లో 30 రోజులు.
>   (c) S.No.(a) మరియు (b) పదవీ విరమణ సమయంలో 300 రోజుల EL వరకు నగదు మార్పిడి చేసుకునే న్యాయాధికారుల హక్కుకు అదనంగా ఉంటుంది.
>
> 3. పదవీ విరమణ చేసిన అధికారుల విషయంలో మరియు పదవీ విరమణ సమయంలో నగదు మార్పిడి అనుమతి మంజూరు చేసేటప్పుడు, సర్వీస్ స్టాండ్ సర్దుబాటు సమయంలో పొందిన నగదు మార్పిడి అనుమతికి, పైన ఉదాహరణలో వివరించిన విధంగా పదవీ విరమణ సమయంలో, నివేదిక ఆమోదించిన తేదీ నుండి మూడు నెలల వ్యవధిలో సర్దుబాటు చేసిన ఆర్జిత సెలవు మొత్తాన్ని చెల్లించాలి.

37. ఆర్జిత నగదు మార్పిడి అనుమతికి సంబంధించి SNJPC సమర్పించిన నివేదిక ఆమోదించబడింది.

8 విద్యుత్ మరియు నీటి ఛార్జీలు

38. SNJPC కింది సిఫార్సులను చేసింది:

"1. రీయింబర్స్‌మెంట్ శాతంలో ఎలాంటి మార్పు లేదు. FNJPC సిఫార్సు చేసిన మరియు JPC ద్వారా పునరుద్ఘాటించిన 50% రీయింబర్స్ మెంట్ ఫార్ములా కొనసాగుతుంది.

2. విద్యుత్ యూనిట్ల పరంగా గరిష్ట పరిమితి మరియు వినియోగించే నీటి పరిమాణం ఈ క్రింది విధంగా ఉండాలి:

హోదా	విద్యుత్ యూనిట్లు	నీటి పరిమాణం
జిల్లా జడ్జిలు	సంవత్సరానికి 8000 యూనిట్లు	సంవత్సరానికి 420 కిలో లీటర్లు
సివిల్ జడ్జిలు	సంవత్సరానికి 6000 యూనిట్లు	సంవత్సరానికి 336 కిలో లీటర్లు

3. విద్యుత్ మరియు నీటి ఛార్జీల రీయింబర్స్ మెంట్ త్రైమాసిక ప్రాతిపదికన బిల్ చేసిన మొత్తాన్ని చెల్లించినట్లు రుజువును సమర్పించాలి.

4. 01.01.2020 నుంచి పెంచిన ధరలకే ఈ అలవెన్స్ లభిస్తుంది.

39. SNJPC అభ్యంతరాలను పరిగణలోకి తీసుకుంది. కొన్ని హైకోర్టులు ప్రస్తుతమున్న 50% రీయింబర్స్ మెంట్ విధానాన్ని కొనసాగించాలని సూచించగా, మరికొన్ని 75%, మరికొన్ని 100% రీయింబర్స్ మెంట్ ను సూచించాయి. మధ్యప్రదేశ్, జార్ఖండ్ హైకోర్టులు యూనిట్ల సంఖ్యపై గరిష్ఠ పరిమితిని నిర్ణయించాలని సూచించాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం మరియు జార్ఖండ్ మరియు కేరళ మినహా దాదాపు అన్ని రాష్ట్రాలు SNJPC సిఫార్సును ఆమోదించాయి. విద్యుత్ మరియు నీటి ఛార్జీలకు నెలకు రూ.1,250 గరిష్ఠ పరిమితి విధించాలని జార్ఖండ్ ప్రభుత్వం సిఫారసు చేసింది.

40. సిఫారసును పరిగణనలోకి తీసుకుని, దానిని ఆమోదించాలని మేము భావిస్తున్నాము మరియు తదనుగుణంగా ఆదేశించాము.

9 అధిక అర్హత భత్యం

41. న్యాయశాస్త్రంలో ఉన్నత అర్హతలు సాధించడానికి, సంబంధిత సబ్జెక్టులపై ప్రత్యేక అధ్యయనం అవసరమని, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ లేదా డాక్టోరల్ డిగ్రీ స్వభావంలో అటువంటి అర్హతలను పొందడం న్యాయాధికారి యొక్క పని నాణ్యతను మెరుగుపరుస్తుందని SNJPC పేర్కొంది. SNJPC యొక్క సిఫార్సులు క్రింద సంగ్రహించబడ్డాయి సంక్షిప్తీకరించబడ్డాయి:

"1. న్యాయాధికారులు న్యాయశాస్త్రంలో ఉన్నత అర్హత సాధించినందుకు మూడు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు, న్యాయశాస్త్రంలో డాక్టరేట్ పొందితే మరో అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ ఇస్తారు.

2. పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ డిగ్రీ లేదా న్యాయశాస్త్రంలో డాక్టరేట్ కోసం ఒకసారి మంజూరు చేసిన అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు భవిష్యత్తులో, అధికారి ఏదైనా ఇతర సబ్జెక్టులో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ లేదా డాక్టరేట్ డిగ్రీని పొందినట్లయితే తిరిగి మంజూరు చేయబడవు.

3. పోస్టు గ్రాడ్యుయేషన్ డిగ్రీ లేదా డాక్టరేట్ పొందిన అధికారికి నియామకానికి ముందు లేదా సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు ఆ తర్వాత ఎప్పుడైనా అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు లభిస్తాయి.

4. అధికారి ఇప్పటికే పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేషన్ డిగ్రీ లేదా డాక్టరేట్‌ని పొంది ఉంటే మరియు సర్వీస్‌లో చేరిన తర్వాత పొందినట్లయితే పోస్ట్-గ్రాడ్యుయేషన్ లేదా డాక్టరేట్ డిగ్రీని పొందిన తేదీ నుండి అడ్వాన్స్ రిక్రూట్‌మెంట్ తేదీ నుండి అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు మంజూరు చేయబడతాయి.

5. దూరవిద్యా కార్యక్రమాల ద్వారా కాకుండా, రెగ్యులర్ చదువుల ద్వారా (ఫుల్ టైమ్ లేదా పార్ట్ టైమ్) ఉన్నత విద్యార్హతలు పొందినప్పుడే, అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు అధికారులకు అందుబాటులో ఉంటాయి.

6. అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ల ప్రయోజనం ACP దశలో (ACP I లేదా II) పొడిగించబడదు. ఏదేమైనప్పటికీ, అధికారి సివిల్ జడ్జి (జూనియర్ డివిజన్) నుండి సివిల్ జడ్జి (సీనియర్ డివిజన్) మరియు సివిల్ జడ్జి (సీనియర్

డివిజన్) నుండి జిల్లా జడ్జి కేడర్‌కు పదోన్నతి పొందినప్పుడు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లభిస్తుంది.

7. జిల్లా జడ్జి (ఎంట్రీ లెవల్) నుంచి జిల్లా జడ్జి (సెలక్షన్ గ్రేడ్) వరకు, జిల్లా జడ్జి (సెలక్షన్ గ్రేడ్) నుంచి జిల్లా జడ్జి (సూపర్ టైమ్ స్కేల్) వరకు జిల్లా జడ్జి కేడర్లో అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు అందుబాటులో ఉంటాయి.

8. అన్ని ఆచరణాత్మక ప్రయోజనాల కోసం అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు జీతంలో భాగంగా ఉంటాయి మరియు కరువు భత్యం దానిపై లభిస్తుంది.

42. అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ ప్రయోజనాన్ని ACP దశలో పొడిగించరాదని SNJPC చేసిన సిఫార్సు 2022, సెప్టెంబర్ 30న **మహారాష్ట్ర వర్సెస్ తేజ్వంత్ సింగ్ సంధు**[8] కేసులో ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల పరిధిలోకి వస్తుంది:

> "LLM పట్టా పొందిన న్యాయాధికారులు అదనపు ఇంక్రిమెంట్ ప్రయోజనం పొందడానికి అర్హులేనా అనేది ఈ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన చిన్న ప్రశ్న? ఒకసారి సంబంధిత న్యాయాధికారి, ACP ప్రయోజనం పొందితే, LLM అదనపు అర్హత సాధించిన తర్వాత అదనపు ఇంక్రిమెంట్కు అర్హుడు కాదని ప్రభుత్వం తరపున వాదనలు వినిపిస్తున్నాయి. పైన పేర్కొన్న వాటిని అంగీకరించలేం. LLM వంటి అదనపు అర్హతను పొందిన తర్వాత, అదనపు ఇంక్రిమెంట్ ప్రయోజనంతో ACP మంజూరుకు ఎటువంటి సంబంధం లేదు. కాకపోతే, భారత్ కుమార్ శాంతిలాల్ ఠక్కర్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ గుజరాత్ మరియు మరొకరు (2014) 15 SCC 305 కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుతో ఈ నిర్ణయం సమగ్రంగా విపులీకరించబడింది.
>
> పై విషయాల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్‌లో ఎటువంటి సారాంశం లేదు మరియు అదే విధంగా కొట్టివేయబడటానికి అర్హమైనది మరియు తదనుగుణంగా కొట్టివేయబడుతుంది.

[8] SLP (C) 1041 of 2020

43. ACP దశలో అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ల ప్రయోజనాన్ని నిరాకరించడం సమంజసం కాదు. ACP యొక్క లక్ష్యం మరియు ప్రయోజనం స్తబ్దతను నివారించడం. మరోవైపు, ఉన్నత అర్హతలను పొందడానికి అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ల లక్ష్యం మరియు ఉద్దేశ్యం న్యాయ పనితీరును మెరుగుపరచడం. అందువల్ల, ACP దశలో అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్‌లను పొడిగించకపోవడానికి సంబంధించి SNJPC విధించిన పరిమితి షరతు అంగీకరించబడదు. దూరవిద్యా కార్యక్రమాల ద్వారా డిగ్రీలు పొందిన అధికారులకు కూడా ఉన్నత అర్హతలు సాధించడానికి అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లను అందుబాటులో ఉంచుతారు.

44. పై వివరణలకు లోబడి, SNJPC యొక్క సిఫారసు ఆమోదించబడుతుంది.

10 కొండ ప్రాంతం/కష్టతరమైన ప్రాంతం యొక్క భత్యం

45. SNJPC కింది సిఫార్సులను చేసింది:

> "1. కొండ ప్రాంతం/కష్టతరమైన ప్రాంతం యొక్క భత్యం @రూ.5000/– కొండ ప్రాంతాలు/కఠినమైన ప్రదేశాలలో నియమించబడిన న్యాయాధికారులకు నెలకు చెల్లించబడుతుంది.
>
> 2. రాష్ట్ర/కేంద్రపాలిత ప్రాంతాల అధికారులకు ఇప్పటికే వర్తించే మరింత ప్రయోజనకరమైన నిబంధన ఏవైనా ఉంటే, న్యాయాధికారులకు వర్తింపజేయాలి.
>
> 3. ఒక నిర్దిష్ట ప్రాంతాన్ని కొండ ప్రాంతంగా పరిగణించవచ్చా లేదా కఠినమైన ప్రాంతంగా పరిగణించవచ్చా అనే సందేహం ఉంటే, న్యాయాధికారులకు సంబంధించి హైకోర్టు నిర్ణయాన్ని అనుసరించాలి.
>
> 4. 01.01.2016 నుంచి ఈ అలవెన్స్ అందుబాటులో ఉంటుంది."

46. సిఫార్సు ఆమోదించబడింది. ఈ ఉత్తర్వు తేదీ నుండి రెండు నెలల వ్యవధిలో కొండ ప్రాంతాలు/కఠినమైన ప్రాంతాలుగా వర్గీకరించదగిన ప్రాంతాలను పేర్కొనవలసిందిగా అన్ని హైకోర్టులను ఆదేశించింది.

11 గృహ క్రమబద్ధీకరణ/గృహ సహాయ భత్యం

47. SNJPC కింది సిఫార్సులను చేసింది:

"1. హోం-కమ్-ఆఫీస్ ఆర్డర్లీ అలవెన్స్ సర్వీస్ చేస్తున్న న్యాయాధికారులకు ఈ క్రింది రేట్లలో లభిస్తుంది:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు : సంబంధిత రాష్ట్రం/యూటీలో నైపుణ్యం లేని ఒక కార్మికునికి కనీస వేతనం నెలకు కనీసం రూ.10,000/-కి లోబడి ఉంటుంది.

సివిల్ న్యాయమూర్తులు : సంబంధిత రాష్ట్రం/యూటీలో నైపుణ్యం లేని ఒక కార్మికుడికి కనీస వేతనంలో 60% నెలకు కనీసం రూ.7,500/-కి లోబడి ఉంటుంది.

2. కొన్ని రాష్ట్రాలు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల కారణంగా న్యాయాధికారులు ఈ లెక్కన అధిక అలవెన్స్ పొందితే, వారు దానిని పొందడం కొనసాగించవచ్చు.

3. పైన పేర్కొన్న రేట్ల ప్రకారం, అలవెన్స్ 01.01.2016 నుండి న్యాయాధికారులకు లభిస్తుంది, వారు 01.01.2016 కంటే ముందు మరియు ఇతర సందర్భాల్లో 01.01.2020 నుండి పొందుతారు.

4. నివాస గృహాల వద్ద డ్యూటీల కోసం గ్రూప్-D ఉద్యోగిని అటెండర్/ఫ్యూన్/ఆఫీస్ సబార్డినేట్గా నియమించిన న్యాయాధికారులు, ప్రస్తుత వ్యవస్థను కొనసాగించడానికి మరియు సిఫార్సు చేసిన అలవెన్స్ను వదులుకోవడానికి లేదా అధికారిక అటెండర్/ఫ్యూన్ సేవలను పొందడానికి బదులుగా అలవెన్స్ను క్లెయిమ్ చేయడానికి, తమ ఎంపికను ఉపయోగించవచ్చు.

5. (a) గృహ క్రమబద్ధమైన భత్యం చెల్లించడం వలన వృత్తి నిలిపివేయబడదు, ఏదైనా ఉంటే, ఆఫీస్ ఫ్యూన్లు/అటెండర్లు లేదా ఇతర గ్రూప్-డి ఉద్యోగస్తుడిని i) రాత్రి సమయాలలో న్యాయవ్యవస్థ పనికి హాజరుకావలసిందిగా పిలవబడే మేజిస్ట్రేట్ల నివాసాల వద్ద ప్రతినిధిగా పంపడం. (ii) సాధారణంగా సమస్యాత్మక ప్రాంతాలుగా పరిగణించబడే లేదా భద్రతా ప్రమాద ప్రాంతాలుగా భావించబడే న్యాయాధికారి నివాసం వద్ద నైట్ డ్యూటీ కొరకు నియమించబడ్డ ఆఫీస్ ఫ్యూన్/అటెండర్ లేదా అటువంటి ఇతర గ్రూప్-డి ఉద్యోగి లేదా అటువంటి

ప్రాంతాల్లో నియమించబడే అవుట్ సోర్సింగ్ సెక్యూరిటీ గార్డులు మరియు మరియు (iii) అటువంటి సిబ్బందిని పరిపాలనా బాధ్యతలు కలిగిన ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి లేదా తత్సమాన స్థాయి అధికారి నివాసానికి కూడా పంపవచ్చు.

(b) అటువంటి నివాస గృహాల వద్ద విధుల కొరకు ప్యూన్ లు/అటెండర్ ల నియామకం గ్రూపు D/క్లాస్ IV సిబ్బంది లభ్యతకు లోబడి ఉండాలి మరియు కోర్టు సంబంధిత విధులకు హాని కలిగించదు.

6. కనీస వేతనానికి సమానమైన ఏకీకృత వేతనంపై నియమించబడిన హోం ఆర్డర్లీలు/ రెసిడెన్షియల్ అటెండెంట్లు/ సేవకుల ప్యానెల్ను రూపొందించి, వారిని న్యాయాధికారులకు (మద్రాస్ హైకోర్టు సూచించిన విధంగా) కేటాయించడం సంబంధిత హైకోర్టు తీసుకునే నిర్ణయానికి లోబడి ప్రత్యామ్నాయంగా భావించవచ్చు. అయితే, అటువంటి సందర్భంలో, హోమ్ ఆర్డర్లీ అలవెన్స్ క్లెయిమ్ చేయబడదు.

7 a. పింఛనుదారులు మరియు కుటుంబ పింఛనుదారులకు గృహ సహాయ భత్యం 01.01.2016 నుండి క్రింది ధరలకు అందుబాటులో ఉంటుంది:

పింఛనుదారు: రూ.9,000/– ప్రతి నెలకు.
కుటుంబ పింఛనుదారు : రూ. 7,500/– ప్రతి నెలకు.

7b. ఈ భత్యం 01.01.2016 నుండి ఐదు సంవత్సరాలు పూర్తయిన తర్వాత 30% పెరుగుతుంది, అనగా w.e.f. 01.01.2021.

8. న్యాయాధికారి/పెన్షనర్/ఫ్యామిలీ పెన్షనర్ యొక్క స్వీయ ధృవీకరణపై భత్యం తీసుకోబడుతుంది.

48. మేము SNJPC యొక్క సిఫార్సులను అంగీకరిస్తాము.

12. ఇంటి అద్దె భత్యం మరియు నివాస భవనం

49. పై పద్దు కింద ఉన్న అలవెన్స్ ఈ క్రింది భాగాలను కలిగి ఉంటుంది:

(a) నివాస భవనములు:

ప్రభుత్వ సంబంధమైన భవనములు కొరత ఉందని, తగిన వసతి కల్పించడం న్యాయాధికారులకు తీవ్రమైన సమస్యగా మారిందని ఎస్ఎన్జేపిసి గుర్తించింది. SNJPC ఈ క్రింది సిఫార్సులు చేసింది:

1. న్యాయాధికారుల కోసం నివాసగృహాల నిర్మాణాన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు తక్షణమే చేపట్టాలి మరియు నిర్మాణ పురోగతిని ఈ కోర్టు పర్యవేక్షించాలి.
2. న్యాయాధికారి బాధ్యతలు స్వీకరించిన నెల రోజుల్లోగా వసతి లేదా కోరిన ప్రైవేటు వసతి కల్పించాలి.
3. ఒకవేళ న్యాయాధికారికి ఒక నెలలోపు ప్రభుత్వ వసతి లేదా కోరిన ప్రైవేట్ వసతి కల్పించనట్లయితే, అప్పుడు న్యాయాధికారికి ప్రైవేట్ వసతిని పొందవచ్చు మరియు ఈ క్రింది నిబంధనల్లో అద్దె చెల్లించాలి:

    a. ప్రైవేట్ వసతి యొక్క అద్దె క్రింద పేర్కొన్న ఇంటి అద్దె అలవెన్స్ పరిధిలో ఉంటే, అద్దెను నిర్ణయించాల్సిన అవసరం లేదు. కానీ, సంబంధిత న్యాయాధికారి వాస్తవంగా చెల్లిస్తున్న అద్దెను ధృవీకరించాల్సి ఉంటుంది.
    b. అనుమతించిన ఇంటి అద్దె అలవెన్స్ కంటే ప్రైవేటు వసతి అద్దె ఎక్కువగా ఉంటే PWD/R & B అధికారుల సహకారంతో ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి అద్దెను అంచనా వేస్తారు.
    c. అనుమతించదగిన ఇంటి అద్దె అలవెన్స్ మరియు అంచనా వేయబడిన అద్దె మధ్య వ్యత్యాసం 15% కంటే ఎక్కువగా ఉంటే, వ్యత్యాస వ్యయాన్ని చెల్లించడానికి అధికారి సిద్ధంగా లేకపోతే ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి ఆ మొత్తాన్ని చెల్లించడానికి హైకోర్టు అనుమతిని కోరవచ్చు.

4. నివాస వసతి కోసం కనీస పునాది ప్రాంతం జిల్లా జడ్జికి 2500 చ.అ. మరియు సివిల్ జడ్జికి 2000 చ.అ. అయితే, అధిక విస్తీర్ణంతో డిజైన్‌ను మంజూరు చేసే విచక్షణాధికారం హైకోర్టు పరిపాలనకు ఉంది.

(b) ఇంటి అద్దె భత్యం

SNJPC వివిధ నగరాల్లో HRA యొక్క వివిధ రేట్లు ప్రబలంగా ఉన్నాయని గమనించింది. అన్ని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, కేంద్ర ప్రభుత్వం నోటిఫై చేసిన రేట్లను రాష్ట్రాలు ఆమోదించవచ్చని SNJPC అభిప్రాయపడింది మరియు ఈ క్రింది సిఫార్సులు చేసింది:

(i) నివాసానికి అధికారిక క్వార్టర్లను కేటాయించిన న్యాయాధికారులు హెచ్ఆర్ఏకు అర్హులు కారు.

(ii) తల్లిదండ్రులు లేదా జీవిత భాగస్వామి ఇంటితో సహా వారి స్వంత ఇళ్లలో నివసించే న్యాయాధికారులు కూడా 01.01.2016 నుండి సిఫార్సు చేసిన HRAకు అర్హులు, వారి స్వంత ఇంటిలో నివసించడానికి హైకోర్టు నుండి అనుమతి పొందిన తరువాత మరియు ఇప్పటికే అద్దె గృహాలలో నివసిస్తున్న న్యాయాధికారులు 01.01.2020 నుండి సిఫార్సు చేసిన HRAకు అర్హులు, పేర్కొన్న పరిమితిలో చెల్లించిన వాస్తవ అద్దెకు లోబడి;

(iii) ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి కార్యాలయం లేదా తత్సమాన కార్యాలయం నేరుగా ఇంటి యజమానికి అద్దె చెల్లిస్తుంది, ఈ సందర్భంలో, అధికారి HRAను డ్రా చేయడానికి అర్హులు కాదు; మరియు

(iv) కేంద్ర ప్రభుత్వం VIIవ సెంట్రల్ పే కమిషన్ (CPC) తర్వాత జారీ చేసిన 07.07.2017 తేదీ నోటిఫికేషన్ ప్రకారం HRA యొక్క SNJPC రేట్లు అన్ని న్యాయాధికారులకు వర్తిస్తాయి:

"	ప్రాథమిక చెల్లింపులో %గా HRA/pm రేట్లు
X	24%
Y	16%
Z	8%

అయితే, సూచించిన కనీస రేట్లు వరుసగా 5400/-, 3600/- మరియు 1800/-. మరియు కింది నిబంధనలలో కరువు భత్యములో మార్పుకు అనుగుణంగా రేటు మార్చబడుతుంది:

నగరాల వర్గీకరణ	ప్రాథమిక చెల్లింపులో %గా HRA/pm రేట్లు	DA దాటినప్పుడు
X	27%	25%
	30%	50%
Y	18%	25%
	20%	50%

Z	9%	25%
	10%	50%

ప్రస్తుతం 'జెడ్' కేటగిరీని వర్గీకరించలేదని, నగరాలను అప్ గ్రేడ్ చేసి వివిధ తరగతుల్లో చేర్చే స్వేచ్ఛ హైకోర్టుకు ఉందన్నారు.

(c) ఫర్నిచర్ మరియు ఎయిర్ కండీషనర్ అలవెన్స్

కొన్ని చోట్ల న్యాయాధికారులకు కొంత ఫర్నిచర్ అందించినా ఏకరూపత లోపించిందని SNJPC దృష్టికి తీసుకెళ్లారు. SNJPC ఈ క్రింది సిఫార్సులు చేసింది:

> "4. ప్రతి ఐదేళ్లకోసారి రూ.1.25 లక్షల ఫర్నీచర్ గ్రాంట్ ను న్యాయాధికారి కొనుగోలు రుజువును సమర్పించిన తరువాత న్యాయాధికారికి అందించబడుతుంది. పేర్కొన్న గ్రాంట్‌ను ఉపయోగించడం ద్వారా గృహోపకరణాల విద్యుత్ ఉపకరణాలను కూడా కొనుగోలు చేయవచ్చు. రెండేళ్లకు తక్కువ కాకుండా సర్వీసు ఉన్న అధికారులు కూడా ఈ భత్యానికి అర్హులు. అధికారి ఉపయోగించే ఫర్నీచర్ ను తాజా గ్రాంటు లేదా పదవీ విరమణ సమయంలో తక్కువ ధరకు కొనుగోలు చేసే అవకాశం ఉంటుంది.
>
> 4.1 ఫర్నిచర్ గ్రాంటుతో పాటు ప్రతి ఐదేళ్లకోసారి ప్రతి న్యాయాధికారి ఇంటి వద్ద ఒక ఎయిర్ కండిషనర్ ఏర్పాటు చేస్తామన్నారు.

(d) నివాస గృహాలు – నిర్వహణ

ఎలక్ట్రీషియన్లు, ప్లంబర్, కార్పెంటర్లు, పారిశుద్ధ్య కార్మికులు, మేస్త్రీల సేవలను పొందడంలో న్యాయాధికారులు ఎదుర్కొంటున్న సమస్యలను తొలగించడానికి, నిర్వహణ బాధ్యతలు నిర్వహించే పబ్లిక్ వర్క్స్ డిపార్ట్మెంట్ను దృష్టిలో ఉంచుకుని, పనులు చేపట్టడానికి సరిపడా నిధులు లేకపోవడంతో నివాస క్వార్టర్ల సక్రమ నిర్వహణ కోసం హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ పంపిన ప్రతిపాదన ఆధారంగా ఒక్కో ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జికి రూ.10 లక్షలు అందుబాటులో ఉంచాలని SNJPC సిఫార్సు చేసింది మరియు తమ ప్రతిపాదన అందిన తేదీ నుంచి రెండు నెలల్లోగా ప్రభుత్వం ప్రతిపాదించిన మొత్తాన్ని మంజూరు చేయాలి.

(e) అతిథి గృహం/రవాణా వసతి

ప్రభుత్వ వసతి గృహములలో వసతి కల్పించడంలో ఎదురయ్యే సమస్యను దృష్టిలో ఉంచుకుని, న్యాయాధికారులకు ప్రత్యేకంగా వసతి గృహం సదుపాయం కల్పించాలని అసోసియేషన్లు చేసిన సూచనలతో SNJPC ఏకీభవించింది. అన్ని జిల్లాల్లో అతిథి గృహాలను నిర్మించడం సాధ్యం కాదని

SNJPC తెలుసుకున్నప్పటికీ, కనీసం నగరాలు మరియు ప్రధాన పట్టణాలలో అతిథి గృహం–కమ్–రవాణా వసతిని కలిగి ఉండవలసిన అవసరాన్ని నొక్కి చెప్పింది. దీనికి సంబంధించి, ఈ క్రింది సిఫార్సులు చేయబడ్డాయి:

> "17.2 జిల్లా విస్తీర్ణంతో సంబంధం లేకుండా అన్ని జిల్లా ప్రధాన కార్యాలయాల్లో న్యాయవ్యవస్థ కోసం అతిథి గృహాలను నిర్మించాలని కమిషన్ ఆశించడం లేదు. కనీసం నగరాలు, ప్రధాన పట్టణాల్లో బస చేయడానికి అనువైన వసతి కల్పించడంలో న్యాయాధికారులు పడిన శ్రమ కాదనలేనిది. వసతి గృహములు–కమ్–ట్రాన్సిట్ హోమ్ లను నిర్మించాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది. ఒక విభాగాన్ని ట్రాన్సిట్ హోమ్ గా కేటాయించవచ్చు, ఇక్కడ బదిలీ చేయబడ్డ అధికారి మొదట కొన్ని వారాల పాటు ఉండవచ్చు– అధికారిక లేదా ప్రైవేట్ నివాసాన్ని కనుగొనే వరకు. వసతి గృహం–కమ్–ట్రాన్సిట్ హోమ్ సదుపాయం న్యాయాధికారుల చిరకాల అవసరం. వసతి గృహములు/ట్రాన్సిట్ హోమ్ లను సంబంధిత ప్రభుత్వాలు దశలవారీగా నిర్మించాలని కమిషన్ సిఫార్సు చేస్తుంది. సంబంధిత అధికారులు హైకోర్టు రిజిస్ట్రీతో సమన్వయంతో వ్యవహరించి స్థలాలను గుర్తించాలి. గదుల సంఖ్య, పరిమాణం, సౌకర్యాలు వంటి వివరాలను పరస్పర చర్చల అనంతరం ఖరారు చేస్తారు. మొదటి దశ నిర్మాణానికి సంబంధించి, ఆరు నెలల కాలపరిమితిలో చర్యలు ప్రారంభించాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు / కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలను ఆదేశించవచ్చు మరియు 2020–21 ఆర్థిక సంవత్సరంలో దీని కోసం అవసరమైన ఆర్థిక కేటాయింపులు చేయాలి. నిర్మాణం పూర్తయిన తర్వాత నిర్వహణ, కనీస క్యాటరింగ్ ఏర్పాటు, వసూలు చేయాల్సిన అద్దె తదితరాలకు సంబంధించి హైకోర్టులు అవసరమైన ఆదేశాలు జారీ చేస్తాయని వేరే చెప్పనవసరం లేదు."

ఇంటి అద్దె సంబంధిత అలవెన్సుల యొక్క పై ఐదు భాగాలలో, (c) (ఫర్నిచర్ మరియు ఎయిర్ కండిషనర్ అలవెన్స్) మరియు (d) (నిర్వహణ) మొదటిసారిగా ప్రవేశపెట్టబడ్డాయి. ఇతర అంశాలు న్యాయాధికారుల సర్వీసు నిబంధనల్లో భాగంగా ఉంటాయి.

50. ఈ రెండు భాగాలను జోడించడానికి కారణం మరియు సమర్థనను మేము కనుగొంటాము. SNJPC సూచించిన అంశాలన్నీ న్యాయాధికారులు విధులు సక్రమంగా నిర్వర్తించడంలో అంతర్భాగమని, తదనుగుణంగా వాటిని ఆమోదిస్తామన్నారు.

13 ప్రయాణపు రాయితీ అనుమతి /స్వగృహ ప్రయాణపు రాయితీ

51. భారతదేశంలోని ఏ ప్రదేశానికైనా నాలుగు సంవత్సరాల బ్లాక్‌కు ఒకసారి LTC అందించాలని FNJPC సిఫార్సు చేసింది. అయితే, ఇది LTCని పొందడానికి ముందు ఐదేళ్ల

సర్వీసును పూర్తి చేయాలని పరిమితి విధించింది. రెండు సంవత్సరాలకు ఒకసారి HTCని పొడిగించాలని FNJPC సిఫార్సు చేసింది మరియు ప్రయాణానికి సంబంధించిన అర్హత సంబంధిత రాష్ట్రాల నిబంధనల ప్రకారం ఉంటుంది. 2002లో **అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం** కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన నిర్ణయం ద్వారా ఈ సిఫార్సును ఆమోదించారు.

52. ఈ సిఫార్సులను పునరుద్ఘాటిస్తూ JPC రెండు మార్పులను ప్రతిపాదించింది:

(i) న్యాయాధికారి రెండేళ్ల సర్వీసు పూర్తయిన తర్వాత, ప్రొబేషన్ పూర్తయిన తర్వాత LTC పొందేందుకు అనుమతించవచ్చు (తద్వారా ఐదేళ్ల కనీస సర్వీసు నిబంధనను సడలించడం); మరియు

(ii) సర్వీస్ చివరి సంవత్సరంలో LTCని పొందడంపై ఉన్న పరిమితిని తొలగించారు.

53. HTC కోసం సిఫార్సును పునరుద్ఘాటిస్తూ, JPC పరిపాలనా కారణాల దృష్ట్యా ఒకే కేడర్‌లో రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మంది బదిలీలకు గురైతే, అదనపు HTCని సూచించింది.

54. హైకోర్టులు, అసోసియేషన్ల అభిప్రాయాలను SNJPC పరిగణనలోకి తీసుకుంది. అన్ని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న SNJPC ఈ కింది సిఫార్సులు చేసింది:

"i. LTCని పొందనందుకు ఒక నెల జీతం చెల్లించడం అనవసరం మరియు అది LTC యొక్క లక్ష్యాన్ని దెబ్బతీస్తుంది.

ii. LTC (HTC కాదు) (గరిష్టంగా 60 రోజులకు లోబడి) పొందుతున్నప్పుడు 10 రోజుల ఆర్జిత సెలవును ఎన్‌క్యాష్‌మెంట్ కొనసాగించవచ్చు. పదవీ విరమణ సమయంలో 300 రోజులు మరియు రెండు సంవత్సరాల బ్లాక్‌లో 30 రోజులు ఎన్‌క్యాష్‌మెంట్‌కు అదనంగా ఉంటుంది.

iii. (a) LTC యొక్క ఫ్రీక్వెన్సీకి సంబంధించి, న్యాయ అధికారులు 3 సంవత్సరాల బ్లాక్‌లో ఒక LTC మరియు ఒక HTCని పొందేందుకు అనుమతించబడవచ్చు.

(b) తాజా నియమాకులకు సంబంధించినంతవరకు, HTCని 3 సంవత్సరాల మొదటి బ్లాక్‌లో 2 సార్లు అనుమతించబడుతుంది. అయితే, ప్రొబేషన్ కోసం నిర్దేశించిన వ్యవధి (తప్పనిసరిగా ప్రకటించాల్సిన అవసరం లేదు) పూర్తయిన తర్వాత 3 సంవత్సరాల బ్లాక్ ప్రారంభమవుతుంది.

iv. (a) న్యాయాధికారులు వారి హోదాతో సంబంధం లేకుండా విమానంలో ప్రయాణించడానికి అనుమతించబడతారు మరియు కేంద్ర/రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా అధీకృత ఏజెంట్ను మరింత చేర్చడం లేదా తొలగించడానికి లోబడి కేంద్ర/రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా కేంద్ర/రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా నేరుగా విమానయాన సంస్థల నుండి లేదా అశోకా ట్రావెల్స్, బామర్ మరియు లారీ మరియు IRCTC నుండి టికెట్లను కొనుగోలు చేశారనే షరతుకు లోబడి రీయింబర్స్మెంట్ చేయబడుతుంది.

(b) ప్రయాణ తరగతి, అడ్వాన్స్ మొదలైన ఇతర వివరాలు సంబంధిత రాష్ట్రాలు / కేంద్రపాలిత ప్రాంతాల నియమాలు / ఉత్తర్వులకు లోబడి ఉంటాయి.

v. న్యాయాధికారులు పదవీ విరమణకు మించి భారతదేశంలో ఎక్కడైనా ఒక సంవత్సరం పాటు LTCని ముందుకు తీసుకెళ్లడానికి అనుమతించబడవచ్చు.

vi. విశ్రాంత న్యాయాధికారులకు LTC/HTC సదుపాయాన్ని వర్తింపజేయడం సమంజసం కాదు.

vii. సార్క్ దేశాలకు విదేశీ ప్రయాణాలకు సంబంధించి, జిల్లా న్యాయమూర్తులు మరియు సీనియర్ సివిల్ జడ్జీలు వారి సేవా జీవితంలో రెండు సందర్భాల్లో ఈ సదుపాయాన్ని అనుమతించవచ్చు మరియు ఎకానమీ క్లాస్ ప్రయాణాన్ని మాత్రమే అనుమతించవచ్చు.

viii. న్యాయాధికారులు కేవలం LTC/HTC అవసరాల కోసం మాత్రమే ఆర్జిత సెలవులు తీసుకోవాల్సిన అవసరం లేదని, రెండు రోజుల పాటు క్యాజువల్ లీవ్ను ముందస్తుగా, అనుబంధంగా పొందవచ్చని తెలిపింది.

55. LTC/HTC అనేది ఇప్పటికే FNJPC మరియు JPC ద్వారా అందించబడిన భాగాలు. SNJPC యొక్క సిఫార్సులు నిరంతరాయంగా కొనసాగుతుంటాయి. సార్క్ దేశాలకు విదేశీ ప్రయాణాలు మినహా మిగిలిన సిఫార్సులను మేం అంగీకరిస్తున్నాం.

14 వైద్యం భత్యం / వైద్య సదుపాయాలు

56. పైన పేర్కొన్న భత్యం/సౌకర్యం యొక్క విషయం FNJPC మరియు JPC యొక్క మునుపటి నివేదికలలో సముచితంగా పరిగణించబడింది. తదుపరి కొనసాగడానికి ముందు, వైద్య భత్యాలు మరియు వైద్య సదుపాయాలకు సంబంధించి SNJPC యొక్క సిఫార్సుల నుండి సేకరించడం సముచితంగా ఉంటుంది. సిఫార్సులు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

"1. సర్వీసులో ఉన్న న్యాయాధికారులకు స్థిర వైద్య భత్యం @రూ.3,000/– p.m. 01.01.2016 నుండి చెల్లించాలి.

2. ఖరారైన వైద్య భత్యం 01.01.2016 నుండి పింఛనుదారులు (పెన్షనర్లు) మరియు కుటుంబ పింఛనుదారులకు @రూ.4,000/– చెల్లించాలి.

3. కుటుంబ పింఛను పొందుతున్న న్యాయాధికారుల యొక్క జీవిత భాగస్వామి లేదా ఇతర ఆధారపడిన వారు కూడా న్యాయవ్యవస్థ యొక్క పెన్షనర్లతో సమానంగా వైద్య సదుపాయాలు/రీయింబర్స్మెంట్కు అర్హులు.

4(a). ప్రభుత్వాసుపత్రి వైద్యాధికారి నుంచి రిఫరెన్స్ తీసుకోవాల్సిన అవసరాన్ని తొలగించాలి. పెన్షనర్లు/ కుటుంబ పెన్షనర్లతో సహా న్యాయాధికారులు ప్రభుత్వం నోటిఫై చేసిన/ ఎంప్యానల్ చేసిన ప్రైవేట్ ఆసుపత్రులు/ పాథలాజికల్ ల్యాబ్లలో సంప్రదింపులు/ చికిత్స పొందడానికి మరియు సాధారణ ప్రక్రియ ప్రకారం బిల్లులను సమర్పించడం ద్వారా రీయింబర్స్మెంట్ పొందడానికి అర్హులు (ఇది ఇప్పుడు అనుసరిస్తున్నది).

4(b). DGEHS లేదా CGHS ద్వారా నిర్వహించబడే న్యాయాధికారులకు సంబంధించి, చాలా సరళమైన మరియు క్రమబద్ధమైన ప్రస్తుత ప్రక్రియను అనుసరించవచ్చు.

4(c). ప్రధాన జిల్లా న్యాయమూర్తులు లేదా హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ [ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జికి సంబంధించి] న్యాయాధికారి లేదా న్యాయ సంబంధిత పింఛనుదారు/కుటుంబ పింఛనుదారు ఉన్న లేదా ఇన్–పేషెంట్గా చేరిన సంబంధిత ఆసుపత్రులకు, క్రెడిట్ లెటర్లను జారీ చేయడానికి అధికారం ఉంటుంది.

4(d). పెన్షనర్లు మరియు ఫ్యామిలీ పెన్షనర్ల కొరకు, అనుబంధం IIIలో చూపించిన విధంగా ఢిల్లీలో జారీ చేయబడుతున్న మెడికల్ కార్డును ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి జారీ చేస్తారు.

4(e). ఇన్–పేషెంట్ చికిత్సకు లేదా ఎక్కువ లేదా తక్కువ నిరంతర చికిత్స అవసరమయ్యే తీవ్రమైన వ్యాధులకు అయ్యే ఖర్చును ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జిలు లేదా ఆ హోదాలోని ఇతర అధీకృత అధికారి లేదా హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ ద్వారా తయారు చేసి మంజూరు చేస్తారు.

4(f). అత్యవసర పరిస్థితుల్లో, జ్యుడిషియల్ ఆఫీసర్, సర్వీస్ & రిటైర్డ్ అలాగే ఫ్యామిలీ పెన్షనర్ సమీప ప్రైవేట్ ఆసుపత్రిలో చికిత్స తీసుకోవచ్చు – తప్పనిసరిగా, ప్రభుత్వ నోటిఫై చేసిన ఆసుపత్రులు మరియు సాధారణ ప్రక్రియ ప్రకారం రీయింబర్స్మెంట్

పొందవచ్చు. ఒకవేళ అవసరం అయితే, ఈ ప్రయోజనం కొరకు క్రెడిట్ లెటర్ జారీ చేయబడుతుంది.

5. గుర్తింపు పొందిన/ఎంప్యానెల్ చేయబడిన ఆసుపత్రి అందించిన అంచనాను సమర్పించిన తర్వాత, 80% ముందస్తుగా మంజూరు చేయబడుతుంది, ఇది ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి లేదా హైకోర్టు రిజిస్ట్రీచే అధికారం పొందిన తత్సమాన ర్యాంక్ గల జిల్లా జడ్జి ద్వారా ప్రాథమిక పరిశీలనకు లోబడి ఉంటుంది. నిర్ణీత సివిల్ సర్జన్ లేదా డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ మెడికల్ & హెల్త్ సర్వీసెస్ అధికారి ధృవీకరణపై మిగిలిన మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించాలి. ఏదైనా నిర్దిష్ట వస్తువుకు ప్రభుత్వం ఆమోదించిన రేట్లు అందుబాటులో లేకుంటే, సంబంధిత ఆసుపత్రులలో సాధారణంగా వసూలు చేసే రేట్లను ధృవీకరించే అధికారి తగిన విధంగా పరిగణించాలి. అంచనాలను అతిశయోక్తులు చేసే ధోరణి దృష్ట్యా, చెల్లింపును మంజూరు చేయడానికి ముందు పరిశీలన అవసరం అయినప్పటికీ, తిరస్కరణ పరిధి తక్కువగా ఉండాలి మరియు తిరస్కరించడానికి గల కారణాలను ధృవీకరణ అథారిటీ వెల్లడించాలి. నిర్దేశిత సివిల్ సర్జన్/డైరెక్టరేట్ అధికారి పరిశీలన కోసం జిల్లా జడ్జి పంపిన బిల్లులను అందిన తేదీ నుంచి గరిష్ఠంగా నెల రోజుల్లోగా చెల్లింపు చేయాలి.

6(a) విశ్రాంత న్యాయాధికారులు, మరో రాష్ట్రంలో స్థిరపడిన కుటుంబ పెన్షనర్లు, పింఛను/కుటుంబ పింఛను పొందుతున్న రాష్ట్రం నుంచి మెడికల్ రీయింబర్స్మెంట్/అడ్వాన్స్ పొందే వెసులుబాటు ఉంటుంది.

6(b) ఏదైనా ప్రభుత్వ/ప్రభుత్వ నోటిఫైడ్/గుర్తింపు పొందిన ఆసుపత్రులు/పాథలాజికల్ ల్యాబ్ లలో అత్యవసరంగా లేదా ఇతరత్రా చేసిన గది ఛార్జీలు/పరీక్షలతో సహా చికిత్స ఖర్చును ఆ అధికారి పనిచేస్తున్న లేదా సేవలందించిన రాష్ట్రంలో గుర్తింపు పొందిన ఆసుపత్రి/ల్యాబ్ కానప్పటికీ, పదవీ విరమణ తర్వాత మరో రాష్ట్రానికి టూర్ (అధికారిక లేదా ప్రైవేటు ప్రయోజనం) లేదా మరో రాష్ట్రంలో స్థిరపడిన సర్వీస్ అధికారులకు తిరిగి చెల్లించాలి.

7. నోటిఫై చేసిన/ ఎంప్యానెల్ చేసిన ఆసుపత్రులు పెన్షనర్లు/ కుటుంబ పెన్షనర్లతో సహా న్యాయాధికారుల అవసరాలను తగినంతగా తీరుస్తున్నాయో లేదో హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ పరిశీలించి, అవసరమైన మేరకు అదనపు ఆసుపత్రులు/ పాథలాజికల్ ల్యాబ్లను నోటిఫై చేయడానికి ప్రభుత్వానికి ప్రతిపాదనలు పంపాలి.

8. నిధుల కొరత కారణంగా బిల్లుల తయారీ, మంజూరులో జాప్యాన్ని నివారించడానికి హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ అదనపు నిధుల విడుదల కోసం ప్రభుత్వాన్ని సంప్రదించడంలో సత్వర చర్యలు తీసుకోవాలని, ఈ లెక్కన అదనపు నిధులను హైకోర్టుకు అందుబాటులో ఉంచడం ద్వారా రాష్ట్ర ఆర్థిక శాఖ తక్షణ చర్యలు తీసుకోవాలన్నారు."

మేము దిగువ SNJPC యొక్క సిఫార్సులను విశ్లేషిస్తాము.

స్థిర భత్యం

57. 01.01.2016 నుండి SNJPC న్యాయాధికారులకు స్థిర వైద్య భత్యమును నెలకు రూ.3,000 మరియు పెన్షనర్లు మరియు కుటుంబ పెన్షనర్లకు నెలకు రూ.4,000 కు పెంచింది. FNJPC నెలకు రూ. 300 స్థిర వైద్య భత్యమును సిఫార్సు చేసిన నేపథ్యంలో, JPC ద్వారా సేవలందిస్తున్న న్యాయాధికారులకు నెలకు రూ.1,000కి పెంచారు. విశ్రాంత న్యాయాధికారులకు నెలకు రూ.1,500, కుటుంబ పెన్షనర్లకు రూ.750 చొప్పున వైద్య భత్యమును ను JPC పెంచింది. పెన్షనర్లు మరియు కుటుంబ పింఛనుదారులకు చెల్లించాల్సిన మధ్యస్థ భత్యంలో ఏకరూపత కోసం SNJPC చేసిన సిఫార్సు సంపూర్ణమైనది మరియు రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14కి అనుగుణంగా ఉంటుంది. స్థిర వైద్య భత్యము చెల్లింపు కోసం పెన్షనర్లు మరియు ఫ్యామిలీ పెన్షనర్ల మధ్య తేడాను గుర్తించడానికి సరైన ఆధారం లేదు. అంతేకాక, పదవీ విరమణ చేస్తున్న న్యాయాధికారులతో పోలిస్తే పెన్షనర్లకు నెలకు రూ.1,000 పెంచడం కూడా సమంజసమే, ఒక వర్గంగా పెన్షనర్లకు వయస్సు పెరిగే కొద్దీ ఎక్కువ వైద్య సహాయం అవసరం అవుతుంది.

వైద్య సదుపాయాలు మరియు రీయింబర్స్ మెంట్ .

58. సేవలందిస్తున్న న్యాయాధికారులు, విశ్రాంతి న్యాయాధికారులు, కుటుంబ పెన్షనర్లకు అందించాల్సిన వైద్య సౌకర్యాలు రాష్ట్రాన్ని బట్టి మారుతూ ఉంటాయి. ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల విషయంలో మూడు విస్తృత నమూనాలు ఉన్నాయి:

(a) CGHS వంటి ఆరోగ్య పథకం కింద ఎంప్యానెల్ ఆసుపత్రులు ఉన్నాయి;
(b) ప్రభుత్వ ఆసుపత్రులకు ప్రవేశం మరియు ఆ తరువాత రిఫరెన్స్ ప్రక్రియను అనుసరించడం; మరియు
(c) గ్రూప్ ఇన్సూరెన్స్ పాలసీలకు అనుగుణంగా నగదు రహిత సౌకర్యాలు.

59. రాష్ట్ర శాసనసభ సభ్యులకు ఇస్తున్న వైద్య సదుపాయాలను న్యాయాధికారులకు కూడా కల్పించాలని FNJPC సిఫార్సు చేసింది. న్యాయాధికారులు, వారి కుటుంబాలకు వైద్యం అందించే ఆస్పత్రుల జాబితాను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నోటిఫై చేయాలని సిఫార్సు చేసింది. విశ్రాంత

న్యాయమూర్తులకు కూడా ఇదే ప్రయోజనం వర్తింపజేయబడింది. FNJPC యొక్క సిఫార్సులను **అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం వెర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా**[9]లో ఈ కోర్టు ఆమోదించింది.

60. FNJPC యొక్క సిఫార్సులను JPC పునరుద్ఘాటించింది. **అఖిల భారత న్యాయమూర్తుల సంఘం వెర్సస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా**[10]లో దీని సిఫార్సులు ఆమోదించబడ్డాయి.

61. దేశవ్యాప్తంగా అనుసరిస్తున్న వివిధ పద్ధతులను గమనించిన SNJPC, CGHS మరియు DGEHS బాగా పని చేస్తున్నప్పటికీ, వైద్యులు, ఆసుపత్రులు, ల్యాబ్ల సరైన ఎంప్యానెల్ లేకపోవడం, వైద్య బిల్లుల రీయింబర్స్మెంట్కు సమర్థవంతమైన విధానం లేని అనేక రాష్ట్రాల్లో, న్యాయాధికారులు ఇబ్బందులు ఎదుర్కొంటున్నారని పేర్కొంది. గతంలో, ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలను పాటించని మహారాష్ట్ర కేసును ఇది ప్రత్యేకంగా గుర్తించింది. సరైన ఎంప్యానెల్మెంట్ లేనప్పుడు, ప్రైవేట్ ఆసుపత్రులలో చికిత్స కోసం ప్రభుత్వ ఆసుపత్రి వైద్యాధికారి రిఫెరల్ అవసరమని SNJPC పేర్కొంది. SNJPC తన సిఫార్సులను రూపొందించేటప్పుడు న్యాయ అధికారుల మనోవేదనను గమనించింది. న్యాయాధికారులు ప్రతిపాదించిన ఫిర్యాదులలో ఈ క్రిందివి ఉన్నాయి:

> "1) తగిన సంఖ్యలో నోటిఫైడ్ ఆస్పత్రులు/పాథలాజికల్ ల్యాబ్ లు లేకపోవడం.
> 2) తీవ్రమైన అనారోగ్యాలు, అత్యవసర పరిస్థితుల్లో కూడా ఆసుపత్రిలో చికిత్సకు నగదు రహిత చికిత్స అందుబాటులో లేదు.
> 3) క్లెయిమ్లను సూచించే సివిల్ సర్జన్ లేదా డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ మెడికల్/హెల్త్ సర్వీసెస్ అన్యాయమైన కోతలను అమలు చేస్తున్నాయి.
> 4) అధిక క్లెయిమ్ ల సందర్భంలో బిల్లులను తయారు చేయడం/జారీ చేయడంలో జాప్యం.
> 5) రిజిస్టర్డ్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ లేదా నోటిఫైడ్ హాస్పిటల్ కన్సల్టెంట్ జారీ చేసిన ప్రిస్క్రిప్షన్ ఆధారంగా కొనుగోలు చేసిన మందులకు కూడా ఎసెన్షియాలిటీ సర్టిఫికేట్ తప్పనిసరి.
> 6) పదవీ విరమణ తర్వాత ఇతర రాష్ట్రాల్లో స్థిరపడిన న్యాయాధికారులు ఎదుర్కొంటున్న విధానపరమైన సమస్యలు.
> 7) ఇతర రాష్ట్రాల్లో, పేరున్న ప్రముఖ ఆసుపత్రులను తీవ్ర అనారోగ్య సమస్యలకు రీయింబర్స్ మెంట్ వైద్య చికిత్స పొందే ఉద్దేశ్యంతో, ఏర్పాటు చేయకపోవడం.
> 8) కుటుంబ పింఛనుదారులకు వైద్య సదుపాయాలను పొడిగించకపోవడం.

[9] (2002) 4 SCC 247
[10] (2010) 14 SCC 720

62. విచారణ సందర్భంగా, మాజీ న్యాయమూర్తులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న అసోసియేషన్ సభ్యులు ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో నెలకొన్న పరిస్థితులను కోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. నగదు రహిత సౌకర్యాల కోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎంప్యానెల్ చేసిన ఆస్పత్రుల్లో, నాసిరకం వైద్యం అందిస్తున్నారని ఆవేదన వ్యక్తం చేశారు. ఫలితంగా, నగదు రహిత సౌకర్యాలను అధికారులు వినియోగించుకోలేకపోతున్నారు. CGHS (ఒక్క ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోనే దాదాపు 300 ఆసుపత్రులు) కింద తగినంత పెద్ద సంఖ్యలో ఆసుపత్రులు ఎంప్యానెల్ చేయబడినందున, న్యాయాధికారులు మరియు విశ్రాంత న్యాయాధికారులు మరియు కుటుంబ పెన్షనర్లకు అందించే చికిత్స యొక్క నాణ్యత అవసరమైన ప్రమాణాలతో ఉండేలా చూడటానికి CGHS ప్రయోజనం కోసం ఎంప్యానెల్ చేయబడిన ఆసుపత్రులను అనుసరించాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించవచ్చు.

63. SNJPC చేసిన సిఫార్సులు, న్యాయాధికారులకు అసెంబ్లీ సభ్యులకు కల్పించే వైద్య సౌకర్యాలకు న్యాయాధికారులకు అర్హత కల్పించడంలో FNJPC నిర్దేశించిన బెంచ్ మార్క్ లేదా ప్రమాణాలను తక్కువగా చూపిస్తాయని ప్రస్తుత న్యాయాధికారులు మరియు విశ్రాంతి న్యాయాధికారులు వ్యక్తం చేస్తున్న ప్రధాన ఆందోళన.

64. SNJPC చేసిన సిఫార్సులను చదవడానికి ఇది సరైన పద్ధతి కాదని అమికస్ క్యూరీ Mr.K పరమేశ్వర్ సమర్పించారు. అతని ప్రకారం, SNJPC యొక్క సిఫార్సులను FNJPC యొక్క సిఫార్సులతో సమగ్రంగా మరియు సామరస్యపూర్వకంగా చదవాలి. అందువల్ల వైద్యులు, ఆసుపత్రులు లేదా ల్యాబ్ లను ఎంప్యానెల్ చేయాలని FNJPC చేసిన సిఫార్సులు మరియు రిఫరల్ వ్యవస్థను తొలగించడానికి చేసిన సిఫార్సులను SNJPC నిర్దేశించిన ప్రమాణాలకు అదనంగా చూడాలి. ఈ సమర్పణలో మనకు బలం కనిపిస్తుంది.

65. SNJPC చేసిన ముఖ్యమైన సిఫార్సులు ఆమోదించబడ్డాయి. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 142 ప్రకారం అధికార పరిధిని అమలు చేయడంలో, మేము ఈ క్రింది తీర్పు విభాగంలో, ఈ క్రింది ఆదేశాలను జారీ చేసే ప్రక్రియను సంస్థాగతీకరించాము.

15 వార్తాపత్రిక మరియు పత్రిక అలవెన్సులు

66. SNJPC ద్వారా కింది సిఫార్సులు చేయబడ్డాయి:

"1. వార్తాపత్రికలు మరియు మ్యాగజైన్‌లకు రీయింబర్స్‌మెంట్ జిల్లా న్యాయమూర్తులకు (రెండు వార్తాపత్రికలు మరియు రెండు మ్యాగజైన్‌లు) రూ. 1000/– మరియు సివిల్ జడ్జీలకు (రెండు వార్తాపత్రికలు మరియు ఒక మ్యాగజైన్) రూ.700/– ఉంటుంది.

2. స్వీయ ధృవీకరణ ఆధారంగా జనవరి నుండి జూన్ వరకు మరియు జూలై నుండి డిసెంబర్ వరకు సగం వార్షిక ప్రాతిపదికన రీయింబర్స్‌మెంట్ ఉంటుంది.

3. పైన పేర్కొన్న ధరలలో భత్యం 01.01.2020 నుండి అందుబాటులో ఉంటుంది.

4. ఏ రాష్ట్రంలోనైనా ఇప్పటికే అమలులో ఉన్న మరింత ప్రయోజనకరమైన నిబంధన కొనసాగుతుంది.

67. సిఫార్సులు ఆమోదించబడ్డాయి.

16 ప్రమాదపు భత్యం

68. SNJPC ప్రమాదపు భత్యం మంజూరు చేయడం సమంజసమని భావించింది. SNJPC కింది సిఫార్సులను జారీ చేసింది:

"1. జమ్మూ & కాశ్మీర్ మరియు తిరుగుబాటు ప్రభావిత ఈశాన్య రాష్ట్రాలలో పనిచేస్తున్న న్యాయాధికారులకు ప్రమాదపు భత్యం అందుబాటులో ఉంటుంది, ఆ ప్రాంతాలలో పనిచేసే పౌర ప్రభుత్వ అధికారులకు అదే రేటులో అందుబాటులో ఉంటుంది.

2. ఈ అలవెన్స్ 01.01.2020 నుంచి అందుబాటులో ఉంటుంది."

69. సిఫార్సు ఆమోదించబడింది.

17 వస్త్ర భత్యం

70. జ్యుడీషియల్ కమిషన్లు చేసిన సిఫార్సుల దృష్ట్యా న్యాయాధికారుల వేతనాలు, సౌకర్యాలు గణనీయంగా మెరుగుపడ్డాయని SNJPC పేర్కొంది. అందువల్ల, FNJPC విషయాన్ని పరిశీలించిన సమయంలో ఉన్న పరిస్థితి "ఇప్పుడు లేదు". అందువల్ల, న్యాయాధికారులు ఇలాంటి ఒత్తిడిని లేవనెత్తకపోవడమే సముచితమని అభిప్రాయపడింది. ఏడవ CPC తమ విధులను నిర్వర్తించే సమయంలో నిర్ణీత దుస్తులను ధరించాల్సిన ఉద్యోగులకు మాత్రమే

యూనిఫాం అలవెన్సును సిఫార్సు చేసింది. ఏదేమైనా, గణనీయమైన కాలంగా అమలులో ఉన్న ఆచారం మరియు న్యాయమూర్తులకు దుస్తులుగా వస్త్రం యొక్క ఆవశ్యక స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న SNJPC "వస్త్ర భత్యం యొక్క డిమాండ్ తదుపరి కమిషన్ ముందు లేవనెత్తబడదనే ఆశతో భత్యాన్ని స్వల్పంగా పెంచాలని" సిఫార్సు చేసింది. పర్యవసానంగా, SNJPC ఈ క్రింది వాటిని సిఫార్సు చేసింది:

(i) 01.01.2016 నుండి మూడు సంవత్సరాలకు ఒకసారి రూ. 12,000 భత్యం చెల్లించబడుతుంది; మరియు
(ii) రోబ్ అలవెన్స్ డిమాండ్ ను తదుపరి కమిషన్ ముందు లేవనెత్తకపోవచ్చు.

71. మేము పైన పేర్కొన్న సిఫార్సులను అంగీకరించడానికి మరియు తదనుగుణంగా ఆమోదించడానికి మొగ్గు చూపుతున్నాము.

18 పరిపాలన పని కోసం ప్రత్యేక చెల్లింపు

72. కొన్ని కోర్టులు/ట్రిబ్యునల్స్ కు ఇన్‌ఛార్జ్ గా ఉన్న న్యాయాధికారులు పరిపాలనా బాధ్యతలను కలిగి ఉంటారని, దీని కోసం కోర్టు పనివేళల వెలుపల అదనపు సమయాన్ని వెచ్చించాల్సి ఉంటుందని SNJPC పేర్కొంది. ప్రధాన జిల్లా న్యాయమూర్తులు లేదా ఇతర జిల్లా న్యాయమూర్తులు ఒకే విధమైన బాధ్యతలను కలిగి ఉన్న సందర్భంలో ఇది ప్రత్యేకంగా ఉంటుంది. జిల్లాల్లోని జిల్లా ప్రధాన న్యాయమూర్తులు, నగరాల్లో తత్సమానమైన హోదా గల న్యాయాధికారుల యొక్క కోర్టులను తనిఖీ చేయడం, కేసుల పురోగతిని పర్యవేక్షించడం, అధికారుల పనితీరును అంచనా వేయడం, విజిలెన్స్ కేసుల్లో నిష్పక్షపాతంగా విచారణ జరిపి హైకోర్టులకు నివేదికలు పంపాలని SNJPC పేర్కొంది. SNJPC పేర్కొన్నట్లుగా, పరిపాలనా పని గణనీయంగా ఉంది మరియు అటువంటి విధులను నిర్వహించడానికి నివాసం మరియు కార్యాలయం రెండింటిలోనూ అదనపు సమయం కేటాయించాల్సి ఉంటుంది.

73. న్యాయాధికారులు నిర్వర్తించాల్సిన అదనపు పరిపాలనా విధులను దృష్టిలో ఉంచుకుని SNJPC ఈ కింది సిఫార్సులు చేసింది:

> "1. పరిపాలన విధులు నిర్వహించే న్యాయాధికారుల కొరకు ప్రత్యేక వేతనం ఈ క్రింది వాటికి చెల్లించబడుతుంది:

a) ప్రధాన జిల్లా న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.7000/–
b) ఇతర జిల్లా న్యాయమూర్తులు సహా మొదటి అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తులు పరిపాలనా పనిని అప్పగించారు, వారు సాధారణంగా కోర్టు పనివేళలకు మించి సమయాన్ని వెచ్చిస్తారు: నెలకు రూ. 3500/–.
c) స్వతంత్ర పరిపాలనా బాధ్యతలు కలిగిన ప్రత్యేక కోర్టులు మరియు ట్రిబ్యునల్‌లకు అధ్యక్షత వహించే జిల్లా న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.3500/–.
d) CJMలు మరియు ప్రిన్సిపల్ సీనియర్, జూనియర్ సివిల్ జడ్జిలు మరియు ఇతర న్యాయాధికారులు పరిపాలనా బాధ్యతలను కలిగి ఉంటారు, స్వతంత్ర న్యాయస్థానాలకు దాఖలు చేసే అధికారాలు: నెలకు రూ.2000/–.

2. 01.01.2019 నుంచి ప్రత్యేక చెల్లింపు అందుబాటులో ఉంటుందని తెలిపింది.

74. పైన పేర్కొన్న సిఫార్సుకు SNJPC ఒక మంచి హేతుబద్ధతను సూచించింది జోడించింది. తదనుగుణంగా సిఫార్సు ఆమోదించబడింది.

19 ఆతిథ్య భత్యం

75. SNJPC కింది సిఫార్సులను చేసింది:

1. ఆతిథ్య భత్యం కింది ధరల వద్ద న్యాయ అధికారులకు అందుబాటులో ఉంటుంది:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు	నెలకు రూ.7,800/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు (Sr.Div.)	నెలకు రూ.5,800/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు (Jr.Div.)	నెలకు రూ.3,800/–

2. 01.01.2016 నుంచి ఈ భత్యం అందుబాటులో ఉంటుంది.
3. కింది కేటగిరీల న్యాయాధికారులకు వారి హోదా లేదా వారు నిర్వర్తించే అదనపు బాధ్యతల కారణంగా రూ.1,000/– (వెయ్యి) ఎక్కువ లభిస్తుంది.

- జిల్లాలు/నగరాలలో పరిపాలనకు బాధ్యత వహించే ప్రధాన జిల్లా న్యాయమూర్తి.
- సెలక్షన్ గ్రేడ్, సూపర్ టైమ్ స్కేల్ లో జిల్లా న్యాయమూర్తులు.
- జ్యుడీషియల్ అకాడమీ యొక్క డైరెక్టర్/న్యాయ శిక్షణ సంస్థ/మెంబర్ సెక్రటరీ, స్టేట్ లీగల్ సర్వీసెస్ అథారిటీ.
- చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ /చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్.

4. విశ్రాంత న్యాయాధికారులకు ఎలాంటి ఆతిధ్య భృతి చెల్లించరాదు.

76. SNJPC యొక్క నివేదిక ప్రకారం, ఏడవ CPC ఆతిధ్య భత్యాన్ని రద్దు చేయాలని సిఫార్సు చేసింది, అయితే ఆతిధ్యం కోసం చేసే ఖర్చును కార్యాలయ వ్యయంగా పరిగణించాలని మరియు ఆర్థిక మంత్రిత్వ శాఖ వివిధ స్థాయిలకు గరిష్ట పరిమితులను నిర్దేశిస్తుంది. ఆ సందర్భంలో, SNJPC గమనించింది:

"5. ఏడవ CPC ఆతిధ్య భత్యాన్ని రద్దు చేయాలని సిఫార్సు చేసింది మరియు ఆతిథ్యంపై ఖర్చును కార్యాలయ వ్యయంగా పరిగణించాలని మరియు ఆర్థిక మంత్రిత్వ శాఖ వివిధ స్థాయిలకు గరిష్ట పరిమితులను నిర్దేశించాలని పేర్కొంది. CPC సిఫార్సును అంగీకరిస్తూ, 30.06.2017 నుండి ఆతిధ్య/వినోద భత్యం రద్దు చేయబడింది. అదే సమయంలో, 22.09.2017 నాటి ఆఫీస్ మెమోరాండం ద్వారా, భారత ప్రభుత్వం (డిపార్ట్మెంట్ ఆఫ్ ఎక్స్పెండిచర్, ఫైనాన్స్ మినిస్ట్రీ) "ఆతిథ్య సంబంధిత వ్యయాన్ని ఇప్పుడు కార్యాలయ వ్యయంగా భరించాలి" అని గమనించి, కొంతమంది ప్రముఖులు మరియు అధికారులకు మాత్రమే ఆతిథ్యంపై కార్యాలయ వ్యయ పరిమితిని నిర్దేశిస్తూ రాష్ట్రపతి నిర్ణయాన్ని తెలియజేసింది. O.Mకు జతచేయబడిన పట్టిక ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

క్రమ సంఖ్య	హోదా	ప్రస్తుతం ఉన్న నిర్దేశిత ధరలు ఆతిధ్య/వినోద భత్యం రేట్లు (నెలకు రూ.)	ఆతిథ్య సంబంధిత కార్యాలయ ఖర్చులకు సంబంధించి నిర్దేశించిన పరిమితి (నెలకు రూ.
1	భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తి	20000/-	45000/-
2	సుప్రీం కోర్టు న్యాయమూర్తులు మరియు హై కోర్టు ప్రధాన మూర్తులు	15000/-	34000/-

3	హై కోర్టు న్యాయమూర్తులు	12000/-	27000/-
4	కాబినెట్ సెక్రెటరీ	10000/-	23000/-
5	శిక్షణా సంస్థలు		
	డైరెక్టర్ లేదా హెడ్	3500/-	8000/-
	కోర్సు డైరెక్టర్	2500/-	5700/-
	కౌన్సిల్లర్స్	2000/-	4500/-
6	సుప్రీంకోర్టు రిజిస్ట్రీలో న్యాయాధికారులు	వారు మాతృ కార్యాలయంలో పొందుతున్న అదే ధర	ఇప్పటికే ఉన్న రేట్లు 2.25 కారకంతో గుణించబడవచ్చు

77. SNJPC, సంగ్రహ భత్యంలో పెరుగుదల పరిమాణానికి సంబంధించి అసోసియేషన్ యొక్క డిమాండ్‌ను తిరస్కరించింది మరియు వార్షిక ద్రవ్యోల్బణం మరియు పెరుగుదల యొక్క కొలబద్ధ ఆధారంగా ఈ నిర్ధారణకు రావడానికి మార్గదర్శక సూత్రంగా విస్తృతంగా చెప్పాలంటే, వినియోగదారు ధర సూచికలోని పాయింట్లు ఆధారముగా 2.25 రెట్లు పెంచాలని నిర్ణయించింది.

SNJPC ద్వారా మంజూరు చేయబడిన పెరుగుదల సహేతుకమైనది మరియు అంగీకరించినందుకు తనను తాను మెచ్చుకుంటుంది. తదనుగుణంగా మేము సిఫార్సును అంగీకరిస్తున్నాము.

20 టెలిఫోన్ సౌకర్యం

78. SNJPC ద్వారా కింది సిఫార్సులు చేయబడ్డాయి:

"1. న్యాయాధికారులకు ఈ క్రింది టెలిఫోన్ సౌకర్యాలు కల్పించబడతాయి:

i. రెసిడెన్షియల్ టెలిఫోన్ (ల్యాండ్ లైన్):

(a) ల్యాండ్ లైన్ టెలిఫోన్ మరియు బ్రాడ్ బ్యాండ్ సదుపాయం (అదే లేదా వేర్వేరు సర్వీస్ ప్రొవైడర్ల ద్వారా) న్యాయాధికారుల నివాసం వద్ద ఈ క్రింది విధంగా అనుమతించబడిన వినియోగదారుతో అందించబడుతుంది:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.1500/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.1000/–

అద్దె, కాల్‌లు (స్థానిక మరియు STD రెండూ) మరియు ఇంటర్నెట్ వినియోగంతో సహా.

(b) బ్రాడ్ బ్యాండ్ సదుపాయం అందుబాటులో లేని ప్రదేశాలలో, అనుమతించదగిన వినియోగదారుడు:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.1000/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.750/–

అద్దె, కాల్‌లు (స్థానిక మరియు STD రెండూ).

ii. మొబైల్ ఫోన్:

(a) ఇంటర్నెట్ తో కూడిన మొబైల్ ఫోన్ (హ్యాండ్ సెట్) ఏర్పాటు ఈ క్రింది విధంగా ఉండాలి:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు : నెలకు రూ.30,000/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు (Jr. & Sr. డివిజన్: నెలకు రూ.20,000/–

మరియు అనుమతించదగిన వినియోగదారుడు ఇలా ఉండాలి:

జిల్లా న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.2000/–
సివిల్ న్యాయమూర్తులు: నెలకు రూ.1500/–

ఇంటర్నెట్ డేటా ప్యాకేజీతో సహా.

(b) న్యాయాధికారుల అభ్యర్థన మేరకు మొబైల్ ఫోన్ హ్యాండ్ సెట్ ను మూడేళ్లకోసారి మార్చాలి.

(c) హైకోర్టు రిజిస్ట్రీ సూచించిన మార్గదర్శకాల ప్రకారం, నిర్ణయించిన ధరకు పాత మొబైల్ ఫోన్ హ్యాండ్ సెట్ ను ఉంచుకునే అవకాశాన్ని న్యాయాధికారులకు ఇవ్వాలి.

(d) పై సిఫార్సులు ఉన్నప్పటికీ కొన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు/ కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల వల్ల మరింత ప్రయోజనకరంగా ఉన్న సౌకర్యాలను కొనసాగించాలి.

iii. ఆఫీస్ టెలిఫోన్:

ఆఫీసుకు టెలిఫోన్ కనెక్షన్ కు సంబంధించి, ప్రస్తుత ఏర్పాటు కొనసాగుతుంది.

79. సిఫార్సు సహేతుకమైనది మరియు ఆమోదించబడుతుంది.

21 బదిలీ గ్రాంటు

80. SNJPC యొక్క సిఫార్సుల సారాంశం క్రింది విధంగా ఉంది:

"1. బదిలీపై, మిశ్రమ బదిలీ గ్రాంటు ఒక నెల ప్రాథమిక వేతనానికి సమానం.

2. ఒకవేళ బదిలీ 20 కిలోమీటర్లు లేదా అంతకంటే తక్కువ దూరంలో ఉన్న ప్రదేశానికి లేదా అదే నగరంలో ఉంటే (ఇది వాస్తవంగా నివాస మార్పును కలిగి ఉంటే), బదిలీ గ్రాంట్ మూల వేతనంలో 1/3 వంతు ఉంటుంది.

3. వ్యక్తిగత ప్రభావాల రవాణా కొరకు, వ్యయ శాఖ ద్వారా జారీ చేయబడ్డ 13.07.2017 నాటి O.M (అనుబంధం I గా జతచేయబడింది); భారత ప్రభుత్వం VII CPC యొక్క సిఫార్సులకు అనుగుణంగా వర్తించబడుతుంది.

4. రోడ్డు మార్గం ద్వారా రవాణా చేసినట్లయితే, లోడింగ్ మరియు అన్ లోడింగ్ కొరకు లేబర్ ఛార్జీలతో సహా, అనుమతించబడే మొత్తం కిలోమీటరుకు

రూ.50/– లేదా వాస్తవంగా ఏది తక్కువగా ఉంటే అది చెల్లించాలి. DA 50 శాతం పెరిగినప్పుడు, ఆ మొత్తాన్ని 25 శాతం పెంచుతారు.

5. ఈ సిఫార్సులు 01.01.2016 నుంచి అమల్లోకి వస్తాయి.

6. 01.01.2016 తరువాత బదిలీలు(లు) చేయించుకున్న అధికారులు మరియు ముందుగా సవరించిన పే స్కేల్ ప్రకారం చెల్లించిన బదిలీ గ్రాంట్ కోసం వారి క్లెయిమ్ లు 01.01.2016 నుండి సవరించిన వేతనం ఆధారంగా వ్యత్యాస మొత్తాన్ని చెల్లించాలి."

81. పై సిఫార్సులు సహేతుకమైనవి మరియు తదనుగుణంగా ఆమోదించబడతాయి.

సంస్థాగతీకరణ

82. జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ యొక్క సర్వీసు నిబంధనలకు సంబంధించి, ఈ కోర్టు ఆదేశాలను సంస్థాగతంగా అమలుకు, ఆమోదించిన విధంగా మరియు SNJPC సిఫార్సులను అమలు చేయడానికి ప్రతి హైకోర్టు ఆధ్వర్యంలో ఒక ఫ్రేమ్‌వర్క్ ను ఏర్పాటు చేయాలని మేము భావిస్తున్నాము. అమలు మరియు అమలు కోసం యంత్రాంగాన్ని సంస్థాగతం చేయడం వల్ల అనేక ప్రయోజనాలు ఉంటాయి, అవి క్రింద పేర్కొనబడ్డాయి:

(a) ఈ కోర్టు ఆదేశాల అమలును క్రమబద్ధీకరిస్తాము. హైకోర్టుకు మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి మధ్య వారధిగా వ్యవహరించేందుకు, ప్రతి హైకోర్టు ఆధ్వర్యములో ఈ కోర్టు ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ, అమలుకు దోహదపడుతుంది;

(b) ఈ కోర్టు వేతనం మరియు సేవా పరిస్థితులకు సంబంధించిన వ్యక్తిగత దరఖాస్తులు మరియు ఫిర్యాదులతో నిండి ఉందని అనుభవాలు సూచిస్తున్నాయి, ఇది విచారణలు మరియు సమస్యల యొక్క బహుళత్వానికి దారితీస్తుంది. ప్రతి హైకోర్టు ఆధ్వర్యములో ఈ ప్రక్రియను వ్యవస్థీకృతం చేయడం ద్వారా దీనిని నివారించవచ్చు; మరియు

(c) ఒక సంస్థాగత సంస్థ సమాచారం మరియు సూచనలను నమోదు చేయడానికి మరియు భద్రపరచడానికి, అమలులో ఎదుర్కొన్న ఇబ్బందులు, రికార్డును

నిర్వహించడానికి మరియు తదుపరి వేతన సంఘం కోసం సంప్రదింపుల ఫ్రేమ్‌వర్క్‌ను సులభతరం చేసే సంస్థాగత జ్ఞాపకశక్తిని సృష్టించడానికి ఒక సంస్థగా పనిచేస్తుంది.

83. పై ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఈ కోర్టు ఆమోదించిన SNJPC యొక్క సిఫార్సుల అమలును పర్యవేక్షించడానికి, ప్రతి హైకోర్టులో ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలని మేము ఇందుమూలంగా ఆదేశిస్తున్నాము. ఈ కమిటీని '**జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ యొక్క సేవా నిబంధనల కమిటీ**[11]' అని పిలుస్తారు. కమిటీ యొక్క కూర్పు క్రింది వాటిని కలిగి ఉంటుంది:

(i) ఇద్దరు హైకోర్టు న్యాయమూర్తులను ప్రధాన న్యాయమూర్తి నామినేట్ చేయబడతారు, వీరిలో ఒకరు గతంలో జిల్లా న్యాయవ్యవస్థలో సభ్యుడిగా పనిచేసిన న్యాయమూర్తిగా ఉండాలి;

(ii) న్యాయశాఖ కార్యదర్శి/లీగల్ సెక్రెటరీ;

(iii) కమిటీకి ఎక్స్ *అఫీషియో* కార్యదర్శిగా వ్యవహరించే హైకోర్టు రిజిస్ట్రార్ జనరల్; మరియు

(iv) జిల్లా న్యాయమూర్తి కేడర్ లో విశ్రాంత న్యాయాధికారిని ప్రధాన న్యాయమూర్తి నామినేట్ చేస్తారు, ఆయన రోజువారీ ఫిర్యాదుల పరిష్కారానికి నోడల్ అధికారిగా వ్యవహరిస్తారు.

84. ప్రధాన న్యాయమూర్తి నామినేట్ చేసిన అత్యంత సీనియర్ న్యాయమూర్తి కమిటీకి చైర్‌పర్సన్‌గా ఉంటారు. ఈ శాఖలకు సంబంధించిన సమస్యలను చర్చించి అమలు చేస్తున్నప్పుడు, హోం, ఆర్థిక, ఆరోగ్యం, సిబ్బంది మరియు పబ్లిక్ వర్క్స్ శాఖలలోని కార్యదర్శులతో సహా రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అధికారులను చైర్‌పర్సన్ సహకరించవచ్చు. ఈ కోర్టు ఆమోదించినట్లుగా, SNJPC యొక్క సిఫార్సులను సక్రమంగా అమలు చేసేలా నిర్ధారించడానికి కమిటీ చైర్‌పర్సన్ వారి విచక్షణతో అకౌంటెంట్ జనరల్‌ను సహకరించవచ్చు. న్యాయమూర్తుల సంఘం ప్రతినిధులతో గానీ, రాష్ట్రంలోని విశ్రాంత న్యాయమూర్తుల సంఘం ప్రతినిధులతో గానీ సంప్రదింపులు జరిపే స్వేచ్ఛ ఈ కమిటీకి ఉంటుంది.

[11] "CSCDJ"

85. CSCDJ యొక్క ప్రధాన విధులు:

(i) ఈ కోర్టు తన ఉత్తర్వుల ద్వారా ఆమోదించిన వేతనం, పెన్షన్, అలవెన్సులు మరియు అన్ని అనుబంధ విషయాలతో సహా SNJPC యొక్క సిఫార్సులను సక్రమంగా అమలు చేయడాన్ని పర్యవేక్షించడం;

(ii) ఈ న్యాయస్థానం ఆమోదించిన SNJPC యొక్క సిఫార్సుల అమలుకు భద్రత కల్పించడానికి, పనిచేసిన మరియు పదవీ విరమణ పొందిన న్యాయ అధికారుల ఫిర్యాదుల పరిష్కారానికి ఒకే పాయింట్ నోడల్ ఏజెన్సీగా వ్యవహరించాలి;

(iii) జిల్లా న్యాయవ్యవస్థ యొక్క వేతనం, పెన్షన్ మరియు సేవా పరిస్థితులకు సంబంధించిన సంస్థాగత ఆందోళనలను నమోదు చేయడానికి మరియు భద్రపరచడానికి ఒక సంస్థాగత యంత్రాంగాన్ని అభివృద్ధి చేయడం, ఇది న్యాయాధికారుల కోసం ఏర్పాటు చేసిన తదుపరి వేతన కమిషన్ల సంప్రదింపుల ఫ్రేమ్వర్క్కు సహాయపడుతుంది; మరియు

(iv) రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఆరోగ్య శాఖలోని సెక్రటరీతో సంప్రదించి ప్రతి జిల్లాకు అవసరమైన సౌకర్యాలతో కూడిన అవసరమైన ప్రమాణాల ఆసుపత్రులను ఎంపానెల్ చేసినట్లు నిర్ధారించుకోండి. ఎంప్యానెల్ ప్రక్రియ సక్రమంగా జరిగేలా చూడటానికి జిల్లాల కలెక్టర్లు అవసరమైన అన్ని సహాయ సహకారాలు అందించాలి. ఎంప్యానెల్మెంట్ ప్రక్రియ ఎంప్యానెల్ చేయబడిన ఆసుపత్రులకు స్పష్టమైన ట్రాక్ రికార్డ్ ఉందని మరియు అవసరమైన నాణ్యత మరియు సంరక్షణతో వైద్య చికిత్సను అందించడానికి అవసరమైన వైద్య సౌకర్యాలను కలిగి ఉందని నిర్ధారిస్తుంది. వైద్య పరిశోధనలు నిర్వహించడానికి సంస్థలను ఎంప్యానెల్ చేసేలా కూడా కమిటీ నిర్ధారించవచ్చు. ఎంప్యానెల్ మెంట్ కు సంబంధించిన బెంచ్ మార్క్ లను కమిటీ నిర్దేశిస్తుంది. నిర్దిష్టమైన రోగాలకు అవసరమైన ప్రమాణాలతో కూడిన వైద్యసేవలు సంబంధిత జిల్లాలో అందుబాటులో లేనప్పుడు, ఆ రోగాలకు సంబంధించి ఎంప్యానెల్ చేసిన ఆసుపత్రిలో మరెక్కడైనా చికిత్స పొందేలా కమిటీ నిర్ధారిస్తుంది. రాష్ట్రంలో పనిచేసిన అధికారులు రాష్ట్రం వెలుపల

నివసిస్తున్న పరిస్థితులను కవర్ చేయడానికి యాదృచ్ఛికమైన చర్యలు తీసుకోవడానికి కమిటీకి స్వేచ్ఛ ఉంటుంది. అలాంటప్పుడు వైద్య సౌకర్యాలు పొందేందుకు వీలుగా రాష్ట్రం వెలుపల ఆసుపత్రులను ఎంప్యానెల్ చేసే అంశాన్ని కమిటీ పరిశీలించవచ్చు.

86. హైకోర్టు ఆధ్వర్యంలో ఏర్పాటైన ప్రతి CSCDJలు ఈ క్రింది వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి:

(i) న్యాయ అధికారులు, పెన్షనర్లు మరియు కుటుంబ పింఛనుదారులకు జీతం మరియు పెన్షన్ బకాయిల చెల్లింపుతో సహా, ఈ కోర్టు ఆమోదించిన విధంగా క్లెయిమ్‌లు మరియు అలవెన్సుల పంపిణీకి నిర్దిష్ట సమయపాలనతో ప్రామాణిక ఆపరేటింగ్ ప్రొసీజర్ (SOP)ని రూపొందించడం; మరియు

(ii) SOP, ఇతర విషయాలలో, కింది వాటిని కవర్ చేస్తుంది:

(a) అలవెన్సులు, బకాయిలు, ఇతర సర్వీసు, రిటైరల్ ప్రయోజనాల పంపిణీకి నోడల్ ఏజెన్సీ;
(b) రీయింబర్స్ మెంట్ మరియు క్లెయిమ్ ల పంపిణీ కొరకు సరళీకృత మరియు సమర్థవంతమైన ప్రక్రియను రూపొందించడం;
(c) జిల్లా లేదా రాష్ట్ర స్థాయిలో నోడల్ ఏజెన్సీ యొక్క సంప్రదింపు వివరాలను అందించడం;
(d) నోడల్ అధికారి వివరాలతో పాటు హైకోర్టు వెబ్‌సైట్‌లో SOP ప్రచురణ; మరియు
(e) జిల్లా న్యాయవ్యవస్థలో విశ్రాంత న్యాయమూర్తులు, కుటుంబ పెన్షనర్ల డేటాబేస్ ను కనీసం త్రైమాసిక ప్రాతిపదికన ఎప్పటికప్పుడు అప్ డేట్ చేసే ప్రక్రియతో నిర్వహించడం.

87. అన్ని రాష్ట్రాలు, కేంద్రపాలిత ప్రాంతాలు పై ఆదేశాలకు అనుగుణంగా త్వరితగతిన వ్యవహరించాలి. న్యాయాధికారులు, విశ్రాంత న్యాయాధికారులు మరియు కుటుంబ పెన్షనర్లకు చెల్లించాల్సిన జీతభత్యాల బకాయిలను లెక్కించి 2024, ఫిబ్రవరి 29లోగా చెల్లించాలి. ఇంతకు ముందు జారీ చేసిన ఆదేశాల పరంగా సంస్థాగతీకరించబడిన CSCDJలు సమ్మతిని పర్యవేక్షిస్తాయి. హైకోర్టు ఆధ్వర్యంలో పని చేసే ప్రతి కమిటీ తన

నివేదికను 7 ఏప్రిల్, 2024న లేదా అంతకంటే ముందు హైకోర్టు రిజిస్ట్రార్ జనరల్ ద్వారా ఈ కోర్టుకు సమర్పించాలి.

88. జీతభత్యాలు మరియు పింఛన్ల బకాయిల చెల్లింపునకు సంబంధించి గతంలో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలు సక్రమంగా అమలయ్యాయో లేదో కూడా CSCDJలు పరిశీలించాలి.

[డా.ధనంజయ వై చంద్రచూడ్, ప్రధాన న్యాయమూర్తి.]

[జె.బి.పార్దివాలా, న్యాయమూర్తి]

[మనోజ్ మిశ్రా, న్యాయమూర్తి,]

న్యూఢిల్లీ,
జనవరి, 04, 2024.