[2024] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 473 : 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 44

ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਬਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2023 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1933)

18 ਜਨਵਰੀ 2024

[ਅਨਿਰੁਧ ਬੋਸ ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ*, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii), ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861, ਲਾਗੂ ਸੀ, ਨੂੰ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007 ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਅਜੇ ਵੀ ਵੈਧ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਆਰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ - ਆਰ. 63(iii) – ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007 – ਐੱਸ. 14(2) – ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ (ਐੱਸਪੀ) ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ (ਆਈਪੀਐਸ) ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ (ਏਸੀਆਰ)/ਸਲਾਨਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ (ਏਪੀਏਆਰ) ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ - ਮੁਲਾਂਕਣ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ, 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ - ਆਰ. 63(iii), ਜੇਕਰ ਐੱਸ 14(2) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ:

ਆਯੋਜਤ: 1970 ਨਿਯਮ/2007 ਨਿਯਮ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਇੱਕੋ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਐਸਪੀਜ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੌਰਾਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ, ਆਰ 63(iii) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਟਕਰਾਅ ਵਿਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਵਿਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 14(2) ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ। - ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ - 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਰ 3 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 6, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ 20 ਨਾਮੀ ਡੋਮੇਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ,

---

* ਲੇਖਕ

ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਸਪੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚ ਪੱਧਰੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਦਾ ਇੱਕ ਸਦੱਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਤਨਖ਼ਾਹ ਦੇ ਉਸੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਆਰ. 63(iii) 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਟਾ, ਕਿ ਆਰ. 63(iii) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਵੈਧ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਧਾਰਾ 14(2) ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਟਕਰਾਅ ਹੈ, ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 11059/ 4/89-AIS.III, ਮਿਤੀ 28.12.1990। **[ਪਾਰਾ 16, 18, 19, 23, 25-27]**

ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007 - ਧਾਰਾ 14 (1) ਅਤੇ (2) - ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾਪੂਰਨ ਉਸਾਰੀ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, ਸ. 14(1) ਅਤੇ ਐੱਸ. 14(2) ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐੱਸ.14(1) ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਐੱਸਪੀ ਉੱਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਐੱਸ. 14(2) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰਨ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗਾ - ਇਹਨਾਂ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਧੀਨ ਪਾਵਰ ਵੈਸਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਕੇ ਇੱਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 14(1), 14(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕੁਝ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ - ਦੋਵਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਣ ਉਸਾਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਟਕਰਾਅ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣ। **[ਪਰਾ 21]**

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਧਾਰਨੀ ਸ਼ੂਗਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ [2019] 6 ਐਸਸੀਆਰ 307: (2019) 5 ਐਸਸੀਸੀ 480; ਕਨਈ ਲਾਲ ਸੁਰ ਬਨਾਮ ਪਰਮਨਿਧੀ ਸਾਧੂਖਾਨ [1958] ਐਸਸੀਆਰ 360: ਏਆਈਆਰ 1957 ਐਸਸੀ 907; ਐਸ ਗੋਪਾਲ ਰੈਡੀ ਬਨਾਮ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [1996] 3 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 439: (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 596; ਸੁਲਤਾਨਾ ਬੇਗਮ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਜੈਨ [1996] 9 ਬੇਨਤੀ ਐਸਸੀਆਰ 707: (1997) 1 ਐਸਸੀਸੀ 373; ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਾਸ਼ੀਨਾਥ ਖੇਰ ਅਤੇ ਹੋਰ (1996) 8 ਐਸਸੀਸੀ 762 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਿਨੇਦ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਪੀਸੀ ਵਧਵਾ, ਆਈਪੀਐਸ, ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [1987] 2 ਐਸਸੀਆਰ 1030: (1987) 2 ਐਸਸੀਸੀ 602 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਸਰ ਰੂਪਰਟ ਕਰਾਸ। 'ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੀਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ, 1995 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ; ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਗੁਪਤ ਰੋਲਜ਼) ਨਿਯਮ, 1970; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ) ਨਿਯਮ, 2007; ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861

ਕੀਵਰਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ; ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ; ਸਾਲਾਨਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ; ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ; ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਮੁਖੀ; ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ; ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ; ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ; ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ; ਅਸੰਗਤਤਾ; ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ; ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ; ਲੜੀਵਾਰ ਉੱਤਮਤਾ; ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦਾ ਵੱਖ ਹੋਣਾ; ਕਾਸਟੀਗੇਟ; ਸਮਾਨਤਾ; ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣਾ; ਇਕਸੁਰ ਉਸਾਰੀ; ਉਦੇਸ਼ਤਾ; ਨਿਰਪੱਖਤਾ; ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਲਾਂਕਣ; ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ; ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ; ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ; ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1933. 2015 ਦਾ ਡਬਲਯੂਪੀਸੀ ਨੰਬਰ 4752. ਵਿੱਚ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 05.12.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼ੁਵੋਦੀਪ ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਮਿਸ਼ਾ ਮੇਨਨ, ਸਾਰਥਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਆਯੁਸ਼ਮਾਨ ਅਰੋੜਾ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ।

ਅਮਨ ਲੇਖੀ, ਐਲ.ਨਰਸਿਮਹਾ ਰੈੱਡੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸੋਮਨਾਦਰੀ ਗੌਡ ਕਟਮ, ਉੱਜਵਲ ਸਿਨਹਾ, ਵਿਜੇ ਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਮਰਤਾ ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਸਿਰਾਜੁਦੀਨ, ਅਨਿਕੇਤ ਸੇਠ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਨੇਹਿਲ ਸੋਨਮ, ਰਿਤਵਿਜ਼ ਰਿਸ਼ਭ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਫੈਸਲਾ

ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ

1.05.12.2017 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸੀ) ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। 2015 ਦਾ ਨੰਬਰ 4752 ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii) ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007 ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਟਕਰਾਅ ਹੈ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸਵਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸਾਮ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ।

2. 07.01.2019 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਦਮ ਨਾ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ। 21.03.2023 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਕਿ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਉਸਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।

3. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ (ਆਈਪੀਐਸ) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ (ਆਈਪੀਐਸ) ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ (ਏ.ਸੀ.ਆਰ.)/ਸਲਾਨਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ (ਏਪੀਆਰ) ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਕੌਣ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਐਸਪੀਜ਼) ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 63(iii) (ਸੰਖੇਪ ਲਈ, 'ਮੈਨੂਅਲ'), ਜੋ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ', ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ। . ਇੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਖਾਸ ਆਧਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਐਸਪੀ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਿਯਮ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 2007 ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੈ, (ਲਈ ਸੰਖੇਪ, '2007 ਦਾ ਐਕਟ')।

4. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਧੁਨ ਅਤੇ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 63(iii), ਕਿਸੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਏ.ਸੀ.ਆਰ / ਏਪੀਏਆਰ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

'(iii) ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ - ਰਿਪੋਰਟ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਆਈ/ ਸੀ ਰੇਂਜ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਨਾਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਭੇਜੇਗਾ।

ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਐਸ.ਬੀ. ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਐਸ.ਬੀ. ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੇਗਾ।

ਐਕਟ 2007 ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

'14. ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨਾਲ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦਾ ਸਬੰਧ –

(1) ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਕੋਲ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਅਮਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੋਚਦਾ ਹੈ।

(2) ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਵਜੋਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਵੇ, ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਅਫਸਰ ਦਾ ਆਚਰਣ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਆਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।'

5. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈ.ਪੀ.ਐੱਸ. ਅਫਸਰ ਇੱਕ 'ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਇਹ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਗੁਪਤ ਰੋਲ) ਰੂਲਜ਼, 1970 (ਸੰਖੇਪ ਲਈ, '1970 ਦੇ ਨਿਯਮ') ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ) ਨਿਯਮ, 2007 (ਸੰਖੇਪ ਲਈ, '2007 ਨਿਯਮ'), ਐਸਪੀਜ਼ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਈਪੀਐਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਏਸੀਆਰ / ਏਪੀਏਆਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਢੰਗ ਅਤੇ ਵਿਧੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ। 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(ਈ), 2(f) ਅਤੇ 2(ਏ) ਕ੍ਰਮਵਾਰ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ', 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਅਤੇ 'ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

'2(ਈ) 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਲਿਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਉੱਚਾ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਹੋਰ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

2(f) 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;

2(ਏ) 'ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।'

ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ 2(e) ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 22012/4/87- ਏ.ਆਈ.ਐਸ.-III ਮਿਤੀ 08.12.1987 ਦੁਆਰਾ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

'2(e) 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।'

6. 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੱਕ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(j), 2(k) ਅਤੇ 2(a) ਕ੍ਰਮਵਾਰ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ', 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਅਤੇ 'ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

'2(j) 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2(k) 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

2(ਏ) 'ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਉਹ ਅਥਾਰਟੀ ਜੋ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।'

7. ਹੁਣ ਤੱਕ, ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861, ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਾਮ ਪੁਲਿਸ ਮੈਨੂਅਲ ਇਸ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861, ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਹੁਣ ਤੱਕ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 63(iii), ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861, ਲਾਗੂ ਸੀ,

2007 ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਅਜੇ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਐਸਪੀ ਦੇ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਆਈਪੀਐਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

8. ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਐੱਸਪੀ ਦੀ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਸਬੰਧਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਰੇਂਜ ਦੇ ਇੰਚਾਰਜ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ. ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਫਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇ ਨਾਲ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੇਗਾ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਬ੍ਰਾਂਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਐਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਟਿੱਪਣੀ ਲਈ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਬ੍ਰਾਂਚ) ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜੇਗਾ।

9. ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ, ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਕਿ ਉਸਦੀ/ਉਸਦੀ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ/2007 ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਯਮ 63(iii) ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸੰਗਤਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(e) ਦੀ 1987 ਦੀ ਸੋਧ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਉੱਚੀ ਹੋਵੇ ਜਿਸਦਾ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਥਾਰਟੀ ਉਸਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(1) ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ/ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ' ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ) ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਸੌਂਪਦਾ ਹੈ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਉਸ ਐੱਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਬਣੋ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਐਸਪੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਕੋਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੋਚਦੀ ਹੈ।

10. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਐੱਸਪੀ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਆਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਪੁਰਾਤਨ ਨਿਯਮ 63(iii) 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਅਤੇ 2007 ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ

ਇਹ ਕਿ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ।

11. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਐਕਟ, 1861 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ, ਹੁਣ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਵੱਖਰੀ ਸੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਮੁਖੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਉਚਿਤ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਐਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 63 ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ 'ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ' ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਬਾਰੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲਾਈਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ 'ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ' ਨੂੰ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਸੈੱਟਅੱਪ ਵਿੱਚ ਐਸਪੀ ਨਾਲੋਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਲੜੀਵਾਰ ਉੱਤਮਤਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ।

12. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੁਣ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹੁਣ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਮੁਖੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ, 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (1) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਐਸਪੀ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (2) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 25 (ਸੀ) ਨੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਦੇ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਹੀਣਤਾ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਇਹ ਅੰਤਰ, ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰ ਰੂਪਰਟ ਕਰਾਸ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ 'ਸਟੈਚੂਟਰੀ ਇੰਟਰਪ੍ਰੀਟੇਸ਼ਨ (ਤੀਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ, 1995) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਇੱਕ ਆਦਰਸ਼ ਵਜੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਬਲ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਂਦ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸਦੇ ਸਥਾਨ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਨੀ ਸ਼ੂਗਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

---

1 (2019) 5 ਐੱਸ.ਸੀ.ਸੀ. 480

13. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਈਪੀਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਇੱਕ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣਗੇ। 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 65 ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਆਚਰਣ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ, ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ. ਇਸ ਲਈ, ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਉਹ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤੈਨਾਤ/ਤੈਨਾਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਆਈਪੀਐਸ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇ ਕੇ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ ਗਲਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕੰਮ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸਿੱਧਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ।

14. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸ਼ੀਟ ਐਂਕਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ "ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1987 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ 'ਤੁਰੰਤ ਉੱਤਮ' ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਗਰਾਨ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਵਜੋਂ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਨੀਤੀ-ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗਾ। ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸਮਝਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਨੀਤੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਚਾਰ ਕੋਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ, ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਮਜ਼ਦ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ, ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਜੇਕਰ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਉਸ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਿਰਫ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿਕਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਕੋਗ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖੁਦ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63 ਦੁਆਰਾ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਹੀ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਅਸਫਲਤਾ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ/ਸਮੀਖਿਆ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਪੱਧਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸੇ ਤਰਜ਼ 'ਤੇ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 'ਭਾਰਤੀ ਪੁਲਿਸ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ' ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ । ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ 5 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ 'ਰਿਵਿਊਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਨ ਦੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਧਿਆਨ, ਉਹ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਟਿੱਪਣੀ ਦਰਜ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੀ ਗੁਪਤ ਰੋਲ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

15. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇੱਕ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ', ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਜੋ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸਦਾ ਤੁਰੰਤ ਉੱਚਾ ਹੋਵੇ, 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮ ਦੋਵੇਂ 'ਰਿਵਿਊਇੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦਾ ਮਤਲਬ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ 'ਸਮੀਖਿਆ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii) ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਇਸ ਅਧੀਨ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਇੱਕ ਆਈਏਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਸੂਈਆਂ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ, ਨਿਯਮ 63(iii) ਅਧੀਨ ਮਨੋਨੀਤ 'ਰੀਵਿਊਇੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਪਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ/2007 ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਦਾਇਗੀ ਹੈ।

16. 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, 1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ 'ਤਤਕਾਲ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ' ਹੋਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ' ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀ' ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਜੋ ਉਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਉਸੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਦਰਜਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ 'ਰਿਵਿਊਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੀ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਇੱਕੋ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 63(iii) 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੀਮ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਨਹੀਂ ਬੈਠਦਾ।

17. ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੀਮਤ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ 'ਰਿਵਿਊਇੰਗ ਅਥਾਰਟੀ', ਯਾਨੀ, ਡਿਪਟੀ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਆਫ਼ ਪੁਲਿਸ, 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਸਿਰਫ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸਨੇ ਐਸਪੀ ਦੀ

ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਉਸਾਰੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਾਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਨਈ ਲਾਲ ਸੁਰ ਬਨਾਮ ਪਰਮਨਿਧੀ ਸਾਧੂਖਾਨ 2 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਾਦੇ ਵਿਆਕਰਨਿਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਦੋ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਨੀਤੀ ਜਾਂ ਵਸਤੂ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

18. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਣ ਦੇ ਅਣਇੱਛਤ ਨਤੀਜੇ ਹੋਣਗੇ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਅਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਰਿਵਿਊਇੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਅਥਾਰਟੀ ਉਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ' ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਕੱਲੇ ਇੱਕ ਫੰਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ।

19. ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ, 1987 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਤੇ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਅਤੇ 'ਰੀਵਿਊਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਵਿਰੋਧਤਾਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਯਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹਨਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਣ ਉਸਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮੰਗ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ/2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਸੇ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 63(iii) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੁਅਲ ਦਾ)।

20. ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਮੰਨਦੀ ਹੈ। 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(1) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਐਸ.ਪੀ ਕੋਲ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਆਮ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਪਰ ਧਾਰਾ 14(2) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਫਰਜ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਐਸਪੀ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਿਆਵੇ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਯੋਗਤਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਮ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ।

---

2. ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1957 ਐਸ.ਸੀ. 907

ਸਾਧਾਰਨ ਰੀਡਿੰਗ 'ਤੇ, 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(1) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 14(2) ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰਦੇ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 14(1) ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ SP 'ਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਧਾਰਾ 14(2) ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਜਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ ਵਿਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਵਧੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 14(1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿੱਚ ਪਾਵਰ ਵੇਸਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਕੇ, ਧਾਰਾ 14(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੋ ਕੁਝ ਛੱਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਇੱਕਸੁਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੋਨਾਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹਾ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਣ ਨਿਰਮਾਣ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਟਕਰਾਅ ਅਤੇ ਆਪਸੀ ਟਕਰਾਅ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਣ (ਵੇਖੋ **ਐਸ. ਗੋਪਾਲ ਰੈਡੀ ਬਨਾਮ ਏ.ਪੀ. 3 ਦਾ ਰਾਜ** ਅਤੇ **ਸੁਲਤਾਨਾ ਬੇਗਮ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮ ਚੰਦ ਜੈਨ 4**).

21. ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਐਸਪੀ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂਅਲ ਦਾ ਨਿਯਮ 25 ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਐਸ.ਪੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਐਸਪੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੁਲਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੱਤਭੇਦ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਭੇਜੇ, ਜੋ ਕਰੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੋ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐੱਸ.ਪੀ. ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਾਮਲਾ ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਆਜ਼ਾਦ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਐਸਪੀ ਨੂੰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ 'ਆਮ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼' ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਐਸਪੀ ਨੂੰ ਉਸ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਲੜੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ।

22. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਦੋਂ ਐਸ.ਪੀ. ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹੇ ਮਤਭੇਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਐਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਉਸੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਰੋਡੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਅਸਹਿਮਤ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਏਆਰ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਐੱਸਪੀ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਿਚਕਾਰ ਮੱਤਭੇਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

———

3 (1996) 4 ਐਸਸੀਸੀ 596

4 (1997) 1 ਐਸਸੀਸੀ 373

ਇਹ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਐਸਪੀ ਦੀ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

23. ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਰਕੂਲਰ ਨੰਬਰ 11059/4/89- ਏ.ਆਈ.ਐਸ. III, ਮਿਤੀ 28.12.1990, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਅਤੇ 10A ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਜਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਸਨ ਜਦੋਂ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਏਸੀਆਰ ਉਸੇ ਬੈਚ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹੀ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੇਵਾ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉਸੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲੋਂ ਉੱਚੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 11 ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ । ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਲਿਖਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 28.12.1990 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਉਲਟ, ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਹਦਾਇਤ ਜਾਂ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਐਸਪੀਜ਼ ਦੇ ਏਸੀਆਰ/ਏਪੀਆਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ।

24. ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕਾਸ਼ੀਨਾਥ ਖੇਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ, ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਿਖਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੀ ਭਾਵਨਾ ਤਾਂ ਕਿ ਫਰਜ਼, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸ਼ਰਧਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਏਸੀਆਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋਣਗੇ, ਅਜਿਹੇ ਏਸੀਆਰ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰਿਆਣਵ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਪੀ.ਸੀ.ਵਾਧਵਾ, ਆਈ.ਪੀ.ਐਸ., ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਹੋਰ 6, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(ਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੀ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਬਣਨ ਲਈ ਕਿਸੇ

---

5 (1996) 8 ਐਸਸੀਸੀ 762

ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ, ਵਾਜਬਤਾ ਅਤੇ ਵਾਜਬਤਾ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਇੱਕ ਉੱਚ ਦਰਜੇ ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਣਸੋਧਿਤ ਨਿਯਮ 2(e) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਪਰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਸਿਧਾਂਤ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜੇ ਵੀ ਵਧੀਆ ਹੈ।

25. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਸਪੀ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਹੇਠ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। 2007 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ II ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ I, ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਆਈਪੀਐਸ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐੱਸਪੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਵਿੱਚ ਕਲਾਜ਼ 6, 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਡੋਮੇਨ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ 'ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ' ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚਾਰ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 'ਲਾਅ ਐਂਡ ਆਰਡਰ' ਵੀਹ ਨਾਮੀ ਡੋਮੇਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੈ, ਜੋ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਉਨੀਵੇਂ ਉਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਵੀਹ ਡੋਮੇਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਐਸਪੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੇ ਵੀ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

26. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ/2007 ਨਿਯਮ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ, ਸਮੀਖਿਆ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਇੱਕੋ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗ ਤੋਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਦੌਰਾਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ. ਅਸਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਐਸਪੀ, ਮੈਨੂਅਲ ਦੇ ਨਿਯਮ 63(iii) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਨਾਲ ਸਿੱਧੇ ਟਕਰਾਅ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਬਲ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। , ਜੋ ਕਿ 2007 ਦੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14(2) ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ।

_____

6 (1987) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 602

27. ਇਸਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਗੁਹਾਟੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਟੇ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲ ਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਰਹਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਹੋਰ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਬੰਦ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

ਕੇਸ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਵਿਦਵਾਨ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ, ਉਸ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ।

ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਸਹਿਣ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਸਿਰਲੇਖ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- **ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



PALLAV THAKUR ADVOCATE