భారతదేశ సర్వోన్నత న్యాయస్థానం
క్రిమినల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.2852/2023

వెల్తెపు శ్రీనివాస్ మరియు ఇతరులు ..అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం (ఇప్పుడు తెలంగాణ రాష్ట్రం) మరియు మరొకరు ...ప్రతివాదులు

తీర్పు

గౌరవ న్యాయమూర్తి పమిడిఘంటం శ్రీ నరసింహ ద్వారా:

1. అప్పీలుదారులచే ఈ క్రిమినల్ అప్పీల్ (నిందితులు 1 నుండి 4 వరకు) సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్ 34 క్రింద తెలంగాణ ఉన్నత న్యాయస్థానం విధించిన నేర నిర్ధారణ మరియు యావజ్జీవ శిక్షకు వ్యతిరేకంగా దాఖలు చేయబడింది. అనుసరించాల్సిన కారణాల దృష్ట్యా, మేము ఏ-1, ఏ-2 మరియు ఏ-4కి సంబంధించి తీర్పు మరియు శిక్షను ఖరారు చేస్తూ, ఏ-3 యొక్క నేరారోపణ మరియు శిక్ష సెక్షన్ 304 పార్ట్ IIకి సవరించబడింది మరియు 10 సంవత్సరాల జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది. నేరం, విచారణ, కోర్టుల నిర్ణయాల వివరాలు, మా విశ్లేషణలు మరియు ముగింపులు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి.

2. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, నిందితులు 1 నుండి 4 మంది ఒకే కుటుంబానికి చెందినవారు మరియు మృతులు ఒకే గ్రామానికి చెందినవారు - జండా వెంకట్‌పూర్, ఆసిఫాబాద్, తెలంగాణ. మృతుని సోదరి, ఏ-4 భార్య రాజకీయ ఆశావహులని, వారు గ్రామ పంచాయతీ ఎన్నికల్లో పోటీ చేశారని ఆరోపించారు. చెప్పబడిన ఎన్నికలలో, మరణించిన వారి సోదరి విజయం సాధించారు మరియు ఏ-4 యొక్క భార్య ఓడిపోయింది మరియు అది దురదృష్టవశాత్తు, రెండు వర్గాల మధ్య శత్రుత్వానికి దారితీసింది, చివరికి మరణించిన వ్యక్తి హత్యకు దారితీసింది, ఇది క్రింది విధంగా వివరించబడింది.

3. 15.11.2001 తేదీన, ఉదయం 8 గంటలకు, మృతుడు ఏదో పని మీద లక్సెట్టిపేటకు ఆటో రిక్షాలో వెళ్తున్నాడు. అదే ఆటోరిక్షాలో, సంగ స్వామి @ తృపుతి (PW-6) మరియు శ్రీమతి. చేతిమాల రజిత (PW-9) సహ ప్రయాణీకులుగా ప్రయాణిస్తున్నారు. ఆటో ఎ-4 ఇంటికి చేరుకోగానే ఎ-1 ఆటో రిక్షాను ఆపి మృతుడి కాళ్లు లాగి బయటకు ఈడ్చుకెళ్లాడని ఆరోపించారు. అదే సమయంలో ఏ-2, ఏ-1తో

కలవడంతో నిందితులిద్దరూ మృతుడిని ఏ–4 ఇంటివైపు ఈడ్చుకెళ్లారు. ఆ సమయంలో, ఏ–1 నుండి ఏ–4 మృతుడిపై గొడ్డలి, కత్తి, రాయి మరియు కత్తితో దాడి చేశారని, తద్వారా తీవ్ర రక్తస్రావం కావడంతో అక్కడికక్కడే మృతి చెందాడని ఆరోపించారు.

4. మృతుని కుమారుడు, కోన కిరణ్ కుమార్ పిడబ్ల్యు–1గా పరీక్షింపబడ్డాడు, ప్రత్యక్ష సాక్షిగా ఉన్నాడు, పోలీసు స్టేషన్‌కు వెళ్లి, సుమారు 9 గంటలకు జరిగిన సంఘటనను ఫిర్యాదు (ఎగ్జిబిట్ పి–1) ద్వారా నివేదించాడు. సబ్–ఇన్‌స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, లక్సెట్టిపేట (పిడబ్ల్యు–17) ఫిర్యాదును స్వీకరించి, ఎఫ్ఐఆర్ (ఎగ్జిబిట్ పి–32) నమోదు చేసి, దర్యాప్తు చేపట్టారు. అనంతరం పీడబ్ల్యూ–1 స్టేట్‌మెంట్‌ను రికార్డు చేశారు.

5. నేరం యొక్క తీవ్రత దృష్ట్యా, సర్కిల్ ఇన్‌స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ (పిడబ్ల్యు–18) తదుపరి విచారణను చేపట్టారు మరియు నేరం జరిగిన స్థలాన్ని పరిశీలించడానికి వెంటనే గ్రామానికి వెళ్లారు. అతను ఏ–4 ఇంటి ముందు పెరట్లో మృతుడి మృతదేహాన్ని కనుగొన్నాడు. అతను మృతదేహం ఛాయాచిత్రాలను తీయడానికి పిడబ్ల్యు–15కి వీలు కల్పించాడు (ఎగ్జిబిట్స్ పి–21 నుండి 30 వరకు) మరియు నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి సంబంధించిన స్కెచ్‌ను స్వయంగా గీసాడు (ఎగ్జిబిట్ పి–37). అతను పిడబ్ల్యు –10 మరియు పిడబ్ల్యు –12 (పంచ్ సాక్షులు) సమక్షంలో మృతుడి మృతదేహంపై విచారణ కూడా నిర్వహించారు. విచారణ నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి–5గా గుర్తించబడింది. కర్ర (ఎంఓ.4), కంట్రోల్ ఎర్త్ (ఎంఓ.5), రక్తంతో తడిసిన మట్టి (ఎంఓ.6), కాటన్ ఫుల్ షర్ట్ (ఎంఓ.7) మరియు బనియన్‌ని కూడా పంచనామా క్రింద స్వాధీనం చేసుకున్నారు.

6. జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ఆఫ్ ఫస్ట్–క్లాస్ (పిడబ్ల్యు–16) నేరంశిక్షా ప్రక్రియ లోని సెక్షన్ 164 ప్రకారం పిడబ్ల్యు 1 నుండి 9 వరకు స్టేట్‌మెంట్‌లను రికార్డ్ చేశారు. ప్రభుత్వ సివిల్ హాస్పిటల్‌లో 15.11.2001 మధ్యాహ్నం 3 గంటలకు డాక్టర్ విక్టర్ దినేష్ (పిడబ్ల్యు–11) మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించారు. పిడబ్ల్యు–11, తన నివేదికలో, 8 కోసిన గాయాలు, 3 పాక్షిక విచ్ఛేదనం మరియు 1 లోతైన గాయం కనుగొన్నారు. అట్లాంటో ఆక్సిపిటల్ జాయింట్ దగ్గరున్న వ్యవహారపూరిత వెన్నుపాము కారణంగా కార్డియో–పల్మనరీ అరెస్ట్ అనేది మరణానికి కారణం అని అతని అభిప్రాయం.

7. సబ్–ఇన్‌స్పెక్టర్ (పిడబ్ల్యు–17) 23.11.2001 తేదీన నిందితులందరినీ పట్టుకుని తన కార్యాలయంలో పిడబ్ల్యు–18 ముందు హాజరుపరిచినట్లు చెప్పబడింది. పిడబ్ల్యు–13 మరియు పిడబ్ల్యు–14 (పంచ్ సాక్షులు)ల సమక్షంలో నిందితుడి యొక్క ఒప్పుకోలు స్టేట్‌మెంట్‌ను పిడబ్ల్యు–18 నమోదు

చేశారు. నేరాంగీకారానికి అనుగుణంగా, నిందితులందరూ అతనిని మరియు పంచ్ సాక్షులను లక్ష్మీపూర్ శివారు వద్ద ఉన్న శ్రీ అప్పని గంగయ్య యొక్క క్షేత్రానికి తీసుకెళ్లారు. అక్కడ, ఏ–1 కోలుకుని, పొలంలో పొదల వెనుక దాచిన గొడ్డలి, ఏ–2 కత్తి మరియు ఏ–4 చాకుని చూపించాడు. పిడబ్ల్యు–18 ఈ వస్తువులను పిడబ్ల్యు–11 నుండి పిడబ్ల్యు–13 ల సమక్షంలో స్వాధీనం చేసుకున్నాడు, తరువాత ఎంఓలు 1 నుండి 3 వరకు ఎగ్జిబిట్‌లుగా గుర్తించబడ్డాయి. పిడబ్ల్యు–18, ఏ–1కి చెందిన మరియు ఏ–2కి చెందిన లుంగీలను కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నారు (ఎగ్జిబిట్ ఎంఓలు 9 మరియు 10, వరుసగా). ఈ భౌతిక వస్తువులు హైదరాబాద్‌లోని ఫోరెన్సిక్ ల్యాబ్‌కు పంపబడ్డాయి, దాని నివేదిక ఎగ్జిబిట్ పి–16గా గుర్తించబడింది.

8. పైన సూచించిన దర్యాప్తు పూర్తయిన తర్వాత, 09.01.2002న ఛార్జిషీట్ దాఖలు చేయబడింది. నిందితులందరికీ వ్యతిరేకంగా లక్సెట్టిపేటలోని జ్యుడీషియల్ ఫస్ట్–క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్ ఐపిసిలోని సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్ 34 క్రింద నేరాన్ని పరిగణలోకి తీసుకున్నారు. నిందితుడిని హాజరుపరచిన తర్వాత, మేజిస్ట్రేట్ ఛార్జ్–షీట్ మరియు ఇతర అనుసంధాన పత్రాల కాపీలను అందించారు మరియు కేసును సెషన్స్ కోర్టుకు అప్పగించారు మరియు సెషన్స్ జడ్జి విచారణను సెషన్స్ కేసు నం.523/2003గా పరిగణించారు. అభియోగాల నమోదు తర్వాత నిందితుడు తాను నిర్దోషి అని పేర్కొంటూ కేసు విచారణకై కోరాడు.

9. విచారణలో, ప్రాసిక్యూషన్ 18 మంది సాక్షులను పిడబ్లు–1 నుండి పిడబ్ల్యు–18 వరకు విచారించారు మరియు 37 డాక్యుమెంట్‌లు మరియు 10 మెటీరియల్ ఆబ్జెక్ట్‌లను (ఎంఓలు) గుర్తించారు. సాక్ష్యాలను మూసివేసిన తర్వాత, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యంలో వారిపై ఉన్న నేరారోపణ అంశాల సూచనతో నిందితులను సెక్షన్ 313 నేర శిక్షా ప్రక్రియ కింద పరిశీలించారు మరియు వారు దానిని తిరస్కరించారు. వారి తరపున డిఫెన్స్ సాక్షులు లేరు.

10. విచారణ న్యాయస్థానం, 24.02.2005 నాటి తన వివరణాత్మక తీర్పు ద్వారా, చనిపోయిన వ్యక్తిని హత్య చేసినందుకు నలుగురు నిందితులను ఐపిసి లోని సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్ 34 కింద దోషులుగా నిర్ధారించింది. దీని ప్రకారం, వారికి జీవిత ఖైదు మరియు ప్రతి ఒక్కరు రూ.500/–ల అపరాధ రుసుం చెల్లించాలి, చెల్లించనట్లయితే, ఒక నెల సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించాలి. నిందితులందరూ ఉన్నత న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించారు.

11. కథనం యొక్క సంపూర్ణత కోసం, ఉన్నత న్యాయస్థానం తేదీ 21.06.2007 నాటి తీర్పు ద్వారా మొదట నిందితులందరినీ నిర్దోషులుగా విడుదల చేసింది. కానీ ఈ కోర్టుకు అప్పీల్ చేయడంతో, వారి

నేరారోపణలు మరియు శిక్షలు రద్దు చేయబడ్డాయి మరియు క్రిమినల్ అప్పీల్ తాజా పరిశీలన కోసం ఉన్నత న్యాయస్థానానికి తిరిగి పంపబడింది. ఈ నేపథ్యంలోనే ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆక్షేపిత తీర్పును వెలువరించింది.

12. రిమాండ్ తర్వాత, ఉన్నత న్యాయస్థానం విచారణ న్యాయస్థానం తీర్పును ధృవీకరించింది మరియు క్రిమినల్ అప్పీళ్లను కొట్టివేసింది. నిందితులు దాఖలు చేసిన ప్రత్యేక అనుమతి పిటీషన్ 01.08.2022 తేదీన ప్రవేశ పెట్టబడింది మరియు అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ గౌరవ్ అగర్వాల్ మరియు రాష్ట్రం తరపు న్యాయవాది శ్రీ క్రిషన్ కుమార్ సింగ్ మరియు ప్రతివాది తరపు సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ సిరాజుద్దీన్ ల వాదనలు విన్నాము.

13. **విచారణ న్యాయస్థానం కనుగొన్న విషయాలు**: విచారణ న్యాయస్థానం ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షి యొక్క విశ్వసనీయతను చాలా వివరంగా పరిశీలించింది. విచారణ న్యాయస్థానం ప్రకారం, పిడబ్ల్యులు 1, 3, 4, 6, 7 మరియు 8 సంఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు మరియు వారి సాక్ష్యాలు స్థిరంగా ఉన్నాయి. వాటిలో, పిడబ్ల్యు–6 యొక్క వాంగ్మూలం ఒక సాక్ష్యం, ఎందుకంటే అతను మొదటి నుండి సంఘటనకు గోప్యంగా ఉన్నాడు. అతని నివాసం మరియు సంఘటనకు సంబంధించిన ఇతర వివరాలకు సంబంధించి అతను తీవ్రమైన ఎదురుపరీక్షకు గురికాబడ్డాడు. చిన్న వైవిధ్యాలు మినహా, విచారణ న్యాయస్థానం అతని సాక్ష్యం స్థిరంగా మరియు సహజంగా ఉందని గుర్తించింది. విచారణ న్యాయస్థానం కనుగొన్న పిడబ్ల్యు–1, పిడబ్ల్యు–3, పిడబ్ల్యు–4, పిడబ్ల్యు–7, పిడబ్ల్యు–8 సాక్ష్యాలు ఆటోను ఆపి, మృతుడిని బయటకు లాగి, ఆపై వివిధ ఆయుధాలతో మృతుడిపై దాడి చేసిన సంఘటనను ధృవీకరించాయి.

14. ఏ–1 ఆటో–రిక్షాను ఆపి, మరణించిన వ్యక్తిని బయటకు తీసాడని మరియు ఏ–2 మృతుడి చేతులపై కత్తితో దాడి చేశాడని సాక్షులు సమిష్టిగా పునరుద్ఘాటించారు. వారు ఏ–4 ఇంటికి చేరుకున్నప్పుడు, ఏ–4, ఏ–2 నుండి కత్తిని తీసుకొని మృతుడి తలపై కొట్టాడు. ఏ–4 కూడా కత్తితో గాయపరిచాడు. ఏ–3 గురించిన సాధారణ కథనం ఏమిటంటే, అతను మరణించిన వ్యక్తి తలపై రాయితో కొట్టాడు. నిందితుడు నెం.1 దాడిని కొనసాగించి మృతుడిని గొడ్డలితో కొట్టాడు. ఎక్కువగా, ఈ సాక్షులు దాడికి సంబంధించిన స్థిరమైన కథనాన్ని వివరించారు, ఉపయోగించిన ఆయుధాలను మరియు ప్రతి నిందితుడి పాత్రలను గుర్తించారు.

15. **ఉన్నత న్యాయస్థానం తీర్పు**: ఉన్నత న్యాయస్థానం ప్రకారం, సంఘటనను చూసిన పిడబ్ల్యులు 1, 3, 4, 6, 7 మరియు 8 యొక్క సాక్ష్యాలు కలుస్తాయి మరియు మరణించినవారి హత్యకు గల గాయాలు,

ఆయుధాలు మరియు ఉద్దేశ్యానికి అనుగుణంగా ఉంటాయి. సంఘటన జరిగిన రోజు మృతుడితో పాటు ఆటో రిక్షాలో ఉన్న పిడబ్ల్యు–6 సాక్ష్యాధారాలపై ఉన్నత న్యాయస్థానం సరిగ్గానే ఆధారపడింది. అతను పిడబ్ల్యు–5 యొక్క ఆటో–రిక్షాలో ఎక్కినట్లు పిడబ్ల్యు–6 యొక్క సాక్ష్యం, మరణించిన వ్యక్తి మరియు రజిత (పిడబ్ల్యు–9) అతనితో చేరడం, ఉన్నత న్యాయస్థానం విశ్వసించింది.

16. పిడబ్ల్యు–6 యొక్క సాక్ష్యం పిడబ్ల్యులు 1, 3, 4, 7 మరియు 8 యొక్క సాక్ష్యం ద్వారా ధృవీకరించబడుతోంది, సాక్ష్యం సహేతుకమైన సందేహానికి అతీతంగా నిందితుడి నేరాన్ని నిర్ధారిస్తుంది అని ఉన్నత న్యాయస్థానం పేర్కొంది. ఫిర్యాదులోని వైరుధ్యాలకు సంబంధించిన సమర్పణను కూడా ఉన్నత న్యాయస్థానం గుర్తించింది (Ex. పి1) మరియు పిడబ్ల్యులు 1, 3, 4, 6, 7 మరియు 8 సాక్ష్యాలు, ప్రత్యేకంగా దాడికి సంబంధించిన చర్యలకు సంబంధించినవి, అయితే, ఆ వైరుధ్యాలు స్వభావంలో కొద్దిపాటివని ఉన్నత న్యాయస్థానం నిర్ధారణకు వచ్చింది.

17. విచారణ న్యాయస్థానం సాక్ష్యాధారాలను విస్తృతంగా పరిశీలించి, సమర్పణలన్నింటినీ పరిగణనలోకి తీసుకున్నట్లు ఉన్నత న్యాయస్థానం చూసినప్పటికీ, అది సాక్ష్యాధారాలను కొత్తగా పరిగణించింది మరియు వివరణాత్మక పరిశీలన తర్వాత అదే నిర్ణయానికి వచ్చింది. మేము ఆతృతగా మరియు ప్రత్యక్ష సాక్షులందరి సాక్ష్యాలను వివరంగా పరిశీలించాము. విచారణ న్యాయస్థానం మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం తీర్పుతో మేము పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాము. వారి విశ్లేషణలు మరియు ముగింపులు సాక్ష్యం మరియు చట్టం యొక్క సరైన ప్రశంసలపై ఆధారపడి ఉంటాయి. ఏది ఏమైనప్పటికీ, విచారణ న్యాయస్థానం మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క పైన సూచించిన విశ్లేషణలలో ఒక అంశం ప్రత్యేకంగా ఉంది మరియు ఇది హత్యకు ఏ–3 యొక్క అపరాధం అనే ముగింపుకు సంబంధించినది. మేము ఇప్పుడు ఏ–3కి వ్యతిరేకంగా ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తాము.

18. **నిందితుడు నెం.3కి వ్యతిరేకంగా సాక్ష్యం**: ప్రారంభించడానికి, ఏ–3 మృతుని తలపై కొట్టాడని, తద్వారా మరణానికి కారణమవుతుందని ఎఫ్ఐఆర్ పేర్కొంది. అదే పని చేయడానికి ఏ–3 రాయిని ఉపయోగించినట్లు ఛార్జిషీట్ పేర్కొంది. అయితే, తదుపరి వివరాలు అందించబడలేదు. మేము ప్రత్యక్ష సాక్షులందరి అంచనాలను పరిశీలిస్తే, ఈ క్రింది చిత్రం బయటపడుతుంది. పిడబ్ల్యులు 1, 3, 4 మరియు 6లు మృతుడి తలపై కొట్టడానికి ఏ–3 రాయిని ఉపయోగించినట్లు పేర్కొన్నారు. పిడబ్ల్యు–7 మరియు పిడబ్ల్యు–8 అతని పాత్ర గురించి మాట్లాడలేదు.

19. పిడబ్ల్యు-1, తన ఎగ్జామినేషన్-ఇన్-చీఫ్ మరియు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్‌లో వరుసగా ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నాడు:

చీఫ్ – "నేను చనిపోయిన వ్యక్తి దగ్గరికి వెళ్ళడానికి ప్రయత్నిస్తుండగా, నేను అక్కడికి వెళితే నన్ను చంపేస్తానని ఏ-3 నన్ను బెదిరించాడు. ఏ-3 చనిపోయిన వ్యక్తిని రాయితో కొట్టాడు.

క్రాస్ – "నేను ఎక్స్.పి-1 ఫిర్యాదు చదివాను మరియు ఏ-1 మరియు ఏ-3 చనిపోయినవారిని రక్షించడానికి ప్రయత్నిస్తే చంపేస్తామని నన్ను మరియు ఇతర ప్రత్యక్ష సాక్షులను బెదిరించినట్లు చూపలేదు"

20. పిడబ్ల్యు-3, తన ఎగ్జామినేషన్-ఇన్-చీఫ్ మరియు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్‌లో వరుసగా ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నాడు:

చీఫ్ – "పేర్కొన్న రజిత మరియు స్వామి వారి కేకలు విన్నాక నేను, పిడబ్ల్యు1, కోన మల్లేష్, ఆకిరెడ్డి రమేష్, టి.ఓదయ్య సంఘటనా స్థలానికి పరిగెత్తాము. మేము సంఘటనా స్థలానికి చేరుకునే సమయానికి మృతుడు గాయాలతో నేలపై పడి ఉన్నాడు మరియు మమ్మల్ని చూసి ఏ-3 ఒక రాయి తీసుకొని అక్కడికి వెళితే మమ్మల్ని కొడతానని బెదిరించాడు."

క్రాస్ – "భూమికి సంబంధించిన ఇతర ప్రత్యక్ష సాక్షులు సంఘటన జరిగిన ప్రదేశానికి సమీపంలోకి వెళుతున్నప్పుడు, రాయితో సాయుధమైన ఏ-3 మమ్మల్ని చంపేస్తానని బెదిరించాడని నేను పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని చెప్పడం నిజం కాదు. రాయితో సాయుధులైన ఏ-3 నన్ను మరియు ఇతర సాక్షులను చంపేస్తానని బెదిరించాడని నేను మొదటిసారిగా ఈ కోర్టు ముందు వాజ్మూలమిస్తున్నాను అని చెప్పడం నిజం కాదు.

21. పి.డబ్ల్యు. 4, తన ఎగ్జామినేషన్-ఇన్-చీఫ్‌లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నాడు: "ఏ-3 ఒక రాయి తీసుకొని మరణించిన వ్యక్తి తలపై కొట్టాడు."

22. పి.డబ్ల్యు. 6, తన ఎగ్జామినేషన్-ఇన్-చీఫ్‌లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నాడు: "ఏ-3 ఒక రాయిని తీసుకొని మరణించిన వ్యక్తి తలపై కొట్టాడు."

23. విచారణ న్యాయస్థానం మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆమోదించిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వును చదివితే, మౌఖిక మరియు డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాధారాల ద్వారా ఏ–3 పాత్రపై ప్రాసిక్యూషన్ లేదా డిఫెన్స్ లేదా కోర్టు దృష్టి సారించలేదని సూచిస్తుంది. మరణించిన వ్యక్తిని హత్య చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఏ–3కి ఆపాదించడానికి ఏమీ లేదు. వాస్తవానికి, రెండు న్యాయస్థానాలు యాంత్రికంగా చట్టంలోని సెక్షన్ 34 ప్రకారం ఏ–3కి వ్యతిరేకంగా నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి సమీపంలో అతని ఉనికి మరియు ఇతర నిందితులతో అతని కుటుంబ సంబంధాల ఆధారంగా ఒక అనుమితిని రూపొందించాయి.

24. పోస్ట్‌మార్టం నివేదిక ప్రకారం, మరణానికి కారణం “అట్లాంటో ఆక్సిపిటల్ జాయింట్ దగ్గరున్న వ్యవహారపూరిత వెన్నుపాము కారణంగా కార్డియో పల్మనరీ అరెస్ట్”. అట్లాంటో ఆక్సిపిటల్ జాయింట్ మెడ వెనుక భాగంలో ఉంది, ఇది ఏ–1 గొడ్డలి సహాయంతో మరణించిన వ్యక్తిపై దాడి చేసిన ఖచ్చితమైన ప్రదేశం. ఈ గొడ్డలిని ఏ–2 తీసుకున్నాడు మరియు ఆ తర్వాత ఏ–4, మరణించిన వ్యక్తిపై దాడి చేశాడు. ప్రత్యక్ష సాక్షులందరూ ఈ లెక్కలో స్పష్టంగా ఉన్నారు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, తన చేతిలోకి గొడ్డలిని ఎప్పుడూ తీసుకోనిది ఏ–3 మాత్రమే. మృతుడిపై దాడి చేసేందుకు రాయిని మాత్రమే ఉపయోగించాడు.

25. ప్రత్యక్ష సాక్షుల వాంగ్మూలాలు, పోస్ట్‌మార్టం నివేదికతో పాటు, ఏ–3కి మరణించిన వ్యక్తిని హత్య చేయాలనే ఉద్దేశ్యం కలిగి ఉంటుందని వాదించడం సాధ్యం కాదు మరియు అందువల్ల, అతనిని సెక్షన్ 302 ఐపిసి క్రింద దోషిగా నిర్ధారించలేము.

26. వాస్తవానికి, పోస్ట్‌మార్టం నివేదికను అందించిన విక్టర్ దినేష్ (పిడబ్ల్యు–11), ఈ క్రింది విధంగా గాయాలను సూచించాడు:

"1. కుడి చెవి నుండి ఎడమ చెంప వరకు 19 సెం.మీ పొడవు 6 సెం.మీ లోతు 2 మి.మీ వెడల్పు గల భీకరమైన పదునైన ఆయుధం, ఒకరి మరణానికి ముందు చేసిన లేదా చేసిన (యాంటే మోర్టం).

2. కుడి కనుబొమ్మపై కోసిన గాయం (4సెం.మీ.) సాధారణ పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

3. ఎడమ కనుబొమ్మపై 9 సెంటీమీటర్ల ఎత్తులో ముందరి తలపై ఎడమ వైపున సుమారు 8 సెం.మీ. ల కోసిన గాయం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

4. ఎడమ భుజంపై 4 సెం.మీ పొడవు 3మి.మీ వెడల్పుతో కోసిన గాయం. పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

5. కుడివైపున కోసిన గాయం 8 సెం.మీ పొడవు 1 ½ సెం.మీ వెడల్పు పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

6. శీర్షంపై 5 సెం.మీ x 6 కోసిన గాయం (స్లైస్). పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

7. ఎడమ మణికట్టు వెనుక 8 సెంటీమీటర్ల పొడవు కోతతో కూడిన గాయం, పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

8. ఎడమ చేతి ముందు భాగంలో 12 సెంటీమీటర్ల కోతపెట్టిన గాయం, పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

9. ఎడమ చేతి మధ్య 3 వేళ్ల పాక్షిక విచ్ఛేదనం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

10. కుడి బొటనవేలు 2 సెంటీమీటర్ల పాక్షిక విచ్ఛేదనం. పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

11. కుడిచేతి చూపుడు వేలు 3 సెంటీమీటర్ల పాక్షిక విచ్ఛేదనం, పదునైన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం.

12. వ్యవహారపూరిత వెన్నుపాము మరియు అట్లాంటా ఆక్సిపిటల్ జాయింట్ తో మెడ వెనుక భాగంలో 18 సెం.మీ. 7 సెం.మీ కొలత గల లోతైన గాయం. మొద్దుబారిన ఆయుధం, పదునైన ఆయుధం పూర్వపు మరణం."

27. పిడబ్ల్యు-11 యొక్క సాక్ష్యం నుండి మరణించిన వ్యక్తికి 12 గాయాలు ఉన్నాయని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది, వాటిలో 10 పదునైన ఆయుధాల వల్ల సంభవించాయి. 11వ గాయం ఎడమ చేతి మధ్య 3 వేళ్ల పాక్షిక విచ్ఛేదనం. చివరి గాయం వ్యవహారపూరిత వెన్నుపాము మరియు అట్లాంటా ఆక్సిపిటల్

జాయింట్ తో మెడ వెనుక భాగంలో 18 సెం.మీ. 7 సెం.మీ కొలత గల లోతైన గాయం. విచారణ న్యాయస్థానం మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం ఏ–3కి వ్యతిరేకంగా ఉన్న సాక్ష్యాలను విశ్లేషించలేదు. వారు సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్ 34 కింద అతనితో పాటు ఇతరులను దోషిగా నిర్ధారించడానికి ముందుకు వచ్చారు. ఏ–3 నేరంలో పాల్గొన్నట్లు కనిపించే సంచిత పరిస్థితులు స్పష్టంగా రెండు స్పష్టమైన కారణాల వల్ల మరణించిన వ్యక్తిని హత్య చేయాలనే ఉద్దేశ్యం అతనికి లేదని సూచిస్తున్నాయి. మొదటగా, ప్రతి ఇతర నిందితుడు ఏ1 ఉపయోగించిన గొడ్డలిని తీసుకొని ఈ ఆయుధంతో దాడికి సహకరించాడు, ఏ–3 ఏ సమయంలోనూ గొడ్డలిని ప్రయోగించలేదు. రెండవది, ఏ–3 చేతిలో రాయి మాత్రమే ఉంది మరియు వాస్తవానికి, కొంతమంది సాక్షులు వారు జోక్యం చేసుకుని దాడిని నిరోధించాలని కోరితే అతను కేవలం బెదిరించాడని చెప్పారు. ఈ పరిస్థితులలో, ఏ–3 మరణించిన వ్యక్తిని హత్య చేయాలనే ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని పంచుకోలేదని మేము భావిస్తున్నాము. అదనంగా, ఏ–3 ఇతర నిందితులతో కలిసి ఒక ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని రుజువు చేస్తూ వచ్చినట్లు ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. సంఘటన స్థలానికి మృతుడు వచ్చినప్పుడు, ఏ–1 అతనిని ఏ–4 యొక్క ఇంటికి లాగి, ఇతర నిందితులు ఏ–1 తో చేరారని సంఘటన వివరణ. ఈ నేపథ్యంలో మృతుడిపై దాడి చేసేందుకు ఏ–3 రాయి తీసుకున్నాడు.

28. ఏ–3కి హత్య చేయాలనే సాధారణ ఉద్దేశం లేకపోయినా, అతను దాడిలో పాల్గొనడం మరియు రాయిని ప్రయోగించడం వలన అతను చేసిన నేరానికి ఖచ్చితంగా దోషి అవుతాడు. మేము ఐపిసిలోని సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్ 34 ప్రకారం ఏ–3 నేరాన్ని నిర్దోషిగా ప్రకటించినప్పుడు, అతను 304 పార్ట్ II ఐపిసి కింద నేరానికి బాధ్యత వహిస్తాడు. సెక్షన్ 304 పార్ట్ IIపై చట్టం క్లుప్తంగా కామిలో వాజ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ గోవా, (2000) 9 ఎస్ సి సి 1లో నిర్దేశించబడింది, ఇక్కడ ఇది జరిగింది:

14. ఈ విభాగం రెండు భాగాలుగా ఉంటుంది. విశ్లేషించినట్లయితే, ఈ విభాగం రెండు వేర్వేరు పరిస్థితులకు రెండు రకాల శిక్షలను అందిస్తుంది: (1) మరణానికి కారణమయ్యే చర్య మరణాన్ని కలిగించే ఉద్దేశ్యంతో లేదా మరణానికి కారణమయ్యే శారీరక గాయాన్ని కలిగించే ఉద్దేశ్యంతో చేసినట్లయితే. ఇక్కడ ముఖ్యమైన పదార్థం "ఉద్దేశం"; (2) ఆ చర్య మరణానికి కారణమయ్యే అవకాశం ఉందని తెలిసి కానీ మరణాన్ని కలిగించే ఉద్దేశ్యం లేకుండా లేదా మరణానికి కారణమయ్యే శారీరక గాయం లేకుండా చేస్తే. ఒక వ్యక్తి మరొకరిని శరీరంలోని కీలక భాగంపై దందాతో కొట్టినప్పుడు, కొట్టిన వ్యక్తి అతని మరణాన్ని ఎదుర్కొంటాడు, ఆ జ్ఞానాన్నినిందితుడికి ఆపాదించవలసి ఉంటుంది.

29. గతంలో, ఈ చట్టం/గాయం మరణానికి వ్యక్తిగతంగా సరిపోతుందా, సుత్తితో తలపై ఒక్క దెబ్బ మరియు ప్రత్యక్ష సాక్షుల సరైన సాక్ష్యం లేకపోవడం వంటి అంశాలను నిరూపించడానికి వైద్యపరమైన

ఆధారాలు లేకపోవడం వంటి అంశాలను ఈ కోర్టు పరిగణించింది. సెక్షన్ 302 నుండి సెక్షన్ 304 పార్ట్ II ఐపిసికి శిక్షను మార్చడానికి కొన్ని కారకాలుగా నిందితులు హత్య చేయాలనే ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని పంచుకున్నారు.

30. కేసు యొక్క వాస్తవాలకు తిరిగి వస్తే, మరణించిన వ్యక్తి తలపై రాయిని కొట్టడం వల్ల మరణానికి దారితీసే అవకాశం ఉందని ఏ-3కి జ్ఞానం ఉండాలి అనే నిర్ధారణకు రావడం నుండి ఖచ్చితంగా తప్పించుకోలేము. అయితే, ఇంతకు ముందు ప్రదర్శించినట్లుగా, అతను మరణించిన వ్యక్తిని హత్య చేయడానికి ఇతర నిందితులతో ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని పంచుకున్నాడని నిర్ధారించడానికి సాక్ష్యం సరిపోదు. ఏ-3 పోషించిన పాత్రను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, మేము సెక్షన్ 304 పార్ట్ II ఐపిసి క్రింద నేరానికి అతన్ని దోషిగా పరిగణిస్తాము.

31. మృతుడిని ఇంటికి ఈడ్చుకెళ్లే సమయంలో ఇతర నిందితులతో పాటు ఏ-3 ఉన్నారని ప్రాసిక్యూషన్ కేసు కాదని సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలిస్తే తెలుస్తుంది. ఇతర నిందితులు మృతుడిపై కత్తితో దాడి చేయడంతో, ఆ తర్వాత ఏ-3 వచ్చి అక్కడే ఉన్న రాయితో మృతుడిపై దాడి చేసినట్లు సాక్ష్యంలో వెల్లడైంది. అందువల్ల, ఏ-3 మరణించిన వ్యక్తి హత్యకు కారణమయ్యే ఇతర నిందితులతో ఉమ్మడి ఉద్దేశాన్ని పంచుకున్నట్లు నిర్ధారించే స్థితిలో ప్రాసిక్యూషన్ లేదని మేము కనుగొన్నాము.

32. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, మేము, సెక్షన్ 302 రెడ్ విత్34 ఐపిసి కింద ఏ-1, ఏ-2 మరియు ఏ-4 యొక్క నిందితుడిగా మరియు శిక్షను సమర్థిస్తాము మరియు 26.04.2022 తేదీనాటి క్రిమినల్ అప్పీల్ నం.308/2005 లో ఉన్నత న్యాయస్థానం తెలంగాణ తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా వారి క్రిమినల్ అప్పీల్ నం.2852/2023ను కొట్టివేస్తాము. మేము ఏ-3 నేరారోపణ మరియు సెక్షన్ 34తో చదివిన సెక్షన్ 302 ప్రకారం శిక్షలో నిర్దోషిని చేస్తాము మరియు సెక్షన్ 304 పార్ట్ II కింద అతనిని దోషిగా నిర్ధారిస్తాము మరియు అతనికి 10 సంవత్సరాల జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది. ఈ మేరకు, సెక్షన్ 302 కింద నేరారోపణను సెక్షన్ 304 పార్ట్ II ఐపిసికి మార్చడం ద్వారా ఏ-3 అప్పీల్ అనుమతించబడింది.

33. పెండింగ్‌లో ఉన్న దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, వాటిని పరిష్కరించడం జరిగింది.

.....న్యాయమూర్తి.
(బి.ఆర్. గవాయ్)

..... న్యాయమూర్తి.
(పమిడిఘంటం శ్రీ నరసింహ)

న్యూ డిల్లీ;
మార్చ్ 06, 2024