[2024] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 743 : 2024 ਆਈ ਐਨ ਐਸ ਸੀ 138

ਰਾਮ ਨਾਥ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

(2012 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 472)

21 ਫਰਵਰੀ 2024

[ਅਭੈ ਐਸ. ਓਕਾ* ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕਰੋਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IX ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 (ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ) ਅਤੇ ਦੰਡ ਦੇ ss.272 ਅਤੇ 273 ਕੋਡ, 1860; ਕੀ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ M/s ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪ੍ਰਾਇਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ 29 ਜੁਲਾਈ 2010 ਤੋਂ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ, ਇਸਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਭੋਜਨ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਸਮੇਤ ਭੋਜਨ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਮਿਲਾਵਟ ਐਕਟ, 1954 ਅਤੇ ਐਸ.ਐਸ. 272, 273, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ., ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ 2012 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 476-478 ਸਹੀ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 - ss.89, 59 - ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ - ਸਜ਼ਾ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਲਈ - ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860 - ss.272, 273 - ਮਿਲਾਵਟ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ - ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਡਰਿੰਕ - ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਧੀਨ ਮੁਕੱਦਮੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 272 ਅਤੇ 273, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਭੋਜਨ ਮਿਲਾਵਟ ਰੋਕੂ ਐਕਟ, 1954 ਦੇ ਤਹਿਤ - ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ.272, 273, IPC - ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਾਈਕੋਰਟ - ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐੱਸ.89 IPC ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ:

ਹੋਲਡ: ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ s.89 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, s.59 ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰੇਗਾ ss.272 ਅਤੇ 273, IPC ਦੇ ਉਪਬੰਧ - ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੋਵੇ ਕਾਨੂੰਨ - ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2012 ਦੇ 472, 2012 ਦੇ 479 ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ 2011 ਦਾ SLP (Crl.) ਨੰਬਰ 1379 - ਅਪਰਾਧ, ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਅਥਾਰਟੀਜ਼ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ

ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ - ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 476- 2012 ਦਾ 478, ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। [ਪਾਰਾ 21, 22]

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 - ss.59, 48 - ਦੰਡ ਕੋਡ, 1860 - ss.272, 273 - ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ 59 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ s.272, IPC - s.48 ਦੇ ਉਪ ਭਾਗ 1 ਵਿੱਚ ਗਿਆਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, s.59, ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ:

ਫੜੇ ਗਏ: ਜਦੋਂ ਜੁਰਮ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273, ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਬਾਹਰ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਵੀ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਵਧੇਰੇ ਸਖ਼ਤ ਹੈ - IPC ਦਾ s.273 ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ, ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਜਾਂ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ - s.273 ਗਿਆਨ ਜਾਂ ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ - ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ s.59 ਨੂੰ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ s.272 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, IPC - ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ s.59 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ, ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਤਰਫੋਂ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਸਟੋਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਭੋਜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਨ ਵੇਚਦਾ ਜਾਂ ਵੰਡਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਬਾਹਰ ਭਾਵੇਂ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੋਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ s.272, IPC - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਆਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹੈ s.48 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ 1 ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਇਹ s.59 ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦਾ। [ਪਰਾ 18]

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ - ਭੋਜਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਮਿਆਰ ਐਕਟ, 2006 - s.89 - ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਸਭ ਉੱਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭੋਜਨ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ - ਮੁੱਖ ਸੈਕਸ਼ਨ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ - ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਸਪਸ਼ਟ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਮਾਮੂਲੀ ਨੋਟ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ:

ਹੋਲਡ: ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਨੂੰ ਸਭ 'ਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇਣਾ ਹੈ 'ਭੋਜਨ-ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ' - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, ਉੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ 'ਭੋਜਨ-ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ' ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਬਸ਼ਰਤੇ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਿਲਹਾਲ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦਾ - ਨਿਪਟਾਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮਾਮੂਲੀ ਨੋਟ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਮਾਨ – ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਹਾਸ਼ੀਏ ਦੇ ਨੋਟ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ - ਇਸ ਲਈ, ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਿੱਥੇ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਭੋਜਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੇਤਰ। [ਪੈਰਾ 20]

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 - ਅਧਿਆਏ IX - ss.49- 58 - ਜੁਰਮ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ - ਅਧਿਆਇ X - ਨਿਰਣਾ ਅਤੇ ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਅਪੀਲੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ - ਕੋਡ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 ਦਾ।ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 - s.3 ਧਾਰਾ (zz), (a), (zx) - "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ"; "ਮਿਲਾਵਟ"; "ਉਪ-ਮਿਆਰੀ":

ਹੋਲਡ: ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਮਿਲਾਵਟੀ ਭੋਜਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨਾਲੋਂ - ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਭੋਜਨ ਦਾ ਇੱਕ ਲੇਖ ਜਿਸਦਾ ਸੁਭਾਅ, ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ - ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਭੋਜਨ ਦੇ ਇੱਕ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਲੇਖ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭੋਜਨ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ, ਭੋਜਨ ਪਦਾਰਥ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭੋਜਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਘਟੀਆ ਭੋਜਨ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। [ਪਾਰਾ 9-11]

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006 - ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਵਾਮੀ ਅਚਯੁਤਾਨੰਦ ਤੀਰਥ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਐਂਡ ਓਆਰਐਸ, (2014) 13 SCC 314; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਸੱਯਦ ਹਸਨ ਸੱਯਦ ਸੁਭਾਨ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ., (2019) 18 SCC 145; ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਕੇਡੀਆ ਲੈਦਰ ਐਂਡ ਲਿਕਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ., [2003] ਸਪਲਾਈ. 2 SCR 727 : (2003) 7 SCC 389; ਜੀਵਨ ਕੁਮਾਰ ਰਾਉਤ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ, [2009] 10 SCR 272 : (2009) 7 SCC 526; ਉੱਤਰ ਰਾਜ

ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਅਮਨ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਐਨਆਰ, [2019] 11 SCR 1180 : (2019) 19 SCC 740 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

M/s ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪ੍ਰਾਇਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਵੀ. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ, **2010 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਸਾਰੇ 1708 - ਮਨਜ਼ੂਰ.**

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ, 2006; ਭੋਜਨ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਮਿਲਾਵਟ ਐਕਟ, 1954; ਪੀਨਲ ਕੋਡ, 1860; ਜ਼ਾਬਤਾ ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973; ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ; ਭੋਜਨ/ਪੀਣ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ; ਇਰਾਦਾ; ਗਿਆਨ; ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ; ਸਿਮਟਲ ਮੁਕੱਦਮਾ; ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ; ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਸਪਸ਼ਟ, ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ/ਹਾਸ਼ੀਏ ਨੋਟ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ।

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 472 2012 ਦੇ

ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 05.10.2010 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2010 ਦੇ WPCRL ਨੰਬਰ 18831 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂ ਨਾਲ2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 479, 476-478 ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2024 ਦਾ 1068

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਵਿਕਰਮਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਅਰਧੇਂਦੁਮੌਲੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਮਨਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਗਰਵੇਸ਼ ਕਾਬਰਾ, ਅਮਿਤ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਕਿਤਾ ਜਾਜੂ, ਅਹਿਮਰ ਸ਼ੇਖ, ਯਦੁਨੰਦਨ ਬਾਂਸਲ, ਰਊਫ ਰਹੀਮ, ਅਲੀ ਅਸਗਰ ਰਹੀਮ, ਅੰਬੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਧੀਰਜ ਨਾਇਰ, ਕੁਮਾਰ ਕਿਸਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਵਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਧਿਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਜੈ ਸੱਭਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਸ਼ੀਤਾ ਚਾਵਲਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਸਿੰਘ, ਨਚੀਕੇਤਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਨਵੰਜੈ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਟੀ.ਐੱਸ.ਸਬਾਰੀਸ਼, ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੱਕੜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਰੰਜਨਾ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਸਿੰਗਲਾ, ਸ. ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਮਦਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਸਾਹੂ, ਪਾਰਥ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀ ਮੁੰਜਾਲ, ਵਿਸ਼ਵ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜਮਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਪਾਰਥ ਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਬਾਲੀ ਵੇਦਸੇਨ, ਸ਼ੁਭਮ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨਿਕਾ ਹਸੀਜਾ,

ਮੋ.ਸੋਂਟੂ ਮੀਆ, ਨਿਖਿਲ ਕੁਮਾਰ, ਬਿਨੋਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਐਡਵਾਂਸ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ ਅਭੈ ਐਸ ਓਕਾ, ਜੇ.

1. 2011 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 1379 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੁੱਟੀ।
2. ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਬਾਰੇ ਹੈ ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ ਐਂਡ ਸਟੈਂਡਰਡ ਐਕਟ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IX ਦੇ ਉਪਬੰਧ, 2006 (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ') ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਦੰਡ ਸੰਹਿਤਾ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'IPC')। **ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਹਿਲੂ**
3. 2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 472 ਮਿਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਲੈਂਦੀ ਹੈ 5 ਅਕਤੂਬਰ 2010 ਨੂੰ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਦਾਲਤ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜ਼ਾਬਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਸੀਆਰਪੀਸੀ') ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇ ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ. 11 ਮਈ 2010 ਨੂੰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੇ ਇੱਕ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੋਜਨ ਮਿਲਾਵਟ ਐਕਟ, 1954 (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'PFA')। 28 ਅਗਸਤ 2010 ਨੂੰ ਸ. ਇੱਕ ਭੋਜਨ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਐਫਆਈਆਰ') ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਖੇਤਰੀ ਫੂਡ ਕੰਟਰੋਲਰ, ਆਗਰਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 272 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ 273 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਲਜ਼ਾਮ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸੀ ਉਸ ਕੋਲ ਸਰ੍ਹੋਂ ਦੇ ਤੇਲ ਦੀ ਵਸਤੂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਇਲਜ਼ਾਮ ਸੀ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸਰ੍ਹੋਂ ਦੇ ਤੇਲ, ਖਾਣ ਵਾਲੇ ਤੇਲ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਕੀਤੀ ਸੀ ਚਾਵਲ ਦਾ ਤੇਲ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 8 ਸਤੰਬਰ 2010 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ M/s ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ (ਪ੍ਰਾਇਵੇਟ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਐਨਆਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਰਾਜ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ Ors1 . ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ। ਇਤਫਾਕਨ, ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ_2010 SCC ਔਨਲਾਈਨ ਸਾਰੇ 1708

ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ 2012 ਦੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 476-478 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ। ਇਹ ਮਾਮਲਾ 11 ਅਗਸਤ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਖਿਲਾਫ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 2010, ਧਾਰਾ 272 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ 273 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਕੋਲਡ ਡਰਿੰਕਸ 'ਚ ਮਿਲਾਵਟ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਸੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ1 ਸੀ, 29 ਜੁਲਾਈ 2010 ਤੋਂ, ਜਦੋ Q!ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਲਾਗੂ ਹੋਣ, ਇਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤਕਾਨੂੰਨ,ਆਈਪੀਸੀਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 272 ਅਤੇ 273 ਸਮੇਤ। ਅੱਗੇ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ।

4. 2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 479 ਆਰਡਰ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਮਿਤੀ 15 ਸਤੰਬਰ 2010, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 272 ਅਤੇ 273 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ। 2011 ਦੀ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 1379 ਵਿੱਚ, ਚੁਣੌਤੀ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 3 ਅਗਸਤ 2010 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 482 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਾਲੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਦੀ 272 ਅਤੇ 273 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

5. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਪੈਪਸੀਕੋ ਇੰਡੀਆ 1 , ਜੋ ਕਿ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ 2012 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 476-478, ਸਹੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਸੀ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ 29 ਜੁਲਾਈ ਤੋਂ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 2010, ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ 'ਤੇ ਇਸਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ, PFA ਸਮੇਤ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਭੋਜਨ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਸਬੰਧੀ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 272 ਅਤੇ 273 ਦੇ ਤਹਿਤ 11 ਮਈ 2010 ਦੇ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਰਾ ਸੀ।

<u>ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ</u>

6. ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ 2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 476-478 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼। ਤਰਫ਼ੋਂ ਰਾਜ ਦੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਸਵਾਮੀ ਅਚਿਊਤਾਨੰਦ ਤੀਰਥ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਓਆਰਐਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ।2 ਅਤੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਸੱਯਦ ਹਸਨ ਸੱਯਦ ਸੁਭਾਨ ਔਰਜ਼ ।3 ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕੋਈ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਹੈ

2 (2014) 13 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 314

3 (2019) 18 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 145

ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ, ਪਰ ਬਾਰ ਸਿਰਫ ਹੈ ਇੱਕ ਹੀ ਜੁਰਮ ਲਈ ਦੋ ਵਾਰ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲਈ। ਦ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਐਕਟ ਜਾਂ ਭੁੱਲ ਬਣਦੀ ਹੈ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ, ਅਪਰਾਧੀ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਰ ਕਰੇਗਾ ਇੱਕੋ ਜੁਰਮ ਲਈ ਦੋ ਵਾਰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਰਿਲਾਇੰਸ ਜਨਰਲ ਕਲਾਜ਼ ਐਕਟ, 1897 ਦੀ ਧਾਰਾ 26 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਛੋਟੇ ਲਈ, 'ਜੀਸੀ ਐਕਟ')। ਰਾਜ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਐਮ.ਪੀ. v. ਕੇਡੀਆ ਲੈਦਰ ਐਂਡ ਲਿਕਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. 4 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਲਾਕਾ ਸੀ IPC ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵਰਗੇ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਉਹੀ ਆਪਸੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 89 ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਤੇ ਵੀ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਖਿੱਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ, ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

7. ਦੋਸ਼ੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਲਈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਭੋਜਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ, ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ IPC ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਅਤੇ ਵੱਲ ਵੀ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 41 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 5, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਰਿਲਾਇੰਸ ਨੂੰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੀਵਨ ਕੁਮਾਰ ਰਾਉਤ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. v. ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ।5 ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਵੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਅਮਨ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ Anr6 , ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ, ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ, ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ IPC ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਰੱਖੇਗਾ ਜੋ ਹਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 9 [2003] Suppl 2 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 727 : (2009) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 526

5 [2009] 10 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 272 : (2009) 7 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 526
6 [2019] 11 ਐੱਸ ਸੀ ਆਰ 1180 : (2019) 19 ਐੱਸ ਸੀ ਸੀ 740

ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ

8. ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀਆਂ। ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਆਖਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 29 ਜੁਲਾਈ 2010 ਦੀ ਹੈ। ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਨ ਧਾਰਾ 22 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2010 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਅਪਰਾਧਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 29 ਜੁਲਾਈ 2010 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਦ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭੋਜਨ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਉਲਝਣ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ, ਮਿਆਰੀ ਸੈਟਿੰਗ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਗੂ ਕਰਨ/ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਹਨ ਨਵੇਂ ਫੂਡ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ. ਇਹ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਵਿੰਡੋ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਮਾਣ, ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨਾ, ਮਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ, ਹੈਂਡਲਿੰਗ, ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਆਯਾਤ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ। ਦ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਭੋਜਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਿਆਪਕ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਭੋਜਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂ.

9. ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ (zz) ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(zz) "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਜਿਸਦਾ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੈਂਡਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ:-

(i) ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਪੈਕੇਜ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਬਣਿਆ, ਭਾਵੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਹਿਰੀਲਾ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਪਦਾਰਥ; ਜਾਂ

(ii) ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੰਦਾ, ਗੰਦਾ, ਸੜਿਆ, ਸੜਿਆ ਜਾਂ ਰੋਗੀ ਜਾਨਵਰ ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਵਾਲਾ ਪਦਾਰਥ; ਜਾਂ

(iii) ਇਸਦੀ ਅਸ਼ੁੱਧ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਉਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ; ਜਾਂ

(iv) ਕਿਸੇ ਘਟੀਆ ਜਾਂ ਸਸਤੇ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਬਦਲ ਕੇ ਭਾਵੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ; ਜਾਂ

(v) ਕਿਸੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੋੜ ਕੇ ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

(vi) ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਮੂਰਤ ਦੁਆਰਾ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤੱਤ; ਜਾਂ

(vii) ਲੇਖ ਇੰਨਾ ਰੰਗੀਨ, ਸੁਆਦਲਾ ਜਾਂ ਕੋਟੇਡ ਹੋਣ ਦੁਆਰਾ, ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਛੁਪਾਉਣ ਲਈ ਪਾਊਡਰ ਜਾਂ ਪਾਲਿਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਲੇਖ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਜਾਂ ਵੱਧ ਮੁੱਲ ਦਾ ਵਿਖਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਹੈ ਵੱਧ; ਜਾਂ

(viii) ਕਿਸੇ ਰੰਗਦਾਰ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਪਰੀਜ਼ਰਵੇਟਿਵ ਇਸ ਦੇ; ਜਾਂ

(ix) ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ ਸੰਕਰਮਿਤ ਜਾਂ ਸੰਕਰਮਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੀੜੇ, weevils, ਜ ਕੀੜੇ; ਜਾਂ

(x) ਇਸ ਦੇ ਤਿਆਰ, ਪੈਕ ਜਾਂ ਹੇਠਾਂ ਰੱਖੇ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪਾਗਲ ਹਾਲਾਤ; ਜਾਂ

(xi) ਇਸਦੇ ਗਲਤ-ਬ੍ਰਾਂਡਡ ਜਾਂ ਉਪ-ਮਿਆਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਬਾਹਰਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਾਲਾ ਭੋਜਨ; ਜਾਂ

(xii) ਕੀਟਨਾਸ਼ਕਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗੰਦਗੀ ਨਿਯਮ।"

(ਜ਼ੋਰ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ)

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਮਿਲਾਵਟੀ ਭੋਜਨ ਦੀ ਧਾਰਨਾ. ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਜਿਸਦਾ ਸੁਭਾਅ, ਪਦਾਰਥ ਜਾਂ ਗੁਣ ਇੰਨਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ.

10. ਸਬ-ਸਟੈਂਡਰਡ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਧਾਰਾ (zx) ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 3, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(zx) "ਉਪ-ਮਿਆਰੀ", ਭੋਜਨ ਦਾ ਇੱਕ ਲੇਖ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਪ-ਮਿਆਰੀ ਬਣੋ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਭੋਜਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ;

ਇਸ ਲਈ, ਉਪ-ਮਿਆਰੀ ਭੋਜਨ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

11. ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਲਾਵਟ ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 3, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(a) "ਮਿਲਾਵਟ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਹੈ ਜਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਭੋਜਨ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਉਪ-ਮਿਆਰੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਗਲਤ-ਬ੍ਰਾਂਡਡ ਜਾਂ ਬਾਹਰਲੇ ਪਦਾਰਥ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ; ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (v) (zz) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਦਾਰਥ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੋੜ ਕੇ

ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਭੋਜਨ ਦੇ ਇੱਕ ਲੇਖ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਭੋਜਨ ਭੋਜਨ ਦੇ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਪਦਾਰਥ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਏ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਸਤੂ, ਜੋ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਭੋਜਨ ਪਦਾਰਥ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

12. ਜੁਰਮ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਅਧਿਆਇ IX ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਪ-ਭਾਗ ਸੈਕਸ਼ਨ 48 ਦਾ 1 ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੋਜਨ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਸਤੂ ਕਿਵੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ. ਸੈਕਸ਼ਨ 48 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ 1 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

“(1) ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਭੋਜਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਓਪਰੇਸ਼ਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਿਹਤ, ਅਰਥਾਤ:-

(a) ਭੋਜਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ ਜੋੜਨਾ;

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਜਾਂ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਸਮੱਗਰੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤਣਾ ਭੋਜਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਵਿੱਚ;

(c) ਭੋਜਨ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤੱਤ ਨੂੰ ਕੱਢਣਾ; ਜਾਂ

(d) ਭੋਜਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਇਲਾਜ,

ਇਸ ਗਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੋਜਨ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੇਖ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਵੰਡ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋੜਦੀ ਹੈ ਭੋਜਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ (ਲੇਖ ਜਾਂ ਪਦਾਰਥ), ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਿਹਤ ਲਈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਭੋਜਨ ਸਮੱਗਰੀ. ਅਧਿਆਇ IX ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 ਅਤੇ 58 ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ 59 ਤੋਂ 64 ਅਤੇ 66 ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹਨ। ਅਧਿਆਇ X ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 74 ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਖਪਤਕਾਰ ਦੀ ਮੌਤ ਜਿਸ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ 3 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ।

13. ਧਾਰਾ 34 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੇਸ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ. ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਦਾਲਤ, ਐਫਐਸਐਸਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 73 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਪਾਵਰ ਵੈਸਟਿੰਗ ਹੈ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਕਰਨ ਲਈ

ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 262 ਤੋਂ 265 ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ 'ਤੇ, ਉੱਚ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 76 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ। ਅਪੀਲ ਸ਼ਾਮਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ। ਇਕ ਹੋਰ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਧਾਰਾ 77 ਹੈ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜੁਰਮ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ ਫੂਡ ਸੇਫਟੀ, ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਤੋਂ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਤੱਕ। ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 79 ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦਾ 29 ਅਤੇ ਇਹ ਉਪਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਆਮ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵੱਧ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਛੇ ਸਾਲ ਵੱਧ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਸੀ. ਸੈਕਸ਼ਨ 78 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੌਰਾਨ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ, ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਯਾਤਕ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਵਚਨਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ, ਵਿਤਰਕ ਜਾਂ ਡੀਲਰ, ਜੋੜੇ ਗਏ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਯਾਤਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ, ਨਿਰਮਾਤਾ, ਵਿਤਰਕ ਜਾਂ ਡੀਲਰ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਉੱਤੇ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੇ 319 ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਲਾਘਾਯੋਗ ਵਿਵਸਥਾ ਧਾਰਾ 80 ਹੈ, ਜੋ ਸੂਚੀਬੱਧ ਹੈ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿਚ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਧੀਨ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਬਚਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਗਲਤ ਪਰ ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸੀ ਤੱਥ ਜੋ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

14. ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਭੋਜਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਪਰਾਧ ਹਨ ਸਬੰਧਤ, ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੰਪੂਰਨ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਭੋਜਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ।

15. ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਫ.ਐਸ.ਐਸ.ਏ. ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਅਧੀਨ ਜੁਰਮ ਬਹੁਤ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"59. ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਲਈ ਸਜ਼ਾ। - ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ, ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੰਡਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਭੋਜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਨ ਆਯਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ, ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, -

(i) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੱਟ ਵਿੱਚ, [ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ];7

(ii) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੀ ਸੱਟ ਲੱਗਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਓ;

(iii) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ a ਗੰਭੀਰ ਸੱਟ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਛੇ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪੰਜ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਓ;

(iv) ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਸੱਤ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਪਰ ਜੋ ਕਿ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਹੋਵੇਗਾ ਦਸ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ।ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੀ ਤਰਫੋਂ, ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਸਟੋਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਆਯਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਜੁਰਮ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੇ ਨਾਲ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਹਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ, 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਕੈਦ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਧਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਮਰ ਕੈਦ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਲਈ, ਹੱਦ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੱਟ ਦਾ ਸੁਭਾਅ। ਦੀ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੈ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਤੋਂ ਦਸ ਲੱਖ ਰੁਪਏ।

16. ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ਼ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਉਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ:

"272. ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ।

ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਨੂੰ ਖਾਣ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਲੇਖ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ, ਜਾਂ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸੇ ਨੂੰ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵੇਚਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਹੋਵੇਗਾ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਣਨ ਦੀ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨਾ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਓ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ।

7 ਸਬਸ. "ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਵੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ 2023 ਦੇ ਐਕਟ 18, ਐਸ. 2 ਅਤੇ ਐਸ. (w.e.f. 8-11-2023)।

273. ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ। - ਜੋ ਵੀ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੋਈ ਵੀ ਲੇਖ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਖਾਣ-ਪੀਣ, ਜਾਣਨ ਜਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੈ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ ਪੀ, ਕਿਸੇ ਦੀ ਕੈਦ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਵਰਣਨ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨਾਲ।"

17. ਸੈਕਸ਼ਨ 272 ਭੋਜਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਹੈ ਜਾਂ ਪੀਓ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੋਜਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਰਲ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਭੋਜਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਖਾਣ ਜਾਂ ਪੀਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਧਾਰਾ 272 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ. ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਭੋਜਨ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਮਿਲਾਵਟੀ ਭੋਜਨ ਵੇਚਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਰਾਦਾ ਦਾ ਇੱਕ ਅੰਗ ਹੈ ਅਪਰਾਧ. ਜਦੋਂ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਤਰਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਸਤੂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਵਟ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਜਾਂ ਜ਼ਹਿਰੀਲਾ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ, ਕੇ ਮਿਲਾਵਟ, ਭੋਜਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 (zz) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੋਜਨ।

18. IPC ਦੀ ਧਾਰਾ 273 ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਖਾਣ-ਪੀਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਖਾਣ ਜਾਂ ਪੀਣ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ 273 ਗਿਆਨ ਜਾਂ ਵਾਜਬ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਭੋਜਨ ਜਾਂ ਪੀਣ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੈ। ਅਨੁਭਾਗ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ 59 ਨੂੰ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਦੇ ਤਹਿਤ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ., ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹਾ ਜੁਰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ, ਭਾਵੇਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ, ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਸਟੋਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਖਪਤ ਲਈ ਭੋਜਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਾਨ ਵੇਚਦਾ ਜਾਂ ਵੰਡਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਐਫਐਸਐਸਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਰਾਦੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਵਿੱਚ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਿਆਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਧਾਰਾ 48 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਸਮੱਗਰੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਏ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 59 ਦਾ ਹਿੱਸਾ। ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਇੱਕ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕੈਦ ਹੈ ਜੋ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਦੀ ਧਾਰਾ 273 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 59 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਜ਼ਾ ਸਧਾਰਨ ਹੈ

ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਉਮਰ ਕੈਦ ਤੱਕ ਦੀ ਕੈਦ ਤਿੰਨ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ।

19. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਧੀਨ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 59, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 77। ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 468 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਜੁਰਮ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਦੀ ਸੀਮਾ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੈ। ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 473 ਦੇ ਤਹਿਤ. ਸ਼ਕਤੀ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ.

<u>ਸਿੱਟਾ</u>

20. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਥੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸਾਰਥਿਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਹਨ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭੋਜਨ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵਿੱਚ। ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 89 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"89. ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਭੋਜਨਾਂ ਉੱਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨ।—ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੁਝ ਵੀ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਫਿਲਹਾਲ ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗੁਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲਾ ਸਾਧਨ ਇਹ ਐਕਟ।"

ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਸਾਰੇ 'ਭੋਜਨ-ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ' ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿਓ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨਹੀਂ ਹੈ 'ਭੋਜਨ-ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ' ਨੂੰ, ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਅਸੰਗਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਨਾਲ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧ। ਨਿਪਟਾਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਿਰਲੇਖ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਮਾਮੂਲੀ ਨੋਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਹਾਸ਼ੀਏ ਵਾਲਾ ਨੋਟ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਮੁੱਖ ਭਾਗ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਓਵਰਰਾਈਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਨੂੰਨ ਉੱਤੇ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਭੋਜਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ. ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜੁਰਮ ਜਦੋਂ ਡੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਅਧੀਨ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ

ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦਰਅਸਲ, ਧਾਰਾ 59 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਵਧੇਰੇ ਸਖ਼ਤ ਹੈ।

21. ਸਵਾਮੀ ਅਚਯੁਤਾਨੰਦ ਤੀਰਥ2 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਸੰਕਟ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਨਜਿੱਠਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ 3 ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਵਾਲ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਨਹੀਂ ਉੱਠਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਨਾਲ ਹੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਏ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਉੱਥੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਪਰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸਿਰਫ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿੱਚ. ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਉਸ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਜੋ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੀਸੀ ਐਕਟ ਦੇ 26. ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 89, ਸੈਕਸ਼ਨ 59 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 272 ਅਤੇ 273 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਇਸ ਲਈ, ਕੋਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਦੋਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ।

22. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 472, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.479 2012 ਦੀ ਅਤੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. (ਸੀ.ਆਰ.ਐਲ.) ਨੰਬਰ 1379 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ 2011 ਸਫਲ ਹੋਇਆ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਅਪਰਾਧ, ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ ਐੱਫ.ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਏ ਦੀ ਧਾਰਾ 59 ਅਧੀਨ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ। ਅਪਰਾਧੀ 2012 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 476-478 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

23. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:2012 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 472, 479 2012 ਅਤੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਪੈਦਾ ਹੋਈ 2011 ਦੇ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀਆਰਐਲ) ਨੰਬਰ 1379 ਵਿੱਚੋਂ ਆਗਿਆ; ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.2012 ਦਾ 476-478, ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



PALLAV THAKUR ADVOCATE