[2024] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 820 : 2024 INSC 147

ਸੀਡੀਆਰ ਸੀਮਾ ਚੌਧਰੀ

ਬਨਾਮ

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2023 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 1036)

ਵਿੱਚ

2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2216

26 ਫਰਵਰੀ 2024

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ,* ਸੀਜੇਆਈ ਅਤੇ ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ, ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਮੁੱਦੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ - ਇੰਡੀਅਨ ਨੇਵੀ - ਮਹਿਲਾ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ - ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲਜ਼ ਬ੍ਰਾਂਚ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਕਮਿਸ਼ਨਡ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਯੂ.ਆਰ.ਟੀ. ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ 32, ਪਰ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਤੁਰੰਤ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ:

ਆਯੋਜਤ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਏ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਤੱਤ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ *ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਇੱਕ ਚੋਣ ਬੋਰਡ - ਪੀਸੀ ਲਈ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ AFT ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਚੋਣ ਬੋਰਡ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ AFT ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ.

ਸੀਮਾ ਚੌਧਰੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਨ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਪੀਸੀ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਅਭਿਆਸ। [ਪਾਰਸ 16-18,19,20]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

*ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ [2020] 10 SCR 433 : (2020) 13 SCC 1 - 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ; ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਫਸਰ; ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ; ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ; ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ; ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ; ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ; ਬਾਈਡਿੰਗ ਨਿਰਣਾ; ਚੋਣ ਬੋਰਡ; ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧਾ।

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : 2023 ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 1036
2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.2216 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ 2022 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ.2216 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 20.10.2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਦੇਵਦੱਤ ਕਾਮਤ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼ਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜਾਵੇਦੁਰ ਰਹਿਮਾਨ, ਮੁਦੱਸਿਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ। ਆਰ. ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਡਾ. ਅਰੁਣ ਕੇਰ ਯਾਦਵ, Dy. ਸਰਕਾਰ/ਐਡਵੀ., ਅਨਮੋਲ ਚੰਦਨ,

ਵਤਸਲ ਜੋਸ਼ੀ, ਅਨਿਰੁਧ ਸ਼ਰਮਾ ।।, ਈਸ਼ਾਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਾਰਥਕ ਕਰੋਲ, ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਸਹਾਏ, ਡਾ. ਐਨ. ਵਿਸਾਕਮੂਰਤੀ, ਐਡਵ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਡਾ: ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

1. ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ2 ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਕਮਿਸ਼ਨ 1 ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ3 ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜੋ ਬੇਨਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 52 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

2. ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਕੁਝ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 6 ਅਗਸਤ 2007 ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੀ ਜੱਜ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲਾਂ ਦੀ 5 ਸ਼ਾਖਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਅਫਸਰ 4 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ 6 ਅਗਸਤ 2009 ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 6 ਅਗਸਤ 2012 ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ
ਕਮਾਂਡਰ।ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਵੰਬਰ 2016 ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਗਸਤ 2018 ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ। 5 ਅਗਸਤ 2020 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। 5 ਅਗਸਤ 2021

3. ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 17 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"109.1. 1957 ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2) ਦੇ ਤਹਿਤ 9-10-1991 ਅਤੇ 6-11-1998 ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਜਾਂ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਕਟ.

= = = = = = = = = = = = = = =

1 “ਪੀਸੀ”

2 “SSC”

3 [2020] 10 SCR 433 : (2020) 13 SCC 1

4 “SSCO”

5 “JAG

109.2. ਮਿਤੀ 25-2-1999 ਦੇ ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਸਮੇਤ SSC ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਅਧਿਆਇ IX, ਭਾਗ III
1963 ਦੇ ਨਿਯਮ।

109.3. 26-9-2008 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਡਰਾਂ/ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੱਕ ਇਸਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

109.4. ਮਿਤੀ 3-12-2008 ਦੇ ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧ, ਜਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

109.5 ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ 1963 ਦੇ ਅਧਿਆਏ IX ਭਾਗ III ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ 25-2-1999 ਦੇ ਨੀਤੀ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜੋ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਏਐਫਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਲੀ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਸਮੇਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਜੋ ਵੀ ਉੱਚਾ ਹੈ।

109.6 ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹਿਲਾ SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸ਼ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੋਣਗੇ।

109.7 ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਰਥਾਤ: (I) ਸਮੱਗਰੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਥਿਰ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ

ਉਪਲਬਧਤਾ; (ii) ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ (iii) ਜਲ ਸੈਨਾ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸੂਚੀਕਰਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ACRs 'ਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੀ ਅੰਤਰ-ਸਹਿਯੋਗੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ।

109.8 ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਬਕਾਇਆ ਤਨਖ਼ਾਹ, ਤਰੱਕੀਆਂ ਅਤੇ ਰਿਟਾਇਰਲ ਲਾਭਾਂ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇ।

109.9 ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਕੇਸ [ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, 2015 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 11804] ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਨਾ ਤਾਂ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਹਿਲਾ ਐਸਐਸਸੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਵਿੱਚ ਪੁਰਸ਼ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰੀ ਉਪਾਅ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਕੇਸ [ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, 2015 SCC ਔਨਲਾਈਨ ਡੈਲ 11804] ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ SSC ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਕੇਸ [ਪ੍ਰਿਆ ਖੁਰਾਣਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, 2016 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਏਐਫਟੀ 798] ਵਿੱਚ ਏਟੀਸੀ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਐਸਐਸਸੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਖਾਸ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 109.5 ਅਤੇ 109.6 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ

109.10 ਸਾਰੀਆਂ ਐਸਐਸਸੀ ਮਹਿਲਾ ਅਫਸਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 26-9-2008 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਮਾਪ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। , ਠੋਸ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਰਿਹਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਦਾ ਕੋਈ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 109.11 ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ, ਸਾਰੀਆਂ SSC ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਨ ਅਤੇ AFT ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਪਰਿਣਾਮੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ।"

4. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਲੈਟਰ 6 ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੀਐੱਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਹਿਲਾ SSCOs ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ (ਜੇ.ਏ.ਜੀ., ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਨੇਵਲ ਆਰਕੀਟੈਕਚਰ) ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਪੱਤਰ ਦਾ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ PL ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰੇ 109.1 ਅਤੇ 109.2 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਜਲ ਸੈਨਾ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਭਰਤੀ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੋਕ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 9 ਅਕਤੂਬਰ 1991 ਅਤੇ 6 ਨਵੰਬਰ 1998 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਨੇਵੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9(2)। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਦਾ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ 1963 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਚੈਪਟਰ IX ਭਾਗ III ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਹਿਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਸਮੇਤ SSCOs ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤ੍ਰਿਤ ਕਰੇਗਾ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ PL ਮਿਤੀ 26 ਸਤੰਬਰ 2008, ਇਸ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਡਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਿੱਖਿਆ, ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕਾਡਰ ਦੇ ਸਾਰੇ SSCOs ਜੋ "ਮੌਜੂਦਾ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ" ਸਨ, ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਹੱਕਦਾਰ PL ਮਿਤੀ 25 ਫਰਵਰੀ 1999 ਨੂੰ ਨੇਵਲ ਦੇ ਚੈਪਟਰ IX ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 203 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨਿਯਮ 1963

6. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 109.5 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੀਸੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਸਨ।

7. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਰ 24 ਅਗਸਤ 2021 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਰਮਡ ਫੋਰਸਿਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ 7 ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਏਐਫਟੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 3 ਜਨਵਰੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ। 2022. ਏਐਫਟੀ ਨੇ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ:

“122(a) ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਅਨੁਪਾਤਕ ਸੰਖਿਆ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਤਪੰਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਰਜ/ਕਾਨੂੰਨ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ/ਜੀਐਸ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ/ਐਨਏਆਈ ਸਮੇਤ ਓਵਰਬੋਰਨ

ਕਾਡਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਵਿਚਾਰ ਦੇਣ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਦਸੰਬਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। 2020

ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਇਸ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਬੈਚਾਂ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਓਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਨ
17.03.2020:
(i) ਸੀਡੀਆਰ ਸੀਮਾ ਚੌਧਰੀ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ/ਕਾਨੂੰਨ, OA 1972/2021 ਵਿੱਚ।
(ii) ਸੀਡੀਆਰ ਰਾਜਾ ਕੰਵਰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ/ਜੀਐਸ, OA 1965/2021 ਵਿੱਚ।
(iii) Cdr ਭੁਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ/GS, OA 1966/2021 ਵਿੱਚ।

122(ਡੀ) ਲਾਅ ਕਾਡਰ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, 2011 ਅਤੇ 2014 ਬੈਚਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਐਸਐਸਸੀ ਲਾਅ ਕਾਡਰ ਅਫਸਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦਸੰਬਰ 2020 ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਹੁਣ ਸੀਡੀਆਰ ਸੀਮਾ ਚੌਧਰੀ (ਓਏ 1972/2021 ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ) ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

8. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2216 ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ।
9. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਸਮੇਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਬੈਚ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 20 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ, ਇਹ ਉਭਰਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ਗੀ ਇਹ ਸੀ ਕਿ AFT ਨੇ ਕੁਝ ਖਾਸ ਜਾਣਕਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜੋ ਇੱਕ ਸੀਲਬੰਦ ਕਵਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੁਪਤ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵਾਪਸ AFT 'ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।
10. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਵਦੱਤ ਕਾਮਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਖਾਸ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦਾ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦਾ ਕੇਸ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਬੁਨਿਆਦ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਸੀ।

11. ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਜਲ ਸੈਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 20 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਏ.ਐੱਫ.ਟੀ. ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਉੱਠਿਆ।

12. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਇਹ ਮੰਗ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 20 ਅਕਤੂਬਰ 2022 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2216 ਵਿੱਚ 2022 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਡਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਅੰਤਮ ਹੱਲ ਲਿਆਇਆ ਜਾਵੇ।

13. ਤੱਥ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 2007 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਰਟ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੇਏਜੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਭਰਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ 25 ਫਰਵਰੀ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਲ. 1999 ਨੂੰ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ। 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੀ ਅਗਲੀ ਪੀ.ਐਲ. ਜੋ ਕਿ ਸੰਭਾਵੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਨੂੰ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪੀਐਲ ਜਿਸ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਖਾਸ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 26 ਸਤੰਬਰ 2008 ਦੇ ਪੀਐਲ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਸੀ।

14. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜੋ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਏਐਫਟੀ ਦੁਆਰਾ 3 ਜਨਵਰੀ 2022 ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜੋ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਹ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਾਬੰਦ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹਨ। ਇਸ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜੋ ਕਿ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੇਵਾ-ਮੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਏਐਫਟੀ ਨੇ 3 ਜਨਵਰੀ 2022

ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 2011 ਅਤੇ 2014 ਬੈਚਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸੰਬਰ 2020 ਵਿੱਚ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਵੀ

ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਬੈਚਾਂ, ਅਰਥਾਤ, 2011 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਉਸ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

15. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਘ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ ਬਾਲਾਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਗਲੇ ਬੈਚਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ.

16. ਉਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਹੈ ਜੋ AFT ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਨੂੰ 2011 ਅਤੇ 2014 ਦੇ ਬੈਚਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੋ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਕਮਾਂਡਰ ਐਨੀ ਨਾਗਰਾਜਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਦਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਤੱਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅੰਤਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

17. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੀ ਮੁੜ ਮੀਟਿੰਗ ਕਰਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇਕੱਲੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਮ ਆਧਾਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ 2007 ਬੈਚ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੀ ਜੇਏਜੀ ਸ਼ਾਖਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਚੋਣ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰ ਪੀਸੀ ਲਈ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ AFT ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਰੀਖਣ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

18. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ AFT ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤਕ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਬਣਾਏ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ

ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਜਾੜਿਆ ਨਾ ਜਾਵੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨਾਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਚੱਲ ਰਹੀ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਧਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।

19. ਕੋਈ ਵੀ ਸਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ, ਨੂੰ ਪੀਸੀ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

20. ਪੀਸੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ 15 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

21. ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਲਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨੇਵਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ AFT ਅੱਗੇ ਸਾਰੀਆਂ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

22. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

23. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

