[2024] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1009: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ.251

ਹਰੇਸ਼ ਸ਼ਾਂਤੀਲਾਲ ਅਵਲਾਨੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਦ ਨਿਊ ਇੰਡੀਆ ਐਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ।

(2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4029-4030)

12 ਮਾਰਚ 2024

[ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ ਅਹਿਸਾਨੁਦੀਨ ਅਮਾਨਉੱਲਾ, ਜੇ. ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਮਾਮਲਾ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

ਮੋਟਰ ਵਾਹਨ ਐਕਟ, 1986-ਮੁਆਵਜ਼ਾ-ਨਿਰਧਾਰਣ-ਗੁਣਕ ਦੀ ਗਣਨਾ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਜਾਂ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇਃ

ਆਯੋਜਿਤਃ ਇਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਗੁਣਕ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ' ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 5]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸੂਬੇ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ [2018] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 636: (2018) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 18; ਮੁੰਨਾ ਲਾਲ ਜੈਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਪਿਨ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (2015) 7 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 207: (2015) 6 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 347; ਰੇਸ਼ਮਾ ਕੁਮਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ (2013) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 706: (2013) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 65; ਸਰਲਾ ਵਰਮਾ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡੀਟੀਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [2009] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1098: (2009) 6 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 121; ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਹੋਰ (2017) 13 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 100: (2017) 16 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 680; ਰਾਇਲ ਸੁੰਦਰਮ ਅਲਾਇੰਸ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੰਡਲਾ ਯਾਦਗਾਰੀ ਗੌਡ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ [2019] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 941: (2019) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 554-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ; ਗੁਣਾ; ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ; ਨਿਰਭਰ ਦੀ ਉਮਰ.

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ:

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4029-4030 ਦੇ 2024 ਜੱਜ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 19.10.2016 ਅਤੇ 25.10.2016 ਐਫ.ਏ.ਐਨ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ 'ਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ. 2016 ਦਾ 756 ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2024 ਦੇ 4031 ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਗੀ-ਸ਼ਾਂਤਨੂੰ ਐੱਮ. ਅਡਕਰ, ਪ੍ਰਵੀਨ ਸਤਾਲੇ, ਰਿਸ਼ਭ ਜੈਨ, ਰਾਜੀਵ ਸ਼ੰਕਰ ਦਿਵੇਦੀ, ਐੱਸਕੇ ਸਰਕਾਰ, ਸ਼ਿਵਾਜੀ ਐੱਮ. ਜਾਧਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੂਰਵਾ, ਆਦਰਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਵਿਗਨੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਦੀਪੇਸ਼ ਸਿੰਘਲ, ਐੱਮ/ਐੱਸ. ਐੱਸ.ਐੱਮ. ਜਾਧਵ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।
ਅੰਸ਼ੁਮ ਜੈਨ, ਰਾਮੇਸ਼ਵਰ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੋਇਲ, ਰੰਜਨ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਕੇ.ਕੇ. ਭੱਟ, ਐਡ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ (ਮ੍ਰਿਤਕ ਕਾਰਤਿਕ ਅਵਲਾਨੀ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ) ਨੇ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 2016 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਕਲੇਮਜ਼ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਮੁੰਬਈ 1 ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ 10 ਜੁਲਾਈ, 2015 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ 20,70,000/- (ਵੀਹ ਲੱਖ ਸੱਤਰ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 7.5% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ, ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੱਕ, 12,82,500/- (ਬਾਰਾਂ ਲੱਖ ਅੱਠ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

[1] ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਏ.ਸੀ.ਟੀ.

ਅਤੇ ਪੰਜ ਸੌ) ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਲਈ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਅਣਵਿਆਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ, ਜੋ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਹਨ, ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਦਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ 23 ਸਾਲ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਨਿਵੇਸ਼ ਫਰਮ ਵਿੱਚ ਮੈਨੇਜਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

4. ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ @ਅਪੀਲ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 2017 ਦੇ 13072, ਮ੍ਰਿਤਕ (ਨੀਲੇਸ਼ ਅਰੁਣ ਪਾਟਿਲ) ਦੀ ਉਮਰ 28 ਸਾਲ ਸੀ। ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਭਰਾ ਹਨ। ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ 4,000/- ਰੁਪਏ (ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲਗਾਇਆ ਅਤੇ 17 ਦਾ ਗੁਣਕ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ। ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਲਾਭ ਵਧਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐੱਮ.ਏ.ਸੀ.ਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 6,37,000/- ਰੁਪਏ (ਛੇ ਲੱਖ ਸੈਂਤੀ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਲੇਮ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 7.5% ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਵਿਆਜ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, 10 ਜਨਵਰੀ, 2017 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 12,194/- ਰੁਪਏ (12 ਹਜ਼ਾਰ ਇੱਕ ਸੌ 94 ਰੁਪਏ) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐੱਮਏਸੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਗੁਣਕ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ 17 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ 13 ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਗੁਣਕ ਨੂੰ 17 ਤੋਂ 13 ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਕੁਆਰੇ ਸਨ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸੀ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਨਾ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ □ 14,29,000/- (ਚੌਦਾਂ ਲੱਖ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਸਾਲਾਨਾ 7.5% ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਕਿ ਕੀ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅੰਦਾਜ਼ਨ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਲਈ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ, ਹੁਣ ਰੈੱਸ ਇੰਟੈਗਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਈ ਫੈਸਲੇ ਸੁਬੇ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਸਿੰਘ (ਮ੍ਰਿਤਕ) ਅਤੇ ਹੋਰ [2], ਮੁੰਨਾ ਲਾਲ ਜੈਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਪਿਨ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਹੋਰ [3] ਅਤੇ

[2] [2018] 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 636: (2018) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ 18

[3] (2015) 7 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 207: (2015) 6 ਐੱਸ.ਸੀ.ਸੀ 347

ਰੇਸ਼ਮਾ ਕੁਮਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮਦਨ ਮੋਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [4], ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਜੋ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਗੁਣਕ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਸਰਲਾ ਵਰਮਾ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ) ਨੇ ਕੀਤੀ। ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡੀ. ਟੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ [5]. ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਣਯ ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਹੋਰ [6] ਨੂੰ ਸੁਬੇ ਸਿੰਘ (ਉਪਰੋਕਤ) ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਗੁਣਕ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦੇ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਇਲ ਸੁੰਦਰਮ ਅਲਾਇੰਸ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੰਡਲਾ ਯਾਦਗਾਰੀ ਗੌੜ੍ਹ ਅਤੇ ਹੋਰ 7 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਉਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦੁਹਰਾਈ ਹੈ ਜੋ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੇਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੀ ਉਮਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਣਕ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਨਿਰਭਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਣਕ ਦੀ ਚੋਣ' ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਆਸ਼ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਢੁਕਵੀਂ ਵਿਚਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਐਫ. ਏ. ਓ. ਨੰਬਰ 19 ਅਕਤੂਬਰ, 2016 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ਪਟੀਸ਼ਨ ਫਾਰ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਟੂ ਅਪੀਲ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ. 13093 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲਾ। 2016 ਦੀ 756 ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ 10 ਜੁਲਾਈ, 2015 ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਦੁਆਰਾ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ 18 ਦੇ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪ-ਟੂ-ਡੇਟ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਰਕਮ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

7. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 10 ਜਨਵਰੀ, 2017 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 2017 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ @ਪਟੀਸ਼ਨ ਫਾਰ ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਟੂ ਅਪੀਲ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ. 13072 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਾ। 2016 ਦੇ 50 ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਣਕ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮਏਸੀਟੀ ਦੁਆਰਾ 17 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐੱਮ. ਏ. ਸੀ. ਟੀ. ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ. 2- ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕਰੇਗੀ।

[4] (2013) 2 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ 706: (2013) 9 ਐੱਸਸੀਸੀ 65

[5] [2009] 5 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 1098: (2009)

[6] ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 121 6 [2017] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 100: (2017) 16 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 680

[7] [2019] 6 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ. 941: (2019) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 554

13 ਤੋਂ 17 ਤੱਕ ਗੁਣਕ। ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਛੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ..2-ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ.

8. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹੈੱਡਨੋਟਃ ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾਃ

ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਰੱਦ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler