നിരാകരണ പത്രം (Disclaimer)

പ്രദേശിക ഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം. ഭാരതസർക്കാർ സ്ഥാപനമായ എ. ഐ. സി.ടി.ഇ യുടെ "അനുവാദിനി" എന്ന നിർമ്മിത ബുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത വിവർത്തന ഉപകരണത്തിൻറെ സഹയത്തോടെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിലെ ഐ.റ്റി ഡയറക്ടറേറ്റ് സാധൂകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും, ഇതിൻറെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ ആശയപരമായോ സാംഗത്യപരമായോ വ്യാകരണപരമായോ ആഖ്യാനപരമായോ തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ്. ഈ തർജ്ജമ കേവലം വ്യവഹാരകക്ഷികളുടെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും പൊതുവായ അറിവിലേക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഔദ്യോഗികവും പ്രയോഗികവുമായ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വിധി നിർവഹണ നടപ്പാക്കലുകൾക്കും പ്രസ്തുത വിധിന്യയതിൻറെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പ് ആധികാരികവും അന്തിമവും ആയിരിക്കും.

[2024] 3 എസ്.സി.ആർ 1273: 2024 ഐ.എൻ.എസ്.സി 228

ദേവു ജി നായർ

വി.

കേരളം സംസ്ഥാനവും മറ്റുള്ളവരും

ക്രിമിനൽ അപ്പീൽ 2024-ലെ നമ്പർ 1730

(2024-ലെ എസ്എൽ.പി (സി.ആർ.എൽ) നമ്പർ 1891 ൽ നിന്ന് ഉയർന്നുവരുന്ന)

2024 മാർച്ച് 11

[ചീഫ് ജസ്റ്റിസ്, ഡോ ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്, [1] ജസ്റ്റിസ് ജെ ബി പർദിവാല, ജസ്റ്റിസ് മനോജ് മിശ്ര,]

പരിഗണനാ വിഷയം

ഒരു ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജിയിൽ ഒരു മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനുമായി കൗൺസിലിങ്ങിന് വിധേയനാകാൻ 'കോർപ്പസ്'(വ്യക്തി)നോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിൽ ഹൈക്കോടതി

1രചയിതാവ്

ശരിയായിരുന്നോ; ; ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജികളോ പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജികളോ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കോടതികൾ എന്തൊക്കെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കണം.

തലവാചകക്കുറിപ്പുകൾ

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന-അനുച്ഛേദം 226-അപ്പീൽവാദിയോടൊപ്പം തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ കോർപ്പസ്സെ ('എക്സ്' എന്നും പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നു) അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ നിർബന്ധിതമായി അവരുടെ സംരക്ഷണയിലാക്കിയെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജി-ഹൈക്കോടതി എക്സ്-നെ കണ്ട് ഒരു മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനുമായി കൗൺസിലിങ്ങിന് നിർദ്ദേശിച്ചു-ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ-എക്സ് സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം മാതാപിതാക്കളോടൊപ്പം ജീവിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനാൽ അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കി-കൗൺസിലിങ്ങിനുള്ള നിർദ്ദേശം റദ്ദാക്കി - ജാഗ്രതാ കുറിപ്പ്- കൗ ൺസിലിംഗ് പ്രക്രിയയിലൂടെ ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വത്വവും ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യവും മറികടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് തികച്ചും അനുചിതമാണ്-മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു.

വിധിച്ചു :ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് റിട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട് അപ്പീൽവാദി ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തു-അപ്പീൽവാദിയും എക്സ് ഉം സ്ത്രീകളാണ്, അപ്പീൽവാദിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അവർ വളരെ അടുത്ത ബന്ധത്തിലാണ്-എക്സ്-നെ ,അവരുടെ ആഗ്രഹത്തിന് വിരുദ്ധമായി അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ നിർബന്ധിതമായി അവരുടെ സംരക്ഷണയിലാക്കിയെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നൽകിയ ഹർജി-നിയമവിരുദ്ധമായ തടങ്കലിലാണോ എന്ന് കണ്ടെത്താൻ എക്സ്-മായി സംവദിക്കാൻ ജില്ലാ ലീഗൽ സർവീസസ് അതോറിറ്റി (ഡിഎൽഎസ്എ) കൊല്ലം സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിക്കൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ്-തുടർന്ന് ഹൈക്കോടതിയുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താൻ ഡിഎൽഎസ്എ സെക്രട്ടറിക്ക് മുന്നിൽ എക്സ്നെ ഹാജരാക്കാൻ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ്-ഒരു മനഃശാസ്ത്രജ്ഞനുമായി **കൗ**ൺസിലിംഗ് സെഷൻ നടത്താൻ ഹൈക്കോടതി എക്സ്നിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു-ഉത്തരവിനെ ചോദ്യം ചെയ്തു. [ഖണ്ഡിക 3-5]

സുപ്രീം കോടതി ഇ-കമ്മിറ്റി അംഗമായ സലീനാ വി. ജി. നായരും എക്സ്-ഉം തമ്മിൽ ആശയവിനിമയം നടത്താൻ കൊല്ലം കുടുംബകോടതി പ്രിൻസിപ്പൽ ജഡ്ജി നിർദ്ദേശിച്ച-ശ്രീമതി നായർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച -എക്സ് തന്റെ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം മാതാപിതാക്കളോടൊപ്പം താമസിക്കുകയാണെന്ന് പ്രസ്താവിച്ച-അവളുടെ പ്രവൃത്തി മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ച-തൽക്കാലം ആരെയും വിവാഹം കഴിക്കാനോ ആരുമായും ജീവിക്കാനോ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല-എക്സ്-ന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ കൃത്യമായി ഉറപ്പുവരുത്തിയ ശേഷം തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് വിശ്വസിക്കാതിരിക്കാൻ ഒരു കാരണവുമില്ല-ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള ആത്യന്തിക ഫലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഹർജി പരിഗണിക്കാൻ തയ്യാറല്ല -കൗൺസിലിങ്ങിനുള്ള നിർദ്ദേശം റദ്ദാക്കി. [ഖണ്ഡിക 6,9-11]

ജാഗ്രതാ കുറിപ്പ് -കൗൺസിലിംഗ് വഴി ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വത്വവും ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യവും മറികടക്കാൻ കോടതികൾ ശ്രമിക്കുന്നത് തികച്ചും അനുചിതമാണ്-ഭരണഘടന സംരക്ഷിക്കുന്ന മൂല്യങ്ങൾക്ക് പകരം അവരുടെ ആത്മനിഷ്ഠമായ മൂല്യങ്ങൾ മാറ്റിസ്ഥാപിക്കാനുള്ള പ്രവണത ജഡ്ജിമാർ ഒഴിവാക്കണം-കൗൺസിലിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷാകർതൃ പരിചരണത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എൽജിബിടിക്യു + വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരു പ്രതിരോധ പ്രഭാവം ചെലുത്തുന്നു-കുടുംബം എന്നാൽ ജന്മകുടുംബം മാത്രമല്ല, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു-അളക്കാനാവാത്ത പിന്തുണ, സ്നേഹം, പരസ്പര സഹായം, സാമൂഹിക ബഹുമാനം എന്നിവയുടെ ഉറവിടമാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബം -കോടതികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം പരിഗണിക്കണം -ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജി, വ്യക്തിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജികൾ അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തികളുടെ പരാതികൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന കേസുകളിൽ കൂടുതൽ പരിഗണിക്കണം - അത്തരം കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ കോടതികൾക്ക് പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ-അടുപ്പമുള്ള പങ്കാളികളുടെയും നിയമവിരുദ്ധ തടങ്കലിൽ കഴിയുന്ന എൽജിബിടിക്യു + വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെയും മൗലിക അവകാശങ്ങളും അന്തസ്സും സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർബന്ധിത മിനിമം നടപടിയായി മാർഗനിർദേശങ്ങൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ പാലിക്കണം [ഖണ്ഡിക 12-17]

നിയമങ്ങളുടെ പട്ടിക

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന-അനുച്ഛേദം 136, അനുച്ഛേദം 226

സൂചക പദങ്ങളുടെ പട്ടിക

ഹേബിയസ് കോർപ്പസ്; നിയമവിരുദ്ധമായ തടങ്കൽ; വ്യക്തിപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം; കുടുംബം തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം; എൽജിബിടിക്യു + വ്യക്തികൾ; ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യം; ജഡ്ജി-ഇൻ ചേംബർ; കൗൺസിലിംഗ്; അന്തസ്സ്; സ്വകാര്യത

കേസ് ഉരുത്തിരിഞ്ഞത്

ക്രിമിനൽ അപ്പീൽ അധികാരപരിധി :ക്രിമിനൽ അപ്പീൽ നമ്പർ 1730 ,2024 13.01.2023-ലെ ഡബ്ല്യു. പി. സി. ആർ. എൽ നമ്പർ 28-ലെ എറണാകുളം ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തിൽനിന്നും ഉത്തരവിൽ നിന്നും.

കക്ഷികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരായത്

അഡ്വ. ശ്രീറാം പി., അപ്പീൽവാദിക്കു വേണ്ടി

അഡ്വ.നിഷെ രാജൻ ഷോങ്കർ, അഡ്വ.ശ്രീമതി അനു കെ ജോയ്, അഡ്വ. അലിം അൻവർ, അഡ്വ. സയൂജ് മോഹൻദാസ് എം, അഡ്വ. എസ്. ജ്യോതിരഞ്ജൻ, അഡ്വ. സന്ദീപ് സിംഗ്, എന്നിവർ എതിര്കക്ഷികൾക്കു വേണ്ടി

സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിന്യായം അല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവ്

വിധിന്യായം

ഡോ. ധനഞ്ജയ വൈ ചന്ദ്രചൂഡ്, ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ

1. അനുമതി നൽകി .

2. ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 136 പ്രകാരമുള്ള ഈ നടപടികൾ ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് റിട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ട് സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ 2023 ജനുവരി 13, 2023 ഫെബ്രുവരി 2 എന്നീ തീയതികളിലുള്ള കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവുകളിൽ നിന്നാണ് ഉണ്ടായത്.

3. അപ്പീൽവാദിയും 'കോർപ്പസും' (പരാമർശത്തിനുള്ള സൗകര്യാർത്ഥം 'എക്സ് ') സ്ത്രീകളാണ് .അവർ വളരെ അടുത്ത ബന്ധത്തിലായിരുന്നു എന്ന് അപ്പീൽവാദി പറഞ്ഞു. അപ്പീൽവാദിയോടൊപ്പം തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ 'എക്സ്'-നെ അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ നിർബന്ധിതമായി അവരുടെ സംരക്ഷണയിലാക്കി എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് റിട്ട് ഹർജി നൽകിയത്. 2023 ജനുവരി 13 ന്, പ്രവേശന ഘട്ടത്തിൽ, കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള ജില്ലാ ലീഗൽ സർവീസസ് അതോറിറ്റിയുടെ[2] സെക്രട്ടറിയെ 'എക്സ്' ന്റെ മാതാപിതാക്കളായ നാലാമത്തെയും അഞ്ചാമത്തെയും എതിർകക്ഷികളെ സന്ദർശിക്കാനും അവർ നിയമവിരുദ്ധ തടങ്കലിലാണോ എന്ന് കണ്ടെത്താൻ അവരുടെ മൊഴി രേഖപ്പെടുത്താനും ഉത്തരവിട്ടു. 'എക്സ്' നിയമവിരുദ്ധമായി തടങ്കലിൽ കഴിയുകയാണെങ്കിൽ, വീഡിയോ കോൺഫറൻസിംഗ് സൌഷനിലൂടെ ഹൈക്കോടതിയുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താൻ അധികാരപരിധിയിലുള്ള പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ സ്റ്റേഷൻ ഹെഡ് ഓഫീസർ 'എക്സ്-നെ ' ഡിഎൽഎസ്എ സെക്രട്ടറിക്ക് മുന്നിൽ ഹാജരാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കണമെന്നും ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു. വീഡിയോ കോൺഫറൻസിംഗ് സൌഷനിൽ 'എക്സ്' -ന്റെ മാതാപിതാക്കൾക്ക് ഹാജരാകാനും പങ്കെടുക്കാനും അനുവാദമുണ്ടായിരുന്നു.

4. 2023 ജനുവരി 31-ന്, ഹൈക്കോടതിയുമായുള്ള ആശയവിനിമയം സുഗമമാക്കുന്നതിന് 2023 ഫെബ്രുവരി 2-ന് ഡിഎൽഎസ്എ സെക്രട്ടറിക്ക് മുന്നിൽ 'എക്സ്'-നെ ഹാജരാക്കാൻ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു. 'എക്സ്' -മായുള്ള ആശയവിനിമയത്തിന് ശേഷം, ഒരു കൗൺസിലിംഗ് സെന്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു മനഃശാസ്ത്രജ്ഞനുമായി ഒരു കൗൺസിലിംഗ് സെഷന് വിധേയയാകാൻ ഹൈക്കോടതി 'എക്സ്' -ന് നിർദ്ദേശം നൽകി.

---

2 ഡിഎൽഎസ്എ

5. മേൽപ്പറഞ്ഞ പരാതി പരിഗണിച്ച ഈ കോടതി 2023 ഫെബ്രുവരി 6-ന് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ഇടക്കാല നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. 2023 ഫെബ്രുവരി 8- ന് വൈകുന്നേരം 05:00 മണിക്ക് കൊല്ലത്തെ കുടുംബ കോടതിയിൽ അവരെ ഹാജരാക്കാൻ 'എക്സ്' -ന്റെ മാതാപിതാക്കൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. കൂടാതെ, സുപ്രീം കോടതി ഇ-കമ്മിറ്റി അംഗവും ,ആ സമയത്ത് അന്യത്രസേവനത്തിലുമായിരുന്ന ,സലീനാ വി. ജി. നായരുമായി 'എക്സ്' -ന്റെ അഭിമുഖം ക്രമീകരിക്കാൻ കുടുംബകോടതി പ്രിൻസിപ്പൽ ജഡ്ജിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. ശ്രീമതി നായർ കേരള സംസ്ഥാന ജുഡീഷ്യൽ സർവീസിലാണ്.

6. കുടുംബകോടതിയിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ ജഡ്ജിയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് അഭിമുഖം ക്രമീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും, താൻ മാതാപിതാക്കൾക്കൊപ്പം സ്വമേധയാ താമസിക്കുകയാണോ അതോ നിയമവിരുദ്ധമായി തടങ്കലിൽ പാർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് 'എക്സ്' -മായി സംവദിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ശ്രീമതി നായർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു.

7. പിന്തുടർന്ന രീതികളെക്കുറിച്ച് കുടുംബകോടതിയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ ജഡ്ജി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു.

8. 'എക്സ്'- മായുള്ള ആശയവിനിമയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് ശ്രീമതി സലീന വി ജി നായരും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും ആഗ്രഹവും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ 'എക്സ്' ന് മതിയായ സമയം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി അവരുടെ പ്രസ്താവന രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനിടയിൽ അവർക്ക് ഒരു ഇടവേള നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രീമതി നായരുടെ റിപ്പോർട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

9. 'എക്സ്' ഒരു പ്രായപൂർത്തിയായ വ്യക്തിയാണ്, ആർട്സിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. താൻ ഒരു അധ്യാപികയാവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നും തന്റെ പ്രവർത്തന മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. തന്റെ പക്കൽ ഒരു മൊബൈൽ ഫോൺ ഉണ്ടെന്നും തനിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളിടത്തേക്ക് പോകാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. മാത്രമല്ല, സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരമാണ് താൻ മാതാപിതാക്കൾക്കൊപ്പം താമസിക്കുന്നതെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. അപ്പീൽവാദി ഒരു

"ഉറ്റസുഹൃത്താണ്" എന്ന് അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, തൽക്കാലം ആരെയും വിവാഹം കഴിക്കാനോ ആരുടെ കൂടെയും താമസിക്കാനോ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു.

10. 'എക്സ്' ന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ കൃത്യമായി ഉറപ്പുവരുത്തി ഒരു മുതിർന്ന ജൂഡീഷ്യൽ ഓഫീസർ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് അവിശ്വസിക്കാൻ ഈ കോടതിക്ക് ഒരു കാരണവുമില്ല.

11. തൽഫലമായി, ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള അന്തിമഫലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രത്യേക അവധി ഹർജി പരിഗണിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല.

12. എന്നിരുന്നാലും, ജാഗ്രതയുടെ ഒരു കുറിപ്പ് അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ, 'എക്സ്' -നെ പോലെയുള്ള വ്യക്തികളുടെ കൗൺസിലിംഗ് നിർദ്ദേശിച്ച് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൗൺസിലിംഗ് കോർപ്പസിന്റെ ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇഷ്ടത്തെ മറികടക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗമായി മാറരുതെന്ന് ആശങ്കയുണ്ടെന്നും അപ്പീൽവാദിയുടെ അഭിഭാഷകൻ സമർപ്പിച്ചു.

13. ഹൈക്കോടതികൾ ഈ വശം കൃത്യമായി മനസ്സിൽ വയ്ക്കണം. ഒരു വ്യക്തിയുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുക എന്നത് ഒരു കാര്യമാണ്, എന്നാൽ ഉദ്ദേശിച്ച കൗൺസിലിംഗ് പ്രക്രിയയിലൂടെ ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വത്വത്തെയും ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യത്തെയും മറികടക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് തികച്ചും അനുചിതമാണ്. ഭരണഘടന സംരക്ഷിക്കുന്ന മൂല്യങ്ങൾക്ക് പകരം ആത്മനിഷ്ഠ മൂല്യങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള പ്രവണത ജഡ്ജിമാർ ഒഴിവാക്കണം.

14. കൗൺസിലിംഗ് അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷാകർതൃ പരിചരണത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എൽജിബിടിക്യു + വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങളിൽ ഒരു പ്രതിരോധ പ്രഭാവം ഉണ്ടാക്കും. 'കുടുംബം' എന്ന ആശയം ജന്മകുടുംബത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങുന്നില്ല, മറിച്ച് ഒരു വ്യക്തിയുടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബത്തെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്ന് കോടതികൾ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് എല്ലാ വ്യക്തികൾക്കും ബാധകമാണ്. എന്നിരുന്നാലും, എൽജിബിടിക്യു + വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ അവരുടെ ജന്മ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്ന് അനുഭവിച്ചേക്കാവുന്ന അക്രമവും

സുരക്ഷയുടെ അഭാവവും കാരണം ഇത് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നേടിയിട്ടുണ്ട്. അപമാനവും അവജ്ഞയും അക്രമവും പോലും നേരിടുമ്പോൾ, ആളുകൾ അവരുടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബമായി മാറിയ പങ്കാളിയേയും സുഹൃത്തുക്കളെയും ആശ്രയിക്കുന്നു. അളവറ്റ പിന്തുണ, സ്നേഹം, പരസ്പര സഹായം, സാമൂഹിക ബഹുമാനം എന്നിവയുടെ ഉറവിടമായി ഈ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങൾ പലപ്പോഴും ജന്മ കുടുംബങ്ങളെ മറികടക്കുന്നു.

15. ജന്മകുടുംബം ഒരു വ്യക്തിയുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളെയും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെയും ബഹുമാനിക്കുന്നു എന്ന പരമ്പരാഗത ധാരണയിലൂടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ചിലപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജി, വ്യക്തിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജികൾ അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായവരുടെ പരാതികൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന കേസുകളിൽ കോടതികൾ ബോധപൂർവ്വമോ അല്ലാതെയോ ഈ തെറ്റിദ്ധാരണയുടെ സഖ്യകക്ഷികളാകാൻ പാടില്ല. കൗൺസിലിങ്ങിനുള്ള നിർദ്ദേശം ഹൈക്കോടതി നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാലും, അത് ഞങ്ങൾ റദ്ദാക്കാൻ തയ്യാറാവുന്നതിനാലും, ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കോടതികൾക്കും കുടുംബത്തിൽ നിന്നോ പോലീസ് ഇടപെടലിൽ നിന്നോ സംരക്ഷണം തേടുന്ന ഹർജികൾക്കും വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

16. ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജികളോ പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജികളോ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് കോടതികൾക്കുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുവടെ നൽകിയിരിക്കുന്നു:

എ. ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജികൾക്കും, പങ്കാളി, സുഹൃത്ത് അല്ലെങ്കിൽ ജന്മകുടുംബാംഗം എന്നിവർ സമർപ്പിക്കുന്ന സംരക്ഷണ ഹർജികൾക്കും കോടതിക്ക് മുമ്പാകെ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്നതിലും വാദം കേൾക്കുന്നതിലും മുൻഗണന നൽകണം. ഒരു കോടതി വിഷയം മാറ്റിവയ്ക്കുകയോ കേസ് തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കണം;

ബി. ഒരു പങ്കാളിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ സുഹൃത്തിന്റെ കേസ് നൽകാനുള്ള അവകാശം വിലയിരുത്തുമ്പോൾ, അപ്പീൽവാദിയും ആ വ്യക്തിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ കൃത്യമായ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് കോടതി അന്വേഷിക്കരുത്;

സി. കോർപ്പസിന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സ്വതന്ത്രവും അനിയന്ത്രിതവുമായ സംഭാഷണത്തിന് അനുയോജ്യമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനായി ശ്രമിക്കണം;

ഡി. കോർപ്പസിനെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നുവെന്ന് കോടതി ഉറപ്പാക്കുകയും തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെ സ്വകാര്യതയും സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ജഡ്ജിമാരുമായി ചേംബറുകളിൽ നേരിട്ട് സംവദിക്കാൻ അവസരം നൽകുകയും വേണം. കോടതി രഹസ്യവിചാരണ നടപടികൾ നടത്തണം. പ്രസ്താവനയുടെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പകർത്തിയെഴുതുകയും അത് മറ്റേതെങ്കിലും കക്ഷിക്ക് പ്രവേശനയോഗ്യമായിരിക്കാത്ത രീതിയിൽ സുരക്ഷിതമാക്കുകയും വേണം;

ഇ. നടപടിക്രമങ്ങളുടെ സമയത്ത് തടവിലാക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ കോടതിയോ പോലീസോ ജന്മകുടുംബമോ അനാവശ്യമായി സ്വാധീനിക്കുന്നില്ലെന്ന് കോടതി ഉറപ്പാക്കണം. പ്രത്യേകിച്ചും, തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി വ്യക്തിയെ തടവിലാക്കുന്നുവെന്ന് ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികൾ തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെ അതേ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഇല്ലെന്ന് കോടതി ഉറപ്പാക്കണം. അതുപോലെ, കക്ഷികളുടെ ജന്മ കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് പോലീസ് സംരക്ഷണം തേടുന്ന ഹർജികളിൽ, കുടുംബത്തെ ഹർജിക്കാരുടെ അതേ പരിതസ്ഥിതിയിൽ സ്ഥാപിക്കരുത്;

എഫ്. പരിതസ്ഥിതി സുരക്ഷിതമാക്കുകയും തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയെ ചേംബറുകളിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്താൽ, തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ കോടതി സജീവമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തണം. തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെ ഇഷ്ടപ്പെട്ട പേരും സർവ്വനാമങ്ങളും ചോദിക്കാം. വ്യക്തിക്ക് സുഖപ്രദമായ ഇരിപ്പിടം, കുടിവെള്ളം, കുളിമുറി എന്നിവ നൽകണം. അവരുടെ മനസ്സിനെ ശാന്തമാക്കുന്നതിനായി ആനുകാലിക ഇടവേളകൾ എടുക്കാൻ അവരെ അനുവദിക്കണം. ജഡ്ജി സൗഹാർദ്ദപരവും അനുകമ്പയുള്ളതുമായ പെരുമാറ്റം സ്വീകരിക്കുകയും പിരിമുറുക്കമോ അസ്വസ്ഥതയോ കുറയ്ക്കാൻ എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും നടത്തുകയും വേണം. തടവിലാക്കപ്പെട്ടതോ കാണാതായതോ ആയ വ്യക്തിക്ക് കോടതിയിൽ അവരുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഒരു തടസ്സവും നേരിടേണ്ടിവരുന്നില്ലെന്ന് കോടതികൾ ഉറപ്പാക്കണം.

ജി. തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഒരു കോടതിക്ക് അവരുടെ പ്രായം പരിശോധിക്കാം എന്നിരുന്നാലും, തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തി പ്രായപൂർത്തിയായില്ലെന്ന ഘടകം, ഒരു ജന്മകുടുംബത്തിന്റെ നിയമവിരുദ്ധമായ തടങ്കലിനെതിരായ ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജി തള്ളിക്കളയാൻ ഉപയോഗിക്കരുത്;

എച്ച്. തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെ കേസിൽ ജഡ്ജിമാർ ആത്മാർത്ഥമായ സഹാനുഭൂതിയും അനുകമ്പയും പ്രകടിപ്പിക്കണം. ഹോമോഫോബിക് അല്ലെങ്കിൽ ട്രാൻസ്ഫോബിക് കാഴ്ചപ്പാടുകൾ നിറഞ്ഞ സാമൂഹിക ധാർമ്മികത അല്ലെങ്കിൽ ജഡ്ജിയുടെ വ്യക്തിപരമായ മുൻഗണന അല്ലെങ്കിൽ ജന്മ കുടുംബത്തോടുള്ള സഹതാപം എന്നിവ ഒഴിവാക്കണം. തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെ സ്വതന്ത്ര ഇച്ഛാശക്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കോടതി ഉറപ്പാക്കണം;

ഐ. തടവിലാക്കപ്പെട്ടതോ കാണാതായതോ ആയ ഒരാൾ തന്നെ തടവിലാക്കി എന്ന് ആരോപിക്കുന്ന ആളുടെയോ ജന്മ കുടുംബത്തിന്റെയോ അടുത്തേക്ക് തിരിച്ചുപോകരുതെന്ന ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ വ്യക്തിയെ കൂടുതൽ കാലതാമസം കൂടാതെ ഉടൻ മോചിപ്പിക്കണം;

ജെ. ചില അടുത്ത ബന്ധത്തിലുള്ള പങ്കാളികൾക്ക് സാമൂഹിക കളങ്കം നേരിടേണ്ടിവരുമെന്നും നിയമത്തിന്റെ നിഷ്പക്ഷമായ നിലപാട് അപ്പീൽവാദിയുടെ മൗലിക സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാകുമെന്നും കോടതി അംഗീകരിക്കണം. അതിനാൽ, ഒരേ ലിംഗക്കാർ, ഭിന്നലിംഗക്കാർ, വ്യത്യസ്ത മതത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ ജാതിയിലോ പെട്ട ദമ്പതികൾ എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ അടുത്ത ബന്ധത്തിലുള്ള പങ്കാളികൾ നൽകുന്ന പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, അക്രമത്തിനും ദുരുപയോഗത്തിനും ഗുരുതരമായ അപകടസാധ്യതയുണ്ടെന്ന പരിധി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഹർജിക്കാർക്ക് ഉടൻ പോലീസ് സംരക്ഷണം നൽകുന്നതുപോലുള്ള ഒരു ഇടക്കാല നടപടി കോടതി അനുവദിക്കണം. അടുത്ത ബന്ധത്തിലുള്ള പങ്കാളികൾക്ക് നൽകുന്ന സംരക്ഷണം അവരുടെ സ്വകാര്യതയും അന്തസ്സും നിലനിർത്താൻ എന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകൊണ്ടായിരിക്കണം;

കെ. കോർപ്പസിനെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ കൗൺസിലിങ്ങിനോ മാതാപിതാക്കളുടെ പരിചരണത്തിനോ കോടതി ഒരു നിർദ്ദേശവും പുറപ്പെടുവിക്കരുത്. വ്യക്തിയുടെ ഇച്ഛ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ കോടതിയുടെ പങ്ക് പരിമിതമാണ്. അപ്പീൽവാദിയുടെയോ തടവിലാക്കപ്പെട്ട അല്ലെങ്കിൽ കാണാതായ വ്യക്തിയുടെയോ മനസ്സ് മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗമായി കോടതി കൌൺസിലിംഗിനെ സ്വീകരിക്കരുത് ;

എൽ. കോർപ്പസുമായുള്ള ആശയവിനിമയത്തിനിടെ അവരുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ നിർണ്ണയിക്കാൻ ജഡ്ജി അപ്പീൽവാദിയുടെയോ കോർപ്പസിന്റെയോ ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യം അല്ലെങ്കിൽ ലിംഗ സ്വത്വം മാറ്റാനോ സ്വാധീനിക്കാനോ ശ്രമിക്കരുത്. തടവുകാരെന്ന് ആരോപിക്കപ്പെടുന്നവർ, കോടതി ജീവനക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ അഭിഭാഷകർ എന്നിവരുടെ ഏതെങ്കിലും വിചിത്രമായ, ട്രാൻസ്ഫോബിക് അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ അപകീർത്തികരമായ പെരുമാറ്റത്തിനോ പരാമർശത്തിനോ എതിരെ കോടതി വേഗത്തിൽ നടപടിയെടുക്കണം; ഒപ്പം

എം. ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യം, ലിംഗ സ്വത്വം എന്നിവ ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വകാര്യതയുടെ ഒരു പ്രധാന മേഖലയിലാണ്. ഈ സ്വത്വങ്ങൾ സ്വയം തിരിച്ചറിവിന്റെ കാര്യമാണ്, കൂടാതെ എൽജിബിടിക്യു + വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ള കക്ഷികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കളങ്കമോ ധാർമ്മിക വിലയിരുത്തലോ അടിച്ചേൽപ്പിക്കരുത്. ഏതെങ്കിലും നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനോ നിന്ദ്യമെന്ന് തോന്നാവുന്ന ഏതെങ്കിലും അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനോ കോടതികൾ ജാഗ്രത പാലിക്കണം.

17. അനധികൃത തടങ്കലിൽ കഴിയുന്ന എൽജിബിടിക്യു + വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങളുടെയും അടുത്ത ബന്ധത്തിലുള്ള പങ്കാളികളുടെയും മൗലികാവകാശങ്ങളും അന്തസ്സും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നിർബന്ധിത മിനിമം നടപടിയായി മേൽപ്പറഞ്ഞ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ പാലിക്കണം. ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജികൾ അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ബന്ധത്തിലുള്ള പങ്കാളികളുടെ പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഹർജികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിധിന്യായത്തിൽ ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നതും കോടതി പരസ്യപ്പെടുത്തണം.

18. നിലവിലെ വസ്തുതകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ജുഡീഷ്യൽ ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ട് കണക്കിലെടുത്ത് ക്രിമിനൽ അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കുന്നു.

19. തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാത്ത അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ തീർപ്പാക്കുന്നു.

കേസിന്റെ ഫലം: അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കി.

തലവാചകക്കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കിയത് :നിതി റിച്ചാരിയ, ബഹു. അസോസിയേറ്റ് എഡിറ്റർ
(പരിശോധിച്ചത് :അഡ്വ .ഷിബാനി ഘോഷ്)