**(**इंग्रजी न्यायनिर्णयाचा मराठी अनुवाद**)**

स्नेहदीप स्ट्रक्चर्स प्रा.लि.

**विरुद्ध**

महाराष्ट्र लघुउद्योग विकास महामंडळ लि.

(दिवाणी अपील क्रमांक २०२४चे ३८५६ )

०५ मार्च २०२४

**[**न्या. संजीव खन्ना आणि न्या. दीपांकर दत्ता, .**]**

## विचारकरण्याजोगा मुद्दा

लवादाचा निर्णय रद्द करणे आणि महाराष्ट्र लघु उद्योग विकास महामंडळ लिमिटेड (एमएसएसआयडीसीएल) लघु व अनुषंगिक औद्योगिक उपक्रमांना विलंब देयके अधिनियम, १९९३ च्या अर्थानुसार खरेदीदार म्हणता येणार नाही आणि म्हणूनच अपीलकर्त्याला (एसएसपीएल) एमएसएसआयडीसीएल विरूद्ध १९९३ च्या कायद्यानुसार व्याजाचा दावा करण्याचा अधिकार नाही; कलम ३, १९९३ कायद्यातील तरतुदी ३०.०३.१९९५ रोजी दोन्ही पक्षांमध्ये झालेल्या करारास लागू

होतील की नाही, जरी ही तरतूद १०.०८.१९९८ पासून लागू आणि लागू करण्यात आली होती.

शीर्षटीप

लघु व अनुषंगिक औद्योगिक उपक्रमांना विलंबाने देयकांवरील व्याज अधिनियम, १९९३ – कलम २ **(ब), (क), (च);** एस.**3** मधील तरतूद**;** एस.**४ -** "खरेदीदार"**;** "पुरवठादार" - देयक देण्यासाठी खरेदीदाराचे दायित्व - व्याज कोणत्या तारखेपासून आणि कोणत्या दराने देय आहे**:**

१९९३ च्या कायद्याच्या कलम ३ चे वाचन केल्यावर, तरतुदी लागू होण्यापूर्वी, खरेदीदार आणि पुरवठादार देयक देण्याच्या तारखेवर सहमत होऊ शकतात - देयकाच्या तारखेसंदर्भात अटी नसल्यास १९९३ च्या कायद्याच्या कलम २ (ब) नुसार "नियुक्त दिवस", ज्या तारखेला देय आहे ती तारीख असेल - हे एस.४ वाचण्यावरून देखील स्पष्ट होते, ज्यात व्याज देय तारीख सांगितली आहे - एस.४ नुसार, खरेदीदार एस.३ नुसार आवश्यकतेनुसार पुरवठादारास रक्कम देण्यास अपयशी ठरल्यास व्याज देण्यास जबाबदार आहे - एस.३ मधील तरतुदी लागू झाल्यानंतर, देयकाच्या तारखेस सहमत होण्याचे पक्षकारांचे कंत्राटी अधिकार, वरील तरतुदीनुसार प्रतिबंधित केले गेले आहेत - अशा प्रकारे, देयकाची कंत्राटी तारीख स्वीकारण्याच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या दिवसापासून

१२० दिवसांपेक्षा जास्त असल्यास, स्वीकृतीच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या तारखेपासून १२० दिवसांपेक्षा जास्त कालावधीसाठी व्याज देय असेल - सध्याच्या प्रकरणात, एमएसएसआयडीसीएलने एसएसपीएलला ३०.०३.१९९५ रोजी जारी केलेल्या पुरवठा/खरेदी आदेशात म्हटले होते आणि पक्षकारांनी सहमती दर्शविली होती की मालवाहतूकदार-महाराष्ट्र राज्य वीज मंडळाने (एमएसईबी) माल वितरित आणि स्वीकारल्यानंतरच आणि एमएसईबीकडून एमएसएसआयडीसीएलला प्राप्त होणार्या देयकावरच एमएसएसआयडीसीएल एसएसपीएल देण्यास जबाबदार असेल - उच्च न्यायालयाने दिलेल्या निर्णयातील निष्कर्षात हस्तक्षेप करण्याचे कोणतेही कारण नाही, लवादाचा निर्णय रद्द करणे - याव्यतिरिक्त, कलम २ (एफ) मध्ये सुधारणा करून १०.०८.१९९८ पासून लागू झालेल्या १९९८ च्या अधिनियम क्रमांक २३ नुसार, एमएसएसआयडीसीएल ला एमएसईबीचा पुरवठादार मानले जाईल किंवा मानले जाईल - तथापि, एमएसएसआयडीसीएलने एसएसपीएलला जारी केलेल्या ३०.०३.१९९५ च्या पुरवठा /खरेदी आदेशानुसार एमएसएसआयडीसीएल खरेदीदार होता - समान, उद्योग मंत्रालय, लघु उद्योग विभाग, कृषी व ग्रामीण उद्योग विभाग, विकास आयुक्त (लघु उद्योग) कार्यालयाने जारी केलेल्या जी.ओ.२(१)/ए/९३- एसएसआय बीडी आणि दिनांक ०५.०५.१९९३ च्या धोरणात एमएसएसआयडीसीएलला खरेदीदाराकडून,

म्हणजेच एमएसईबीकडून व्याजाचा दावा करण्याच्या हेतूने पुरवठादार मानण्याचा परिणाम झाला, ज्यांच्याशी त्यांनी १९९३ च्या कायद्याच्या उद्देशाने करार केला आहे - देय दायित्व आणि दिनांक ३० .०३.१९९५ च्या पुरवठा /खरेदी आदेशाच्या अनुषंगाने कराराची व्याप्ती एमएसएसआयडीसीएल आणि एसएसपीएल दरम्यान आहे - एमएसएसआयडीसीएल आणि एसएसपीएल मधील कंत्राटी संबंध, अधिकार आणि जबाबदाऱ्या कोणत्याही बदलात येत नाहीत. [पारस ६, ८-१०, १३, १४]

## निर्णयविधी :

लघु व अनुषंगिक औद्योगिक उपक्रमांना विलंबाने देयकांवरील व्याज अधिनियम, १९९३; लवाद आणि सामंजस्य कायदा, १९९६.

## प्रमुख शब्द यादी

"खरेदीदार"; "पुरवठादार"; व्याज; पैसे भरण्याची तारीख; निर्धारित तारीख, स्वीकृती दिनांक; मान्यतेची तारीख समजली; लघु उद्योग.

## त्यातून उद्भवलेले प्रकरण

दिवाणी अपील अधिकार क्षेत्र : दिवाणी अपील क्रमांक २०२४चे ३८५६

मुंबई उच्च न्यायालयाच्या दिनांक २६.०३.२०१८ च्या निकाल व आदेशावरून २०१७ च्या एएन क्रमांक २०३ मध्ये

## पक्षांची उपस्थिती

रणजीत कुमार, सिद्धार्थ भटनागर, सीनियर ॲड. ताहिरा करंजावाला, अर्जुन शर्मा, श्रेयस माहेश्वरी, सुकन्या दास, आदित्य सिद्धरा, मेसर्स करंजावाला अँड कंपनी, अपीलकर्त्याचे वकील .

डॉ.एस.मुरलीधर, वरिष्ठ ॲड.., जुबिन मॉरिस, नीरव शहा, उदित गुप्ता, प्राची गुप्ता, प्रज्ञा गुप्ता, पल्लक भगत, मेसर्स उदित किशन अँड असोसिएट्स, गैरअपिलार्थींचे वकील .

## सर्वोच्च न्यायालयाचा निर्णय / आदेश

<u>निर्णय :</u>

1. अनुमती मिळाली.

2. आम्ही अपीलकर्ते - स्नेहदीप स्ट्रक्चर्स प्रायव्हेट लिमिटेड आणि प्रतिवादी - यांच्यावतीने वरिष्ठ वकील बाजू मांडताना ऐकले आहे[1]

महाराष्ट्र लघुउद्योग विकास महामंडळ लि.[2]

---

[1]

[2]

3. सुनावणीदरम्यान लघु व अनुषंगिक औद्योगिक उपक्रमांना विलंबाने देयके देण्यावरील व्याज कायदा १९९३ च्या कलम ३, ४ आणि ५ कडे आमचे लक्ष वेधण्यात आले[3]. सोयीसाठी खालील प्रमाणे :-

> 3. देयक देण्याची खरेदीदाराची जबाबदारी:- जर कोणताही पुरवठादार कोणत्याही वस्तूचा पुरवठा करतो किंवा कोणत्याही खरेदीदारास कोणतीही सेवा प्रदान करतो, तेव्हा खरेदीदाराने त्याचे आणि पुरवठादाराचे लेखी सहमतीच्या तारखेपूर्वी किंवा त्यापूर्वी किंवा त्यासंदर्भात कोणताही करार नसल्यास, निर्धारित दिवसापूर्वी देयक द्यावे:
>
> परंतु कोणत्याही परिस्थितीत पुरवठादार आणि खरेदीदार यांच्यात लेखी सहमतीचा कालावधी मान्यतेच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या दिवसापासून एकशे वीस दिवसांपेक्षा जास्त असणार नाही.

४. व्याज कोणत्या तारखेपासून आणि कोणत्या दराने देय आहे.- कलम ३ अन्वये आवश्यकतेनुसार कोणताही खरेदीदार पुरवठादाराला रक्कम देण्यास अपयशी ठरल्यास, खरेदीदार आणि पुरवठादार यांच्यातील कोणत्याही करारात किंवा सध्या अस्तित्वात असलेल्या कोणत्याही कायद्यात काहीही असले तरी, खरेदीदारास ठरलेल्या दिवसापासून त्या रकमेवर व्याज देण्यास उत्तरदायी असेल किंवा, स्टेट बँक ऑफ इंडियाने

---

[3]

आकारलेल्या प्राईम लेंडिंग रेटच्या दीडपट दराने ठरलेल्या तारखेनंतर लगेचच निर्णय घेतल्याच्या तारखेपासून.

स्पष्टीकरण:- या कलमाच्या प्रयोजनासाठी "प्राइम लेंडिंग रेट" म्हणजे स्टेट बँक ऑफ इंडियाचा प्राईम लेंडिंग रेट जो बँकेच्या सर्वोत्तम कर्जदारांना उपलब्ध आहे.

५. चक्रवाढ व्याज देण्याची खरेदीदाराची जबाबदारी:- पुरवठादार आणि खरेदीदार यांच्यातील कोणत्याही करारामध्ये किंवा सध्या अस्तित्वात असलेल्या कोणत्याही कायद्यात काहीही असले तरी, खरेदीदार पुरवठादाराला देय रकमेवर कलम ४ मध्ये नमूद केलेल्या दराने चक्रवाढ व्याज (मासिक व्याजासह) देण्यास जबाबदार असेल.

संदर्भाची अन्यथा आवश्यकता नसल्यास आम्ही लागू असलेल्या परिभाषा खंड (ब), (क) आणि (फ) कलम २ मध्ये पुनरुत्पादित करू.

तेच असे वाचा:-

24. "नेमलेला दिवस" म्हणजे पुरवठादाराकडून खरेदीदाराने कोणतीही वस्तू किंवा कोणतीही सेवा स्वीकारल्याच्या दिवसापासून तीस दिवसांचा कालावधी संपल्यानंतर लगेचच नंतरचा दिवस;

विवरण ।- या कलमाच्या हेतूने:-

(१) "मान्यतेचा दिवस" याचा अर्थ असा होतो:-

1. वस्तूंची प्रत्यक्ष डिलिव्हरी किंवा सेवा पुरविण्याचा दिवस; किंवा

2. ज्या दिवशी पुरवठादाराने वस्तू किंवा सेवा वितरणाच्या दिवसापासून तीस दिवसांच्या आत वस्तू किंवा सेवा स्वीकारण्याबाबत लेखी आक्षेप घेतला असेल, त्या दिवशी पुरवठादाराने असा आक्षेप काढून टाकला आहे;

(ii) "अभिमत स्वीकृतीचा दिवस" म्हणजे, वस्तूची वितरण किंवा सेवा प्रदान केल्याच्या दिवसापासून, वस्तूंच्या प्रत्यक्ष वितरणाच्या दिवसापासून किंवा सेवा प्रदान केल्याच्या दिवसापासून तीस दिवसांच्या आत वस्तू किंवा सेवा स्वीकारण्याबद्दल खरेदीदाराने लेखी आक्षेप घेतला नाही;

1. "खरेदीदार" म्हणजे जो कोणी कोणतीही वस्तू खरेदी करतो किंवा पुरवठादाराकडून विचारार्थ कोणतीही सेवा प्राप्त करतो;

(च) "पुरवठादार" म्हणजे एखाद्या राज्य किंवा केंद्रशासित प्रदेशाच्या उद्योग संचालनालयाने जारी केलेले कायमस्वरूपी नोंदणी प्रमाणपत्र धारण करणारा अनुषंगिक औद्योगिक उपक्रम किंवा लघु उद्योग उपक्रम आणि त्यात समाविष्ट आहे:-

(i) राष्ट्रीय लघु उद्योग महामंडळ, एक कंपनी असल्याने, कंपनी अधिनियम, १९५६ (१९५६ चा १) अंतर्गत नोंदणीकृत आहे;

(ii) एखाद्या राज्याचे किंवा केंद्रशासित प्रदेशाचे लघु उद्योग विकास महामंडळ, ज्याला कोणत्याही नावाने संबोधले जाते, कंपनी कायदा, १९५६ (१९५६ चा १) अंतर्गत नोंदणीकृत कंपनी आहे.

5. कलम ३ मधील तरतुदी आणि कलम २ (एफ) मध्ये सुधारणा करून राष्ट्रीय लघु उद्योग महामंडळ आणि राज्य किंवा केंद्रशासित प्रदेशाचे लघु उद्योग विकास महामंडळ "पुरवठादार" या व्याख्येत समाविष्ट करणे, १९९८ च्या अधिनियम क्रमांक २३ द्वारे १०.०८.१९९८ पासून समाविष्ट केले गेले.

6. १९९३ च्या कायद्याच्या कलम ३ चे वाचन केल्यावर, तरतुदी लागू होण्यापूर्वी, खरेदीदार आणि पुरवठादार देयकाच्या तारखेवर सहमत होऊ शकतात. देयकाच्या तारखेसंदर्भात अटी नसल्यास १९९३ च्या कायद्याच्या कलम २ (ब) नुसार "नेमून दिलेला दिवस" ही ती तारीख असेल, ज्या दिवशी देय आहे. ज्या तारखेपासून व्याज देय आहे ते सांगणारे कलम ४ वाचूनही हे स्पष्ट होते. कलम ४ नुसार, कलम ३ नुसार पुरवठादाराला रक्कम न भरल्यास खरेदीदार व्याज देण्यास जबाबदार आहे. कलम ४ चा अनिर्बंध भाग केवळ करारातील अटींशी संबंधित आहे ज्यामुळे व्याज भरण्याची जबाबदारी प्रतिबंधित / निषिद्ध आहे. हे कोणत्याही प्रकारे देयकाच्या

तारखेसंदर्भातील कराराच्या कलमाला छेद देत नाही. दुसर् या शब्दांत, जर करारात असे म्हटले असेल की विलंबाने पैसे भरल्यास देखील व्याज देय नाही, तर नकारात्मक कराराचे कलम वगळून कायद्याचे कलम ४ अंमलात येईल.

7. १०.०८.१९९८ पासून लागू करण्यात आलेल्या कलम ३ मधील तरतुदीचा परिणाम असा आहे की, पुरवठादार आणि खरेदीदार देयकाच्या तारखेस कराराने सहमत होऊ शकतात, परंतु कोणत्याही परिस्थितीत देयकाची तारीख स्वीकारण्याच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या दिवसापासून १२० दिवसांपेक्षा जास्त असू शकत नाही. १९९३ च्या कायद्याच्या कलम २ मधील खंड (ब) अन्वये 'नेमलेली तारीख', 'स्वीकृती दिनांक' आणि 'मान्यतेची अभिमत तारीख' या शब्दांची व्याख्या करण्यात आली आहे .

8. कलम ३ मधील तरतुदी लागू झाल्यानंतर , देयकाच्या तारखेस सहमत होण्याचे पक्षकारांचे कंत्राटी अधिकार, वरील तरतुदीनुसार प्रतिबंधित करण्यात आले आहेत. दुसर्या शब्दांत, जर देयकाची कंत्राटी तारीख स्वीकारण्याच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या दिवसापासून १२० दिवसांपेक्षा जास्त असेल तर स्वीकारल्याच्या दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या तारखेपासून १२० दिवसांपेक्षा जास्त कालावधीसाठी व्याज देय असेल.

9. सध्याच्या प्रकरणातील वस्तुस्थितीकडे वळून पाहिले तर एमएसएसआयडीसीएलने एसएसपीएलला दिलेल्या ३०.०३.१९९५ च्या पुरवठा/खरेदी आदेशात खालीलप्रमाणे नमूद करण्यात आले होते:-

> "२५. मालविक्रेत्याने वितरीत केलेल्या आणि स्वीकारलेल्या मालाची किंमत आणि मालवाहतूकदाराकडून प्राप्त झाल्यावर महामंडळाने भरलेल्या आगाऊ रकमेच्या वजावटीच्या अधीन राहून महामंडळाद्वारे पुरवठादारास पैसे दिले जातील आणि पुरवठादाराने महामंडळास देय असलेल्या सेवा बदल आणि इतर पैशांच्या अधीन राहून. महामंडळाने संमती दिल्याशिवाय मालाच्या पुरवठ्यासाठी आगाऊ पैसे दिले जाणार नाहीत.

10. त्यामुळे महाराष्ट्र राज्य वीज मंडळ या मालवाहतूकदाराने मालाची डिलिव्हरी व स्वीकार केल्यानंतर आणि एमएसईबीकडून एमएससीआयडीसीएलला मिळणाऱ्या देयकावरच[4] एमएससीआयडीसीएल एसएसपीएल देण्यास उत्तरदायी असेल, असे दोन्ही पक्षांनी मान्य केले होते.

11. कलम ३ मधील तरतुदी लागू झाल्यास, कलम ३ मधील तरतुदीनुसार या कराराच्या कलमात बदल केला जाईल , ज्याने देयकाची कमाल मुदत स्वीकारण्याच्या

---

4.

दिवसापासून किंवा अभिमत स्वीकृतीच्या दिवसापासून १२० दिवसांपर्यंत निश्चित केली आहे. तथापि, प्रश्न असेल

ही तरतूद १०.०८.१९९८ पासून लागू करण्यात आली असली तरी ३०.०३.१९९५ रोजी दोन्ही पक्षांमध्ये झालेल्या कराराला ही तरतूद लागू होईल का, असा प्रश्न निर्माण झाला आहे.

12. तर्कार्थ, कलम ३ मधील तरतुदी १०.०८.१९९८ नंतर देय किंवा देय असलेल्या पुरवठ्याच्या किंवा देयकांच्या संदर्भात लागू होतील हे मान्य करावयाचे असले तरी , व्याजाची गणना आणि मोजणी च्या संदर्भातील मुद्द्याला स्वीकृतीचा दिवस किंवा अभिमत स्वीकृतीचा दिवस तपासणे आणि निश्चित करणे आवश्यक आहे, कारण अशा तारखेपासून १२० दिवसांच्या कालावधीनंतरच व्याज देय असेल.

13. या परिस्थितीत व वरील स्थिती लक्षात घेता उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने ३०.०६.२००३ रोजीचा लवादाचा निर्णय रद्द बातल ठरवून दिलेल्या निर्णयातील निष्कर्षात ढवळाढवळ करण्याचे कोणतेही योग्य कारण व कारण आपल्याला दिसत नाही. तथापि, आम्ही नोंदवू की हा निर्णय रद्द झाल्यानंतर, लवाद आणि सामंजस्य कायदा, १९९६ च्या कलम ४३ (४) मधील तरतुदी अंमलात येतील आणि त्यानुसार लागू होतील.

14. आम्ही स्पष्ट करतो ,की एमएसईबीला एसएसपीएल किंवा एमएसएसआयडीसीएलद्वारे सुरू केलेल्या कार्यवाहीत पक्षकार असण्याची आवश्यकता नाही. तथापि, १९९३ च्या कायद्याच्या कलम ३ ते ५ अंतर्गत व्याज देण्याकरिता कोणत्याही निर्णयात, तरतुदीच्या अंमलबजावणीशी संबंधित प्रश्नासह, निर्धारित तारीख, स्वीकारण्याची तारीख किंवा मान्यतेची तारीख निश्चित करणे आवश्यक आहे. या मर्यादित मर्यादेपर्यंत, माल पाठविणार् या - एमएसईबी, ज्याला एसएसपीएलद्वारे माल पुरविला गेला होता, त्याच्या संदर्भातील तथ्यांची खातरजमा करणे आवश्यक आहे. कलम २ (एफ) मध्ये सुधारणा करून १०.०८.१९९८ पासून अंमलात आलेल्या १९९८ च्या अधिनियम क्रमांक २३ नुसार एमएसएसआयडीसीएल ला एमएसईबीचा पुरवठादार मानले जाईल किंवा मानले जाईल. तथापि, एमएसएसआयडीसीएलने एसएसपीएलला दिलेल्या ३०.०३.१९९५ च्या पुरवठा /खरेदी आदेशानुसार एमएसएसआयडीसीएल खरेदीदार होता. त्याचप्रमाणे उद्योग मंत्रालय, लघु उद्योग विभाग, कृषी व ग्रामीण उद्योग विभाग, विकास आयुक्त (लघु उद्योग) कार्यालयाने दिनांक ०५.०५.१९९३ रोजी जारी केलेल्या जी.ओ.२(१)/ए/९३-एसएसआय बीडी व धोरणात एमएससीआयडीसीएलला खरेदीदार अर्थात एमएसईबीकडून व्याजाचा दावा करण्याच्या हेतूने पुरवठादार मानण्याचा परिणाम आहे, ज्यांच्याशी त्यांनी १९९३ च्या कायद्याच्या उद्देशाने करार केला आहे. दिनांक

३०.०३.१९९५ च्या पुरवठा /खरेदी आदेशाच्या अनुषंगाने देयकाची जबाबदारी आणि कराराची गोपनीयता एमएसएसआयडीसीएल आणि एसएसपीएल दरम्यान आहे. एमएसएसआयडीसीएल आणि एसएसपीएल मधील कंत्राटी संबंध, अधिकार आणि जबाबदाऱ्या यात कोणताही बदल केला जात नाही.

15. कलम ५ अन्वये दायित्वाच्या प्रश्नावरही मूळ रक्कम भरल्याचे मान्य झाल्याने वाद निर्माण झाला आहे. कलम ५ अन्वये चक्रवाढ म्हणून मिळणारे व्याज ही मूळ रक्कम मानायची का, असा प्रश्न निर्माण होईल. स्टेट बँक ऑफ इंडियाने आकारलेल्या प्राईम लेंडिंग रेटच्या दीडपट मासिक विश्रांती सह व्याज घटकावर चक्रवाढ व्याज देणाऱ्या एकमेव लवादाने पारित केलेल्या निर्णयात या पैलूचा विचार करण्यात आलेला नाही.

16. आम्हाला कळविण्यात आले आहे की, एमएसएसआयडीसीएलने काही देयके दिली आहेत आणि एसएसपीएलने रु.१.३० कोटींपेक्षा जास्त रक्कम भरली आहे / काढली आहे. नागरी प्रक्रिया संहिता, १९०८ च्या कलम १४४ अन्वये एमएसएसआयडीसीएलला भरपाई किंवा अंमलबजावणीसाठी सल्ला दिल्याप्रमाणे अर्ज दाखल करणे खुले असेल. एसएसपीएलने ही रक्कम न भरल्यास किंवा परत न केल्यास एमएससीआयडीसीएल सुरक्षा लागू करण्यास पात्र असेल.

17. वरील अटींमध्ये अपील फेटाळले जाते. मात्र, खर्चाबाबत कोणतेही आदेश दिले जाणार नाहीत.

प्रलंबित अर्ज असल्यास त्यांचा निपटारा केला

खटल्याचा निकाल : अपील फेटाळले .

.....xxxxxx.....

## अस्वीकरण

या न्यायनिर्णयाच्या मराठी भाषेतील या अनुवादाचा वापर हा पक्षकारास त्याच्या / तिच्या मातृभाषेमध्ये त्याचा अर्थ समजून घेण्यापुरता मर्यादित राहील आणि त्याचा इतर कोणत्याही कारणाकरता वापर करता येणार नाही तसेच इंग्रजी भाषेतील न्याय निर्णय हाच सर्व व्यावहारिक आणि कार्यालयीन वापराकरिता विश्वसनीय असेल आणि तोच त्यातील आदेशाच्या निष्पादन आणि अंमलबजावणी करिता वैध मानला जाईल.