ਐਨ.ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ (ਭਾਰਤ) ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਜ਼ਿਲੀਅਨ ਇਨਫਰਾਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਇਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4417-4418 ਦਾ 2024)

19 ਮਾਰਚ 2024

[ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ* ਅਤੇ ਸੰਦੀਪ ਮਹਿਤਾ, ਜੇ.ਜੇ]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੀ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਨਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਲਈ ਇੱਕ ਸੱਦਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਕਨੀਕੀ ਬੋਲੀ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। 11 (6)-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਕਲੌਤਾ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

ਆਯੋਜਿਤਃ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ-ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 3 ਅਤੇ 21-23]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ-ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਕਦੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਆਯੋਜਿਤਃ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਚੇਤੰਨ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ - ਸੰਦਰਭ ਅਤੇ ਸੰਗਠਨ ਵੱਖਰੇ ਹਨ-ਸੰਦਰਭ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸੰਗਠਨ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਲੈ ਜਾਂਦਾ। [ਪੈਰਾ 12-13 ਅਤੇ 21-23]

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 7 (5)-ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਆਮ ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ - ਚੇਤੰਨ ਸਵੀਕਾਰ - ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਸਿਰਫ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ/ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ-ਜੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਦਰਭ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ-ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੰਦਰਭ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ-ਆਮ ਸੰਦਰਭ ਸੰਗਠਨ ਵੱਲ ਨਹੀਂ ਲੈ ਜਾਂਦਾ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ., ਸੀ. ਟੀ. ਪੀ. ਐੱਸ., ਚੰਦਰਪੁਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ-ਬੋਕਾਰੋ, ਝਾਰਖੰਡ ਵਿਖੇ ਦਾਮੋਦਰ ਨਦੀ ਦੇ ਪਾਰ ਸਹਾਇਕ ਢਾਂਚਿਆਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਲੇਖਕ

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਕਨੀਕੀ ਵਪਾਰਕ ਬੋਲੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਵਾਇਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ ।।। ਵਾਲੀਅਮ ।। ਦੀ ਧਾਰਾ 3.34 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ ਦੀ ਸੋਲ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ, ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਰਾਦੇ ਦੇ ਪੱਤਰ (ਐਲ.ਓ.ਆਈ.) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਧਾਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈਃ "ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੁਟਾਟਿਸ ਮਿਊਟਾਂਡਿਸ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।" ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ।

ਆਯੋਜਿਤਃ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਇੱਕ ਪੜ੍ਹਚੋਲ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਚੇਤੰਨ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ. [ਪੈਰਾ 12 ਅਤੇ 13]

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਮ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸਿਰਫ਼" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਵੇ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। – ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜ਼ਿਕਰ/ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ 'ਨਿਗਮਨ' ਦਾ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ 'ਸੰਦਰਭ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਆਮ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0, ਜੋ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 21 ਤੋਂ 24]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਆਈਨੋਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੇਬਲਸ ਲਿਮਿਟੇਡ [2018] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 86 : (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 519 ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ।

ਐੱਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਸ ਲਿਮਿਟੇਡ (2009) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 696 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ।

ਡੂਰੋ ਫੈਲਗੁਏਰਾ, ਐਸਏ ਬਨਾਮ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਿਟੇਡ [2017] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 285 : (2017) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 729; ਏਲੀਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟਰੱਕਸ਼ਨ (ਹੈਦਰਾਬਾਦ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਬਨਾਮ ਟੈੱਕਟ੍ਰਾਂਸ ਕੰਸਟਰੱਕਸ਼ਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਕੀਤੀ [2018] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 585 : (2018) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 281 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਐਕਟ ਦੀ ਸੂਚੀ : ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕਨਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996

ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟ, ਲਿਸ, ਲੈਟਰ ਆਫ਼ ਇੰਟੈਂਟ (ਐਲ.ਓ.ਆਈ) ਟੈਂਡਰ ਲਈ ਸੱਦਾ, ਮੁਟਾਟਿਸ ਮੁਟਾਂਡਿਸ, ਰੇਸ ਇੰਟੈਗਰਾ, ਇਪਸੋ ਫੈਕਟ, ਇਨਕੌਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਰੈਫਰੈਂਸ ਤੋਂ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਫੈਸਲਾ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4417-4418 ਦੀ 2024 ਤੋਂ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 2021 ਦੇ ਏਆਰਬੀਪੀ ਨੰਬਰ. 44 ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 12.03.2021 ਅਤੇ 09.04.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣ, ਸੀਨੀਅਰ. ਵਕੀਲ, ਦੇਬਰਸ਼ੀ ਭਦਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਾਹਨਵੀ ਦੂਬੇ, ਸੁਨੀਲ ਮੁੰਡ, ਕਿਰਨ ਕੁਮਾਰ ਪਾਤਰਾ, ਵਕੀਲ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।
ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਕੁਮਾਰੀ ਸੁਪ੍ਰਿਆ, ਭਰਤ ਕੁਮਾਰ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਵਕੀਲ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ
ਨਿਰਣਾ
ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ, ਜੇ

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
2. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ 12 ਮਾਰਚ 2021 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

[2024] 3 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਆਰ. ਬੀ.) ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, "ਹਾਈ ਕੋਰਟ") ਪੀ) ਨੰ. 2021 ਦਾ 44, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ 1996 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ 4 ਦਸੰਬਰ 2006 ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਤਰ ਲਈ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਲ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ।

3. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨਃ

3.1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਟਿਡ (ਪਹਿਲਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬਿਲਡਿੰਗਜ਼ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਵਜੋਂ ਜਾਣੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ) ਇੱਕ ਪਬਲਿਕ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਉੱਦਮ ਹੈ, ਜੋ ਈ. ਪੀ. ਸੀ. ਅਤੇ/ਜਾਂ ਪੀ. ਐੱਮ. ਸੀ. ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਪਲਾਂਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

3.2 ਜਵਾਬਦੇਹ, ਮੈਸਰਜ਼ ਜ਼ਿਲਿਅਨ ਇੰਫ੍ਰਾਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਲਿਮਟਿਡ (ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਰਹਾ ਕੰਸਟਰਕਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਲਿਮਟਿਡ) ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਕੰਪਨੀ ਹੈ, ਜੋ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੀ ਹੋਈ ਹੈ।

3.3 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਲਈ ਸੱਦਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਐਨਆਈਟੀ ਨੰ. 01-ਡਬਲਿਊ. ਈ. ਆਈ. ਆਰ./06 ਮਿਤੀ 3 ਨਵੰਬਰ 2006 ਲਈ, "ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ., ਸੀ. ਟੀ. ਪੀ. ਐੱਸ., ਚੰਦਰਪੁਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ-ਬੋਕਾਰੋ, ਝਾਰਖੰਡ ਵਿਖੇ ਦਾਮੋਦਰ ਨਦੀ ਦੇ ਪਾਰ ਸਹਾਇਕ ਢਾਂਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਇਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ-ਪੈਕੇਜ" ਏ "(ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ" ਵਾਇਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ "ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਮਾਤਰਾ ਦੇ ਬਿੱਲ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। (ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ ਉੱਤੇ "ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)

3.4 ਉਪਰੋਕਤ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ 16 ਨਵੰਬਰ 2006 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਟੈਕਨੋ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਬੋਲੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ.

3.5 ਟੈਂਡਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ 'ਤੇ, ਇਰਾਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰ. ਏਜੀਐੱਮ/ਆਰਏਐੱਨ/ਸੀਟੀਪੀਐੱਸ-ਅਵਾਰਡ/06/1660 ਮਿਤੀ 4 ਦਸੰਬਰ 2006, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਕੁੱਲ 19,08,46,612/-. ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੀਮਤ ਲਈ ਵੇਅਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ।

3.6 ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਦੇ ਨਾਲ, ਮੌਜੂਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਕੁਝ ਵਿਵਾਦ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ III ਵਾਲੀਅਮ II ਦੀ ਧਾਰਾ 3.34 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 6 ਮਾਰਚ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। (ਜੀ.ਸੀ.ਸੀ),

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਦਾਲਤ, ਇਕੱਲੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ।

3.7 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ, ਇਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ.

3.8 12 ਮਾਰਚ 2021 ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ ਦੀ ਇਕੱਲੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੱਤਾ।

3.9 ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਜੱਜ ਦੀ ਇਕਲੌਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ।

3.10 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ.

3.11 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ, 2021 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ।
4. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਗੋਪਾਲ ਸ਼ੰਕਰਨਾਰਾਇਣਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11 (6) ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 4 ਦਸੰਬਰ 2006 ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.0 ("ਐਲ.ਓ.ਆਈ ". ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ) ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ("ਡੀ.ਵੀ.ਸੀ ") ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਨਬੀਸੀਸੀ ਨੂੰ ਮੁੱਟਟਿਸ ਮਿਊਟਾਂਡਿਸ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਐਨਬੀਸੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 1.0. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਰਤਾਂ., ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਜੋ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ, ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ' ਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਗੇ। ਧਾਰਾ 10.0 ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਇਹ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗਾ।

[2024] 3 ਐੱਸ.ਸੀ.ਆਰ

ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਰਾਦਾ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0 ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਇਕੱਲੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਵਿੱਚ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਕਾਰਨ. ਡੀ.ਵੀ.ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਐਨ.ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਵਾਧੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.34 ਖਾਸ ਸੋਧ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.0 ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

6. ਸਿੱਖਿਆ ਹੈ। ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਹਵਾਲਾ. ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਲੀਸ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ। ਐਮ.ਆਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸੋਮ ਦੱਤ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ 1, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਤੱਕ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ।

7. ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 2.0 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਹੈ। ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਈ। ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਸੋਧ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੇ ਅਤਿਰਿਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.34 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ ਕੋਲਕਾਤਾ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕੋਲ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

8. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈਃ

"7. ਸਾਲਸੀ ਸਮਝੌਤਾ -1).....

XXX XXX XXX

1. (2009) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 696

(5) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

9. ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਇੰਟੈਗਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7 ਦੇ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (5) ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ. ਐਮ.ਆਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ). ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਰਸਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਃ

"24. ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (5) ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈਃ

(i) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼, ਸੰਦਰਭ ਦੁਆਰਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨਃ

(1) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਵਾਲਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
(2) ਦੂਜੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ,
(3) ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਉਚਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ.

(ii) ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਸਿਰਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ।

(iii) ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਮਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ) ਤਾਂ, ਇਕੱਲੇ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ/ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੈਫਰਡ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਨਾ ਕਿ ਰੈਫਰਡ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(iv) ਜਿੱਥੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਜਾਂ ਆਰਕੀਟੈਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇਗਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਜਿਹੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਈ ਵਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਨ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ।

(v) ਜਿੱਥੇ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਗੀਆਂ (ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਧਿਰ ਹੈ) ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀ ਹੈ।

10. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਮ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਸਿਰਫ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਅਮਲ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ), ਤਾਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ

ਇਕੱਲੇ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ/ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਰੈਫਰਡ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

11. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸੁਤੰਤਰ ਵਪਾਰ ਜਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹੇਗਾ ਜਾਂ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਜਿਹੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਮੇਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ, ਹਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਨ ਜਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਅਤੇ ਸਮਝਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦਰਮਿਆਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਲਈ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਗੀਆਂ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਵਾਲੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

12. ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚੇਤੰਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

13. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

14. ਕਾਨੂੰਨ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ. ਐਮ.ਆਰ ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਡਜ਼ੂਰੋ ਫੇਲਗੁਏਰਾ, ਐਸ.ਏ. ਬਨਾਮ ਗੰਗਾਵਰਮ ਪੋਰਟ ਲਿਮਟਿਡ [2] ਅਤੇ ਏਲੀਟ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਐਂਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ (ਹੈਦਰਾਬਾਦ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇਸ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟ[3] ਬਨਾਮ ਟੈੱਕਟ੍ਰਾਂਸ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਨੇ ਕੀਤੀ।

15. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਥਰਮੋਕੈਬਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ [4] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ

2. [2017]10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 285: (2017) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 729
3. [2018] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 585: (2018) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 281
4. [2018] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 86: (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 519

ਐਮ.ਆਰ. ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਅਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ). ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ (ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਬਾਅਦ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਟੈਂਡਰਡ ਫਾਰਮ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਐਮ.ਆਰ.ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੈ। ਇੰਜੀਨੀਅਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰਟਰੈਕਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਇੱਕ ਮਿਆਰੀ ਰੂਪ ਦਾ ਆਮ ਹਵਾਲਾ ਸਾਲਸੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ (ਆਈਨੈਕਸ ਵਿੰਡ ਲਿਮਟਿਡ) ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਖਰੀਦ ਆਦੇਸ਼ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਮਿਆਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਕੇਸ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ-ਕੰਟਰੈਕਟ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਦੋ-ਕੰਟਰੈਕਟ ਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ।

16. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਇੱਕ 'ਦੋ-ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ' ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ 'ਸਿੰਗਲ-ਕੰਟਰੈਕਟ' ਦਾ ਕੇਸ।

17. ਇਹ ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੰਟਰੈਕਟ ਦੇ ਵਾਧੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 3.34 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 3.34 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈਃ

3.34 ਵਿਵਾਦਾਂ ਅਤੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ/ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੋਸਤਾਨਾ ਢੰਗ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਜਾਂ ਅੰਤਰ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨੂੰ ਦਾਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਕੋਲਕਾਤਾ-54 ਦੇ ਸਕੱਤਰ, ਸੀਈਓ ਜਾਂ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਸਾਲਸੀ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਾਲਸੀ ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਸੁਲ੍ਹਾ ਕਾਨੂੰਨ 1996 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਮ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਖਰੀਦ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਮੁਕੱਦਮੇ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਕੋਲਕਾਤਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਆਪਸੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਰਾਹੀਂ ਹੱਲ/ਸਮਝੌਤਾ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

18. ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 3.34 ਵਿੱਚ ਦਮੋਦਰ ਵੈਲੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਕੋਲਕਾਤਾ-54 ਦੇ ਸੀ. ਈ. ਓ. ਸਕੱਤਰ ਦੀ ਇਕਲੌਤੀ ਸਾਲਸੀ ਜਾਂ ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

19. ਇਹ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 1.0,2.0,7.0 ਅਤੇ 10.0 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈਃ "1.0 ਕੰਮ ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ, ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਤਕਨੀਕੀ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਹਾਡੇ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਐਨ.ਆਈ.ਟੀ -01/ ਡਬਲਯੂ ਈ ਆਈ ਆਰ /06 ਮਿਤੀ 3 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਵਿੱਚ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(ਏ) ਟੈਂਡਰ ਸੱਦਣ ਦਾ ਨੋਟਿਸ
(ਬੀ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਆਮ ਸ਼ਰਤਾਂ
(ਸੀ) ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ
(ਡੀ) ਮਾਤਰਾ ਦਾ ਬਿੱਲ

2.0 ਡੀ. ਵੀ. ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੁੱਟਟਿਸ ਮਿਊਟੈਂਡਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਵੱਲੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
7.0 ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਯੋਗ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋਣਗੇ।

10.0 ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਇਹ ਪੱਤਰ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ.
20. ਧਾਰਾ 1.0 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੇ। ਧਾਰਾ 2.0 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਡੀਵੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਐਨਬੀਸੀਸੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੁਟਾਟਿਸ ਮਿਊਟਾਂਡਿਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਨ.ਬੀ.ਸੀ.ਸੀ (ਭਾਰਤ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਜ਼ਿਲੀਅਨ ਇਨਫਰਾਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਐਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਧਾਰਾ 7.0 ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦਰਮਿਆਨ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਦੀਵਾਨੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਧਾਰਾ 10.0 ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਇਹ ਵੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗਾ।

21. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਰਾਦਾ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0 ਜੋ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਇਕੱਲਾ ਦਿੱਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਸਿਰਫ਼" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ "ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਵੇ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

22. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਖਾਸ ਜ਼ਿਕਰ/ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ.

23. ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲਾ 'ਨਿਗਮਨ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਲਕਿ 'ਸੰਦਰਭ' ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਆਮ ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀ ਧਾਰਾ 7.0, ਜੋ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐੱਨ. ਬੀ. ਸੀ. ਸੀ. ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਿਰਫ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਕੱਲੇ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

24. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

25. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਰਾਏ, ਹਨੀ ਐਸੋਸੀਏਟ ਐਡੀਟਰ

(ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ: ਕਨੂੰ ਅਗਰਵਾਲ, ਐਡ.)

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler