[2024] 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ: 2024 ਆਈ. ਐੱਨ. ਐੱਸ. ਸੀ. 270

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਗੈਨਿਕ ਕੈਮੀਕਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

(2011 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8821)

05 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024

[ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਧੂਲੀਆ* ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਬੀ. ਵਰਾਲੇ, ਜੇ. ਜੇ]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਇੱਕ "ਸਾਧਨ" ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੰਬਈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (I) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਕੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੈਪ ਹਰ ਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾ ਉਪਾਅ ਹੈ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਬੰਬੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958-ਧਾਰਾ 2 (I) ਅਨੁਸੂਚੀ-I ਦੀ ਧਾਰਾ 10-"ਸਾਧਨ"-ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956-ਧਾਰਾ 97,31 (2)-ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਧਾਰਾ 2 (I) ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-I ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੈਪ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜਾਣੀ ਹੈ। - ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾ ਕੇ ਰੁਪਏ 600 ਕਰੋੜ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀ-I, ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ-ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ-ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾ ਕੇ 1200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਦੋਂ ਉਸਨੇ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ, ਧਾਰਾ 97, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ-ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। - ਅਪੀਲ ਨੰ. 2 ਦੁਆਰਾ ਇਨਕਾਰ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਰੁਪਏ 25 ਲੱਖ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ - ਸ਼ੁੱਧਤਾਃ

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਜਿਹੇ ਮਤੇ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਫਿਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ - ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਵਿਹਾਰਕ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਖੁਦ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ [2024] ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।

[2024] 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ

ਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਗੈਨਿਕ ਕੈਮੀਕਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

ਇਸ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ - ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹ ਲੇਖ ਹਨ ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (l) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ' ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (2) ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ-ਇਹ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਜੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇਣ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ-25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਾਧੇ' ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ - ਜੇਕਰ ਕੈਪ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਕਿ 2015 ਦੀ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ - ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਧਨ 'ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਉਹੀ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਕੈਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਵਾਧਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸੇ ਸਾਧਨ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਊਟੀ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ-ਇਹ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੋਹਰ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਬਲਕਿ ਮੂਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ' ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰਜਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਵਾਦਤ ਆਦੇਸ਼ ਬਰਕਰਾਰ-ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੈਂਪ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015। [ਪੈਰਾ 9,13,15,18,19]

ਬੰਬੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958-ਧਾਰਾ 14ਏ-ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956-ਧਾਰਾ 31(2) – ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਧਾਰਾ 14ਏ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈਃ

ਧਾਰਿਤਃ ਧਾਰਾ 31 (2) ਨੂੰ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਵੈਧਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ-ਇਸ ਲਈ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉੱਥੇ ਸੀ ਜਦੋਂ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਮੋਹਰ ਲੱਗੀ ਸੀ - ਨਵੀਂ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਈ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। [ਪੈਰਾ 12]

ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ-ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚਕਾਰ ਟਕਰਾਅ - ਬੰਬੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958-ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956:

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆਃ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। – ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ ਲੱਭਦਾ ਹੈ - ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਾਧਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਕੋਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ-ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਮ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦੇਵੇਗਾ। [ਪੈਰਾ 11]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਲੀਵਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ [2003] ਪੂਰਕ 5 ਐਸਸੀਆਰ 685: (2004) 9 ਐਸਸੀਸੀ 438-ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ.

ਐਮ ਸਵਾਮੀਨਾਥਨ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (1987) ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 438; ਐਸਈਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2011) ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 1867; ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਬਨਾਮ ਸੇ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਲਿਮਟਿਡ (2012) ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 3857; ਸੀਡਬਲਯੂਟੀ ਬਨਾਮ ਐਲਿਸ ਬ੍ਰਿਜ ਜਿਮਖਾਨਾ [1997] ਸਪਲਾਈ. 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 626: (1998) 1 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 384-ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਨਿਊ ਐਗਰਟਨ ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼, ਇਨ ਰੀ (1899) ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਆਲ 22-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਕਟ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਬੰਬੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958; ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956; ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਟੈਂਪ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015।

ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ; ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ; ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਮਾ; ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ, ਇੱਕ ਸਾਧਨ; ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਰਿਫੰਡ; ਤਾਜ਼ਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ; ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ; ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨਿਆਂਇਕ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾਃ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8821 ਦੇ 2011 WP ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਿਤੀ 18.08.2009 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਤੱਕ. 1844 of 1998 [2024] 4 S.C.R. 343

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ ਬਨਾਮ ਨੈਸ਼ਨਲ ਆਰਗੈਨਿਕ ਕੈਮੀਕਲ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨਿਰੁੱਧ ਜੋਸ਼ੀ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਭਾਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸੌਰਵ ਸਿੰਘ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਸੁਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤ ਐਸ ਫਾਂਸੇ, ਆਦਰਸ਼ ਦੂਬੇ, ਐਡ. ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਆਯੁਸ਼ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਨੁਜ ਪੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਮੈਸਰਜ਼ ਡਾ. ਪੀ. ਬੀ. ਏ. ਲੀਗਲ, ਐਡ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਧੂਲੀਆ, ਜੇ.

1. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਮਿਤੀ 18.08.2009 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ਼ ਸਟੈਂਪ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। (ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰ.2)

ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅਨਿਰੁੱਧ ਜੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

2. ਨੈਸ਼ਨਲ ਔਰਗੈਨਿਕ ਕੈਮੀਕਲ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ (ਜਵਾਬਦੇਹ) ਨੂੰ 36 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1992 ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾ ਕੇ 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬੰਬਈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ") ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 1,12,80,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਸਮੇਂ, ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਃ

1.	2.
ਸਾਧਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
10. ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ – ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਹੈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ|	ਹਰੇਕ 5,00,000 ਰੁਪਏ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ।

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ (ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 1) ਨੇ 02.08.1994 ਨੂੰ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜੋ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ। ਸੋਧ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

"ਬੰਬਈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1958 (1958 ਦਾ ਜਨਮ ਐਲ.ਐਕਸ) ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਸਰਕਾਰ, ਇਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਿ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, 1 ਅਗਸਤ, 1994 ਤੋਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-। ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ ਉੱਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਡਿਊਟੀ ਘਟਾ ਕੇ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ 1200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 97 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ") ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5, 1 ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਨੋਟਿਸ ਦਾਖਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਲਦੀ ਹੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਸੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 1992 ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖ ਕੇ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 20.01.1998 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਅਜਿਹੇ ਹਰੇਕ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾ ਉਪਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੀੜ੍ਹਤ ਧਿਰ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਬੰਬੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਸਿਰਫ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ 'ਤੇ ਹੀ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਸੋਧ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਡਿਊਟੀ (25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 6% ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ।

1. ਕੰਪਨੀ (ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ) ਦੇ ਆਮ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਫਾਰਮ, 1965 ਦਾ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਰੂਪ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ।

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜ ਕੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਟੈਕਸਿੰਗ ਈਵੈਂਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਏ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਸਾਧਨ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 1,12,80,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਮਾ ਜਾਂ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

4. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਹਨ ਜੋ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਫਾਰਮ ਨੰ. 5, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸਾਧਨ ਦੱਸਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਲੱਗ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦਾ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਪੂਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਉਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਜਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਦਲਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਏ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਸਕੇ। ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਚਾਰਜਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

5. ਆਓ ਹੁਣ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੀਏ। ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਧਨਾਂ ਉੱਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਡਿਊਟੀ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਰਕਮ ਹੈ। ਇੰਸਟਰੂਮੈਂਟ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (l) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

"(I) ਲਿਖਤ" ਵਿੱਚ ਉਹ ਹਰੇਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸੀਮਤ, ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ, ਬੁਝਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਐਕਸਚੇਂਜ ਦਾ ਬਿੱਲ, ਚੈੱਕ, ਪ੍ਰੋਮਿਸਰੀ ਨੋਟ, ਲੈਡਿੰਗ ਦਾ ਬਿੱਲ, ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਾ ਪੱਤਰ, ਬੀਮਾ ਪਾਲਿਸੀ, ਸ਼ੇਅਰ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ, ਡਿਬੈਂਚਰ, ਪ੍ਰੌਕਸੀ ਅਤੇ ਰਸੀਦ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਪਹਿਲਾ ਸਵਾਲ ਜਿਸ ਦਾ ਹੁਣ ਸਾਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(I) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਇੱਕ "ਸਾਧਨ" ਹੈ।.

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਵਿਸਤਾਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇੱਕ "ਸਾਧਨ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਵੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਆਪਣੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਅਪਣਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 33 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਸਮੇਤ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ।

7. ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (2) ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ "ਲੇਖਾਂ" ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਬਦਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

“31. ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ। (1) ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ, ਆਪਣੇ ਲੇਖਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈਃ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸਦਾ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 2 26 ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ|

ਜਨਤਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

(2) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਓਨੀ ਹੀ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿੰਨੀ ਕਿ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ।

(2-ਏ)...

(3)...

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 94 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈਃ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਸੀਮਤ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ। (1) ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਰੱਖਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਕੰਪਨੀ, ਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਲੇਖਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਭਾਵ, ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ-

(ਏ) ਨਵੀਂ ਸ਼ੇਅਰ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ;

(ਬੀ)...

(ਸੀ)....

(ਡੀ).....

(ਈ)....

(2) ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

(3)...

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 94 ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਆਮ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਉਸ ਰਕਮ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 94 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

"97. ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸੂਚਨਾ।–

(1) ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ, ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਦੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਨੂੰ ਸਟਾਕ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪੂੰਜੀ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਕੰਪਨੀ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਨੰਬਰ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਤੇ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕੋਲ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਾਇਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਵੀ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮੈਮੋਰੰਡਮ ਜਾਂ ਲੇਖਾਂ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2)

(3)...

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦਾ ਰਖਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕੰਪਨੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਜਾਂ ਸੋਧਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5. ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

ਨੋਟਿਸ ਇੱਥੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

1...

2. ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1956 ਦੀ ਧਾਰਾ 97 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਆਮ ਮਤੇ/ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ _ _ _

(i) ਦੇ ਦਿਨ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪੂੰਜੀ ਤੋਂ ਵੱਧ. _ _ _
(ii)...

3...

4..."

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਲੀਵਰ ਬਨਾਮ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ, (2004) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 438 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 5 ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦੋ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਆਦੇਸ਼ (ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 391 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 394 ਦੇ ਤਹਿਤ) ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (1) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ, ਦਾ ਜਵਾਬ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਏ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੰਨ੍ਹਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਗਈ ਸੀਃ

"32. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 394 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਕੰਮ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਭਾਵ, ਇਹ ਅਣਉਚਿਤ ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਂ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਸਾਧਨ ਹੈ ਜੋ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੰਬਈ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (1) ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇੱਥੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਰਲੇਵੇਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5. ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਦੀ ਨਾ ਤਾਂ ਧਾਰਾ 94 (2) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਕਿਸੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਨਿਊ ਐਗਰਟਨ ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼, ਰੀ, 1899 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਆਲ 22 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਸੀ; ਕਿ ਕੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਉਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼' ਤੇ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਪੂਰੇ ਬੈਂਚ ਨੇ (ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ, 1882 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਤਰਕ ਨਾਲ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾਃ

"... ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੁਆਇੰਟ ਸਟਾਕ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 79 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਭਾਰਤੀ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਨਵੇਂ ਲੇਖ ਜਾਂ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤੇ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਵ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਜੋ ਮਤੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹ ਨਿਯਮ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪਨੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਨਿਯਮ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਲਈ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਸਨ, ਧਾਰਾ 76 ਦੇ ਦੂਜੇ ਪੈਰੇ ਦੁਆਰਾ, ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਉਸੇ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਮੰਨੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ. ਕਾਨੂੰਨ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਐਲਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਜੋ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਾਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਲਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਐਸਐਚ ਦੇ 8. 1879 ਦੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦਾ I, ਅਤੇ ਉਸ ਲੇਖ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਟੈਂਪ-ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

9. ਅਸੀਂ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ। ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਵਿਧੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਅਜਿਹੇ ਮਤੇ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਨੂੰ ਫਿਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਫਾਰਮ ਨੰ. 5 ਵਿਹਾਰਕ ਸਹੂਲਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਖੁਦ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਹ ਲੇਖ ਹਨ ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 2 (1) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 1,200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਧਨ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਭੌਤਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, i.e., ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਸਟੈਂਪ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (2) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਨਾ ਤਾਂ ਰਿਫੰਡ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ।

11. ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਰਮਿਆਨ ਟਕਰਾਅ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰਾਹ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਅਧਿਐਨ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕੰਪਨੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਸਾਧਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ ਜੋ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਮੂਲ ਲੱਭਦਾ ਹੈ। ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਾਧਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਕੋਪ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਮ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਪਛਾੜ ਦੇਵੇਗਾ।

12. ਐਮ ਸਵਾਮੀਨਾਥਨ ਬਨਾਮ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, 1987 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 438 ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (2) ਦੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

"ਇਸ ਧਾਰਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੋਂ ਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਰਫ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਵੈਧਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਅਤੇ 30 ਤੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਕੁਝ ਰਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਧਾਰਾ 29 ਅਤੇ 30 ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ, ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ। ਜੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਰਸਮਾਂ ਤੋਂ ਲੰਘਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾ 31 (2) ਨੂੰ ਲੇਖਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਵੈਧਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮੋਹਰ ਲੱਗੀ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਊ ਐਗਰਟਨ ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼ ਵਿੱਚ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਦੁਬਾਰਾ ਵਿੱਚ, (ਉਪਰੋਕਤ) ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੀ ਕੋਈ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14ਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

13. ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-1 ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਵਿੱਚ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਵ੍ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਉੱਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 (2) ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਉੱਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਉਹ ਹੈ, 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਸੀਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ।

ਜੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਚਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਧੇ ਲਈ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਐਸ ਈ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, 2011 ਐਸ ਸੀ ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 1867 ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ, ਇੰਡੀਅਨ ਸਟੈਂਪ (ਦਿੱਲੀ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2007 ਦਾ ਚਾਰਜਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਃ

10	ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ: -	
	(ਏ) ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪੂੰਜੀ ਇੱਕ ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ|	ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਾ 0.15% ਨਾਲ ਪੂੰਜੀ ਸ਼ੇਅਰ ਕਰੋ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੁਦਰਾ ਸੀਮਾ 25 ਲੱਖ|
	(ਬੀ) ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ	ਅਧਿਕਾਰਤ ਦਾ 0.15% ਨਾਲ ਪੂੰਜੀ ਸ਼ੇਅਰ ਕਰੋ ਰੁਪਏ ਦੀ ਮੁਦਰਾ ਸੀਮਾ 25 ਲੱਖ|

ਹਾਈ ਕੋਰਟ 3 ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹੋਰ ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਨੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈਃ

3. ਕਲੈਕਟਰ ਆਫ਼ ਸਟੈਂਪਸ ਬਨਾਮ ਸੇ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਲਿਮਟਿਡ, 2012 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 3857 ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਸੀ।

"13. ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਉੱਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਵਧੀ ਹੋਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 8.5 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

14. ਦੂਜਾ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਮਾ ਹਰ ਵਾਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦਾ ਉਪਾਅ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ 36 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ 1,12,80,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ 'ਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੈਪ ਜਾਂ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਸੀ।

02.08.1994 ਨੂੰ, ਰਾਜ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ-। ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 10 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਸੋਧੀ ਹੋਈ ਵਿਵਸਥਾ, ਜੋ ਉਦੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਈ ਜਦੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ 2 ਲੱਖ ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। 1200 ਕਰੋੜ, ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ

1.	2.
ਸਾਧਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
10. ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਲੇਖ-ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਲਈ ਇੱਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਹਰ ਰੁਪਏ 5,00,000 ਜਾਂ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦੇ, ਅਧਿਕਤਮ ਦੇ ਅਧੀਨ25,00,000 ਰੁਪਏ।

15. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਟੈਂਪ ਬਨਾਮ ਸੇ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਲਿਮਟਿਡ, 2012 ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 3857 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰਜਿੰਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਵਾਧਾ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਮਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਵਜੋਂ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ (ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 600 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੋਂ 1200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਾਧੇ ਲਈ) ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਪੈਸੇ ਦੀ ਅਣਇੱਛਤ ਨਿਕਾਸੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀ ਡਬਲਯੂ ਟੀ ਬਨਾਮ ਐਲਿਸ ਬ੍ਰਿਜ ਜਿਮਖਾਨਾ, (1998) 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 384 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆਃ

"5. ਇੱਕ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦਾ ਨਿਯਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉੱਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ 'ਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇੱਕ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਭਾਵੇਂ "ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ" ਆਰਟੀਕਲ 10 ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਸ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਕਾਲਮ 1 ਵਿੱਚ ਉਸ ਸਾਧਨ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਕਾਲਮ 1 ਨੂੰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਿੰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਕਟਕਾਲੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ, "ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਆਪਣੇ ਲੇਖ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। "ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ" ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ, ਜੋ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਛੱਤ. ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਉੱਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਾਧੇ ਉੱਤੇ। ਜੇਕਰ ਕੈਪ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਬਿਹਤਰ ਸਮਝ ਲਈ, ਆਓ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਕਾਲਪਨਿਕ ਉਦਾਹਰਣ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏਃ

ਸ਼ੇਅਰ ਕਰੋ ਕੈਪੀਟਲ ਆਫ ਏ ਕੰਪਨੀ	ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ	ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕੈਪ ਦੇ ਕਾਰਨ	ਕੁੱਲ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
50 ਕਰੋੜ	10 ਲੱਖ	10 ਲੱਖ	10 ਲੱਖ
100 ਕਰੋੜ	10 ਲੱਖ	10 ਲੱਖ	20 ਲੱਖ
150 ਕਰੋੜ	10 ਲੱਖ	5 ਲੱਖ	25 ਲੱਖ
200 ਕਰੋੜ	10 ਲੱਖ	ਕੋਈ ਨਹੀਂ	25 ਲੱਖ

16. ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੀਮਾ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੇ ਉਪਾਅ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਹਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ' ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸਟੈਂਪ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 ਜਿਸ ਨੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਈ ਚਾਰਜਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 10 ਹੈ। ਇਹ ਭਾਗ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੁਣ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

1.	2.
ਸਾਧਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
10. ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਲੇਖ-ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।	[0.2 ਫੀਸਦੀ। ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ] ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 50,00,000 ਰੁਪਏ।

2015 ਦੀ ਸੋਧ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਲਮ 2 ਵਿੱਚ "ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ" ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਗਣਨਾ, ਤਿੰਨਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਲਈ, ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕੈਪ ਹੁਣ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਾਧੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ।

17. ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਚਾਰਜਯੋਗ ਹਨ:

ਰਾਜ	ਸਾਧਨ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸਹੀ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ
ਗੁਜਰਾਤ	7. ਦੇ ਲੇਖਾਂ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਟ, 2013 (2013 ਦਾ 18), ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਪੂੰਜੀ; ਦਾ ਸਾਧਨ- ਛੋਟ...	ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੋਣਾ ਸੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕੰਪਨੀ ਸੀ ਬਣਿਆ, ਕੁੱਲ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਇੰਨੀ ਵਧੀ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਘੱਟ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਤਹਿਤ।
	ਅਨੁਛੇਦ 12. ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ-ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੰਜ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਹਰ ਸੌ ਰੁਪਏ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਪੰਜਾਹ ਪੈਸੇ।

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	11. ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਲੇਖ -	
	(ਓ) ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਨਹੀਂ ਹੈ|	ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ।
	(ਅ) ਜਿੱਥੇ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਨਾਮਾਤਰ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਹੈ।	ਅਜਿਹੇ ਨਾਮਾਤਰ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਦਾ 0.15%, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਅਧੀਨ|

18. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿ ਸੋਧ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਟੈਂਪ ਡਿਊਟੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸੋਧ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਧਨ 'ਆਰਟੀਕਲਜ਼ ਆਫ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ' ਉਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਧਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਕੈਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸੇ ਸਾਧਨ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਡਿਊਟੀ' ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ। ਇਹ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਮੋਹਰ ਲਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਸਿਰਫ ਮੂਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ੇਅਰ ਪੂੰਜੀ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਚਾਰਜਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

19. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ 25 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 6% ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਅੱਜ ਤੋਂ 6 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

20. ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਖਾਲੀ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਮੁੱਖ ਨੋਟਸ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler