**[2024] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. : 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 293**

**ਵੀਵੀਐਫ ਲਿਮਟਿਡ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਯੂਨੀਅਨ**

**ਬਨਾਮ**

**ਐਮ/ਐਸ ਵੀ.ਵੀ.ਐਫ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ**

**(2023 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2744-2745)**

**09 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024**

**[ਅਨਿਰੁਧ ਬੋਸ' ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਜੇ.ਜੇ]**

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਪੀਲਾਂ 25.07.2019 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਸੀਵਰੀ ਅਤੇ ਸਿਓਨ ਵਿਖੇ ਦੋ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਮਾਲਕ-ਵੀਵੀਐਫ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਉੱਤੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ-ਰਿੱਟ-ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਖੇਤਰ-ਮਜ਼ਦੂਰੀ-ਸੋਧ-ਸੰਘ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਉਜਰਤਾਂ/ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਕੁਝ ਭੱਤਿਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਛੁੱਟੀ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। – ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ-ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤੱਥ ਖੋਜ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਾਰਟਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲੀਆਂ ਚਾਰ ਮੰਗਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। 5-11 – ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡਣਾ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਦਯੋਗ-ਕਮ-ਖੇਤਰ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ-ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮਾਲਕ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ' ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ

ਇਸ ਨਾਲ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਨ-ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਸੰਬੰਧਤ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉੱਥੇ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ ਹੁੰਦਾ-ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਫੋਰਮ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ। [ਪੈਰਾ 15]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸੂਰਿਆ ਦੇਵ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹੋਰ [2003] ਸਪੋਟ. 2 ਐਸਸੀਆਰ 290: (2003) 6 ਐਸਸੀਸੀ 675; ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਰੇਂਗਲੀ ਹਾਈਡ੍ਰੋ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਓਰੀਸਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗਿਰੀਧਾਰੀ ਸਾਹੂ ਅਤੇ ਹੋਰ [2019] 12 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 293: (2019) 10 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 695; ਮੈਸਰਜ਼ ਯੂਨੀਕੈਮ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ (1972) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 567: (1972) 3 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 552, ਸ਼ੈਲ (ਐਸ. ਐਮ. ਟੀ.) ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ [2004] 3 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 649: (2004) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 785; ਆਈ. ਈ. ਐੱਲ. ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (2018) 4 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 505; ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੀਲ ਟਿਊਬ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੀਲ ਟਿਊਬ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਅਤੇ ਹੋਰ (1980) 2 ਐਸਸੀਆਰ 146: (1980) 2 ਐਸਸੀਸੀ 593; ਸਿਲਕ ਐਂਡ ਆਰਟ ਸਿਲਕ ਮਿੱਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮਿੱਲ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ (1973) 1 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 277: (1972) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 253; ਸ਼ਿਵਰਾਜ ਫਾਈਨ ਆਰਟਸ ਲਿਥੋ ਵਰਕਸ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਉਦਯੋਗਿਕ ਅਦਾਲਤ, ਨਾਗਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ। (1978) 3 ਐਸਸੀਆਰ 411: (1978) 2 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 601; ਏ.ਕੇ. ਬਿੰਦਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ [2003] 3 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 928: (2003) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 163; ਮੁਕੰਦ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਮੁਕੰਦ ਸਟਾਫ ਐਂਡ ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ [2004] 2 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 951: (2004) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 460-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਵਰਕਮੈਨ ਬਨਾਮ ਨਿਊ ਐਗਰਟਨ ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼ (1969) 2 ਐਲ.ਐਲ.ਜੇ 782; ਫ੍ਰੈਂਚ ਮੋਟਰ ਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਵਰਕਮੈਨ (1962) 2 ਐਲ.ਐਲ.ਜੇ 744-ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ.

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਮਜ਼ਦੂਰੀ; ਸੋਧ; ਰਾਈਟ; ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ; ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ; ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ

ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2023 ਦਾ 2744-2745

ਆਰਪੀਐਲ ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 22.06.2021 ਅਤੇ 25.07.2019 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ. 2019 ਦਾ 82 ਅਤੇ ਡਬਲਿਊ. ਪੀ. ਨੰ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2014 ਦਾ 1920

ਨਾਲ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2023 ਦਾ 2754

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਜਮਸ਼ੇਦ ਪੀ. ਕਾਮਾ, ਸੰਜੇ ਸਿੰਘਵੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡ., ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ-ਆਈ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਪਵਾਸਕਰ, ਸੁਪਾਂਤਾ ਸਿਨਹਾ, ਆਨੰਦ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਰਾਜ, ਬੈਨੇਟ ਡੀ ਕੋਸਟਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਿਗਨਾਸ਼ਾ ਪਾਂਡਿਆ, ਨਿਤਿਨ ਐਸ. ਤੰਬਵੇਕਰ, ਸੇਸ਼ਾਤਾਲਪਾ ਸਾਈ ਬੰਡਾਰੂ, ਐਡ. ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਫੈਸਲਾ

ਅਨਿਰੁਧ ਬੋਸ, ਜੇ

ਦੋ ਅਪੀਲਾਂ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ. 2745 ਅਤੇ 2023 ਦਾ 2754) 25.07.2019 ਨੂੰ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਸੇਵਰੀ ਅਤੇ ਸਿਓਨ ਵਿਖੇ ਦੋ ਇਕਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਵੀਵੀਐਫ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ("ਮਾਲਕ") ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 22.06.2021 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੂਨੀਅਨ ("ਯੂਨੀਅਨ") ਦੁਆਰਾ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.2744 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ 25.07.2019 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਲਈ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸਮੀਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਦਲੀਲ ਸੀ ਕਿ ਕੁਝ ਭੱਤਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੁਜ਼ਗਾਰਦਾਤਾ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.2754 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.2744 ਅਤੇ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.2745 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ.

2. ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਮੂਲ 04.03.2008 ਨੂੰ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਗ ਕੁੱਲ 146 ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 80 ਸੇਵਰੀ ਵਿਖੇ ਮਾਲਕ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 66 ਸਿਓਨ ਵਿਖੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਦੋਵੇਂ ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਥਿਤ ਸਨ। ਸਾਨੂੰ 24.07.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ (ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਤੋਂ ਸੰਦਰਭ ਦੇਵਾਂਗੇ)

ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ) ਕਿ ਮੂਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਕਾਈ ਵੀ. ਵੀ. ਐੱਫ. ਲਿਮਟਿਡ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਸਿਓਨ ਅਤੇ ਤਲੋਜਾ ਵਿਖੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਵੀ. ਵੀ. ਐੱਫ. ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਕੋਲ ਗਈਆਂ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੰਪਨੀ, ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਮੰਗ ਦੇ ਚਾਰਟਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ।

3. ਯੂਨੀਅਨ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਮੰਗ ਪੱਤਰ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਉਜਰਤਾਂ/ਤਨਖਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਛੁੱਟੀ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਵਰਗੇ ਕੁਝ ਭੱਤਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ। ਸਾਲ 2008 ਤੋਂ 2011 ਲਈ ਮੰਗ ਦਾ ਚਾਰਟਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਅਧੀਨ ਸੀਃ- ਇਸੇ ਸਾਲ 2008 ਤੋਂ 2011 ਲਈ ਮੰਗ ਦਾ ਚਾਰਟਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ।

1. ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧਃ ਪੁਰਾਣੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਤਨਖਾਹ ਗ੍ਰੇਡ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਜਾਂ ਸੋਧੇ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਥੇ ਅਨੁਲਗ । ਅਤੇ ।। ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੱਥੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਸਮਾਯੋਜਨਃ

ਏ) ਅਨੁਲਗ । ਅਤੇ ।। ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਸਟਾਫ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਬੇਸਿਕ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਜਰਤ-ਸਕੇਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਲਿਆਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਹਨ।

ਬੀ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਦੋ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚੇ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੀ) ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ 'ਤੇ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਹਰੇਕ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਤਨਖਾਹ-ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

i) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ-1 ਵਾਧਾ

ii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ-2 ਵਾਧਾ

iii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 15 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ-3 ਵਾਧਾ

iv) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 15 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ-4 ਵਾਧਾ

v) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ-5 ਵਾਧਾ

vi) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ-6 ਵਾਧਾ

3. ਫਿਕਸਡ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ (ਐੱਫ. ਡੀ. ਏ.) ਫਿਕਸਡ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 225/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਤੋਂ 2225/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, ਜੋ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਘੱਟ ਤੇਲ ਪ੍ਰੇ-ਰਾਟਾ ਹੋਵੇਗਾ।

4. ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ: ਟੀਬੀਸੀ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਗ੍ਰੇਡ ਅਨੁਸਾਰ 50% ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

5. ਮਕਾਨ ਤਨਖਾਹ ਭੱਤਾ: ਮਕਾਨ ਤਨਖਾਹ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ 20% ਜਾਂ 2000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, ਜੋ ਵੀ ਵੱਧ ਹੋਵੇ, ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

6. ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ: ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਿਫਟ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤੇ ਵਧਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ- 20/- ਦੂਜੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ- 30/- ਤੀਜੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ-.50/-

7. ਯਾਤਰਾ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤਾ: ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਯਾਤਰਾ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 1000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ।

8. ਮੈਡੀਕਲ ਭੱਤਾ: ਮੈਡੀਕਲ ਭੱਤਾ ਵਧਾ ਕੇ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 15,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ, ਜੋ ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ।

9. ਸਿੱਖਿਆ ਭੱਤਾ: ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਭੱਤਾ ਵੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ।

ਜੋ ਆਪਣੀ ਉੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ 15,000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਰਕਮ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ।

10. ਛੁੱਟੀ ਯਾਤਰਾ ਭੱਤਾਃ ਪੁਰਾਣੇ ਛੁੱਟੀ ਯਾਤਰਾ ਭੱਤੇ ਨੂੰ 1200 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 6000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

11. ਛੁੱਟੀ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂਃ

ਏ) ਬਿਮਾਰ ਛੁੱਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 7 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 15 ਦਿਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਬੀ) ਆਮ ਛੁੱਟੀ ਨੂੰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 10 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 12 ਦਿਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸੀ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਛੁੱਟੀ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 15 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 33 ਦਿਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

) ਹਰ ਸਾਲ 7 ਦਿਨਾਂ ਲਈ ਪੈਟਰਨਿਟੀ ਲੀਵ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

12. ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲੇਮ ਪਾਲਿਸੀਃ ਈਐੱਸਆਈ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ 3 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਜਨਰਲ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਮੈਡੀਕਲੇਮ ਪਾਲਿਸੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ।

13. ਗ੍ਰੈਚੁਟੀਃ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਨੂੰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਾਲ ਵਿੱਚ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

14. ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ ਦੀ ਸੁਵਿਧਾਃ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ 5 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਊਸਿੰਗ ਲੋਨ @5% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਲੋਨ 'ਤੇ @5% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਛੋਟ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਸੁਵਿਧਾਃ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ 2 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰ ਲਈ ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਸੁਸਾਇਟੀ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ 9% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਕਰਜ਼ਾ ਜਾਂ 5% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੀ ਛੋਟ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

4. ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ 29.03.2014 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿਰਲੇਖਾਂ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀਃ -

"i) ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਜਵਾਬ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ii) ਸੈਕੰਡ ਪਾਰਟੀ ਵਰਕਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨਃ-

1) ਮੰਗ ਨੰ. ਘਰ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ (ਮਿਹਨਤਾਨਾ) ਭੱਤਾ-ਪਹਿਲੀ ਧਿਰ ਦੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਐਚਆਰਏ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦੇ 20% ਜਾਂ Rs.2000/- ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ, ਜੋ ਵੀ ਵੱਧ ਹੋਵੇ, ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2) ਮੰਗ ਨੰ. 6:-ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ-ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਿਫਟ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿਃ

ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ- 20/-ਰੁਪਏ

ਦੂਜੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ- 30/- ਰੁਪਏ

ਤੀਜੀ ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ- 50/-ਰੁਪਏ

ਇਸ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ., ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਬੋਨਸ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਓਵਰਟਾਈਮ ਆਦਿ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ।

3) ਮੰਗ ਨੰ. 7:-ਯਾਤਰਾ ਆਵਾਜਾਈ ਭੱਤਾ-ਇਸ ਮੰਗ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਇਹ ਭੱਤਾ ਇੱਕ ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 600 ਤੋਂ Rs.800 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ.

ਇਸ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ., ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਬੋਨਸ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਓਵਰਟਾਈਮ ਆਦਿ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ।

4) ਮੰਗ ਨੰਬਰ 8:-ਮੈਡੀਕਲ ਭੱਤਾ ਇਸ ਮੰਗ ਦੀ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ Rs.1000/- ਦਾ ਮੈਡੀਕਲ ਭੱਤਾ ਅਦਾ ਕਰੇ। ਇਸ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ., ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਬੋਨਸ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਓਵਰਟਾਈਮ ਆਦਿ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ।

5) ਮੰਗ ਨੰ. 9:-ਸਿੱਖਿਆ ਭੱਤਾ-ਇਸ ਮੰਗ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 1000 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਭੱਤਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੱਚੇ ਸਕੂਲ ਜਾਂ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ., ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਬੋਨਸ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਓਵਰਟਾਈਮ ਆਦਿ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ।

6) ਮੰਗ ਨੰ. 10:-ਛੁੱਟੀ ਯਾਤਰਾ ਭੱਤਾਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਤਲੋਜਾ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਛੁੱਟੀ ਯਾਤਰਾ ਭੱਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ। ਇਸ ਮੰਗ ਦੀ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਸ ਭੱਤੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ, ਐੱਚ. ਆਰ. ਏ., ਲੀਵ ਐਨਕੈਸ਼ਮੈਂਟ, ਬੋਨਸ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਓਵਰਟਾਈਮ ਆਦਿ ਲਈ ਨਹੀਂ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ।

7) ਮੰਗ No.11:-ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲੇਮ ਨੀਤੀ: -ਇਹ ਮੰਗ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਈ. ਐਸ. ਆਈ. ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ Rs.1 ਲੱਖ ਦੀ ਮੈਡੀਕਲੇਮ ਪਾਲਿਸੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ, ਜੋ ਕਿ ਉਸੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਤਲੋਜਾ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

iii) ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ-

1) ਮੰਗ ਨੰਬਰ 1:-ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ/ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਸੋਧ।

2) ਮੰਗ No.2:-ਵਿਵਸਥਾ.

3) ਮੰਗ ਨੰਬਰ. 3:-ਸਥਿਰ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ।

4) ਮੰਗ ਨੰਬਰ. 4:-ਵੇਰੀਏਬਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ।

iv) ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ 13.11.2009 ਤੋਂ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਗਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.ਇਨ੍ਹਾਂ ਭੱਤਿਆਂ ਦੇ ਬਕਾਏ 31-03-2014 ਤੱਕ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਉੱਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ.

v) ਫਸਟ ਪਾਰਟੀ ਕੰਪਨੀ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਕਾਏ ਤੋਂ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ।

vi) ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਲਾਗਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ।

5. ਮਾਲਕ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰਕੇ ਉਕਤ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਆਮ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਸੀ। ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 2014 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ. 3152 ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਚਾਰਟਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲੀਆਂ ਚਾਰ ਮੰਗਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। 5-11 ਤੱਕ. ਇਸ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੋਂ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣਗੇ: -

"25. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਯੂਨੀਅਨ 1 ਜਨਵਰੀ 2010 ਤੋਂ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧਿਆ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

| ਗ੍ਰੇਡ | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ਯੂ.ਐਸ.ਕੇ | 10 | 1 | 13 | 2 | 19 | 3 | 28 | 4 | 5 | 5 | 55 |
| ਐੱਸ.ਐੱਸ.ਕੇ | 20 | 2 | 26 | 3 | 35 | 5 | 50 | 7 | 9 | 9 | 98 |
| ਐਸ.ਕੇ | 30 | 3 | 39 | 5 | 54 | 7 | 75 | 10 | 14 | 14 | 147 |
| ਐਚ.ਐਸ.ਕੇ | 1000 | 100 | 1300 | 150 | 1750 | 225 | 24258 | 325 | 450 | 450 | 4750 |
| I"ਕਲਾਸ ਬੋਇਲਰ ਅਟੈਂਡੈਂਟ | 1100 | 110 | 1430 | 165 | 1925 | 250 | 2675 | 375 | 525 | 525 | 5375 |
| ਚੌਕੀਦਾਰ | 500 | 50 | 650 | 75 | 875 | 115 | 1220 | 165 | 250 | 250 | 2465 |
| ਚਪੜਾਸੀ | 400 | 40 | 520 | 60 | 700 | 90 | 970 | 130 | 180 | 180 | 1900 |
| ਮੁਖ ਚੌਕੀਦਾਰ | 750 | 75 | 975 | 125 | 1350 | 200 | 1950 | 300 | 425 | 425 | 4125 |
| ਡਰਾਈਵਰ | 750 | 75 | 975 | 125 | 1350 | 200 | 1950 | 300 | 425 | 425 | 4125 |
| ਜੂਨੀਅਰ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ | 1200 | 120 | 1560 | 180 | 2100 | 270 | 2910 | 400 | 550 | 550 | 5760 |
| ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ | 2500 | 250 | 3250 | 350 | 4300 | 550 | 5950 | 825 | 1175 | 1175 | 11950 |
| ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰ | 3000 | 300 | 3900 | 450 | 5250 | 675 | 7275 | 1000 | 1450 | 1450 | 14625 |

ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਮਾਯੋਜਨ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਉਜਰਤ ਢਾਂਚੇ ਤੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਤਰਕਸੰਗਤ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇਃ

ਏ. ਅਨੁਲਗ । ਅਤੇ ।। ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ । ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਜਰਤ ਸਕੇਲ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਹਨ।

ਬੀ. ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਤਨਖਾਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜ੍ਹਾਅ ਵਿੱਚ ਫਿੱਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਦੋ ਪੜ੍ਹਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚੇ ਪੱਧਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੀ. ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ 'ਤੇ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਹਰੇਕ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਸਟਾਫ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈਃ

i) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਸਾਲ ਤੱਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ-1

ii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 5 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ- 2

iii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 15 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ-3

(iv) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 15 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ-4

(v) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਰ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ-5

vi) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 25 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਾਧਾ-6

"29. ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ, ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਰੇਟਿੰਗ ਵਾਲੇ ਅਣ-ਹੁਨਰਮੰਦ (ਯੂਐਸਕੇ) ਅਰਧ-ਹੁਨਰਮੰਦ (ਐਸਐਸਕੇ) ਅਤੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਐਸਕੇ) ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਾਸਿਕ ਰੇਟਿੰਗ ਵਾਲੇ ਉੱਚ ਹੁਨਰਮੰਦ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਐਚਐਸਕੇ) ਪਹਿਲੇ ਦਰਜੇ ਦੇ ਬਾਇਲਰ ਅਟੈਂਡੈਂਟ, ਵਾਚਮੈਨ, ਹੈੱਡ ਵਾਚਮੈਨ, ਡਰਾਈਵਰ, ਚਪੜਾਸੀ ਲਈ 225/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਫਿਕਸਡ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ। ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 1000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਵਧਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ 1225/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਮਾਸਿਕ ਦਰਜੇ ਦੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ, ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤਾ

ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਮਹਿੰਗਾਈ ਭੱਤੇ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, 2011 ਤੱਕ ਕੋਈ ਵਾਧਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਵਾਧਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ 2011 ਤੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਜੋ ਮੰਗ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸੰਦਰਭ (2011-2014 ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ) ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ।

ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਮਾਲਕ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੰਭੀਰ ਵਿਸੰਗਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6. ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਸ-ਪਾਸ ਸਥਿਤ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਓਵਰਟਾਈਮ ਭੱਤੇ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਮਾਨ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਟੈਸਟ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 26 ਤੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈਃ -

"26 ਤਰਕ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਹ, ਲਾਗੂ ਭੱਤਿਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਨਾਲ ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਤਲੋਜਾ ਇਕਾਈ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਲਿਆਏਗਾ। ਇਸ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ, ਮੈਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਮੁੰਬਈ ਅਤੇ ਤਲੋਜਾ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ-ਆਪਣੇ ਚਾਰਟ ਅਤੇ ਯੂਨੀਅਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਸੋਧ ਨਾਲ 15 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ (ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ) ਦੇ ਹੁਨਰਮੰਦ ਗ੍ਰੇਡ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 16,250 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਲੋਜਾ ਹਮਰੁਤਬਾ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 16,248 ਰੁਪਏ ਹੈ। (as of October 2010). (ਗੋਦਰੇਜ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼, ਦੀਪਕ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਅਤੇ ਹਿਕਲ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਾਰਟ ਅਕਤੂਬਰ 2010 ਤੱਕ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 28,621 ਰੁਪਏ, 20,492 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 21,419 ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਮਾਲਕ ਉੱਤੇ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਅਤੇ ਸਲਾਨਾ ਬੋਝ ਵਧਣ ਨਾਲ ਕੰਮ 6.58 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ 14.01 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ 78.94 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੋਂ 1.68 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

7. ਮਾਲਕ ਨੇ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤੱਥ-ਖੋਜ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਉੱਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮਾਲਕ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਕਾਮਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ,

ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਇਸ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਗਲਤ ਦੱਸਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਉੱਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬੈਠੇਗੀ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਰੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸੂਰਿਆ ਦੇਵ ਰਾਏ ਬਨਾਮ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ [(2003) 6 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 675], ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਕਲ ਰੇਂਗਲੀ ਹਾਈਡ੍ਰੋ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ, ਓਰੀਸਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ-ਬਨਾਮ-ਗਿਰੀਧਾਰੀ ਸਾਹੂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ [(2019) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 695] ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈਃ-

"12. ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਧਾਰਨਾ ਉੱਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਗਲਤ ਅਤੇ ਸਹੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਜਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕੇਗੀ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਹੁੰਚੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗੀ।

ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਿਰੀਧਾਰੀ ਸਾਹੂ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਕਾਮਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਤਰਕ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਨੁਕਸ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਥਾਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਅਤੇ ਉਜਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

8. ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸੰਜੇ ਸਿੰਘਵੀ ਨੇ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਯੂਨੀਕੈਮ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ-ਬਨਾਮ-ਵਰਕਮੈਨ [(1972) 3 ਐਸਸੀਸੀ 552], ਵਰਕਮੈਨ-ਬਨਾਮ-ਨਿਊ ਐਗਰਟਨ ਵੂਲਨ ਮਿੱਲਜ਼ [(1969) 2 ਐਲਐਲਜੇ 782], ਸ਼ੈਲ (ਐਸਐਮਟੀ)-ਬਨਾਮ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ [(2004) 4 ਐਸਸੀਸੀ 785], ਆਈਈਐਲ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ-ਬਨਾਮ-ਡੰਕਨਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [(2018) 4 ਐਸਸੀਸੀ 505] ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

9. ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੀਲ ਟਿਊਬਜ਼ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ (1980) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 593) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ' ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਢੁਕਵੇਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

10. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਸਮੂਹ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਲੱਗਦੇ ਹਨ।

11. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ' ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਗਿਰੀਧਾਰੀ (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਸੂਰਿਆ ਦੇਵ ਰਾਏ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਉੱਤੇ ਸ੍ਰੀ ਕਾਮਾ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

12. ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦਾ ਦਾਇਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਯੂਨੀਕੈਮ ਲੈਬਾਰਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਸ਼ੈਲ (ਐੱਸਐੱਮਟੀ) (ਉਪਰੋਕਤ) ਆਈਈਐੱਲ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ। (ਉਪਰੋਕਤ) ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤ ਸਟੀਲ ਟਿਊਬਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ (ਉਪਰੋਕਤ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਉਚਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

13. ਉਜਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਲਈ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰੀ ਮਾਪਦੰਡ ਉਦਯੋਗ-ਕਮ-ਖੇਤਰ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਤਨਖਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਉਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਜਾਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤ ਉਦਯੋਗਿਕ ਇਕਾਈਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਦਯੋਗ-ਕਮ-ਖੇਤਰ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਮਾਲਕ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਫਰੈਂਚ ਮੋਟਰ ਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ-ਬਨਾਮ-ਵਰਕਰ [(1962) 2 ਐਲਐਲਜੇ 744], ਸਿਲਕ ਐਂਡ ਆਰਟ ਸਿਲਕ ਮਿੱਲਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਲਿਮਟਿਡ-ਬਨਾਮ-ਮਿੱਲ ਮਜ਼ਦੂਰ ਸਭਾ [(1972) 2 ਐਸਸੀਸੀ 253] ਅਤੇ ਸ਼ਿਵਰਾਜ ਫਾਈਨ ਆਰਟਸ ਲਿਥੋ ਵਰਕਸ-ਬਨਾਮ-ਸਟੇਟ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਕੋਰਟ, ਨਾਗਪੁਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੇਸਾਂ' ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [(1978) 2 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 601]

14. ਸ੍ਰੀ ਕਾਮਾ ਦੀ ਕਾਫ਼ੀ ਦਲੀਲ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਉੱਤੇ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਨੇ ਮਿਲਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਮਾਲਕ ਦੀ ਤਲੋਜਾ ਇਕਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਨਵੇਂ ਚਾਰਟ ਵੀ ਮੰਗੇ। ਇਹ ਮਾਲਕ ਦਾ ਸਟੈਂਡ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਦੀ ਕਵਾਇਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ। ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ 2008-09 ਅਤੇ 2021-22 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਘਾਟੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਕਾਮਾ ਦੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਤਲੋਜਾ ਇਕਾਈ ਦੇ ਕਾਮੇ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕੋ ਮਾਲਕ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਹੋਰ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

15. ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਉੱਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਕਦਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਪਰ ਇਹ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੱਡਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਦਯੋਗ-ਕਮ-ਖੇਤਰ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਮਾਲਕ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ' ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੁਕਸਾਨ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਏ. ਕੇ. ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ। ਬਿੰਦਲ-ਬਨਾਮ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰ। [(2003) 5 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 163] ਮੁਕੰਦ ਲਿਮਟਿਡ-ਬਨਾਮ-ਮੁਕੰਦ ਸਟਾਫ ਐਂਡ ਆਫੀਸਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ [(2004) 10 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 460] 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਤਨਖਾਹ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਸੰਬੰਧਤ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਇਕਾਈਆਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ, ਉੱਥੇ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਸਹੀ ਤਰੀਕਾ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਲਈ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਫੋਰਮ, ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

16. ਮਾਲਕ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਘਰ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ, ਸ਼ਿਫਟ ਭੱਤਾ, ਯਾਤਰਾ, ਮੈਡੀਕਲ, ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਯਾਤਰਾ ਵਰਗੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਮਾਲਕ ਦੇ ਗਵਾਹ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਲਕ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦਾ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਯੂਨੀਅਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਭੱਤਿਆਂ ਦੀ ਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਓਵਰਟਾਈਮ ਉਜਰਤਾਂ ਦੇ ਇਲਾਜ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

17. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 25.07.2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਿਓ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ 2008 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਗ ਦੇ ਚਾਰਟਰ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। 22.06.2021 ਦੇ ਸਮੀਖਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ 2023 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ.2744 ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

18. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਤਿੰਨ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

19. ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

20. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



**Advocate Shifa Kler**