[2024] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.2024 ਆਈ ਏਨ ਐਸ ਸੀ 264

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਬਰਸੁਆ ਆਇਰਨ ਓਰ ਮਾਈਨਜ਼

ਬਨਾਮ

ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਮਾਈਨਜ਼ ਮਜ਼ਦੂਰ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 4686)

02 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024

[ਹਿਮਾ ਕੋਹਲੀ ਅਤੇ ਅਹਿਸਾਨੁਦੀਨ ਅਮਾਨੁੱਲਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਵਰਣਨਯੋਗ ਰੋਲ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਕੇ 12.03.1955 ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਉਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ [27.12.1948] ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ। ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ - ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ - ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਸੀ ਜੀ ਆਈ ਟੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ (27.12.1948) ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਗਲਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਨੂੰ 50% ਨਾਲ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 2008 ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2015 ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਤੱਕ, ਐਸ ਟੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਭਾਵ, 12.03.1955 - ਮਲਕੀਅਤ:

ਹੋਲਡ: ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ (27.12.1948) ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਰਚੀ ਗਈ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗਲਤੀ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ: (ਏ) ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ, ਸਹੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ। ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, ਭਾਵ, 27.12.1948, ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ 1998 ਤੱਕ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ; (ਬੀ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ

ਲੇਖਕ

ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 27.12.1972 ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਸਿੱਟਾ ਹੈ - ਸਿਧਾਂਤ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ 27.12.1972 ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਸੀ, ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਉਹ ਵੀ 14.08.1982 ਨੂੰ, ਭਾਵ, ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਬਾਅਦ (27.12.1972 ਤੋਂ 14.08.1982 ਤੱਕ ਦੀ ਗਿਣਤੀ) ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ 24.11.1998 ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਐਸ ਟੀ ਸੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ-ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ 31.03 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ (ਕਾਲਪਨਿਕ) ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ 50% ਬੈਕ ਵੇਜ ਦੇਣ ਦਾ ਅਗਲਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ .2015, ਵੀ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਸੈੱਟ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ. [ਪਾਰਾ 17 ਅਤੇ 19]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਬ ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਾਦ [2000] ਸਪਲਾਈ. 4 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 336: (2000) 8 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 696; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸੀ ਰਾਮਾ ਸਵਾਮੀ [1997] 3 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 760: (1997) 4 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 647-ਤੇ ਨਿਰਭਰ।

ਕਰਨਾਟਕ ਰੂਰਲ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਟੀਪੀ ਨਟਰਾਜਾ [2021] 7 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 634: (2021) 12 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 27; ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਬਨਾਮ ਆਰ ਕਿਰੂਬਾਕਰਨ [1993] ਸਪਲਾਈ. 2 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 376: (1994) ਸ੍ਪ. (1) ਐਸ ਸੀ ਸੀ 155; ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮਲਾਲ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸ [2011] 11 ਐਸ ਸੀ ਆਰ 444: (2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 664; ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਆਰ ਬਾਸਵਰਾਜੂ (2016) 15 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 781; ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਿੰਘ (2020) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 411-

ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ.

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ; ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ; ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ; ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ; ਐਸਟੋਪਲ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਪਿਛਲਾ ਤਨਖ਼ਾਹ.

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 4686

ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 04.02.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

2019 ਦੇ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 9424 ਵਿੱਚ ਕਟਕ ਵਿਖੇ ਉੜੀਸਾ ਦਾ

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਸਰਜ਼ ਬਰਸੁਆ ਆਇਰਨ ਓਰ ਮਾਈਨਜ਼ ਬਨਾਮ ਮੀਤ ਪ੍ਰਧਾਨ ਯੂਨਾਈਟਿਡ ਮਾਈਨਜ਼ ਮਜ਼ਦੂਰ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [2024] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਿਕਾ ਸਵਰੂਪ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ, ਸਤਿਆਲਿਪਸੂ ਰੇ, ਰਿਤੇਸ਼ ਪਾਟਿਲ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸਰਵਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਅਹਿਸਾਨੁਦੀਨ ਅਮਾਨਉੱਲ੍ਹਾ, ਜੇ.

1. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਰਣਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਲਈ ਸਿੱਖੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

2. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

3. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ 04.02.2021 ਦੇ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਪ੍ਰਤੀਰੋਧਿਤ ਫੈਸਲੇ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਕਟਕ ਵਿਖੇ ਉੜੀਸਾ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਉਚ ਅਦਾਲਤ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।) 2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 9424 ਵਿੱਚ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-ਲੇਬਰ ਕੋਰਟ, ਭੁਵਨੇਸ਼ਵਰ ਦੁਆਰਾ 24.01.2018 ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ " 2003 ਦੇ ਆਈਡੀ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 33 ਵਿੱਚ ਸੀ ਜੀ ਆਈ ਟੀ") ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ:

4. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਸਟੀਲ ਲਿਮਟਿਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਚ ਐਸ ਐਲ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੀ ਇਕਾਈ, ਰੋਰਕੇਲਾ ਸਟੀਲ ਪਲਾਂਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਰਸੁਆ ਆਇਰਨ ਓਰ ਮਾਈਨਜ਼ ਵਿਖੇ ਇੱਕ ਪੀਸ ਰੇਟਡ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਟੀਲ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਵਿਲੀਨ ਹੋ ਗਿਆ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਸ ਏ ਆਈ ਐਲ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ 14.04.1972 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਪੀਸ ਰੇਟਡ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਜੋਂ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 27.12.1972 ਨੂੰ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਉਮਰ 24 ਸਾਲ ਦੱਸਦਿਆਂ ਵਰਣਨਸ਼ੀਲ ਰੋਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਪਰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਮਿਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਉਸਦੇ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਦੀ ਨੌਕਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਮਿਤੀ 22.06.1981 ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਜੋਂ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਐਸ ਏ ਆਈ ਐਲ ਲਈ ਮਾਈਨਿੰਗ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੀਸ ਰੇਟਡ ਮਜ਼ਦੂਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਚ ਐਸ ਐਲ ਦੇ ਐਸ ਏ ਆਈ ਐਲ ਵਿੱਚ ਰਲੇਵੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ

5. ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 14.08.1982 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਤੋਂ 12.03.1955 ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ, ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤੇ। 20.12.1982 ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਜਿਹੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਦੁਆਰਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪੜਤਾਲ ਤੋਂ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਸੀ।

6. 24.11.1998 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਮਿਤੀ 12.01.1972 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਕੂਲ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਐਸ ਟੀ ਸੀ " ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਸੀ। 14.04.1972 ਨੂੰ ਕੈਜ਼ੂਅਲ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉਸ ਦੀ ਉਮਰ 17 ਸਾਲ ਅਤੇ 1 ਮਹੀਨੇ ਸੀ।

7. 29.11.2001 ਨੂੰ, ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸਦੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਉਮਰ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਮਰ ਭਾਵ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ।

8. 09.10.2003 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ "ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ" ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਸੀ ਜੀ ਆਈ ਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1947) ਦੀ ਧਾਰਾ 2(ਏ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

(ਏ) ਢੁਕਵੀਂ ਸਰਕਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ, -

(i) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਰੇਲਵੇ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ। ਡੌਕ ਵਰਕਰਜ਼ (ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ) ਅਧਿਨਿਯਮ, 1948 (1948 ਦਾ 9), ਜਾਂ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1956 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਫਾਈਨਾਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਦੇ ਧਾਰਾ 5-ਏ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਡੌਕ ਲੇਬਰ ਬੋਰਡ ਬਾਰੇ ਵਿਵਾਦ, ਜਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ, 1948 (1948 ਦਾ 34) ਦੇ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ। ਜਾਂ ਕੋਲਾ ਮਾਈਨਜ਼ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਉਪਬੰਧ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1948 (1948 ਦਾ 46), ਜਾਂ ਧਾਰਾ 5-ਏ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਕੇਂਦਰੀ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਟੇਟ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਟਰੱਸਟੀਜ਼ ਦੇ ਧਾਰਾ 3-ਏ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਟਰੱਸਟੀ ਬੋਰਡ। -ਬੀ, ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਅਤੇ ਫੁਟਕਲ ਉਪਬੰਧ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1952 (1952 ਦਾ 19), ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1956 (1956 ਦਾ 31) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ, ਜਾਂ ਪੁਰਾਣਾ ਅਤੇ ਨੈਚੁਰਲ ਗੈਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਟੇਡ ਕੰਪਨੀ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1956 (1956 ਦਾ 1) ਜਾਂ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1961 (1961 ਦਾ 47), ਜਾਂ ਸੈਂਟਰਲ ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਦੇ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਇੰਸ਼ੋਰੈਂਸ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਗਾਰੰਟੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ। ਵੇਅਰਹਾਊਸਿੰਗ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1962 (1962 ਦਾ 68), ਜਾਂ ਯੂਨਿਟ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1963 (1963 ਦਾ 52) ਦੇ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੂਨਿਟ ਟਰੱਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ, ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਖੁਰਾਕ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਾਂ ਫੂਡ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨਜ਼ ਅਧਿਨਿਯਮ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾਲ ਲੱਗਦੇ ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਬੋਰਡ। 1964 (1964 ਦਾ 37), ਜਾਂ ਏਅਰਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1994 (1994 ਦਾ 55) ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਭਾਰਤੀ ਐਕਸਪੋਰਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਬੈਂਕ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1976 (21) ਦੀ

ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 31.12.2008 ਨੂੰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3, ਉਸਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ [27.12.1948] ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ, ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ।

10. 24.01.2018 ਨੂੰ, ਸੀ.ਜੀ.ਆਈ.ਟੀ. ਨੇ ਆਪਣਾ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਨੂੰ 2008 ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤੱਕ 50% ਪਿੱਛੇ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। 2015 ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਐਸ ਟੀ ਸੀ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਭਾਵ, 12.03.1955। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 19.05.2019 ਨੂੰ ਕਟਕ ਵਿਖੇ ਉੜੀਸਾ ਦੇ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 24.01.2018 ਨੂੰ ਸੀ ਜੀ ਆਈ ਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। 04.02.2021 ਨੂੰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਿਜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਪੀਲ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ:

11. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਐਲਾਨੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਉਹ ਵੀ ਉਸ ਦੇ 9 ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ, ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ, 27.12.1972 ਨੂੰ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 27.12.1972 ਨੂੰ ਖੁਦ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਭੁੱਲ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਖੌਤੀ ਸਹੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਸੀ। , ਯਾਨੀ, 12.03.1955 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਉਹ ਸਿਰਫ 17 ਸਾਲ ਅਤੇ 1 ਮਹੀਨੇ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਉਹ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਉਸਨੇ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਮਰ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ,

ਬੈਂਕਿੰਗ ਸਰਵਿਸ ਕੰਟੈਸਸ਼ਨ ਅਧਿਨਿਯਮ, 1975 ਦੇ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਨਾਰ ਵੈਰਾਗਨ ਸਰਵਿਸ ਜਾਂ ਟਾਰਸਿੰਗ ਜਾਂ ਇੱਕ ਬੀਮਾ ਕੰਪਨੀ, ਇੱਕ ਮਾਈਨ, ਇੱਕ ਆਇਲੀਟ, ਇੱਕ ਸਮਗਾ ਪੋਰਟ ਦਾ ਇੱਕ ਕੰਟੋਨਮੈਂਟ ਬੋਰਡ, ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਪਨੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 51 ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਸ਼ੇਅਰ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਪੂੰਜੀ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ

(ii) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ, ਇੱਕ ਨਿਗਮ ਹੋਣ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕੇਂਦਰੀ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਪਾਰਕਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੀਵੇਂ ਦੁਆਰਾ ਡੈਸ ਕਲਾਜ਼ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਅਦਾਰੇ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਸਾਈਟਕਿਊਰੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਅਤੇ ਦੁਆਰਾ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਸਟਰਿੰਗ, ਸਹਾਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰ ਬਕਸੇ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਕੰਪਨੀਆਂ ਬਾਲੇ ਸਰਕਾਰੀ ਗਰਟਕੈਲਡੋਫਵੈਂਡ, ਬਿੱਲੀ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ

ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਹਟਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਦੋਹਰਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ; ਇੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਭਾਵ, 12.03.1955 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸੀਜੀਆਈਟੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵਰਣਨਯੋਗ ਰੋਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਨੂੰ 50% ਇਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੈਕ ਵੇਜ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਵੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ 9 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਅਚਾਨਕ ਜਾਗ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਪੇਸ਼ਗੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਜਨਮ ਤਾਰੀਖ.

ਜਵਾਬਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੀਆਂ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ:

12. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ ਨੂੰ ਭਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਇੱਕ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਘੋਸ਼ਣਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੋ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰ ਰਹੀ ਸੀ, ਨੇ ਇੱਕ ਅਪਰਾਧ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਗਲਤੀ

13. ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਐਸਟੀਸੀ ਮਿਤੀ 12.01.1972 ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਸੀ, ਜਿਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀਜੀਆਈਟੀ ਅਤੇ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਵਾਰੰਟਿੰਗ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ.

14. ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 27.12.1948 ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਅਣਜਾਣ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਅਤੇ ਸੀਜੀਆਈਟੀ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਸਹੀ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ।

15. ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਗਲਤੀ ਲਈ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਤਾਂ ਹੋਰ ਜਦੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਇਸਨੇ ਆਪਣੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955, ਸਾਲ 1982 ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਸੀ। .

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ, ਸਿੱਟਾ ਅਤੇ ਤਰਕ:

16. ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸੀਜੀਆਈਟੀ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਪਣੀ ਉਮਰ 24 ਸਾਲ ਦੱਸੀ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਰੋਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 27.12.1972 ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 27.12.1948 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ। 1982 ਤੱਕ, ਜਦੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਐਚ ਐਸ ਐਲ ਦੇ ਐਸ ਏ ਆਈ ਐਲ ਨਾਲ ਰਲੇਵੇਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਦੱਸੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਦੁਬਾਰਾ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੇ 24.11.1998 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ, 12.01.1972 ਦੀ ਐਸ.ਟੀ.ਸੀ. ਸੀ, ਅਖੌਤੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਤਹਿਤ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਵਿਰਾਮ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੋਟ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਮੰਨ ਕੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸਮੇਂ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਖੌਤੀ ਸਹੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ।

17. ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚੀ ਸਮਝੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ 'ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ, ਜੋ ਕਿ 12.03.1955 ਨੂੰ ਜਨਮੇ ਹੋਣ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਸੱਚਾਈ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, 14.08.1982 ਨੂੰ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਐਚ ਐਸ ਐਲ ਦੇ ਐਸ ਏ ਆਈ ਐਲ ਨਾਲ ਰਲੇਵੇਂ 'ਤੇ, ਐਸ ਟੀ ਸੀ ਦੀ ਕਾਪੀ ਕਦੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ 24.11.1998 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਉਸਨੂੰ ਲੋੜ ਸੀ। ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚਣ 'ਤੇ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ: (ਏ) ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੇਖਿਆ ਅਤੇ, ਸਹੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੰ.3. ਸਮੇਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬਿੰਦੂ, ਭਾਵ, 27.12.1948, ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ 1998 ਤੱਕ ਕੋਈ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ (ਬੀ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ 27.12.12 ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। .1972, ਕੀ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ 12.03.1955 ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਨੁਕਸ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਸਿੱਟਾ ਹੈ

ਅਥਾਰਟੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ 36 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਵੀ, ਅਸੀਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਨੂੰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸੰਨਤਾ ਦਿਖਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ।

18. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਮਾਲਕ ਲਈ ਉਨਾ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਬ ਕੁਮਾਰ ਦੁਸ਼ਾਦ, (2000) 8 ਐਸਸੀਸੀ 696 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਸੀ ਰਾਮਾ ਸਵਾਮੀ, (1997) 4 ਐਸਸੀਸੀ 647, "... ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜਨਮ ਮਿਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਗਲਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸਬੰਧਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਉਸਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ। ...."

19. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਐਸਟੋਪਲ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੇ 27.12.1972 ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਦਿਆਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਸੀ, ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਉਹ ਵੀ 14.08.1982, ਭਾਵ ਲਗਭਗ ਇੱਕ ਦਹਾਕੇ ਬਾਅਦ (27.12.1972 ਤੋਂ 14.08.1982 ਤੱਕ ਦੀ ਗਿਣਤੀ)। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ 24.11.1998 ਨੂੰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਸਬੂਤ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਐਸ ਟੀ ਸੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

20. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲੈਂਸ ਤੋਂ ਵੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਕਤ ਪਹਿਲੂ ਡੂੰਘੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ. ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਕਰਨਾਟਕ ਰੂਰਲ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਟੀ ਪੀ ਨਟਰਾਜਾ, (2021) 12 ਐਸਸੀਸੀ 27, ਜਿੱਥੇ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਬਨਾਮ ਆਰ ਕਿਰੁਬਾਕਰਨ, 1994 ਸਪੱਪ (1) ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਵਿੰਟੇਜ ਦੇ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਐਸ ਸੀ ਸੀ 155; ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰੇਮਲਾਲ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸ, (2011) 9 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 664; ਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਆਰ ਬਾਸਵਰਾਜੂ, (2016) 15 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 781 ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਕੋਕਿੰਗ ਕੋਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਕਿਸ਼ੋਰ ਸਿੰਘ, (2020) 3 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 411 ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਟੀ.ਪੀ. ਨਟਰਾਜ (ਸੁਪਰਾ) ਦੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖ ਰਹੀ ਸੀ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਸੇਵਕ (ਉਮਰ ਨਿਰਧਾਰਨ) ਅਧਿਨਿਯਮ, 1974 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ

"11. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

(i) ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਕੇਵਲ ਲਾਗੂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ/ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ii) ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਠੋਸ ਸਬੂਤ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ;

(iii) ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਦੇਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਦੋਂ ਵੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੇਵਾ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।"

21. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਦੁਆਰਾ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 12.03.1955 ਦਾ ਬਹੁਤ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖੁਲਾਸਾ, ਉਸਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ, ਉਸਨੇ ਨੌਕਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ 12.03.1955 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਘੱਟ ਉਮਰ ਦੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3, ਉਸਦੀ ਅਸਲ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ, 12.03.1955 ਨੂੰ ਜਨਮ ਮਿਤੀ ਦੀ ਕਥਿਤ ਸੁਧਾਰ/ਸੁਧਾਈ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਉਸਨੂੰ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਲਾਭਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣਾ ਪਏਗਾ।

22. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਸੀਜੀਆਈਟੀ ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਮਿਤੀ 24.01.2018 ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ.3 ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਜਨਮ ਮਿਤੀ 27.12.1948 ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 3 ਨੂੰ 31.03.2015 ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ (ਕਲਪਨਾਤਮਕ) ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੱਕ 50% ਬੈਕ ਵੇਜ ਦੇਣ ਦਾ ਅਗਲਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਟਾਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

23. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਬਕਾਇਆ ਅਰਜ਼ੀਆਂ [ਆਈ ਏ ਨੰਬਰ 51644/2021 ਅਤੇ 54844/2021] ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਬੰਦ ਹੋਣ 'ਤੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਉਸ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋਏ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:
ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



Advocate Shifa Kler