[2024] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 215: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 340

ਗਲੋਬਲ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਕੈਪੀਟਲ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ

ਬਨਾਮ

ਸੱਚ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ

(2022 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143)

25 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024

[ਅਭੈ ਐਸ ਓਕਾ* ਅਤੇ ਪੰਕਜ ਮਿਥਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

(i) ਕੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; (ii) 2016 ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ; (iii) ਕੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ; (iv) ਕਰਜ਼ਾ ਕਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 – ਕੀ 2016 ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਆਯੋਜਿਤ: ਆਈਬੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦਾਅਵਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। [ਪੈਰਾ 20 (ਏ)]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 – ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) - ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ 2016 ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਆਯੋਜਿਤ: ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ - ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਸਾਧਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ, ਜੋ "ਸਾਧਨ" ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਸ਼ਬਦ "ਅਤੇ" ਸ਼ਬਦ "ਪੈਸਾ" ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ "ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ", ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਕੋਮਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ - "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਏ) ਤੋਂ (i) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਕਿ ਕੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ

---

* ਲੇਖਕ

ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦਾ ਮਤਲਬ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਕਤ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। [ਪਾਰਸ 12 ਅਤੇ 20 (ਬੀ)]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 - ਕੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ

ਆਯੋਜਿਤ: ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕੀ ਕਰਜ਼ਾ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ - ਲਿਖਤੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਫੇਸ ਵੈਲਿਊ ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. [ਪਾਰਸ 20 (ਸੀ) ਅਤੇ 14]

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 – ਕਰਜ਼ਾ ਕਦੋਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦਾ ਦੂਜੇ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਲੈਣਦਾਰ 'ਸੇਵਾ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤੀ ਸਮਝੌਤੇ/ਪ੍ਰਬੰਧ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ 'ਸੇਵਾ' ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਜਾਂ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ ਹੋਵੇ। [ਪੈਰਾ 20 (ਡੀ)]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ [2020] 8 ਐਸਸੀਆਰ 291: **(2020) 8 ਐਸਸੀਸੀ 401;** *ਫੀਨਿਕਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਪੇਡ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ* [2021] 15 ਐਸਸੀਆਰ 1079: **(2021) 3 ਐਸਸੀਸੀ 475;** *ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ* [2019] 10 ਐਸਸੀਆਰ 381: **(2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 416 - ਭਰੋਸੇਯੋਗ।**

ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ. ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [2019] 3 ਐਸਸੀਆਰ 535: **(2019)4ਐਸਸੀਸੀ 17;** *ਤੂਤੀਕੋਰਿਨ ਅਲਕਲੀ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਐਂਡ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਦਰਾਸ* [1997] ਪੂਰਕ 1 ਐਸਸੀਆਰ 528: **(1997) 6 ਐਸਸੀਸੀ 117**; *ਕੰਸੋਲੀਡੇਟਿਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹਿਟਰੋ ਐਨਰਜੀ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ* [2022] 2 ਐਸਸੀਆਰ 212: **(2022) 7 ਐਸਸੀਸੀ 164;**

ਨਿਊ ਓਖਲਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਆਨੰਦ ਸੋਨਭੱਦਰ [2022] 5 ਐਸਸੀਆਰ 319: **(2023) 1 ਐਸਸੀਸੀ 724**; *ਵੀ.ਈ.ਏ. ਅੰਨਾਮਲਾਈ ਚੇਟੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਵੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਵੀਰੱਪਾ ਚੇਟੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰ* **ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1956 ਐਸ.ਸੀ. 12 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।**

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016

ਕੀਵਰਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11); ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8), ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ; ਕਰਜ਼ਾ; ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ; ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ; ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ; ਲਿਖਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ; ਸੇਵਾ; ਕਰਜ਼ਾ ਕਨੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ; ਪੈਸੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143

2021 ਦੇ ਸੀਏਏਟੀ (ਆਈ) ਨੰਬਰ 180 ਵਿੱਚ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ 07.10.2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਨਾਲ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6991-6994 2022

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਗੋਪਾਲ ਜੈਨ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਿੱਠੂ ਜੈਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਸੀ.ਯੂ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਨਪੀਐਸ ਚਾਵਲਾ, ਸੁਜੋਏ ਦੱਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿੰਜਲ ਗੋਇਲ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਸ਼ੀਸ਼ ਛਾਬੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਿਦਿਆ ਮੋਹਨ, ਆਸ਼ੀਸ਼ ਰਾਣਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਆਨੰਦ, ਮੋਹਕ ਸ਼ਰਮਾ, ਕਰਨ ਬਟੂਰਾ, ਸਿਧਾਰਥ ਨਾਇਡੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨਸੂਈਆ ਸਾਧੂ ਸਿਨਹਾ, ਮੈਸਰਜ਼ ਕੇਐਸਐਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

ਫੈਸਲਾ

ਅਭੈ ਐਸ ਓਕਾ, ਜੇ.

ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ') ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 7 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਅਤੇ 29 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਉਣਗੀਆਂ।

2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਵਿੱਚ, ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਐਂਡ ਬੈਂਕਰਪਸੀ ਕੋਡ, 2016 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਆਈਬੀਸੀ') ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਮਾਊਂਟ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਹੈ। 7 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6991-6994 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਤੋਂ ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਉਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ - ਮੈਸਰਜ਼ ਮਾਊਂਟ ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਹਨ। 29 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਇਆ ਹੈ।

<u>ਵਾਸਤਵਿਕ ਪਹਿਲੂ</u>

2. ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਅਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਦੋ ਸਮਝੌਤੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਸਮਝੌਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਨ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ/ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਰਾਂਚੀ (ਝਾਰਖੰਡ) ਵਿਖੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਬੀਅਰ ਨੂੰ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ 'ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ' ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ/ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 53,15,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਆਜ @21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ 7,85,850/- @21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ/ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹਨ। ਫਰਕ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸਮਝੌਤੇ/ਪੱਤਰ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 32,85,850/- ਰੁਪਏ @21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਸੀ।

3. ਓਰੀਐਂਟਲ ਬੈਂਕ ਆਫ ਕਾਮਰਸ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਪਨੀ ਲਾਅ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਐਨਸੀਐਲਟੀ') ਨੇ 12 ਜੂਨ 2018 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਇਸ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ। ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਦਾਅਵਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਦਾਅਵਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ 19 ਸਤੰਬਰ 2018 ਨੂੰ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕੋਲ ਦਾਅਵਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ।

7 ਅਕਤੂਬਰ 2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਅਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਫਾਰਮ-ਬੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਟੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਕਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ, ਕਰਜ਼ਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਕਲਸ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਲਈ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। 18 ਜਨਵਰੀ 2021 ਨੂੰ, ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। 7 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ। ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ 13 ਅਕਤੂਬਰ 2021 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਵਿੱਚ ਮੈਸਰਜ਼ ਕਲਸ ਡਿਸਟਿਲਰੀਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ (2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6991-6994 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 6) ਦੀ ਹੱਲ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

4. 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6991-6994 ਵਿੱਚ, ਦੂਜਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਹੱਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਉਹੀ ਹੈ ਜੋ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪੰਜਵੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 75,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਚੌਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 1,62,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 25,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ। ਤੀਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ 1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ। ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਚਾਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਐਨਸੀਐਲਟੀ ਨੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ, ਜੋ ਕਿ 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ।

<u>ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ</u>

5. 2022 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਅਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੈ।

ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਿਤ ਬੀਅਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (21) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਵੰਡੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ *ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ*[1]. ਉਸਨੇ *ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ*[2]. ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਸਕਿਓਰਿਟੀ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਅਤੇ ਵਿਆਜ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਬੁਕਿੰਗ ਤੋਂ ਬੇਲੋੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਸਨੇ *ਤੂਤੀਕੋਰਿਨ ਅਲਕਲੀ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਐਂਡ ਫਰਟੀਲਾਈਜ਼ਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ, ਮਦਰਾਸ ਬਨਾਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਦਰਾਸ*[3] ਅਤੇ *ਕੰਸੋਲੀਡੇਟਿਡ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਸੋਰਟੀਅਮ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਹਿਟਰੋ ਐਨਰਜੀ ਸਾਲਿਊਸ਼ਨਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ*[4] ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦੀ ਬੁਕਿੰਗ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇਕਮਾਤਰ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਵੱਲੋਂ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

6. ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ।

---

1 [2019] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 535: (2019) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 17

2 [2019] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 381: (2019) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 416

3 [1997] ਪੂਰਕ 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 528: (1997) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 117

4 [2022] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 212: (2022) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 164

ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਵਿੱਤੀ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੇਲਜ਼ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤੋਂ ਵਿੱਤ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ *ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਐਕਸਿਸ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ,ਫੀਨਿਕਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਪੇਡ ਫਾਈਨੈਂਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ*[6] *ਅਤੇ ਨਿਊ ਓਖਲਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਬਨਾਮ ਆਨੰਦ ਸੋਨਭੱਦਰ*[7]. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਚਲਾਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਵਿਆਜ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇਕਮਾਤਰ ਮਾਪਦੰਡ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ. ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

7. ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2014-2015, 2015-2016, 2016-17 ਅਤੇ 2017-18 ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਸਮੇਤ ਕਈ ਤੱਥਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਤਿੰਨ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਵਿਆਜ 'ਤੇ ਟੀਡੀਐਸ ਕੱਟਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਮਾਪਦੰਡ, ਵੰਡ, ਪੈਸੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ।ਉਸਨੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ *ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਅਨੁਜ ਜੈਨ, ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ* ਲਿਮਟਿਡ[5] *ਲਈ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ।* ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਟੌਤੀ ਜਾਂ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਾਰਜਕਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਾਪਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਆਜ @ 21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ. ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ।

---

5 [2020] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 291: (2020) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 401

6 [2021] 15 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1079: (2021) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 475

6 [2022] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 319: (2023) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 724

ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ[2] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦਿਆਂ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਇੱਕ "ਕੈਚ ਆਲ" ਅਤੇ "ਬਾਕੀ" ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਵਿੱਤ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

8. ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਤ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਸਨ, ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਕੋਈ ਅਸਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਲਈ, ***ਵੀ.ਈ.ਏ. ਅੰਨਾਮਲਾਈ ਚੇਟੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਬਨਾਮ ਐਸ.ਵੀ.ਵੀ.ਐਸ. ਵੀਰੱਪਾ ਚੇਟੀਅਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ***[8] ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਅਸਲ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆੜ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਵਿੱਤ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ।

9. ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦਿਆਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਪਹਿਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਸੀ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (21) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦਾ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਸੇਵਾ ਸਮਝੌਤੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ. ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਇਲਾਜ ਆਈਬੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਫ) ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਕੋਈ ਵੰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ. ਉਸਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ 29 ਸਤੰਬਰ 2018 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ। ਨਿਊ ਵਿਊ ਕੰਸਲਟੈਂਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, ਦੂਜੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ

---

8 ਏਆਈਆਰ 1956 ਐਸਸੀ 12

ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਵੱਲੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਸੰਕਲਪ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ

10. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11) 'ਕਰਜ਼ੇ' ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

> "3. ਇਸ ਕੋਡ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,
>
> .. ..
>
> (11) "ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;
>
> - - -

ਧਾਰਾ (ਏ) ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹਰ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਦਾਅਵਾ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਅਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਦਾਅਵਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ, ਨਿਰਵਿਵਾਦ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ, ਜਾਂ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੋਵੇ। ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਉਪਾਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ "ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਾ ਹੋਵੇ।

12. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"5. ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,

.. ..

(8) "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

(ਏ) ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਰਕਮ;

(ਬੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਯੋਗ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਕੇ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ;

(ਸੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੋਟ ਖਰੀਦ ਸੁਵਿਧਾ ਜਾਂ ਬਾਂਡ, ਨੋਟ, ਡਿਬੈਂਚਰ, ਲੋਨ ਸਟਾਕ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਧਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ;

(ਡੀ) ਕਿਸੇ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਖਰੀਦ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਮਿਆਰਾਂ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਲੇਖਾਕਾਰੀ ਮਿਆਰਾਂ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤ ਜਾਂ ਪੂੰਜੀ ਲੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ;

(ਈ) ਗੈਰ-ਸਹਾਰਾ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਵੇਚੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀਯੋਗ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵੇਚੀਆਂ ਜਾਂ ਛੋਟ ਵਾਲੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ;

(ਐੱਫ) ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਰਕਮ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਾਰਵਰਡ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਸਮਝੌਤੇ ਸਮੇਤ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਵੇ;

[ਵਿਆਖਿਆ: - ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ,

(i) ਕਿਸੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟੀ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦੇ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(ii) "ਅਲਾਟੀ" ਅਤੇ "ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ" ਦੇ ਅਰਥ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ (ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ) ਐਕਟ, 2016 (2016 ਦਾ 16) ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਡੀ) ਅਤੇ (ਜ਼ੈਡਐਨ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ;

(ਜੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਰ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਅ-ਚੜ੍ਹਾਅ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਭ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

(ਐੱਚ) ਕਿਸੇ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਗਾਰੰਟੀ, ਮੁਆਵਜ਼ਾ, ਬਾਂਡ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ੀ ਪੱਤਰ ਆਫ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ;

(i) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ "ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ, ਜੋ "ਮਤਲਬ" ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਸ਼ਬਦ "ਅਤੇ" ਸ਼ਬਦ "ਪੈਸਾ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. "ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਕੋਮਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ. "ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਏ) ਤੋਂ (i) ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਏ) ਤੋਂ (i) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਆਪਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸੀ।

ਪਹਿਲਾ ਫੈਸਲਾ *ਜੇਪੀ ਇੰਫਰਾਟੈਕ ਲਿਮਟਿਡ*[5] *ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸ਼ਨਲ ਅਨੁਜ ਜੈਨ* ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਪੈਰਾ 46 ਤੋਂ 50 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੋ:

> **"ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ**
>
> 46. ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ II ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਕਰਜ਼ੇ ਨੂੰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਬਣਨ ਲਈ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੱਤ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਫ) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਢੰਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੈਸਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਦੇਣਦਾਰੀ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰੀਕਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ (ਜੀ) ਅਤੇ (ਐਚ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਡੈਰੀਵੇਟਿਵ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜਾਂ ਜਵਾਬੀ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਹ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਐਚ) ਵਿੱਚ **ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਰੰਟੀ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਣਦਾਰੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਲੋੜ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ/ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਿੱਸਾ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ**, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ, ਇਸਦੇ ਫਰੇਮ ਦੁਆਰਾ, ਇੰਨੀ ਵਿਆਪਕ, ਬਲਕਿ ਅਸੀਮ ਵਿਆਪਕ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਕਿ "ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ" ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ "ਵੰਡ" ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਇਕੱਲਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ. **ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਹੀ ਆਵੇਗਾ ਜੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਹਨ ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵੰਡ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵਿੱਚ ਲੱਭਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ.**

ਇਹ ਕਰਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਵੰਡ ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ.

47. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ II ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸੇ ਲੈਣਦਾਰ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਦੀ ਮੂਲ ਲੋੜ, ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ. ਉਹ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਰਧਾਰਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ, ਅਤੇ ਫਿਰ ਵੀ, ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਤਿਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ.

48. ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਦਿਖਾਉਣਾ ਪਏਗਾ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ, ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ II ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਦਾ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ.

49. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਤਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 5 (7) ਅਤੇ 5 (8) ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਦੇ ਹਨ, ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਦੋਂ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (10) ਅਤੇ 3 (11) ਵਿੱਚ ਵਾਪਰਨ ਵਾਲੇ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ "ਕਰਜ਼ਦਾਰ" ਅਤੇ "ਕਰਜ਼" ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਡ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਆਮ ਸ਼ਬਦ "ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ, ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ", ਇੱਕ "ਸੰਚਾਲਨ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ ਇੱਕ "ਫਰਮਾਨ-ਧਾਰਕ" ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, "ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ" ਅਤੇ "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ" ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਥ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

49.1. ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ "ਮਤਲਬ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇਣਦਾਰੀ ਜਾਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਕਾਇਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 3 (30) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਜਿਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (31) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਿਰਲੇਖ ਜਾਂ ਵਿਆਜ ਜਾਂ ਦਾਅਵਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ, ਹੋਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਗਿਰਵੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਸੇ ਲੈਣਦਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਗਿਰਵੀ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ", "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਲੈਣਦਾਰ", "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਹੈ. ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵੀ ਇੱਕ ਲੈਣਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਹਰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਅਤੇ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਭਾਗ II ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ" ਸ਼ਬਦ ਭਾਗ 1 ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ.

50. ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਾਂ [ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 17] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਨਿਖੇਧੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ, "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧਾ ਸਬੰਧ ਹੈ; ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ; ਜੋ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਤਣਾਅ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿੱਧੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੁਆਰਾ,

ਵਿਲੱਖਣ ਅਹੁਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ. ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਅਰਥਾਤ, ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ, ਨੂੰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸੁਕ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਹੋਰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਵਾਜਬ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਹੀਏ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆ ਜਾਵੇ। ਹੋਰ ਲੈਣਦਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਪੁਨਰ-ਉਥਾਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਹੋਵੇਗੀ।

50.1. ਕੋਡ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲੇ ਦਾ ਸਿਰਫ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹਿੱਤ ਹੋਵੇਗਾ (ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਲਿਕਵਿਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਕੋਈ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ) ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ, ਆਪਣੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ, ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਡ ਦੇ ਭਾਗ II ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਕਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੁਨਰ-ਸੁਰਜੀਤੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਕੋਡ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਗੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ।

50.2. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਤੁਰੰਤ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੀਆਂ ਸਕਿਓਰਿਟੀਜ਼) ਦੀਆਂ ਜਾਇਦਾਦਾਂ 'ਤੇ ਕੇਵਲ ਸੁਰੱਖਿਆ ਹਿੱਤ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ, ਭਾਵੇਂ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ "ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੈਣਦਾਰ" ਦੇ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰਾਂ" ਦੇ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀਆਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ (7) ਅਤੇ (8) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ। ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਤੀਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਗਿਰਵੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਗਿਰਵੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (10) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਇਕੱਲਾ ਕਰਜ਼ਾ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਫੀਨਿਕਸ ਏਆਰਸੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ[6] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਨੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਵੀ ਨਜਿੱਠਿਆ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 44 ਤੋਂ 47 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ:

"44. ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ:

XXX XXX XXX

ਜੀ 3.2. ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ

45. ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (7) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਉਸ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਕਾਇਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ 5 (8) ਆਈਬੀਸੀ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੱਤ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ (ਸਵਿਸ ਰਿਬਨਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ 17] ਵਿੱਚ ਰੋਹਿਨਟਨ ਐਫ ਨਰੀਮਨ, ਜੇ. ਰਾਹੀਂ ਬੋਲਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਹੈ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੰਨਾ 64, ਪੈਰਾ 42)

> "42. "ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਉਹ ਪੈਸਾ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਧਾਰਾ 5 (8) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਾ 5 (8) ਇੱਕ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਇੱਕ "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼" ਵਿੱਚ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ,

> ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ।
>
> (ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

46. ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 (8) ਦੀ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ "ਵੰਡ" ਅਤੇ "ਪੈਸੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ [ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, (2019) 8 ਐਸਸੀਸੀ 416: (2019) 4 ਐਸਸੀਸੀ (ਸੀਆਈਵੀ) 1] ਵਿੱਚ "ਵੰਡ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਹੈ: (ਐਸਸੀਸੀ, ਪੰਨਾ 511, ਪੈਰਾ 70-71)

> "70. ਧਾਰਾ 5 (8) ਵਿੱਚ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਫਿਰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ "ਕਰਜ਼" ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ "ਵੰਡਿਆ" ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵੰਡ" ਨੂੰ ਬਲੈਕ ਜ਼ ਲਾਅ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ (10 ਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:
>
> '1. ਪੈਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਫੰਡ ਤੋਂ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਰਜ਼ੇ ਜਾਂ ਖਾਤੇ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ। 2. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਸਾ; ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਕਮ।

71. ਮੌਜੂਦਾ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ "ਵੰਡ" ਸ਼ਬਦ ਅਲਾਟੀ ਦੁਆਰਾ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਫੰਡ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟੀ ਨੂੰ ਫਲੈਟ / ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ "ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ" ਉਸ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ "ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ" ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, "ਵੰਡ" ਪੈਸਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ "ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ" ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪੈਸਾ ਹੁਣ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਕੋਲ ਹੈ, ਜੋ ਫਿਰ ਪੈਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ.

47. ਇਨਸੋਲਵੈਂਸੀ ਲਾਅ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 26-3-2018 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ "ਪੈਸੇ ਦਾ ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"1.4. ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(8) ਅਧੀਨ "ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ" ਦੀ ਵਰਤਮਾਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ " [ਐਡ.: ਦੋ ਤਾਰਾ-ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ [ਐਡ.: ਦੋ ਤਾਰੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।] ", ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸਮਾਂ ਸੰਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹਨ. ਸ਼ਬਦ " [ਐਡ.: ਦੋ ਤਾਰੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।] ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ [ਐਡ.: ਦੋ ਤਾਰੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।] " ਕੋਡ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਿਰਫ ਮੁੱਠੀ ਭਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। **"ਸਮਾਂ ਮੁੱਲ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਜਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਪੈਸਾ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪੈਸੇ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਛੋਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।**

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)"

ਪਾਇਨੀਅਰ ਅਰਬਨ ਲੈਂਡ ਐਂਡ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ[2] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਪੈਰਾ 76 ਅਤੇ 77 ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

"**76. ਉਪ-ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਧਾਰਾ 5 (8) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।** ਸਾਨੂੰ "ਉਧਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਅਤੇ "ਵਪਾਰਕ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਲਈ ਕੋਲਿਨਜ਼ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਐਂਡ ਥੀਸੋਰਸ (ਦੂਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, 2000) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਹ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਉਧਾਰ ਲਓ।—ਪੰਨਾ 1. ਅਸਥਾਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਕਰਜ਼ੇ 'ਤੇ (ਕੁਝ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਸਾ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਣਾ, ਜਾਂ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਵਾਪਸ ਕਰਨਾ। 2. ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ (ਵਿਚਾਰ, ਸ਼ਬਦ, ਆਦਿ) ਅਪਣਾਉਣਾ; ਉਚਿਤ ਹੈ। 3. ਮਿਆਰੀ ਨਹੀਂ. ਉਧਾਰ ਦੇਣ ਲਈ। 4. (ਇੰਟਰ) ਗੋਲਫ. ਗੇਂਦ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਰਸਤੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਵੱਲ ਖਿੱਚਣ ਲਈ: ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਓ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕਾਫ਼ੀ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦੇ ਹੋ।

***

> "ਵਪਾਰਕ।—ਐਡਜ. 1. ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਰੁਝੇ ਹੋਏ। 2. ਕਿਸੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸਪਾਂਸਰ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: ਵਪਾਰਕ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ. 3. ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ ਮੁਨਾਫਾ ਹੋਣਾ: ਵਪਾਰਕ ਸੰਗੀਤ. 4. (ਰਸਾਇਣਾਂ ਆਦਿ ਦਾ) ਅਸ਼ੁੱਧ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਥੋਕ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. 5. ਰੇਡੀਓ ਜਾਂ ਟੈਲੀਵਿਜ਼ਨ 'ਤੇ ਵਪਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪਾਂਸਰ ਕੀਤਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ।

77. ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਉਧਾਰ" ਅਸਥਾਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਪੈਸੇ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਅੰਤ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "ਉਧਾਰ" ਸ਼ਬਦ ਇੰਨਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ ਕਿ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰ ਨੂੰ "ਅਸਥਾਈ ਵਰਤੋਂ" ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪੇਸ਼ਗੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਉਸਾਰੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ "ਕੁਝ ਬਰਾਬਰ" ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ "ਕੁਝ ਬਰਾਬਰ" ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਲੈਟ / ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਹੈ. "**ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ" ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ. "ਵਪਾਰਕ" ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ** ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਰਕਮ "ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ", ਜੋ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ ਮੁਨਾਫੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਐਫ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਤੇ ਘਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਕਰੀ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ "ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ" ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ, ਪੈਸੇ ਅਸਥਾਈ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇੱਕ ਫਲੈਟ / ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਕਰਜ਼ਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ. ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਇਸ ਵਿੱਚ "ਵਪਾਰਕ" ਹਿੱਤ ਹਨ - ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਡਿਵੈਲਪਰ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਫਲੈਟ / ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਤੋਂ ਮੁਨਾਫਾ ਕਮਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਰੀਅਲ ਅਸਟੇਟ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਤਹਿਤ ਅਲਾਟੀਆਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ,

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਦਰਅਸਲ, ਸੋਧ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਧਾਰਾ 5 (8) (ਐਫ) ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਖੋਜਾਂ

13. ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਸਬੰਧਿਤ ਸਮਝੌਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਅਤੇ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਚਿੱਠੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2014 ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ/ਪੱਤਰ ਦਾ ਸਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

".. .. ..

ਸੱਚ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਝਾਰਖੰਡ

ਪਿਆਰੇ ਸਰ,

ਸਾਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਾਂਚੀ (ਝਾਰਖੰਡ) ਵਿਖੇ ਬੀਅਰ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲਈ ਤੁਹਾਡਾ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਿਆਂ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ:

1. **ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਾਰਜ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 4,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**
2. ਤੁਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਖੇਤਰ ਲਈ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਮੈਨੇਜਰ ਨਾਲ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰੋਗੇ, ਜੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹਦਾਇਤਾਂ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ।
3. ਸਾਡੀ ਬੀਅਰ ਦੀਆਂ ਵਿਕਰੀ ਦਰਾਂ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਅਗਾਊਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਬਦਲੋਗੇ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਤੁਸੀਂ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਅਗਾਊਂ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਛੋਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਛੋਟ ਆਦਿ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਚਨਬੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੋਗੇ।
4. ਇਹ ਨਿਯੁਕਤੀ 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2014 ਤੋਂ 31 ਮਾਰਚ, 2015 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ 12 ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ।
5. ਬਿੰਦੂ ਨੰਬਰ 1 ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਤਿਮਾਹੀ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ।

6. ਉਪਰੋਕਤ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੌਰਾਨ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਤੀਹ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
7. ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੋਗੇ, ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਪਤੀ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕੰਪਨੀ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਨੁਕਸਾਨ ਜਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੋਗੇ।
8. ਇਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਤੁਸੀਂ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸਾਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਵੋਂਗੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਤੋਹਫ਼ਿਆਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਕੰਪਨੀ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਇਮਾਰਤਾਂ, ਸਟਾਕ, ਨਕਦ ਸਮਝੌਤੇ ਯੋਗ ਉਪਕਰਣਾਂ, ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋਗੇ।
9. ਕੰਪਨੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਧਿਰ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ।
10. **ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੰਪਨੀ ਕੋਲ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 53,15,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣੀ ਪਵੇਗੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਆਜ @21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਲੱਗੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਨੂੰ 7,85,850/- @21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਾਂਗੇ।**

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਤੁਹਾਡੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਵਜੋਂ।

ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਪੱਤਰ ਦੀ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਕਾਪੀ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਾਡੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿਓ।

ਤੁਹਾਡਾ ਧੰਨਵਾਦ,

- .”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ (4) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ 31 ਮਾਰਚ 2015 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਿਰਫ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

ਫਰਕ ਸਿਰਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਮਿਆਦ 31 ਮਾਰਚ 2016 ਤੱਕ ਸੀ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ 2015 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ/ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ (10) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ:

".. .. .. .

ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਦੋਵਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ।

15. ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (21) "ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

> "5. ਇਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਲੋੜ ਨਾ ਹੋਵੇ,
>
> .. ..
>
> (21) "ਸੰਚਾਲਨ ਕਰਜ਼" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਸਮੇਤ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ;
>
> .. .."

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਦੂਜਾ ਭਾਗ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਕਾਏ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਲਈ, ਦਾਅਵਾ ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਸੇਵਾ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਸਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਇਸਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ "ਵਸਤੂਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ, ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਦਾਅਵਾ ਜਿਸਦਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਹੋਵੇਗਾ, ਦੋਵਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 4,000/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਦੁਆਰਾ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਜ਼ਾ ਇੱਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਜ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਕੋ ਇਕ ਪਦਾਰਥਕ ਕਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਪਰ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੱਤਰ ਦੀ ਧਾਰਾ (10) ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਸੇਵਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

16. ਹੁਣ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆਉਂਦਿਆਂ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਜ @ 21% ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ. ਵਿਆਜ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਵਸਥਾ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਐਫ) 'ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਕਮ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਜੋ ਧਾਰਾ (ਏ) ਤੋਂ (ਈ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਉਪ ਧਾਰਾ (8) ਦੀਆਂ ਇਹਨਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਧਾਰਾ 8 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "ਲੈਣ-ਦੇਣ" ਨੂੰ ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (33) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦਾਂ, ਫੰਡਾਂ, ਵਸਤੂਆਂ ਆਦਿ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੂੰ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਹੈ. ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ (ਐਫ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ.

17. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਦੂਜੀ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ. ਐਨ.ਸੀ.ਐਲ.ਏ.ਟੀ. ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਬੋਧਿਤ 26 ਅਕਤੂਬਰ 2017 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਾਊਂਟਰ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਵੇਖੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਲ 2016-2017 ਲਈ, ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵਿੱਚ 18,06,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਰਕਮ ਟੀਡੀਐਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 21 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2017-2018 ਲਈ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਵਿੱਤੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਤੋਂ ਮਾਲੀਆ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2015-16 ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਰਕਮ ਨੂੰ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਅਤੇ ਐਡਵਾਂਸ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ 2016-17 ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ "ਹੋਰ ਲੰਬੀ ਮਿਆਦ ਦੀਆਂ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਜੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਦੇ ਵਿੱਤੀ ਬਿਆਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,

ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਦੋਵਾਂ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ ਉਧਾਰ ਲੈਣ ਦਾ ਵਪਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਰਜ਼ਦਾਰ ਨੇ ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲਿਆ ਮੰਨਿਆ ਸੀ

ਸਿੱਟਾ

18. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਆਈਬੀਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲੈਣਦਾਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।

19. 2022 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 6991 ਤੋਂ 6994 ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੋ 2022 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1143 ਦੇ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਧਾਰਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਸੰਖੇਪ

20. ਉੱਪਰ ਜੋ ਕੁਝ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਸੰਖੇਪ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:

ਆਈਬੀ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (11) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਦਾਅਵਾ ਨਾ ਹੋਵੇ;

ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਕਰਜ਼ਾ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਵਿਆਜ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀ ਹੋਂਦ, ਜੇ ਕੋਈ ਹੈ, ਜੋ ਪੈਸੇ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੁੱਲ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ (ਏ) ਤੋਂ (ਆਈ) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਕਤ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ;

ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕੀ ਕਰਜ਼ਾ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ, ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੀ ਅਸਲ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦਾ ਦੂਜੇ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਲੈਣਦਾਰ 'ਸੇਵਾ' ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਲਿਖਤੀ ਸਮਝੌਤੇ/ਪ੍ਰਬੰਧ ਤਹਿਤ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਜ਼ਾ ਕੇਵਲ ਤਾਂ ਹੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਰਜ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਦੇ 'ਸੇਵਾ' ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਜਾਂ ਸਹਿ-ਸੰਬੰਧ ਹੋਵੇ।

ਓਪਰੇਟਿਵ ਭਾਗ

21. ਪਹਿਲਾਂ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਨਸੀਐਲਏਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣਾ ਪਏਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ. ਰੈਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀਆਈਆਰਪੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇਗਾ।

ਸਿਰਲੇਖ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016