[2024] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 470: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 371

ਏ (X ਦੀ ਮਾਂ)

ਬਨਾਮ

ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਿਰਾ

(2024 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5194)

29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, * ਸੀਜੇਆਈ, ਜੇ.ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ; ਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਜਨਨ ਅਧਿਕਾਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ 'ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ 'ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰੈਗਨੈਂਸੀ ਐਕਟ, 1971 - ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ - 14 ਸਾਲ ਦੀ ਲੜਕੀ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਈ, ਉਸ ਨੇ ਗਰਭਪਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਚੌਵੀ ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ - ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ - ਜਦੋਂ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਇਆ, ਨਾਬਾਲਗ ਆਪਣੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਤੀਹਵੇਂ ਹਫਤੇ ਵਿੱਚ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਬਦਲੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੁਬਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਆਇਆ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਹੈ - ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਹਿਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ - ਐਡਵਾਂਸਡ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨਾ, 31ਵੇਂ ਹਫਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਦੇ ਨੇੜੇ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੋਖਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰੀ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਲੜਕੀ ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਅਰਥਾਤ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ,

---

* ਲੇਖਕ

ਐਮ.ਟੀ.ਪੀ. ਐਕਟ ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ - ਐਕਟ ਜਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਿਤ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਸਾਥੀ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਛੱਡੀ ਜਾਂਦੀ - ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ-ਆਰ.ਐਮ.ਪੀਜ਼ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ ਚੋਣ - ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਹਸਪਤਾਲ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਹਫਤੇ ਦੌਰਾਨ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਅਤੇ ਜਣੇਪੇ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਮੁੜ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ - ਜੇ ਨਾਬਾਲਗ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪੇ ਜਣੇਪੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ। (ਪਾਰਸ 19, 32, 33, 35, 36)

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਕਟ, 1971 – ਸ. 3 (1), 3 (2 ਬੀ) - ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ-ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਇਹ ਐਕਟ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ-ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਬਾਰੇ ਨੇਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਰਾਏ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ - ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਡਰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਰਭਪਾਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ - ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਰਐਮਪੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ - ਆਰਐਮਪੀ ਦੀ ਰਾਏ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਐਮਟੀਪੀ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਐਕਟ ਜੋ ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ, ਸਵੱਛ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ - ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ - ਇੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਰਾਏ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਠੋਸ ਅਤੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ. (ਪਾਰਸ 37, 29)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 21 - ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਾਣ, ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ - ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਆਰਟੀਕਲ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਡੂੰਘਾ ਨਿੱਜੀ ਹੈ - ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਜਨਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ

ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ - ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ - ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇਰੀ ਗਰਭਵਤੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 24 ਹਫਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਵੇਰਵਾ ਦੇ ਕੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 21, 30, 31)

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟੀਕਲ 21 - ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ - ਗਰਭਪਾਤ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ - ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਅਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ - ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਾਰਕ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (ਪਾਰਸ 34, 35]

ਲਿੰਗ ਪਛਾਣ - ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਦਾਇਰਾ - ਵਾਧਾ - 'ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ 'ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ:

ਆਯੋਜਿਤ: 'ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿਸਜੈਂਡਰ ਔਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕੁਝ ਗੈਰ-ਬਾਈਨਰੀ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਜੈਂਡਰ ਮਰਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 21]

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਕਟ, 1971 – ਸ. 3 (1) - ਜਦੋਂ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ:

ਆਯੋਜਿਤ: 3 (1) ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਇਹ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਆਰਐਮਪੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਆਰਐਮਪੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ, ਆਰਐਮਪੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਇਹੀ ਮੈਡੀਕਲ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਧਾਰਾ 3 (2-ਸੀ) ਅਤੇ 3 (2-ਡੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਬੋਰਡ - ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ - ਇਹ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਪਸੰਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ - ਜਦੋਂ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਡਰ ਜਾਂ ਖਦਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਲਾਈਨ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ 'ਤੇ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੇਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ। (ਪਾਰਸ 22, 23, 25)

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਕਟ, 1971 – ਸ. 3 (1) - ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੇਸ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਗਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ - ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਹਾਰਤ ਲਈ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਸਿਰਫ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਆਧਾਰ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੋਖਮ ਬਾਰੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਰਾਏ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਜੋਖਮ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 27]

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਕਟ, 1971 – ਸ. 5, 3 (2-ਬੀ) - ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ – ਹਟਾਉਣਾ

ਆਯੋਜਿਤ: ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਗਰਭਪਾਤ ਤੁਰੰਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ; ਅਤੇ ਦੂਜਾ, ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਭਰੂਣ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ - ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਧਾਰਾ 3(2-B) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਲ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਹੈ,ਕਿ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਹਾਲਾਤ ਨਾਲੋਂ ਇੱਕ ਔਰਤ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ - ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਸੇ ਯੋਗ ਪ੍ਰਬੰਧ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਗ਼ੈਰਵਾਜਬ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਪੇਗਾ - ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮੁੱਲ ਨਿਰਣਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਕਿ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵੱਧ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ। [ਪੈਰਾ 28]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

X ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਐੱਨ. ਸੀ. ਟੀ. ਦਿੱਲੀ) [2022] 7 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 686: **(2023) 9 ਐੱਸ.ਸੀ. ਸੀ. 433;** *X.ਵਾਈ.ਜ਼ੈਡ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ* **2023 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐੱਸ. ਸੀ. 1573;** *X ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ [2017] 8 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 212:* **(2018) 11 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 572;** *ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ।* [2009] 13 ਐੱਸ. ਸੀ. ਆਰ. 989: **(2009) 9 ਐੱਸ. ਸੀ. ਸੀ. 1-'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ।**

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਕਟ, 1971; ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ

ਮੁੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ; ਜਿਨਸੀ ਹਮਲਾ; ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਵਾਪਸ ਲਏ ਗਏ ਆਦੇਸ਼; ਐਡਵਾਂਸਡ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ; ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ; ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ; ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ; ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ; ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ; ਜਣੇਪੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣਾ; ਨੇਕ ਨਿਹਚਾ ਵਿੱਚ ਰਾਏ; ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਡਰ; ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਰਭਪਾਤ; ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ; ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ; ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ; ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ; ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ; ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਚੌਵੀ ਹਫਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ; ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ; 'ਗਰਭਵਤੀ ਔਰਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਬਜਾਏ 'ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ; ਸਿਸਜੈਂਡਰ ਔਰਤਾਂ; ਗੈਰ-ਬਾਈਨਰੀ ਲੋਕ; ਟਰਾਂਸਜੈਂਡਰ ਮਰਦ; ਲਿੰਗ ਪਛਾਣ; ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ; ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਭਰੂਣ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ; ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ।

ਕੇਸ ਉੱਠਦਾ ਹੈ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 5194

2024 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀਐਲ ਨੰਬਰ 11208 ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 04.04.2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਐਮ. ਅਡਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਰਤੀ ਤਿਆਗੀ, ਮੁਸਤਫਾ ਏ. ਖਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ। ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏਐਸਜੀ, ਅਕਸ਼ੈ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਅਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਅਨਿਰੁ ਪਾਂਡੇ ਭਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸੌਰਵ ਸਿੰਘ, ਆਦਿੱਤਿਆ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ ਫਾਂਸੇ, ਆਦਰਸ਼ ਦੂਬੇ, ਯਾਮਿਨੀ ਸਿੰਘ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

ਫ਼ੈਸਲਾ

ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ

ਪਿਛੋਕੜ

1. ਇਹ ਅਪੀਲ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ 4 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਨਾਬਾਲਗ ਧੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'X' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਗਰਭਪਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। 'X' ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਉਮਰ ਲਗਭਗ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਸਤੰਬਰ 2023 ਵਿਚ ਜਿਨਸੀ ਸ਼ੋਸ਼ਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਹੈ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ 'X' ਨੇ 20 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਇਸ ਘਟਨਾ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਲਗਭਗ 25 ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 'X' ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅਨਿਯਮਿਤ ਮਾਹਵਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ।

2. ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿਰੁੱਧ 20 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਤੁਰਭੇ ਐਮਆਈਡੀਸੀ ਥਾਣੇ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 376 ਅਤੇ ਜਿਨਸੀ ਅਪਰਾਧਾਂ ਤੋਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 2012 ਦੀ ਧਾਰਾ 4, 8 ਅਤੇ 12 ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 'X' ਨੂੰ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ ਲਈ 21 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜੇਜੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਹਸਪਤਾਲ, ਮੁੰਬਈ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 28 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ, ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ ਪ੍ਰੈਗਨੈਂਸੀ ਐਕਟ, 19711 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਗ੍ਰਾਂਟ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਸਰ ਜੇਜੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਹਸਪਤਾਲਜ਼, ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 'X' ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤ ਹੈ।

---

1 ਐਮ. ਟੀ. ਪੀ. ਐਕਟ

3. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੇ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ 'X' ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ 'ਸਪੱਸ਼ਟ' ਰਾਏ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ 27 ਤੋਂ 28 ਹਫਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਭਰੂਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 136 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੜਕਾਇਆ। 19 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 5:15 ਵਜੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਮ ਕੰਮਕਾਜੀ ਘੰਟਿਆਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਉੱਠਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਤੁਰੰਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਬੈਂਚ ਦੁਬਾਰਾ ਇਕੱਠਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਰਾਜ ਦੀ ਸਥਾਈ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ। ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨੇ 'X' ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਜਨਰਲ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਸਿਓਨ, ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ, ਇੱਕ ਹੈਰਾਨੀਜਨਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਤੱਕ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਜਿਨਸੀ ਹਮਲਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਸਿਰਫ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਦਾ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ

---

1. ਗ੍ਰਾਂਟ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਸਰ ਜੇਜੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਹਸਪਤਾਲਜ਼, ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ 28 ਮਾਰਚ 2024 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਅਸਪੱਸ਼ਟ ਅਸੰਤੁਲਨ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਪੁਆਇੰਟ 5 ਅਤੇ 6 ਵਿੱਚ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ 27 ਹਫਤੇ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਰ ਪੁਆਇੰਟ 7 ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ 28 ਹਫਤੇ ਦੱਸੀ ਗਈ ਹੈ।

2. ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ

3.

ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਜਾਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਧੀ ਦੀ ਕੱਲ੍ਹ (20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024) ਨੂੰ ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਜਨਰਲ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਸਿਓਨ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਕ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ।

5. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਧੀ ਦੀ ਕੱਲ੍ਹ (20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024) ਨੂੰ ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਜਨਰਲ ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਲੋਕਮਾਨਿਆ ਤਿਲਕ ਮਿਉਂਸਪਲ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ, ਸਿਓਨ, ਮੁੰਬਈ ਵਿਖੇ ਗਠਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਇਕ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ।

(i) ਰਾਜੇਸ਼ ਡੇਰੇ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਮੈਡੀਸਨ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ;

(ii) ਅਨਾਗਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਰੇਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ;

(iii) ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਵਾ, ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਵਧੀਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੁਖੀ;

(iv) ਨੀਲੇਸ਼ ਸ਼ਾਹ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਮਨੋਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ; ਅਤੇ

(v) ਸਵਾਤੀ ਮਨੇਰਕਰ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਨਿਓਨੇਟੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ;

6. 'X' ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ 29.6 ਹਫਤੇ ਸੀ ਅਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਨਾਲ 'X' ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਨਾਲ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ:

> "1. ਕੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਨਾਲ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਸਿਰਫ 14 ਸਾਲ ਦਾ ਹੈ?
>
> ਉੱਤਰ: ਹਾਂ, ਉਸ ਦੀ ਇੱਛਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ 'ਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿਰਫ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਹੈ.
>
> 2. ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਇਹ ਵੀ ਰਾਏ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਜਾਨ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਅੰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਉੱਤਰ: ਹਾਂ, ਸਮਾਪਤੀ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ. ਜੇ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਜਣੇਪੇ ਦੇ ਜੋਖਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਮਰੀਜ਼ ਲਈ ਜਾਨ ਦਾ ਖਤਰਾ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਉਮਰ ਸਿਰਫ 14 ਸਾਲ ਹੋਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਸਰਜੀਕਲ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ (ਪੇਟ ਦੀ ਸਰਜਰੀ) ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

7. ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ, ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਨੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ:

ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਏ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਡਾਕਟਰੀ ਸਮਾਪਤੀ ਉਚਿਤ ਜੋਖਮ ਅਤੇ ਮਰੀਜ਼ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਉਚਿਤ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਨੋਚਿਕਿਤਸਕ ਨੇ ਮਰੀਜ਼ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਮਰੀਜ਼ ਦੀ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ। ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਮਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਦਮਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

8. 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਆਪਣਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਆਦੇਸ਼ ਸੁਣਾਇਆ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਤੁਰੰਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਫੈਸਲਾ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 'X' ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ:

"10 ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

(i) ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਸਮਾਪਤੀ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਦੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(ii) ਗਰਭਅਵਸਥਾ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਨਸੀ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਐਫਆਈਆਰ 20 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 24 ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ;

(iii) ਨਾਬਾਲਗ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਤੱਕ ਗਰਭਵਤੀ ਸੀ;

ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਜੋ ਸਿਰਫ 14 ਸਾਲ ਦੀ ਹੈ"; ਅਤੇ

(iv) ਹਾਲਾਂਕਿ ਡਾਕਟਰੀ ਸਮਾਪਤੀ ਲਈ ਹਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਜੋਖਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮਰੀਜ਼ ਦੀ ਜਾਨ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ 'ਤੇ ਜਣੇਪੇ ਦੇ ਜੋਖਮ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

11. ਅਸੀਂ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਤਰਕਸ਼ੀਲ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਾਂਗੇ ਜੋ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਥਿਤੀ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਭਲਾਈ, ਜੋ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) ਬੰਬਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 4 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ;

(ii) ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਇੱਕ ਟੀਮ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ 20 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਹੈ;

(iii) ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਲਿਜਾਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀ ਘਰ ਵਾਪਸੀ ਲਈ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ;

(v) ਰਾਜ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਡਾਕਟਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ

(vi) ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰੀ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਨੂੰ 'X' ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਸਮਾਪਤੀ ਲਈ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਟੀਮ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜੋ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਨੇ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ। ਸੰਚਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਉਪ-- ਕੇਸ ਨੰਬਰ 9163/2024 ਦੇ 22.04.2024 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਬਾਰੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼।

ਹਵਾਲਾਃ-ਕੇਸ ਨੰ. 9163/2024

ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਮੈਡਮ,

ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਲਟੀਐਮਐਮਸੀ ਅਤੇ ਐਲਟੀਐਮਐਚਐਚ, ਸਿਓਨ ਦੇ ਡੀਨ ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਇੱਕ ਟੀਮ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 20.04.2024 ਨੂੰ ਸੌਂਪ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਮਰੀਜ਼ ਨੂੰ 23.04.2024 ਨੂੰ ਐਲ.ਟੀ.ਐਮ.ਐਮ.ਸੀ. ਅਤੇ ਐਲ.ਟੀ.ਐਮ.ਜੀ.ਐਚ, ਸਿਓਨ ਵਿਖੇ ਡਾ. ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਵਾ, ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚੀਫ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਮਾਹਰ ਦੇਖਭਾਲ ਹੇਠ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਮ ਦਾ ਗਠਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

1. ਅਰੁਣ ਨਾਇਕ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਮੁਖੀ, ਓਬਸਟ ਐਂਡ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ।
2. ਰਾਹੁਲ ਮਯੇਕਰ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚੀਫ, ਓਬਸਟ ਐਂਡ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ।
3. ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਾਵਾ, ਐਸ.ਐਸ.ਓ. ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚੀਫ, ਓਬਸਟ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ।
4. ਸਵਾਤੀ ਮਨੇਰਕਰ, ਐਡਹਾਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਮੁਖੀ (ਆਈ / ਸੀ), ਨਿਓਨੇਟੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ।
5. ਨੀਲੇਸ਼ ਸ਼ਾਹ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਮੁਖੀ, ਮਨੋਚਿਕਿਤਸਾ ਵਿਭਾਗ।

ਅਸੀਂ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੇ ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

1. ਅਸੀਂ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੀ ਮਾਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਬਦਲ ਰਹੀ ਹੈ। 24.04.2024 ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੇ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਮਾਤਾ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਿਲ ਵਿੱਚ ਦਵਾਈ ਦਾ ਟੀਕਾ ਲਗਾ ਕੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਗਰਭ ਵਿੱਚ ਰੋਕਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ।

ਦਵਾਈ ਦੇ ਕੇ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੀ ਨਾਰਮਲ ਡਿਲੀਵਰੀ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਜੇਕਰ ਗਰਭਵਤੀ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ 'ਚ ਸਿਜ਼ੇਰੀਅਨ ਸੈਕਸ਼ਨ ਆਪਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਜੇ ਟੀਕਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਬੱਚਾ ਜ਼ਿੰਦਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣ ਲਈ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

2. 25.04.2024 ਨੂੰ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੀ ਮਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਿੰਦਾ ਬੱਚਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਗੋਦ ਲੈਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਜਿੰਦਾ ਬੱਚਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਲੜਕੀ ਦੀ ਮਾਂ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਬਦਲ ਰਹੀ ਸੀ।

3. 26.04.2024 ਨੂੰ ਲੜਕੀ ਦੀ ਮਾਂ ਨੇ ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਦਿਲ ਵਿੱਚ ਦਵਾਈ ਦਾ ਟੀਕਾ ਲਗਾ ਕੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।

4. ਇਸ ਲਈ, ਲੜਕੀ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਦਲਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿ 25.04.2024 ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ 1593 ਗ੍ਰਾਮ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਭਾਰ ਦੇ ਨਾਲ 30.2 ਹਫਤਿਆਂ ਦੀ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਨਿਮਰਤਾ ਨਾਲ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਸੇਧ ਦੇਣ ਕਿ ਕੀ

(1) ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਾਂ

(2) ਇੰਟਰਾਕਾਰਡੀਐਕ ਟੀਕਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਸੀਐਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਭ ਵਿੱਚ ਭਰੂਣ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ

ਇੰਟਰਾਕਾਰਡੀਐਕ ਟੀਕਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੇਸੀਐਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਭ ਵਿੱਚ ਭਰੂਣ ਦੀ ਉਮਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ

ਨੰਬਰ ਰਾਕੂਕੂਕਾ/ਪੀਸੀਸੀਪੀਐਨਡੀਟੀ/ਕੁੱਕਸ਼ 8ਡੀ/ਨਾਸਤੀ ਨੰ. 507/20 ਹਫਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਡੀ ਵੈਦ ਯਾਕੂਆ ਗਰਭਪਿਟ/ਮਾ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼/ਸਿਆ ਵੈਦ ਯਾਕੂਆ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਮੰਟਾ ਪੀ.ਪੀ. ਵੈਦ ਯਾਕੂਆ ਗਰਭਾਪੀ ਕੁੰਡਿਆ ਦੀ ਗਰਭਾਪੀ ਵਿੱਚ, ਐਸ.ਓ.ਪੀਜ਼/ਦਾਦਾਂਕੂ 0:- 18.01.2020. ਸੈਕਸ਼ਨ ਆਈਵੀਸੀ ਰਾਹੀਂ (ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ)

ਅਸੀਂ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਜੇ ਬੱਚਾ ਜ਼ਿੰਦਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ।

ਜੇ ਲੋੜ ਪਈ ਤਾਂ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਨਿਓਨੇਟੋਲੋਜਿਸਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਹੇਠ ਨਿਓਨੇਟਲ ਇੰਟੈਂਸਿਵ ਕੇਅਰ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

11. ਰਜਿਸਟਰਾਰ (ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ -1) ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸੰਚਾਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ 29 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾ ਉਪਲਬਧ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਸੀ।

12. ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਦੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਵਕੀਲ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਸੁਣਨ ਦਾ ਲਾਭ ਮਿਲਿਆ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ 'X' ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀ ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਿਆ। ਅਸੀਂ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਨਾਲ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਡਾ ਅਰੁਣ ਐਚ ਨਾਇਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੂਤੀ ਅਤੇ ਗਾਇਨੀਕੋਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਯੂਨਿਟ ਚੀਫ ਡਾ ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ ਬਾਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

13. ਅਰੁਣ ਐਚ ਨਾਇਕ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਨੇ ਡਾਕਟਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਲੈ ਕੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ। ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਮਾਪੇ 24 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਭਰੂਣ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਸਨ, 25 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗੋਦ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।

14. ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ ਸਾਥੀ ਦੇ ਬਦਲਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੇ ਡੀਨ ਦੇ 26 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਵਧੀਕ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਡਾ. ਨਾਇਕ ਅਤੇ ਡਾ. ਬਾਵਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ 14 ਅਗਸਤ 2017 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਭਰੂਣ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੰਟਰਾਕਾਰਡੀਐਕ ਇੰਜੈਕਸ਼ਨ ਕੇਸੀਐਲ ਦੇ ਕੇ ਡਾਕਟਰੀ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਪੈਣਗੇ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 18 ਜਨਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਸਓਪੀ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਐਡਵਾਂਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹੈ। ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੇਸੀਐਲ ਦਾ ਇੰਟਰਾਕਾਰਡੀਅਕ ਟੀਕਾ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਟੀਕਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੋਨੋਗ੍ਰਾਫੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਰੂਣ ਦੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣਾ ਪਏਗਾ। ਦੋਵਾਂ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਜੋਖਮ ਜਿਸ ਤੋਂ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਪੜਾਅ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

15. 'X' ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਪਲੇਟਫਾਰਮ 'ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਚਿੰਤਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹਫ਼ਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਡਾਕਟਰੀ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਉੱਨਤ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਖਤਰੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਰਦ ਦੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਖ਼ਾਸਕਰ ਉਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਮੁੱਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੇ ਰਸਤੇ ਬਾਰੇ ਹੈ।

16. ਆਨਲਾਈਨ ਗੱਲਬਾਤ ਦੌਰਾਨ, ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦੋਵਾਂ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਣੇਪੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਨਮ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਗਾੜੇ ਹੋਏ ਬੱਚੇ ਦੇ ਅਸਲ ਜੋਖਮ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

17. ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ ਕਿ 'X' ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਧੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਲਈ ਕੋਈ ਜੋਖਮ ਲੈਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਘਰ ਲਿਜਾਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਡਿਲੀਵਰੀ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀ ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣਗੇ। ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ, ਡਾ ਬਾਵਾ ਨੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤੋਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ 'X' ਨੂੰ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਘਰ ਲਿਜਾਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਅਨੁਕੂਲ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਰਹੇਗੀ। ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਜਣੇਪੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਾਪਸ ਹਸਪਤਾਲ ਲੈ ਕੇ ਆਉਣ।

18. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀ ਮੈਡੀਕਲ ਟੀਮ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਰਸ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਪਿਛਲੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਉੱਪਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਨਾਬਾਲਗ ਆਪਣੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਤੀਹਵੇਂ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਉਹ ਹੁਣ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੇ 31 ਵੇਂ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਅੰਤ ਦੇ ਨੇੜੇ ਹੈ।

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

19. ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨਾਲ ਇਕੋ ਇਕ ਅਤੇ ਇਕੋ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਜੋ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਲਾਈ। ਅਸੀਂ ਉਸ ਸਦਮੇ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਜੋ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਪੰਜ ਹਫਤਿਆਂ ਲਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ, ਜੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾਬਾਲਗ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਐਡਵਾਂਸਡ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕਰਨਾ ਨਾਬਾਲਗ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੋਖਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਟੀਮ ਦੁਆਰਾ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੋਈ ਵਿਸਥਾਰਤ ਚਰਚਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਐਡਵਾਂਸਡ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਨਾ ਵਧਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

20. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਦੋ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹਾਂਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਦੂਜਾ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਜਨਨ ਅਧਿਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਐੱਮ. ਟੀ. ਪੀ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਆਰ. ਐੱਮ. ਪੀ. ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ

21. X ਬਨਾਮ ਵਿੱਚ। ਰਾਜ (ਐਨਸੀਟੀ ਦਿੱਲੀ), [4] ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਡਰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਰਭਪਾਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਹੈ। ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਅੰਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਆਰਐਮਪੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨਿਰਣਾਇਕ ਹੈ। ਆਰਐਮਪੀ ਦੀ ਰਾਏ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਤੋਂ ਉਧਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ, ਸਵੱਛ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਗਰਭਪਾਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਾਣ, ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਸਹਿਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

[2022] 7 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 686: (2023) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 433

"ਆਰਐਮਪੀ"

ਅਸੀਂ 'ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਿਸਜੈਂਡਰ ਔਰਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕੁਝ ਗੈਰ-ਬਾਈਨਰੀ ਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਜੈਂਡਰ ਮਰਦਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ

ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਡੂੰਘਾ ਨਿੱਜੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਜਨਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਾਰੇ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਬਾਰੇ ਵੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ X ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਐਨਸੀਟੀ ਦਿੱਲੀ) ਵਿੱਚ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। 7 ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (1) ਰਜਿਸਟਰਡ ਮੈਡੀਕਲ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਇਹ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਆਰਐਮਪੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਈ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਆਰਐਮਪੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ, ਆਰਐਮਪੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦੋਸ਼ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ. ਇਹੀ ਗੱਲ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਸੀ) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 3 (2-ਡੀ) ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ. ਇਹ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਚੋਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿੱਚ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਡਰ ਜਾਂ ਡਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਲਾਈਨ ਨੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਐਮਪੀ ਜਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ 'ਤੇ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੇਕ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨਹੀਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਗ੍ਰਾਂਟ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਅਤੇ ਸਰ ਜੇਜੇ ਗਰੁੱਪ ਆਫ ਹਸਪਤਾਲ, ਮੁੰਬਈ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ 28 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'X' ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ 24 ਹਫਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰ ਉਮਰ ਹੈ। ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ, ਉਹ ਹੈ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ

[2022] 7 ਐਸ. ਸੀ. ਆਰ. 686: (2023) 9 ਐਸ. ਸੀ. ਸੀ. 433

"ਆਈ. ਪੀ. ਸੀ"

ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਆਪਣੀ 'ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ' ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੇ 'ਐਕਸ' ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

25. ਐਮ.ਟੀ.ਪੀ. ਐਕਟ, ਇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸ਼ਾਹ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਜਿਸ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਗਰਭਪਾਤ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਉਦਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ, ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਬਾਰੇ ਦੋ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਔਰਤ ਦੀ ਸਿਹਤ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਔਰਤ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜੋਖਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਦੂਜਾ, ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਗਰਭਪਾਤ ਨਹੀਂ ਰੁਕਦਾ, ਇਹ ਸਿਰਫ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਗਰਭਪਾਤ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ. ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਧਾਨਕ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਕਸ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ (ਐਨਸੀਟੀ ਦਿੱਲੀ) 10 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਐਮਪੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਡਰ ਗਰਭਵਤੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਗਰਭਪਾਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਸਿਰਫ 24 ਹਫਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਭਰੂਣ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਏ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੀਮਾ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। 3 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੀ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਗਲਤੀ ਵਿੱਚ ਪੈ ਗਈ ਕਿ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਚੌਵੀ ਹਫਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਭਰੂਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਮਾਂਦਰੂ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

26. ਰਿਪੋਰਟ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ 'ਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ। ਜੇ ਕੋਈ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਤਹਿਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਆਗਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਲਈ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਦੇਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਐਕਸ.ਵਾਈ.ਜ਼ੈਡ ਬਨਾਮ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ। ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸਿਰਫ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ।

ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨਿਯੋਜਨ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਮਿਤੀ 1966।

[2022] 7 ਐਸਸੀਆਰ 686: (2023) 9 ਐਸਸੀਸੀ 433

2023 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1573

ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਸੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ:

> "10. ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ "17.08.2023 ਨੂੰ ਭਰੂਣ ਦੀ ਉਮਰ ਲਗਭਗ 27 ਹਫਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ-ਪੀੜਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਬਿਆਨਾਂ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ", ਜੋ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸੀ ਹੈ
>
> ...
>
> ...
>
> 19. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਅਧੀਨ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਆਪਣੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਿਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਸਧਾਰਨ ਅਖਤਿਆਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਜੁੜਨਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਨਹੀਂ।

25. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੇਸ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਮਨ ਲਗਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਹਾਰਤ ਲਈ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਨਿਆਂਇਕ ਮਨ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਸਿਰਫ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਧਾਰ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜੋਖਮ ਬਾਰੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ ਰਾਏ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਜੋਖਮ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।

28. ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਨੇ ਸਿਰਫ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਪਾਤ ਲਈ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਉਮਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜਾਨ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਗਰਭਪਾਤ ਤੁਰੰਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜੋ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਭਰੂਣ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲੋਂ ਔਰਤ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਵਧੇਰੇ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਵਸਥਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਹੈ ਉਹ ਨਾਬਾਲਗ ਨਾਲ ਬਲਾਤਕਾਰ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਸੇ ਸਮਰੱਥ ਵਿਵਸਥਾ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਮਨਮਰਜ਼ੀ ਵਾਲਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਮੁੱਲ ਨਿਰਣਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ, ਬਲਕਿ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀ ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੱਟ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਗੰਭੀਰ ਰੂਪ ਦੇਵੇਗਾ. ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਅਤੇ 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਗਰਭਪਾਤ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਾਰ ਬਣਾਇਆ। ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਦਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਅਸਧਾਰਨ ਭਰੂਣ ਨੂੰ ਵਿਭਚਾਰ ਜਾਂ ਬਲਾਤਕਾਰ ਵਰਗੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਉਚਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

29. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਹਾਂ ਕਿ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਲੈਂਦਾ ਹੈ. ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਣਉਚਿਤ ਸਦਮਾ ਅਤੇ ਮਿਹਨਤ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕਟ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਾਏ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਪਿਛਲੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਬਦਲ ਗਈ ਹੈ. ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਬਦਲਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤਤਾ ਨੂੰ ਠੇਸ ਅਤੇ ਠੇਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਕੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੰਕਟ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

30. ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [12] **ਜ਼ੈਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ,** [13] ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀਹ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਨਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆਯੋਗ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਤੋਂ ਪਰੇ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਲਈ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਜੀਵਨਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੱਚੀ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ 'X' ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਭਰੂਣ ਦੀ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲਗਭਗ ਉਨੱਤੀ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੱਕ ਪਰਿਪੱਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਬੀਤਣਾ। ਇਸ ਨਾਲ 'X' ਦੀ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਜੋਖਮ ਵਧ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨਾਲ 'X' ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੈਇੱਛਤ ਰਾਏ ਬਦਲੀ ਗਈ।

31. ਇਹ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ, ਮਾਣ ਅਤੇ ਨਿੱਜਤਾ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਾਰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਦੇਰੀ ਗਰਭਵਤੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਚੌਵੀ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਵਾਲੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਕੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਗਰਭਪਾਤ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ

32. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਐਕਸ' ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਨਿਰਣਾਇਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਿੱਜੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਐਕਟ ਜਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਸਿਤ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਦਾ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਜਾਂ ਸਾਥੀ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲ ਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਕੋਈ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਛੱਡਦਾ।

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਸਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇ

ਐਕਸ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਐਨਸੀਟੀ ਦਿੱਲੀ) [2022] 7 ਐਸਸੀਆਰ 686: (2023) 9 ਐਸਸੀਸੀ 433

[2017] 8 ਐਸਸੀਆਰ 212: **(2018) 11 ਐਸਸੀਸੀ 572**

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, 'ਐਕਸ' ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ, ਅਰਥਾਤ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਵੀ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ 'ਐਕਸ' ਨਾਬਾਲਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (4) (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

34. .ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਿਨ [14] ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦਾ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣਾਂ ਅਤੇ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ। ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਗਰਭਪਾਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿੱਜਤਾ, ਮਾਣ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਤੱਤ ਵਜੋਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਨਨ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਇਕੱਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਨ। ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪੈਰੇਂਸ ਪੈਟ੍ਰੀਏ ਵਜੋਂ ਰਾਜ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਇਕਾਈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਰਾਜ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੋਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਖੋਹ ਸਕਦੀ। ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਚੋਣ, ਚਾਹੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਹੋਵੇ, ਇਕੱਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਹੈ।

35. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਲਿਜਾਣ ਲਈ 'ਐਕਸ' ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਹੈ। ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਚੋਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਜਨਨ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨਾਬਾਲਗ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਕਾਰਕ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਟਾ

36. ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(I) ਸਿਓਨ ਹਸਪਤਾਲ ਪਿਛਲੇ ਹਫਤੇ ਦੌਰਾਨ ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਭਰਤੀ ਹੋਣ ਅਤੇ ਜਣੇਪੇ ਲਈ ਹਸਪਤਾਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰੇਗਾ। ਅਤੇ

(II) ਜੇ ਨਾਬਾਲਗ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਪੇ ਜਣੇਪੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਲਵੇਗੀ।

[2009] 13 ਐੱਸਸੀਆਰ 989: (2009) 9 **ਐੱਸਸੀਸੀ 1**

ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਨੂੰ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਲਾਗੂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਦਮ। ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਮਾਪਿਆਂ ਜਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਜ ਉਚਿਤ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀਆਂ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ।

38. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(I) ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਆਰਐਮਪੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੇ ਅੰਤ ਬਾਰੇ ਚੰਗੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾਲ ਰਾਏ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ;

(II) ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਐਮਟੀਪੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 (2-ਬੀ) ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

(III) ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਰਾਏ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮੈਡੀਕਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਠੋਸ ਅਤੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ

(IV) ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਮਾਰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

39. ਪ੍ਰਜਨਨ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਗਰਭਅਵਸਥਾ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਨਾਬਾਲਗ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਮਾਰ ਗਰਭਵਤੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

40. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੈੱਡਨੋਟ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ *ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:*

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016