[2024] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 567: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 450

ਤ੍ਰਿਸ਼ਾ ਸਿੰਘ

ਬਨਾਮ

ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ

(2023 ਦਾ ਟਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1008)

15 ਮਈ 2024

[ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ ਅਤੇ ਸੰਦੀਪ ਮਹਿਤਾ, ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੁਮੇਲ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਆਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਤਨੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਚ ਗਈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ।

ਹੈੱਡਨੋਟੈਸਟ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਅਨੁਛੇਦ 142-ਤਲਾਕ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ - ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਤਬਾਦਲੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਧਿਰਾਂ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਪਸੀ ਰਜ਼ਾਮੰਦੀ ਨਾਲ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਹ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਬੰਦੋਬਸਤ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ:

ਹੋਲਡ: ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਵਿਚੋਲੇ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਹ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - ਉਸਨੇ ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ਕ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਪਤੀ ਤੋਂ 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਏ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਤਨੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ, ਅਚਨਚੇਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਉਸਦੇ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਪਤੀ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਵਿਆਹ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰੇ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਨੁਪਾਤ ਵੀ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹੁਤਾ ਰਿਸ਼ਤੇ ਅਟੱਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੁੱਟ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੜ-ਮੁੜਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰਿਸ਼ਤਾ ਇਸ ਲਈ, ਪਤਨੀ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਾਜ਼ਰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਲਾਕ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । [ਪਾਰਾ 7, 10]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਰੁਚੀ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 299- 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ; ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ ਦਾ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇਣ ਲਈ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ; ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ; ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨਾ; ਦੋਸਤਾਨਾ ਬੰਦੋਬਸਤ; ਵਿਚੋਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੰਦੋਬਸਤ; ਬੰਦੋਬਸਤ ਤੋਂ ਮੁਕਤ; ਵਿਆਹੁਤਾ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲਿਆ; ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰਾ; ਵਿਆਹੁਤਾ ਰਿਸ਼ਤੇ; ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ; ਅਟੱਲ/ਅਟੱਲ ਵਿਘਨ; ਵਿਆਹ ਭੰਗ ਹੋ ਗਿਆ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 1008
ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਡਾ.ਅਰਵਿੰਦ ਐਸ.ਅਵਹਦ, ਐਡ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।
ਪਬਨ ਕੇ ਸ਼ਰਮਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਪ੍ਰਣਬ ਕੁਮਾਰ ਨਾਇਕ, ਅੰਚਿਤ ਸ਼੍ਰੀਪਤ, ਅਰਵਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਆਰਡਰ

1. ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ, 1955 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ 'ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਰਵਿੰਦਰ ਨਾਥ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ 2172/2022' ਵਜੋਂ ਤਤਕਾਲ ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤ੍ਰਿਸ਼ਾ ਸਿੰਘ', 7-ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜੱਜ, ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਵਾਰਾਣਸੀ, ਯੂ.ਪੀ. ਪੁਣੇ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਖੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ।

2. ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ 26 ਜੁਲਾਈ, 2023 ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 21 ਅਗਸਤ, 2023 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, ਤਬਾਦਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਅਸਲ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਤ੍ਰਿਸ਼ਾ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਮਾਰ

ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸੁਖਾਵੇਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕੇਂਦਰ। ਵਿਚੋਲੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ 26 ਫਰਵਰੀ, 2024 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰਬਾਨੀ ਚੱਕਰਵਰਤੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ/ਵਿਚੋਲੇ, ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿਚੋਲਗੀ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਆਰਡਰ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਹਨ - ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਮੁੜ-ਪ੍ਰੋ.

"5. ਇੱਥੇ ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਹਨ: -

ਏ. ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਲਈ ਮਾਰਚ 2020 ਤੋਂ ਅਕਤੂਬਰ 2023 ਤੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਬੈਂਕ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ਼ ਵੀਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦੇ ਕੁਝ ਖਰਚੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਵਿਚੋਲਗੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬਹੁਤ ਲੰਬਾਈ 'ਤੇ ਹੋਈ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਤਲਾਕ ਲੈ ਕੇ ਵੱਖ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ 1 ਕਰੋੜ 15 ਲੱਖ ਰੁਪਏ (ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਕਰੋੜ ਪੰਦਰਾਂ ਲੱਖ) ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਗੁਜਾਰਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਨੇ 22.02.2024 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪਤਨੀ ਨੂੰ 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਗੁਜਾਰੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

(i) 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ (ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਸਿਰਫ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ 31.08.2024 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ;

(ii) ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਾਕੀ ਗੁਜਾਰਾ। 15 ਲੱਖ (ਪੰਦਰਾਂ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਸਿਰਫ਼ 31.12.2024 ਨੂੰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(iii) ਵਾਰਾਣਸੀ ਦੇ ਬੈਂਕ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਲਾਕਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੋਨਾ ਅਤੇ ਗਹਿਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ 14 ਤੋਂ 20 ਮਾਰਚ 2024 ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੈ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਤੋਂ ਵਿਆਹ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਚਾਂਦੀ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰੇਗਾ।"

3. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਵੱਖ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

4. ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਮਾਰਚ, 2020 ਤੋਂ ਅਕਤੂਬਰ, 2023 ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਉਸਦੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ 20 ਲੱਖ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਨੇ ਵੀ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ। ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰੇ ਦੀ ਬਾਕੀ ਰਕਮ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਪਤੀ ਨੇ 10,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ 50,00,000/- (ਪੰਜਾਹ ਲੱਖ)।

5. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅੱਜ ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਬਚ ਗਏ ਜਾਪਦੇ ਹਨ।

6. ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 23 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2024 ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਦਾ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਆਈ.ਏ. ਕੋਲ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਆਰਡਰ ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ। 2024 ਦਾ ਨੰਬਰ 112620 ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਵਿੱਚ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

7. ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੇ ਵਿਚੋਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਝੌਤੇ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਹ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਵਿਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰੇ ਦੇ ਅੰਸ਼ਿਕ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਤੋਂ 50 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰਕ ਦੇ ਸਮਝੌਤੇ ਤੋਂ ਦੂਰ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਦਾ ਆਚਰਣ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਬੇਪਰਵਾਹ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲੇ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਦੇਖੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੰਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਸਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਕਾਰਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਵਿਆਹ ਦਾ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਗੁਜਾਰੇ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਨੁਪਾਤ ਵੀ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

8. ਹਿਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਪਤੀ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਮੁਵੱਕਿਲ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਬਾਕੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਿਆਹ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਬਕਾਇਆ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ।

9. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਰ.ਯੂ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਅਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧਤ ਅਧਿਆਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

"4. ਇਹ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਕੁਝ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਾਪਰੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਗੁਣਾਂ 'ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਥੇ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਹ ਮਿਤੀ 10-4-2002 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਤਲਾਕ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤਲਾਕ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਪਤੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਧਨ ਅਤੇ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਵਿੱਚ ਵਿਆਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਥੇ ਨੈਨੀਤਾਲ ਸਥਿਤ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਜੋ 3-10-2003 ਨੂੰ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਸਮਝੌਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਫੈਮਲੀ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਉਸਦੇ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਾਂ ਉਸਨੇ 3-10-2003 ਦਾ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਤਲਾਕ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਏ

---

1 (2005) 3 ਐਸਸੀਸੀ 299

ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਤਲਾਕ, ਇਸ ਦੇ 3-3-2004 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨਾ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮਝੌਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਦੋਵੇਂ ਧਿਰਾਂ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਦੀਵਾਨੀ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਉਪਰੋਕਤ ਤਲਾਕ ਪਤੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ, ਨੈਨੀਤਾਲ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ 2002 ਦੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕੇਸ ਨੰ: 63 ਨੂੰ ਵੀ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਕੇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 498-ਏ, 323 ਅਤੇ 506 ਅਤੇ ਦਾਜ ਰੋਕੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3 ਅਤੇ 4 ਅਧੀਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁੱਕਿਆ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰੱਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਣ ਲਈ ਆਈ ਸੀ, ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

6. ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਸਮਝੌਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਸਟਰੀਧਨ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸਨੇ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ, ਸਿਵਲ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦਾ ਵੀ ਅਹਿਦ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 498-ਏ, 323 ਅਤੇ 506 ਆਈਪੀਸੀ ਅਤੇ ਦਾਜ ਰੋਕੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅਪੀਲ ਉੱਠੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਨੇ ਸੀਨੀਅਰ ਜੱਜ, ਸਿਵਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਰਾਮਪੁਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 9 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਆਪਣੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਿਆ।

7. ਇਹ ਉਕਤ ਸਮਝੌਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਮੈਰਿਜ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 13-ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਤਲਾਕ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 125 ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਕਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦੀ ਕਦਰ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਪਰ ਇਹ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਧਮਕੀ ਅਤੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸਧਾਰਣ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਸੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਔਖਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਪਤੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਤਲਾਕ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਿਭਾਇਆ ਸੀ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਧਾਰਾ 125 ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਆਪਣੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਕੇ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਿਭਾਇਆ। ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਫੈਮਿਲੀ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਧਾਰਾ 125 ਸੀਆਰਪੀਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ ਕਿ ਸਮਝੌਤਾ ਡੀਡ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਸਨੇ ਉਸਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਸਾਹਮਣੇ ਬਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਬਿਆਨ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਵਾਈ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਤਲਾਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਤੋਂ ਇਹ ਅਪੀਲ ਉੱਠੀ ਹੈ, ਉਹ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਰਫ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਬਾਅਦ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਅਪੀਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਪੂਰਨ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਧਾਰਨੀ ਹਾਂ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਸੀ.ਆਰ. ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਵੀ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਥਾਣਾ ਬਿਲਾਸਪੁਰ (ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਰਾਮਪੁਰ) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 498-ਏ, 323 ਅਤੇ 506 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਦਾਜ ਰੋਕੂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 3 ਅਤੇ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 224 ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

10. ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਦੇਖਣ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹੁਤਾ ਰਿਸ਼ਤੇ ਅਟੱਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਟੁੱਟ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਮੇਲ-ਮਿਲਾਪ ਅਤੇ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਦਰਖਾਸਤਕਰਤਾ-ਪਤਨੀ ਦੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨੂੰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਪਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਾਜ਼ਰ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 142 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਤਲਾਕ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਆਹ ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

11. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ।

12. ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

13. ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫ਼ਰਮਾਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

14. ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

15. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਜ਼), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ