[2024] 6 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 723: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 426

ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੂਮੁਲਪਾਡ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਆਈ ਏ ਨੰ.(ਐੱਸ.) 2010 ਦਾ 2930, 2017 ਦਾ 3963, 2019 ਦਾ 160714, 2023 ਦਾ 77320 ਅਤੇ 2023 ਦਾ 79064

ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ.(ਐੱਸ.) 1995 ਦਾ 202

16 ਮਈ 2024

[ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ ਅਤੇ ਸੰਦੀਪ ਮਹਿਤਾ,* ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ - ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ - ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4, ਸ਼ੀਟ 2 ਨੰਬਰ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀ - ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 - 20, ਸਿਵਲ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਪਚਮੜੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼।

ਮੁੱਖ ਨੋਟ

ਵਾਤਾਵਰਣ - ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੈਂਕਚੂਰੀ - ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ - ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ - ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਟੁਕੜਾ ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ - ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

ਫੈਸਲਾ: ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਮੁੱਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਚਮੜੀ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ - ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਕਈ ਦੌਰ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਮਾਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ - ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 12/10 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ 09.08.2004, ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14 ਦੇ ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਡੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੁਆਰਾ

ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਇੰਤਕਾਲ ਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਾ ਹੀ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਨਾ ਹੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇਣ ਦੀ ਮੁਸੀਬਤ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਧਿਰ ਵਜੋਂ - ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਿਰਲੇਖ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅੰਤਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ, ਪਲਾਟ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਜ਼ੂਲ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕੈਟੇਗਰਿਕ ਸਟੈਂਡ ਇਨ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਾਲਣਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਪਲਾਟ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਪਿਛੋਕੜ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 300ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਫਿਰ ਵੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹਨ ਜ਼ੋਨ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਦੇ ਸੀ.ਈ.ਸੀ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਈ.ਐਸ.ਜ਼ੈੱਡ.ਦੀਆਂ ਸੂਚਿਤ ਹੱਦਾਂ ਤੱਕ [ਪਾਰਾ 8,19,20,21, 23]

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972 ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਵਾਤਾਵਰਣ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੈਂਕਚੂਰੀ; ਜੰਗਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ; ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 300ਏ ਅਧੀਨ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਮਲਕੀਅਤ ਅਧਿਕਾਰ

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 2930 ਆਫ਼ 2010, 3963 ਆਫ਼ 2017, 160714 ਆਫ਼ 2019, 77320 ਆਫ਼ 2023 ਅਤੇ 79064 ਆਫ਼ 2023

ਵਿੱਚ

ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 202 ਆਫ਼ 1995

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਕੇ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਏ.ਸੀ., ਐਮ.ਵੀ. ਮੁਕੁੰਦਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਂਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਗੁਪਤਾ, ਚਿਨਮਯ ਕਾਲਗਾਂਵਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੁਸ਼ੱਰਫ ਚੌਧਰੀ, ਮੈ. ਵਕੀਲ ਐੱਸ

ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੂਮੁਲਪਾਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਨਿਟ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਚੰਚਲ ਕੁਮਾਰ ਗਾਂਗੁਲੀ, ਮੈਸਰਜ਼. ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ. ਚੈਂਬਰਜ਼ ਐਂਡ ਕੰ., ਸਈਅਦ ਮੇਹਦੀ ਇਮਾਮ, ਟੀ. ਹਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮੈਸਰਜ਼ਮਿਟਰ ਐਂਡ ਮਿਟਰ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਸ਼ਵਰਿਆ ਭਾਟੀ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ., ਕੇ.ਐਮ. ਨਟਰਾਜ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਨਲਿਨ ਕੋਹਲੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਸੌਰਭ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ਿਵ ਮੰਗਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਵੈਭਵ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਡੀ.ਐੱਸ. ਨਾਇਡੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਭਾ ਦੱਤ ਮਖੀਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਦਵੇ, ਸਿਧਾਰਥ ਭਟਨਾਗਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਮਾਰ, ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਐੱਮ. ਅਰਚਨਾ ਪਠਾਨਕ ਦਵੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਹਾਸ਼ਿਨੀ ਸੇਨ, ਐੱਸ.ਐੱਸ. ਰਿਬੈਲੋ, ਸ਼ਿਆਮ ਗੋਪਾਲ, ਰਾਘਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਪ੍ਰੋਸ਼ ਸੁਬਰਾਮਣੀਅਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਸ਼ੁਵੋਦੀਪ ਰਾਏ, ਸੌਰਭ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਮਿਸ਼ਾ ਮੈਨਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ, ਨੀਰਜ ਕੁਮਾਰ, ਅਮਚਨ ਕੁਮਾਰ, ਅਮਚਨ ਕੁਮਾਰ, ਅਨਿੰਹਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰੂਤੀ ਅਗਰਵਾਲ। ਰਾਜੀਵ ਨੰਦਕਿਸ਼ੋਰ ਆਰ. ਕੁਮਾਰ, ਕਾਰਤਿਕ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਸ਼ਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਪ੍ਰਮਾਰ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮੋਰੀਆ, ਨਿਰੰਜਨ ਸਵਾਮੀ, ਰਾਜ ਕਿਸ਼ੋਰ ਚੌਧਰੀ, ਗੈਚਾਂਗਪੂ ਗੰਗਮੇਈ, ਵੀ. ਬਾਲਚੰਦਰਨ, ਐਸ. ਸੀ. ਬਿਰਲਾ, ਪੀ.ਆਰ. ਰਾਮੇਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਗੁਪਤਾ, ਐਮ. ਪਾਰੇਖ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਮੈ. ਕੇ ਜੇ ਜੈਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਐਚ ਐਸ ਪਰਿਹਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੇਬੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨਾ ਮਾਧਵਨ, ਸ਼ਿਬਾਸ਼ੀਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਉਮੇਸ਼ ਭਾਗਵਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਮ. ਕਮਰੂਦੀਨ, ਈ. ਸੀ. ਅਗਰਵਾਲਾ, ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਰੰਜਨ ਮੁਖਰਜੀ, ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਜੇਕੁਮਾਰ, ਪੀ.ਐਨ. ਗੁਪਤਾ, ਐਮ. ਸਾਰਦੀ ਜੇ. ਉਦੈ ਕੁਮਾਰ ਸਾਗਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੂ ਮੂਲਚੰਦਾਨੀ, ਅਸ਼ੋਕ ਮਾਥੁਰ, ਰਜਤ ਜੋਸਫ, ਗੋਪਾਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਨੀ ਗੋਰ, ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਮੈਸ. ਐੱਮ.ਵੀ. ਕਿਨੀ ਐਂਡ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਟੀ. ਮਹੀਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐੱਸ. ਜਨਾਨੀ, ਮੈਸਰਜ਼. ਅਰਪੁਥਮ ਅਰੁਣਾ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਈ.ਸੀ. ਵਿਦਿਆ ਸਾਗਰ, ਅਮਿਤ ਆਨੰਦ ਤਿਵਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਵਿਤੀਆ, ਰਾਕੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਤੇਜਸਵੀ ਕੁਮਾਰ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਪਿਕਰਾਏ, ਪੀ.ਕੇ. ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੰਚਨ ਕੌਰ ਢੋਡੀ, ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਪੀ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰਨ, ਐੱਮ. ਰਾਜੀਵ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਰਮੇਸ਼ ਬਾਬੂ ਐਮ.ਆਰ., ਵਿਕਰਾਂਤ ਸਿੰਘ ਬੈਸ, ਸ਼ਿਵ ਪੂਜਨ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਕਮਲ ਮੋਹਨ ਗੁਪਤਾ, ਸੁਦਰਸ਼ ਮੈਨਨ, ਰਾਜੇਸ਼, ਮੈ. ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਲਾਅ ਗਰੁੱਪ, ਲਕਸ਼ਮੀ ਰਮਨ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀ. ਸੁਨੀਤਾ ਰਾਓ, ਗੁਨਮਾਇਆ ਐੱਸ ਮਾਨ, ਐੱਮ. ਸੀ. ਢੀਂਗਰਾ, ਏਜਾਜ਼ ਮਕਬੂਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਮਿਤਾ ਹਜ਼ਾਰਿਕਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਭਾ ਆਰ. ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਚੌਧਰੀ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸ਼ੇਖਰ, ਪਾਰਥ ਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੰਜਨ, ਸ਼ੁਭਮ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੰਜਨ ਏ. ਵਿਜੇ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਤਾਪ ਰੰਜਨ, ਉਗਰਨਾਥ ਕੁਮਾਰ, ਮਹਾਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਵੇਕ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੁਰਜੀਤ ਪਾਲ, ਰਜਤ ਸਿਨਹਾ ਰਾਏ, ਸਮੀਰ ਮਹਿੰਦੀਰੱਤਾ, ਗਿਆਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨਿਕਾ ਹਸੀਜਾ, ਬੱਚਾ ਬਾਬੂ ਮਿਸਤਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਨਟੂ ਮੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨੀ ਤੋਮਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਵਨੀਸ਼, ਵੀ. ਮਾਨਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਨ. ਵੇਨਯਾਗਮ ਬਾਲਨ, ਵਿਸ਼ਵਨਾਥ ਗਦਨਿਸ, ਗੌਰਵ ਪਾਲ, ਸੀ.

ਐਲ.ਸਾਹੂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸ਼ਾ ਗੋਪਾਲਨ ਨਾਇਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਭੀ ਸਿੰਘ, ਐਸ.ਆਰ. ਸੇਤੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਰਾਜੀਵ ਮਹਿਤਾ, ਟੀ.ਵੀ. ਜਾਰਜ, ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਾਨੰਦ ਪਾਂਡੇ, ਰਤਨ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਸੁਧੀਰ ਕੁਲਸ਼੍ਰੇਸ਼ਠ, ਈ.ਐਮ.ਐਸ. ਅਨਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ.ਵੀ.ਭਾਰਤੀ ਐੱਨ.ਟੀ. ਉਪਾਧਿਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੇ.ਵੀ.ਭਾਰਤੀ ਐੱਨ. ਦਾਸ, ਇਰਸ਼ਾਦ ਅਹਿਮਦ, ਜੀ. ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀਨੂੰ ਤਮਟਾ, ਬੀਵੀ ਦੀਪਕ, ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸੁਧੀਰ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਏ.ਐਨ. ਅਰੋੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਲਿਨੀ ਪੋਡੂਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀ.ਕੇ. ਸੁਚਰਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਨੀ ਅਯਾਗਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਪਾਂਡੇ, ਮੁਹੰਮਦ। ਇਰਸ਼ਾਦ ਹਨੀਫ, ਅਮਰ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏਜ਼ਾਦਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਸ਼ਮਾ, ਪੀ.ਵੀ.ਯੋਗੇਸ਼ਵਰਨ, ਜਤਿੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏ.ਸੁਮਤੀ, ਜੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਅਜੀਤ ਪੁਡਸਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹੇਮੰਤਿਕਾ ਵਾਹੀ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਬਖਸ਼ੀ, ਪੰਕਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਪਵਨ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਬ੍ਰਿਜ ਸ਼ਰਮਾ ਪਾਲ, ਵਿਵੇਸ਼ ਵੀ.ਐਸ. ਦੂਬੇ, ਕੇ.ਐਲ. ਜੰਜਾਨੀ, ਨਰੇਸ਼ ਕੇ. ਸ਼ਰਮਾ, ਤਰੁਣ ਜੌਹਰੀ, ਰਾਧਾ ਸ਼ਿਆਮ ਜੇਨਾ, ਰਾਮ ਸਵਰੂਪ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਸ਼ਮਾ ਸੂਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਣੀ ਛਾਬੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਰਾਏ, ਐਮ. ਯੋਗੇਸ਼ ਕੰਨਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਪਾਟਿਲ, ਮੈ. ਵੈਂਕਟ ਪਲਵਾਈ ਲਾਅ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਯੂਰੀ ਰਘੂਵੰਸ਼ੀ, ਵਿਵੇਕ ਜੈਨ, ਪਾਰਥ ਅਵਸਥੀ, ਪਸ਼ੂਪਤੀ ਨਾਥ ਰਾਜ਼ਦਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੈਤ੍ਰੇਈ ਜਗਤ ਜੋਸ਼ੀ, ਅਸਟਿਕ ਗੁਪਤਾ, ਤਰੁਣ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੰਸ਼ਜਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਕਿਤਾ ਅਪੰਨਾ, ਸਿਧਾਂਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਿਦਰਾਦਸ। ਗੋਇਲ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਆਦਿਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਭਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸੌਰਵ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਮਯੰਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੰਜੀਵ ਕੁਮਾਰ, ਨਾਇਕ ਐਚ.ਕੇ., ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਰਬਾਨੀ ਕਾਰ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਕਮਲੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸੋਮੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਝਾਅ, ਐਮ.ਡੀ. ਵੀ. ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਾਰੁਲ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਪੀ. ਐੱਸ. ਸੁਧੀਰ, ਰਮੇਸ਼ ਠਾਕੁਰ, ਸੰਨੀ ਚੌਧਰੀ, ਕਰਨ ਬਿਸ਼ਨੋਈ, ਉਤਕਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਵਿਨੋਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਰਭੀ ਮਹਿਤਾ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਚੌਧਰੀ, ਆਸਤਿਕ ਢੀਂਗਰਾ, ਕਰਨ ਮਮਗੈਨ, ਅਨੁਰਾਗ ਕੇ, ਡਾ: ਮਾਨਿਕਾ ਤਨਸਾ, ਡਾ. ਗੌਥਮਨ, ਏ.ਕਾਰਤਿਕ, ਸਿਧਾਰਥ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਕੋਹਲੀ, ਉਦੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਯਾਦਵ, ਸੁਹਾਸਿਨੀ ਸੇਨ, ਐੱਸ.ਐੱਸ. ਰਿਬੈਲੋ, ਸੁਘੋਸ਼ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਮ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ, ਜੇਮਸ ਪੀ. ਥਾਮਸ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਤੀ ਘਿਲਦਿਆਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਬਲਬੁੱਧ ਕੁਮਾਰ, ਬਲਬੁੱਧ ਕੁਮਾਰ, ਦੇਵਯਾਨੀ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਤੀ ਕੁਮਾਰੀ, ਰਾਜੁਲ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ, ਰਮੇਸ਼ ਅਲੰਕੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰੁਣਾ ਗੁਪਤਾ, ਬੀ.ਕੇ.ਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਕੌਲ, ਨਿਸ਼ੇ ਰਾਜੇਨ ਸ਼ੋਂਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੁ ਕੇ ਜੋਏ, ਅਲੀਮ ਅਨਵਰ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਰੋਮੀ ਵੀ.ਚੰਚਨ, ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ, ਰੋਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਸ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਾਯਦੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਗੋਵਰਧਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਰੀਸ਼ ਤਿਆਗੀ, ਅਨਿਕੇਤ ਸਿੰਘ, ਸ਼ੁਭਰਾਂਸ਼ੂ ਪਾਧੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਾਨਵਿਤਾ ਪ੍ਰਿਅੰਕਾ, ਰਾਘਵੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਦੂਬੇ, ਦੇਵਵ੍ਰਤ ਸਿੰਘ, ਦਿਨੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਪਾਂਡੇ, ਦੁਸ਼ਯੰਤ ਦਹੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਕੇਲ ਸ਼ੇਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਕੇਲ ਸ਼ੇਵਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ. ਟੇਰਡਲ,

ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੂਮੁਲਪਾਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਨੀਤਾ ਓਝਾ, ਅਨਿਰੁਧ ਸੰਗਨੇਰੀਆ, ਚਿਨਮਯ ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਯਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸੋਨਾਵਨੇ, ਗੋਪਾਲ ਬਲਵੰਤ ਸਾਠੇ, ਅਰਵਿੰਦ ਐੱਸ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏਕਤਾ ਮੁਯਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਰੇਣੂ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਤੁਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਰੇਂਜਿਤ ਬੀ. ਮਰਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਕਸ਼ਮੀ ਐਨ. ਰਾਜਕੁਮਾਲ, ਪੋਮਰਾਵਲ, ਪੋਮਰਾਵਲ, ਕੈਮੂਲ ਨਾਇਰ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ, ਕੌਸ਼ਿਕ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲ ਗੋਪਾਲ ਐਲਕਰ, ਧਵਲ ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਬਿਨੈ ਕੁਮਾਰ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਯੰਕਾ ਦਾਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਦਾਸ, ਸ਼ਿਵਮ ਸਕਸੈਨਾ, ਵਿਪਿਨ ਕੁਮਾਰ ਸਕਸੈਨਾ, ਚੰਦਰ ਭੂਸ਼ਣ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਅਤਰੇ, ਡਾ. ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਜੇ ਵਿਦਾਇਤ, ਡਾ. ਰਘੁਪਤੀ, ਮਨੇਂਦਰ ਪਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਮੈ. ਡੀ.ਐਸ.ਕੇ. ਲੀਗਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਬਾਨੀ ਘੋਸ਼, ਰਿਸ਼ਾਦ ਏ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਸ਼ਮੀ ਨੰਦਕੁਮਾਰ, ਸੌਰਭ ਰਾਜਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਧੀ ਜਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਸਿੰਘ, ਸੰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਮੋਹਿਤ ਪਾਲ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲ ਐਲਕਾਰ ਮਜ਼ੂਮਦਾਰ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੰਨੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਰਮਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਐੱਮ. ਇੰਦਰਾ ਭਾਕਰ, ਸ਼ਾਸ਼ਵਤ ਪਰਿਹਾਰ, ਪੀਯੂਸ਼ ਬੇਰੀਵਾਲ, ਮੈ. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਐਮ.ਆਰ.ਸ਼ਮਸ਼ਾਦ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪੂਰਨਿਮਾ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਐਮ.ਐਫ. ਫਿਲਿਪ, ਕਰਮਵੀਰ ਸਿੰਘ ਯਾਦਵ, ਟੀ.ਆਰ.ਬੀ.ਸਿਵਕੁਮਾਰ, ਸੁਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਦਰਸ਼ ਨੈਨ, ਗੁੰਟੂਰ ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ. ਕੇ.ਵਰਕੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਹਜ਼ੂ ਸ਼ਾਇਨੀ ਕੋਨਯਕ, ਕਰਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਗੰਧਾ ਆਨੰਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੀਤਾ ਵੈਦਿਆਲਿੰਗਮ, ਕੁਮਾਰ ਅਨੁਰਾਗ ਸਿੰਘ, ਆਨੰਦੋ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤੁਲਿਕਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਸ਼ਵੇਤੰਕ ਸਿੰਘ, ਅਜੈ ਮਾਰਵਾਹ, ਰਵਿੰਦਰ ਐੱਸ. ਮਦਨਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਚੰਦਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਦਰਾ, ਸ. ਵਿਦਿਆ, ਸੁਦੀਪ ਕੁਮਾਰ, ਗੌਰਵ ਕੁਮਾਰ ਬਾਂਸਲ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਤਾ ਬਾਂਸਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਣੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਭਿਮਨਿਊ ਤਿਵਾੜੀ, ਐਡ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਮਹਿਤਾ, ਜੇ.

1. ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੈਸਰਜ਼ ਸ਼ੇਵਾਲਕਰ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/3, 14/3 ਅਤੇ 14/3, 14/3, 14/4, 14/4 ਡਿੱਗਣ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਵਾਰਤਾਕਾਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਚਮੜੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼। ਇਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਕੁੱਲ ਖੇਤਰਫਲ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਲਗਭਗ 59,265 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ 49,675 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੈ।

2. ਇੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 2006 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 14478 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ 'ਤੇ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 22 ਨਵੰਬਰ, 2006 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 1995 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 202 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਕੇਂਦਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਮੇਟੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਸੀਈਸੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਵੇਗਾ) ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰੋ ਅਤੇ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਜੰਗਲ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵੈਧ ਟਾਈਟਲ ਡੀਡਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

3. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੇ ਕਾਊਂਟਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁੱਦਾ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਚਮੜੀ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਸੀਈਸੀ ਦੁਆਰਾ 2 ਜੁਲਾਈ, 2004 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਕੋਈ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।

4. ਅਸਲ ਅਰਜ਼ੀ (2010 ਦਾ ਆਈ.ਏ.. ਨੰ. 2930) ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਪਾਣੀ ਵਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਲਗਭਗ 14 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਲੰਬਿਤ ਪਿਆ ਹੈ। ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਮਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਲਕ੍ਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਾਹ ਚਾਰਟ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਤਾਰੀਖਾਂ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕਾਲਕ੍ਰਮਿਕ ਪ੍ਰਵਾਹ ਚਾਰਟ		
2010 ਦੇ ਆਈ.ਏ.. ਨੰ. 2930 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਿਛੋਕੜ ਤੱਥ		
ਸ. ਨੰ.	**ਮਿਤੀ**	**ਘਟਨਾ**
1.	01.06.1977	ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972 ਦੀ ਧਾਰਾ 18(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਚਮੜੀ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਪਰ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ/ਬਾਹਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ/ਸੀਮਾਬੱਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।
2.	01.05.1991	ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕ, ਸ਼੍ਰੀ ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਵੇਨਿਊ ਬੁੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਦੇ ਚੈਪਟਰ-IV ਭਾਗ 1 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 16 ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ।

3.	13.09.1991	ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 13 ਸਤੰਬਰ, 1991 ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਲਾਟ ਖਰੀਦੇ ਸਨ।
4.	10.05.1996	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 1995 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ 262 ਵਿੱਚ 10 ਮਈ, 1996 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪਾਰਕਾਂ/ਸੈਂਕਚੂਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ।
5.	23.10.1996	ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਕੁਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਨੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
6.	20.06.2000	ਦਾਅਵਿਆਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਅਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਨੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਤੇ 20 ਜੂਨ, 2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਚਮੜੀ ਟਾਊਨ ਦੇ ਸਿਵਲ/ਨਜ਼ੂਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।
7.	15.12.2000	ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 13 ਸਤੰਬਰ, 1991 ਦੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੇਲ ਡੀਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।
8.	2002	ਪਚਮੜੀ ਵਿਖੇ ਰਾਖਵੇਂ/ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਸਾਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਲਈ 2002 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀ ਨੰਬਰ 5937 ਵਾਲੀ ਜਨਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਛੇ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।
9.	15.01.2004	ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. 2002 ਦੇ ਨੰਬਰ 5937, ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪਚਮੜੀ ਕਸਬੇ ਦੇ ਛਾਉਣੀ ਅਤੇ ਸਿਵਲ/ਨਜ਼ੂਲ ਖੇਤਰ ਅਤੇ 33 ਮਾਲੀਆ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਪਚਮੜੀ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ।

10.	2005	ਛੇ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਚਮੜੀ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਸਦਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਯੰਤਰਣ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਨਜ਼ੂਲ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਫੌਜੀ ਛਾਉਣੀ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
11.	31.03.2005	ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰਾਜ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸਲਾਹਕਾਰ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਲਾਹ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੋਰਡ ਫਾਰ ਵਾਈਲਡ ਲਾਈਫ (ਐਨਬੀਡਬਲਯੂਐਲ) ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲੈਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ।
12.	24.10.2005	ਐਨਬੀਡਬਲਯੂਐਲ ਦੀ ਸਥਾਈ ਕਮੇਟੀ ਨੇ, 24 ਅਕਤੂਬਰ, 2005 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ, ਛਾਉਣੀ ਅਤੇ ਸਿਵਲ/ਨਜ਼ੂਲ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ।
13.	2006	ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਾਲੇ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, W.P(ਸੀ) ਨੰਬਰ 14478 ਆਫ਼ 2006 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ।
14.	22.11.2006	ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੀਈਸੀ ਅੱਗੇ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।
15.	22.02.2007	ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ 2007 ਦਾ ਆਈ.ਏ. ਨੰਬਰ 1008 ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ।
16.	19.09.2008	ਸੀਈਸੀ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 16/19 ਸਤੰਬਰ, 2008 ਨੂੰ ਕੈਂਟੋਨਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2007 ਦੇ ਆਈ.ਏ. ਨੰ. 2202-2203 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ।
17.	29.03.2010	ਸੀਈਸੀ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 1 ਫਰਵਰੀ, 2010 ਦਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਖਰੀਦੀ ਗਈ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਟੀ.ਐਨ. ਗੋਦਾਵਰਮਨ ਤਿਰੂਮੁਲਪਾਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

2010 ਦਾ ਆਈ.ਏ. ਨੰ. 2930 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ		
ਸ. ਨੰ.	**ਮਿਤੀ**	**ਘਟਨਾ**
1.	2010	ਸੀਈਸੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਆਈ.ਏ. 2010 ਦਾ ਨੰਬਰ 2930
2.	2011	ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਚਮੜੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਨੂੰ ਪਚਮੜੀ ਸੈਂਕਚੂਰੀ ਦੇ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪਚਮੜੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਂ ਦਾ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।
3.	12.08.2013	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸੀਈਸੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਪਵਿੱਤਰ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਸਿਵਲ/ਨਜ਼ੂਲ ਖੇਤਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਪਲਾਟ ਸਥਿਤ ਹਨ।
4.	15.04.2017	ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਆਈ.ਏ. 2017 ਦਾ ਨੰਬਰ 3963, ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਜਿੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪਲਾਟ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਰਿਜ਼ੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਹੋਟਲਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।
5.	09.08.2017	ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ESZ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ।
6.	16.04.2018	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਡੀ-ਟੈਗ ਆਈ.ਏ. 2010 ਦਾ ਨੰਬਰ 2929-2931 ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਥੇ ਛਾਉਣੀ ਖੇਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਆਈ.ਏ.
7.	04.10.2018	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਰੱਖਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ।
8.	19.08.2019	ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਵਾਰਤਾਕਾਰ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖ਼ਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।
9.	27.09.2019	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੀਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
10.	13.11.2019	ਸੀਈਸੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

11.	16.06.2020	ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਨੇ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।
12.	22.11.2023	ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਨੂੰ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਐਕੁਆਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।
13.	13.04.2023	ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਆਈ.ਏ. 2023 ਦਾ ਨੰਬਰ 79064, ਆਈ.ਏ. ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਛੁੱਟੀ ਮੰਗ ਰਿਹਾ ਹੈ। 2010 ਦਾ ਨੰਬਰ 2930, 16 ਜੂਨ, 2020 ਦੀ ਸੀਈਸੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ।
14.	12.02.2024	ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 22 ਨਵੰਬਰ, 2023 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਲਣਾ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ।

5. ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹੋਰ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਥਾਨਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਲਕ੍ਰਮਿਕ ਸੂਚੀ ਇੱਥੇ ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ: -

5.1 ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਨੇ ਕ੍ਰਿਪਾ ਟੋਰੀ ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਭੰਡਾਰੀ (ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਤੇ 9 ਅਗਸਤ, 2004 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਓ ਮੋਟੋ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦਰਜ ਕੀਤੇ, ਇਹਨਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਸਥਾਈ ਭੂਮੀ ਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ 8 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਰੋਡਰੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1977 ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਤਾਕਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੀ। ਸੰਜੇ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਟੋਰੀ (ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਪੁੱਤਰ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਾਦਲੇ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਏ ਇੰਤਕਾਲ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 9 ਅਗਸਤ, 2004 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5.2 ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਰੈਵੇਨਿਊ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 9 ਅਗਸਤ, 2004

16 ਅਪ੍ਰੈਲ, 2007 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕੁਲੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿੰਗਲ ਮੈਂਬਰ, ਮਾਲੀਆ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5.3 ਮਾਲ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨੇ 15 ਮਾਰਚ, 2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੂਓ ਮੋਟੋ ਰੀਵਿਜ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਡੀਓ ਆਰਡਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

5.4 ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਭੰਡਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਟੋਰੀ ਨੇ 15 ਮਾਰਚ, 2011 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਣ ਲਈ 2011 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 8098 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 3 ਜਨਵਰੀ, 214 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮਾਰਚ, 2011 ਨੂੰ ਮਾਲ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

6. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ (2019 ਦੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2100) ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜੋ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਰਣਾ ਲਈ ਲੰਬਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਟੇਅ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

7. ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ 16 ਜੂਨ, 2020 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸੀਈਸੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

8. ਜਿਹੜਾ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਚਮੜੀ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਾਦ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 22 ਨਵੰਬਰ, 2023 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ: -

"2. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਹੋਸੰਗਾਬਾਦ ਨੂੰ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ।"

9. ਉਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਜਿਸਨੂੰ 'ਪਾਲਣਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ' ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਇਸਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸੇ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

"2. ਇਹ ਕਿ, ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਮ.ਆਰ. ਦੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ/ਰਾਜ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ ਹਨ:-

(i) ਪੰਚਮੜੀ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਨਜ਼ੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਕਸ਼ੇ ਨੂੰ ਜੋੜਨਾ

ਪਠਾਰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 12.08.2013 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਚਮੜੀ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਨੰ.2202-2203

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੇ ਇਹ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਨਕਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਪੰਚਮੜੀ ਪਠਾਰ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਨਜ਼ੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਖੇਤਰ 59255 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ 14/4 ਖੇਤਰ 49365 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਵਿਲਮਾਰੜੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ। ਇਹੀ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ ਅਤੇ ਐਮਪੀ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਨਜ਼ੂਲ ਜ਼ਮੀਨ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਹਨ।

ਦੇ ਰੰਗਦਾਰ ਨਕਸ਼ੇ ਦੀ ਇੱਕ ਸੱਚੀ ਕਾਪੀ ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ ਏ-1 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

(ii) ਕੁਲੈਕਟਰ ਹੋਸੰਗਾਬਾਦ ਨੂੰ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਨਕਸ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਵੱਧ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੇ ਇਹ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕਲੈਕਟਰ, ਹੋਸ਼ੰਗਾਬਾਦ ਨੇ ਮਿਤੀ 06.01.2024 ਦੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਜ਼ਮੀਨ, ਨਜ਼ੂਲਭੂਮੀ ਸ਼ੀਟ ਨੰ.20, ਪਲਾਟ ਨੰ.14/3 ਅਤੇ 14/4, ਖੇਤਰਫਲ 59255 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਕੁੱਲ 4903 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਖੇਤਰਫਲ 4903 ਫੁੱਟ ਹੈ। ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਪੰਚਮੜੀ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਐਮਪੀ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਖਸਰਾ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਹੈ। ਪਲਾਟ ਨੰ. 14/3, 14/4 395.939 ਹੈਕਟੇਅਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਚਮੜੀ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

2. ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ ਸਹਿਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਮਾਲ, ਪਿਪਰੀਆ ਤੋਂ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 ਐਮ ਪੀ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹਨ। ਨਜ਼ੂਲ ਮੇਨਟੇਨੈਂਸ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 2023-24 ਦੀ ਸ਼ੀਟ ਨੰਬਰ 20 ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਪਈ ਹੈ, ਉਥੇ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ, ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਲਾਟ ਪੰਚਮੜੀ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੰਟੋਨਮੈਂਟ ਬੋਰਡ, ਪੰਚਮੜੀ ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀ/ਮੁੜ-ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ,

ਕੰਟੋਨਮੈਂਟ ਬੋਰਡ, ਪੰਚਮੜੀ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਸ ਏ ਡੀ ਏ), ਪੰਚਮੜੀ ਵਿੱਚ ਉਸਾਰੀ/ਮੁੜ-ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੁੱਖ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸਪੈਸ਼ਲ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਸ ਏ ਡੀ ਏ), ਪਚਮੜੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਪਿਪੜੀਆ ਦੁਆਰਾ ਉਸਾਰੀ/ਮੁੜ-ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕੋਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

8. ਕਿ 03.01.2014 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਐਮ.ਪੀ. ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਰੈਵੇਨਿਊ ਦੇ 15.03.2011 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਤੋਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨੰ.8098/2018। ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ 15.03.2011 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 22.07.1995 ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ੂਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

03.01.2014 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਆਫ ਐਮ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸੱਚੀ ਕਾਪੀ। ਜਬਲਪੁਰ ਵਿਖੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 8098/2011 ਨੂੰ ਮਾਰਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਅਨੁਬੰਧ ਏ-9 ਵਜੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦਾ 03.01.2014 ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਲਾਟ ਨੰ.14/1 ਅਤੇ 14/2 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇੱਥੇ ਪਲਾਟ ਨੰ.14/3 ਅਤੇ 14/4 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਸ/ਓ/ਓ ਦੇਵਕਰ ਸ਼ੇਵਰਮ ਦੇਵਕਰ ਵੱਲੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਸਨ। 13.09.1991 ਨੂੰ ਲਿ. ਉਕਤ ਪਲਾਟ ਨੰ: 14/3 ਅਤੇ 14/4 ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਰਾਜ ਦੇ ਐਮ.ਪੀ. ਨਜ਼ੂਲ ਲੈਂਡ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਮੱਧ ਰਾਜ ਨੇ ਮਿਤੀ 03.01.2014 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰ.2100/2019 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।

9. ਇੱਥੇ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕ੍ਰਿਪਾ ਤੋਰੀ ਐਂਡ ਓਰਐਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਸ਼ੇਵਾਲਕਰ ਡਿਵੈਲਪਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।

10. ਕਿ, ਮਿਤੀ 19.08.2017 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਪੂਰੇ ਪਚਮੜੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਖੇਤਰ

1532.521 ਹੈਕਟੇਅਰ ਨੂੰ "ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ" ਵਜੋਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰ. 14/3 ਅਤੇ 14/4 ਉਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹੱਦਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

11. ਕਿ, ਮਿਤੀ 09.08.2017 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ "ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਮੁਰੰਮਤ ਆਦਿ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ"। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 01.11.2002 ਨੂੰ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 5937/2002 ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਕੇ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ:-

"ਦੂਜੇ ਪੱਖ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਪਚਮੜੀ ਹਿੱਲ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਹੋਰ ਉਸਾਰੀ ਅਗਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੱਕ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ"।

ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਸਿਰਫ ਨਵੀਂ ਉਸਾਰੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 22.01.2004 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

"ਅਗਲੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 13.07.2004 ਦੁਆਰਾ, ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਟੇਅ ਦਾ ਹੁਕਮ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਇਮਾਰਤ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਦਾ ਕੰਮ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਉਚਿਤ ਆਗਿਆ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

10. ਸ਼੍ਰੀ ਡੀ.ਐਸ. ਨਾਇਡੂ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਫਸਰ (ਐਸ.ਡੀ.ਓ.), ਪਿਪਰੀਆ ਦੁਆਰਾ 15 ਦਸੰਬਰ, 2000 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵੱਲ ਦਿਵਾਇਆ ਜੋ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 13 ਸਤੰਬਰ, 1991 ਨੂੰ ਟੋਰਨੀਸ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਟੋਰਨੀਸ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਤਕਾਲ ਮੰਗਣ ਵਾਲੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਸ.ਡੀ.ਓ ਨੇ ਉਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦਿਆਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ 3,23,365 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦਾ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14 ਡੇਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ 1 ਮਈ, 1991 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ, 1 ਸਤੰਬਰ, 13 ਸਤੰਬਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਕਰਕੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਪਲਾਟ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮੰਗੀ ਸੀ। 1991, ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਪਲਾਟ ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਸ਼ੇਵਾਲਕਰ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਐਸ.ਡੀ.ਓ. ਨੇ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਨਾਗਪੁਰ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਸ਼ੇਵਾਲਕਰ ਰਾਹੀਂ ਮੈਸਰਜ਼ ਸ਼ੇਵਾਲਕਰ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਨਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੇ ਮਾਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

11. ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਇਡੂ ਨੇ 16 ਜੂਨ, 2020 ਦੀ ਸੀ.ਈ.ਸੀ. ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵੱਲ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਇਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੇ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਪਚਮੜੀ ਵਾਈਲਡਲਾਈਫ ਸੈਂਚੂਰੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੀਵਨ (ਸੁਰੱਖਿਆ) ਐਕਟ, 1972।

12. ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਇਡੂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 9 ਅਗਸਤ, 2017 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਈਕੋ ਸੈਂਸਟਿਵ ਜ਼ੋਨ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ESZ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ 26 ਦਸੰਬਰ, 2023 ਦੇ ਸਾਈਟ ਨਕਸ਼ੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ (ਅਨੁਵਾਦਕ-ਰਾਜ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 12 ਫਰਵਰੀ, 2024 ਦੇ ਅਨੁਪਾਲਨ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਅਨੁਸੂਚੀ ਏ-1) ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ 1000 ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਉਹੀ ESZ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ।

13. ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਇਡੂ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਦਾਇਰ 12 ਫਰਵਰੀ, 2024 ਦੇ ਪਾਲਣਾ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਲਾਟ ਪਚਮੜੀ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹਨਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਈਐਸਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੰਗੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

14. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਾਇਡੂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਪਲਾਟ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

15. ਉਸ ਦੀ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਲਾਟ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਮ ਦਰਜ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਹੱਕ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

16. ਮਿਸਟਰ ਕੇ. ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ, ਸੀਈਸੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ESZ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 9 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ

ਅਗਸਤ, 2017, ਵਿਵਾਦਿਤ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਨਵੀਂ ਉਸਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਵੀ ਇਜਾਜ਼ਤਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੀਈਸੀ ਦੁਆਰਾ ਰੂਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

17. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਰਾਜ ਲਈ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਅਤੇ ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ।

18. ਅਸੀਂ ਬਾਰ 'ਤੇ ਐਡਵਾਂਸਡ ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਸੋਚ-ਸਮਝ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ।

19. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਮਾਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਜਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 12 ਫਰਵਰੀ, 2024 ਨੂੰ ਪਾਲਣਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦੇ ਪੈਰਾ-9 ਵਿੱਚ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14 ਦੇ ਪੂਰੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਡੇਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਡੀਡ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੰਤਕਾਲ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਵੀ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਾ ਤਾਂ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਧਿਰ ਵਜੋਂ ਉਲਝਾਉਣ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਲਈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟਾਈਟਲ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਅੰਤਮਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਇਸ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ, ਪਲਾਟਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ੂਲ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਪਾਲਣਾ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਾਲਾ ਸਟੈਂਡ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਲਾਟ ਸ਼ਹਿਰੀ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

20. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 300ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਉਸਦੇ ਮਲਕੀਅਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸਿਰਫ਼ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

21. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਡੀ ਪੱਕੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਿਹਤ/ਈਕੋ-ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਮੰਗੀ ਗਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਸਿਰਫ਼ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 'ਤੇ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਨੂੰ 9 ਨੂੰ ESZ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਅਗਸਤ, 2017, ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ ਅਤੇ ਜਲਵਾਯੂ ਪਰਿਵਰਤਨ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਫਿਰ ਵੀ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਪਲਾਟ ਈਕੋ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜ਼ੋਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਨ।

22. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਡੈਨਿਸ ਟੋਰੀ ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਪਲਾਟ ਖਰੀਦੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਉਕਤ ਪਲਾਟ 'ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਵੀ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

23. ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ 14/3 ਅਤੇ 14/4 'ਤੇ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਸਥਾਨਕ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਸੀਈਸੀ/ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ESZ ਦੀਆਂ ਅਧਿਸੂਚਿਤ ਹੱਦਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

24. ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਹ ਚੁਕਵਾਂ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸੈਰ-ਸਪਾਟਾ ਵਿਕਾਸ ਨਿਗਮ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਐਸ ਏ ਡੀ ਏ) ਦੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਰਿਜ਼ੋਰਟ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਵਾਲੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ।

25. ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਦੱਸਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲਟ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

26. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ:

ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ