[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 117: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 470

ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਪੁਰ –II

ਬਨਾਮ

ਐਮ/ਐਸ ਮਿਰਾਜ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 143-147 ਆਫ 2010)

08 ਜੁਲਾਈ 2024

[ਅਭੈ ਐਸ. ਓਕਾ* ਅਤੇ ਪੰਕਜ ਮਿਥਲ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1944 ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਏ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟ†

ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1944 - ਸ.4ਏ - ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ੇਬਲ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ - ਜਦੋਂ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਵੇ - ਭਾਰ ਅਤੇ ਮਾਪ ਦੇ ਮਿਆਰ (ਪੈਕੇਜਡ ਵਸਤੂ) ਨਿਯਮ, 1977 - ਆਰਆਰ.2 (ਕਿਊ), (ਜੀ), (x)(iii), 34 - ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. (ਉੱਚ-ਘਣਤਾ ਵਾਲਾ ਪੋਲੀਥੀਲੀਨ ਬੈਗ) ਬੈਗ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 33 ਅਤੇ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਪੈਕ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲਾ ਤੰਬਾਕੂ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਇਹ ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਸੀ ਜੋ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ:

ਰੱਖਿਆ: ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸ.4ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 1977 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਵਸਤੂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ - ਜੋ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੈਕੇਜ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੈ ਜੋ 1977 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ 1977 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਖੁਦ ਸ.4ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਕੇਜ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਖਾਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿ ਇਹ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਕ ਵਾਲੇ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਤਰਕਾਂ ਅਤੇ ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ 100-100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ - 1977 ਦੇ

* ਲੇਖਕ

ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗਾਂ 'ਤੇ ਕੀਮਤ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਕਿ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜ ਸਨ, ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ 1977 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰ.2(x) ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (iii) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਆਰ.2(ਜੀ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਨਹੀਂ ਹਨ - ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦਾ ਸ.4ਏ(1) ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਮਾਲ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। [ਪੈਰਾ 15-18]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਮੈਸਰਜ਼ ਵਰਨਿਕਾ ਹਰਬਸ ਬਨਾਮ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਂਡ ਕਸਟਮਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 2004 (163) ਈਐਲਟੀ 160 (ਮਦਰਾਸ); ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ਼ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਸਾਈਜ਼, ਵਾਪੀ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਾਫਟੈਕ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਇੰਕ. [2008] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 251: (2008) 12 ਐਸਸੀਸੀ 321 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਰਸੂਲਾਂ ਦੇ ਕਰਤੱਬਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1944; ਭਾਰ ਅਤੇ ਮਾਪ (ਪੈਕੇਜਡ ਵਸਤੂ) ਨਿਯਮ, 1977 ਦੇ ਮਿਆਰ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਐਕਸਾਈਜ਼ੇਬਲ ਵਸਤੂਆਂ; ਐਕਸਾਈਜ਼ ਡਿਊਟੀ; ਕਸਟਮ, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ; ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ; ਚਬਾਉਣ ਵਾਲਾ ਤੰਬਾਕੂ; ਪੌਲੀ ਪੈਕ; ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜ, ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ; ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ; ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ 'ਤੇ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ.; ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ; ਕੀਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਡੀਲਰ; ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਕੇਜ; ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਵਸਤੂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2010 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 143-147

ਕਸਟਮਜ਼, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਬੈਂਚ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦੇ 07.11.2008 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ ਈ/3675, 3313/2005 ਵਿੱਚ 2008 ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 861-865 - ਉਦਾਹਰਣ [ਡੀਬੀ] ਅਤੇ 245/06 ਅਤੇ 979-980/07 ਵਿੱਚ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਾ ਬਾਗਚੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬੀ.ਸੁਨੀਤਾ ਰਾਓ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਨਮਾਇਆ ਐੱਸ. ਮਾਨ, ਤਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਸੋਬਤੀ, ਸ਼ੰਭਵੀ ਸਿੰਘ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮਾਰੋਰੀਆ, ਸਿਧਾਂਤ ਕੋਹਲੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਿਨਮਈ ਚੰਦਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਕਾਂਸ਼ਾ ਕੌਲ, ਸ਼ਿਵ ਮੰਗਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਰੁਪੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ, ਐਡ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਜੈਪੁਰ –II ਬਨਾਮ ਐਮ/ਐਸ ਮਿਰਾਜ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ

ਵੀ. ਲਕਸ਼ਮੀਕੁਮਾਰਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਰਨਿਆ ਲਕਸ਼ਮੀਕੁਮਾਰਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪੇਕਸ਼ਾ ਮਹਿਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਫਾਲਗੁਨੀ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਮੰਗ ਮੋਤਿਆਨੀ, ਐੱਮ.ਪੀ. ਦੇਵਨਾਥ, ਪੁਨੀਤ ਦੱਤ ਤਿਆਗੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਅਭੈ ਐਸ. ਓਕਾ, ਜੇ.

ਅਸਲ ਵੇਰਵੇ

1. ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਕਸਟਮਜ਼, ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਂਡ ਸਰਵਿਸ ਟੈਕਸ ਅਪੀਲੇਟ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ') ਦੁਆਰਾ 7 ਨਵੰਬਰ 2008 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਅਪਵਾਦ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਮਾਨ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1944 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ') ਦੀ ਧਾਰਾ 4 ਜਾਂ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ। 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2004 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਹਿਲਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਅਪ੍ਰੈਲ 2003 ਦੇ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਸਮੇਂ ਲਈ ਹੈ। ਦੂਜਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ 31 ਮਈ 2004 ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਈ 2003 ਤੋਂ ਦਸੰਬਰ 2003 ਤੱਕ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ 1 ਮਾਰਚ 2002 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, 1 ਮਾਰਚ 2003 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੀ. ਨੰ.24ਏ ਵਿੱਚ ਇਸਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਤੰਬਾਕੂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਹਨ। 22 ਅਪ੍ਰੈਲ 2004 ਦੀ ਮਿਤੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ 10 ਜੂਨ 2004 ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਇੱਕ ਐਡੈਂਡਮ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦੋਸ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਿੱਚ 6 ਗ੍ਰਾਮ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦੇ 33 ਪਾਊਚ ਅਤੇ 15 ਗ੍ਰਾਮ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦਾ ਇੱਕ ਪਾਊਚ ਪੈਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 6 ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਾਲੇ ਪਾਊਚਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪਾਊਚ 1 ਰੁਪਏ ਦੀ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ) ਅਤੇ 15 ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਾਲੇ ਪਾਊਚ 'ਤੇ 3 ਰੁਪਏ ਦੀ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ 'ਤੇ, 213 ਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਭਾਰ ਅਤੇ 36 ਰੁਪਏ ਦੀ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਭਾਰ ਅਤੇ ਮਾਪ (ਪੈਕੇਜਡ ਵਸਤੂ) ਨਿਯਮਾਂ, 1977 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, 'ਉਕਤ ਨਿਯਮ') ਦੇ ਨਿਯਮ 2(ਜੀ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਹਨ। ਇਹ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਦੋਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਦਾ ਭਾਰ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ

ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਸਰਜ਼ ਵਰਨਿਕਾ ਹਰਬਸ ਬਨਾਮ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਂਡ ਕਸਟਮਜ਼, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ 1 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਸੈਸਸੀ ਨੂੰ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਸੈਸਸੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਗਏ ਪੌਲੀ ਪੈਕ 'ਤੇ ਡਿਊਟੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਡਿਫਰੈਂਸ਼ੀਅਲ ਡਿਊਟੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

2. ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ, ਹਰੇਕ ਵਿੱਚ 6 ਗ੍ਰਾਮ ਦੇ 33 ਛੋਟੇ ਪਾਊਚ ਹਨ, ਅਤੇ 15 ਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਇੱਕ ਪਾਊਚ ਇੱਕ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ (ਹਾਈ-ਡੈਂਸੀਟੀ ਪੋਲੀਥੀਲੀਨ ਬੈਗ) ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। 15 ਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਇੱਕ ਜ਼ਿੱਪਰ ਪਾਊਚ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਵਾਬਦੇਹ-ਅਸੈਸਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੱਥਾਂ ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 33 ਛੋਟੇ ਪਾਊਚਾਂ ਦੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਨਹੀਂ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸੈਸਰੀ ਸਿਰਫ਼ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗਾਂ ਨੂੰ ਕਲੀਅਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿਤਰਕਾਂ ਜਾਂ ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੈਸਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ 6 ਗ੍ਰਾਮ ਮਾਤਰਾ ਦੇ 33 ਪਾਊਚਾਂ ਵਾਲੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(ਜੀ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਅਤੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(x) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

3. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 19 ਜੁਲਾਈ 2005 ਦੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮੰਗ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਲਾਨਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਿਯਮ 16 ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ II ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜੋ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕ 'ਤੇ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ II ਦੇ ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 16 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 29 ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜੋ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ

1. 2004 (163) ਈ.ਐਲ.ਟੀ. 160 (ਮਦਰਾਸ)

ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 100 ਵੱਡੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੋਣਗੇ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਇਸ ਤਰਕ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਮਾਨ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ।

4. ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਰਨਿਕਾ ਹਰਬਸ1 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ **ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਾਪੀ ਬਨਾਮ ਕ੍ਰਾਫਟੈੱਕ ਪ੍ਰੋਡਕਟਸ ਇਨਕਾਰਪੋਰੇਟਿਡ**[2] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ **ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਾਪੀ**[2] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਸੈਸੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਸੈਸੀ ਇੱਕ ਪੈਕ ਵਿੱਚ 3 ਗ੍ਰਾਮ ਵਾਲਾਂ ਦੇ ਰੰਗ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਾਊਚ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਕ ਦਾ ਕੁੱਲ ਭਾਰ 9 ਗ੍ਰਾਮ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 34(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਅਤੇ ਐਚਡੀਪੀਈ ਬੈਗਾਂ ਦਾ ਭਾਰ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਉਹ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 4ਏ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੋਰ ਵੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਭਾਰ ਜਾਂ ਮਾਪ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਂਦੇ, ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34 (ਬੀ) ਦੀ ਕੋਈ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 15 ਗ੍ਰਾਮ ਚਬਾਉਣ ਯੋਗ ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਇੱਕ ਥੈਲੀ ਉਸ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਊਟੀ ਅਦਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਾਇਆ ਹੈ।

6. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ **ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਵਾਪੀ**[2] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 34 ਪਾਊਚਾਂ ਵਾਲੇ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸਨ; ਇਸ ਲਈ, ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ

2. **[2008] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 251** (2008) 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 321

ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਸਹੀ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ

7. ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਿਹਾ ਹੈ। 7 ਅਪ੍ਰੈਲ 2003 ਤੋਂ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਇੱਕ ਵੱਡੇ ਪੋਲੀ ਪੈਕ ਵਿੱਚ 6 ਗ੍ਰਾਮ ਦੇ 33 ਪਾਊਚ ਅਤੇ 15 ਗ੍ਰਾਮ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦੇ ਇੱਕ ਪਾਊਚ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਪੈਕ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਤਰਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਵੱਡੇ ਪੋਲੀ ਪੈਕ ਦਾ ਭਾਰ ਅਤੇ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਛਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਹ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੋਲੀ ਪੈਕ ਵਿੱਚ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34(ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੋਟ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34 ਦੇ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਛੋਟ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਵਾਲੇ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਵਸਤੂ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਭਾਰ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਜਾਂ ਘੱਟ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹੀ ਵਸਤੂ ਭਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ ਪੱਖ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ 'ਤੇ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਛਪਿਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਕਦੇ ਵੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਇੱਕ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿੱਚ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪੈਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅਤੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿਤਰਕਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਸਨ। ਇੱਕ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਜਾਂ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਦਾ ਭਾਰ 10 ਗ੍ਰਾਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 34(ਬੀ) ਦਾ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

8. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਜਿਸਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (ਡੀ) ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਇੱਕ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿੱਚ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਪੈਕ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

9. ਅਸਲ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਵਸਤੂ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰੇਗੀ। ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ:

"ਧਾਰਾ 4ਏ. ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਐਕਸਾਈਜ਼ੇਬਲ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ।" –
(1) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਵਜ਼ਨ ਅਤੇ ਮਾਪ ਦੇ ਮਿਆਰ (ਪੀਸੀ) ਨਿਯਮਾਂ, 1976 (1976 ਦਾ 60) ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਇਸਦੇ ਪੈਕੇਜ

'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

10. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਚਬਾਉਣ ਵਾਲੇ ਤੰਬਾਕੂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਜ਼ਨ ਅਤੇ ਮਾਪ ਦੇ ਮਿਆਰ (ਪੀਸੀ) ਨਿਯਮਾਂ, 1977 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਲਈ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੈਕੇਜ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

11. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਅਧਿਆਇ II ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(ਕਿਊ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"(ਕਿਊ) ਕਿਸੇ ਵਸਤੂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ "ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਲਈ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਾਧਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਜਿਹੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ, ਵੰਡ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ;"

ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮੂਹ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਖਪਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਲਈ ਵੇਚਿਆ, ਵੰਡਿਆ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਵੰਡ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਚੂਨ ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ ਵਸਤੂ ਵੇਚਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

12. ਨਿਯਮ 2(ਜੀ) ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"2(ਜੀ) "ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪੈਕੇਜ, ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਟੁਕੜੇ, ਸਮਾਨ, ਪਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਨਹੀਂ (ਭਾਵੇਂ ਮਾਤਰਾ ਜਾਂ ਆਕਾਰ ਵਿੱਚ), ਵਸਤੂਆਂ ਹਨ;

ਵਿਆਖਿਆ।- ਉਹ ਵਸਤੂਆਂ ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਭਾਰ, ਮਾਪ ਜਾਂ ਆਇਤਨ, ਦਿੱਖ ਜਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਿੱਚ ਭਿੰਨ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ;

ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਅਤੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ 2 ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪੈਕੇਜ ਹਨ ਪਰ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ।

13. ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਦਾ ਨਿਯਮ 2(x) "ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:
“(x) “ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ” ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਇੱਕ ਪੈਕੇਜ ਜਿਸ ਵਿੱਚ –
(i) ਕਈ ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜ, ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪੈਕੇਜ ਕਿਸੇ ਵਿਚੋਲੇ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ, ਵੰਡ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਜਾਂ

(ii) ਇੱਕ ਵਸਤੂ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵਿਚੋਲੇ ਨੂੰ ਥੋਕ ਵਿੱਚ ਵੇਚੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਜਿਹੇ ਵਿਚੋਲੇ ਨੂੰ ਘੱਟ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਖਪਤਕਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਵਸਤੂ ਵੇਚਣ, ਵੰਡਣ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ; ਜਾਂ

(iii) ਦਸ ਜਾਂ ਦਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜਾਂ ਵਾਲੇ ਪੈਕੇਜ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਲੇਬਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ।

14. ਹੁਣ, ਅਸੀਂ ਮੂਲ ਆਰਡਰ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਖੋਜਾਂ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ 16 ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ II ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 6 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 16 ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਨਿਯਮ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੇ ਫਾਰਮੈਟ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ IV ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਪੈਕੇਜਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਿਯਮ 29 ਵਿੱਚ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਕੇਜਾਂ ਵਾਲੇ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਿੱਚ ਕੀਮਤ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ 'ਤੇ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੌਲੀ

ਪੈਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਕੀ ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਸੀ।

15. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਵਸਤੂ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਜੋ ਗੱਲ ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੈਕੇਜ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਪੈਕੇਜ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਖੁਦ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ।

16. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਕੀ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਕੇਜ ਵਾਲਾ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਖਾਸ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਪੈਕ ਵਾਲੇ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (ਡੀ) ਤੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਧਾਰਾ (ਡੀ) ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ:

“(ਡੀ) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਕਿ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਹਨ, ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਜ਼ਨ ਅਤੇ ਮਾਪ (ਪੈਕੇਜਡ ਵਸਤੂਆਂ) ਦੇ ਮਿਆਰ, ਨਿਯਮ, 1977 ਦੇ ਨਿਯਮ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਯੂਨਿਟ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਜਾਂ ਐਮ.ਆਰ.ਪੀ. ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਵਿੱਚ "ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੂਨਿਟ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ" ਘੋਸ਼ਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ (ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੈ), ਇਸ ਲਈ, "ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੂਨਿਟ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ" ਘੋਸ਼ਣਾ ਵਾਲੇ ਇਸ ਵੱਡੇ ਪੌਲੀਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਨੂੰ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਪਰ ਇਸਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 100 ਵੱਡੇ ਪੌਲੀਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੋਵੇਗਾ।”

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

17. ਇੰਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਇੱਕ ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਜੋ ਵੰਡਿਆ ਜਾਂ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇੱਕ ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 33 ਪਲੱਸ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਪੈਕ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਕਿ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪੈਕੇਜ ਇੱਕ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿਤਰਕਾਂ ਅਤੇ ਡੀਲਰਾਂ ਨੂੰ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕਾਂ ਵਾਲੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਵੇਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗਾਂ 'ਤੇ ਕੀਮਤ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਵੀ ਕਿ 100 ਪੌਲੀ ਪੈਕ ਪ੍ਰਚੂਨ ਪੈਕੇਜ ਸਨ, ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 2(x) ਦੇ ਧਾਰਾ (iii) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ 'ਥੋਕ ਪੈਕੇਜ' ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐੱਚ.ਡੀ.ਪੀ.ਈ. ਬੈਗ ਨਿਯਮ 2(ਜੀ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਮੂਹ ਪੈਕੇਜ ਨਹੀਂ ਹਨ।

18. ਭਾਵੇਂ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਅੰਤਿਮ ਸਿੱਟਾ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4ਏ(1) ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੇ ਵਸਤੂਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

19. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗਤਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ।

†ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ