[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1368: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 555

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(2020 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 894)

26 ਜੁਲਾਈ 2024

[ਹਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ,* ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ, ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਟੇਟ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਮਾਯੋਜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਸੀ; ਕੀ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ (ਆਰਕੇਐਸਪੀ) ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 27.08.1982 ਦੀ ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ।

ਸਿਰਲੇਖ[1]

ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1950 – ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ – ਧਾਰਾ 350 – ਰੋਡਵੇਜ਼ (ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸਮਾਯੋਜਨ) ਨਿਯਮ, 1982 – ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 – ਨਿਯਮ 4, 39 – ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 – ਪੈਨਸ਼ਨ – ਜਦੋਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜੇਕਰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ:

ਆਯੋਜਿਤ : ਨੰਬਰ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦੇ ਸਨ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸੋਧੇ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸਦੇ ਨੋਟ 3 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ 15.11.1938 ਨੂੰ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ –

---

* ਲੇਖਕ

ਰੋਡਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ – ਪੈਨਸ਼ਨ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਇਨਾਮ ਨਹੀਂ – ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸਦਾ ਦਾਅਵਾ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ/ਯੋਜਨਾ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇ –ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਰਿੱਟ ਕਰਕੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਕਰਮਚਾਰੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ - ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ, ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ - ਸਿਰਫ਼ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ - ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ - 27.08.1982 ਦੀ ਕਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਆਰਕੇਐਸਪੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 29, 35, 40, 49]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਯੂ.ਪੀ.ਐੱਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਬਨਾਮ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ, 2011 (2) ਏ.ਐਲ.ਜੇ. 327; ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਬਨਾਮ ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ ਅਤੇ 03 ਹੋਰ [ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 5440 ਦੇ 2000 (ਐਸ/ਬੀ)]; ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ [2009:ਏ.ਐਚ.ਸੀ-ਐਲ.ਕੇ.ਓ.: 3978-ਡੀਬੀ] – ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਠਾਵਾਨ।

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਕੇ. ਸਰਕਾਰ [2009] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 249: (2010) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 59; ਬਚਾਈ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ., ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰ (1991) 2 ਯੂ.ਪੀ.ਐਲ.ਬੀ.ਈ.ਸੀ.1095; ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਟੈਲੀਕਾਮ ਬਨਾਮ ਏ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਰਾਓ ਅਤੇ ਹੋਰ [1997] ਪੂਰਕ 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.212 :(1997) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 767; ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਆਫ਼ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਰਿਸਰਚ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਬਾਬੂ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ [2011] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 548: (2011) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 412; ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ

[1990] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 352: (1990) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 207; ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਕੈਲਾਸ (1998) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 721; ਵੀ.ਕੇ. ਰਾਮਾਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [1996] ਸਪੋਰਟ 4 ਐਸ ਸੀ ਆਰ. 583: (1996) 10 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 73; ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [1991] ਪੂਰਕ 3 ਐਸ ਸੀ ਆਰ. 256: (1992) ਪੂਰਕ 1 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 664; ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇਸਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ [1990] 2 ਐਸ ਸੀ ਆਰ. 156: (1990) 2 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 472; ਪ੍ਰਭੂ ਨਾਰਾਇਣ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (2004) 13 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 662; ਰਾਜਸਥਾਨ ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਮੋਹਿਨੀ ਦੇਵੀ [2013] 3 ਐਸ ਸੀ ਆਰ. 464: (2013) 11 ਐਸ ਸੀ ਸੀ 603 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1950; ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ; ਰੋਡਵੇਜ਼ (ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਅਤੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ) ਨਿਯਮ, 1982; ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981; ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ; ਪੈਨਸ਼ਨ; ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ (ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਸੀ.); ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ; ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼; ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦੇ; ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ; ਸ਼ੋਸ਼ਣ; ਅਸਥਾਈ ਵਿਭਾਗ; ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ;

ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ; ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ; ਕਰਮਚਾਰੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ; ਯੋਗਦਾਨੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ; ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ; ਰਿਪ੍ਰੋਬੇਟ; ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼; ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦੇ; ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ; ਰੋਡਵੇਜ਼; ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ; ਕੱਟ-ਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ/ਤਰੱਕੀ; ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ; ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ; ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ; ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ।

ਕੇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2020 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 894
2003 ਦੇ ਐਸਏ ਨੰਬਰ 245 ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 24.11.2016 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ
[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਨਾਲ
2020 ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 896, 898, 957, 959-965, 897, 895, 899-901, 910, 902, 912, 909, 913, 958, 915, 966, 914, 832, 967, 905, 907, 903, 911, 904, 906 ਅਤੇ 908 ਅਤੇ 2024. ਦੇ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 8044

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਦਿੱਖ

ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਯੂ.ਕੇ.ਉਨਿਆਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਸ.ਐਨ. ਪਾਂਡੇ, ਡਾ: ਰਸ਼ਮੀ ਖੰਨਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਪੁਸ਼ਕਰ ਖੰਨਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਮਿਆ ਖੰਨਾ, ਡਾ: ਵਿਕਾਸ ਪਹਿਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਮਿਆ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪ ਐਸ਼ਵਰਿਆ, ਡਾ.ਚੰਦਰ ਸ਼ੇਖਰ ਆਸ਼ਰੀ, ਦਿਨੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਗਰਗ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਗਰਗ, ਧਨੰਜੇ ਗਰਗ, ਈਸ਼ਾਨ ਤਿਵਾੜੀ, ਚਾਣਕਿਆ ਗੁਪਤਾ, ਆਰ.ਪੀ.ਬਾਂਸਲ, ਬੀ.ਕੇ.ਪਾਲ, ਸਲਾਜ ਕੁਮਾਰ ਰਾਏ, ਵਿਵੇਕ ਗੁਪਤਾ, ਮ੍ਰਿਣਮਯ ਭੱਟਮੇਵਾੜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਪ੍ਰਤੀ ਭੱਟਮੇਵਾੜਾ, ਏ.ਵਰਮਤੀ ਭੱਟਮੇਵਾੜਾ, ਏ.ਵੀ.ਰਾਜਮਤੀ, ਰਾਜਵੀਰ ਸਿੰਘ ਭੱਟਮੇਵਾੜਾ, ਏ. ਅੰਕੁਰ ਯਾਦਵ, ਪ੍ਰਮੋਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਜੇ ਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਜਲ ਕੁਮਾਰੀ, ਗਜੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਅਜੈ ਕੁਮਾਰ ਤਲੇਸਰਾ, ਅਨੁਰਾਗ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੂ ਸਾਹਨੀ, ਮੀਨੇਸ਼ ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੈਤਰੀ ਗੋਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੀਤਾਂਜਲੀ ਸੇਤੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਯਾਦਵ, ਭੁਜੇਤ ਕੁਮਾਰ, ਸ. ਭਾਸਕਰ ਵਾਈ ਕੁਲਕਰਨੀ, ਕੁਮਾਰ ਮਿਹਿਰ, ਨਿਸ਼ਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ਾਦਾਬ ਖਾਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਪਾਸਨਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਨਿਸ਼ਕ ਮਿੱਤਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਨਿਆ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਧੀ ਸਿੰਘ, ਅਦਿੱਤਿਆ ਪੁਸ਼ਕਲ ਖੰਨਾ, ਡਾ. ਵਿਕਾਸ ਪਹਿਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਮਿਆ ਪਾਂਡੇ, ਮਨਨ ਵਰਮਾ, ਅੰਕਿਤ ਸ਼ਾਹ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਡੀ.ਭਾਰਤੀ ਰੈੱਡੀ, ਨਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਧੀਪੰਥਰੂ, ਐੱਮ. ਸੁਰਾਣਾ, ਆਰੀਆ ਹਾਰਦਿਕ, ਰੋਹਿਤ ਅਮਿਤ ਸਥਾਲੇਕਰ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਦਲੀਪ ਧਿਆਨੀ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੂਰਜ ਸਿੰਘ, ਕਮਲੇਂਦਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇ.
2020 ਦੀ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10240 ਫਾਈਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।
2. ਛੋਟ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਦਲੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

3. ਇਸ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿੱਟ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

4. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਤਰਜੀਹੀ 2020 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 894 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਕੇਸ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2020 ਦਾ 894

5. ਇਸ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 24.11.2016 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ 2014 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 685 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ 07.07.2014 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 2012 ਦੀ ਰਿਟ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 63469 (ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਰਾਹੀਂ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਾਂਝੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਰਿਟ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ/ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

6. ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਵਿਭਾਗ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹਨ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਮਾਯੋਜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲ ਰਹੇ ਹਨ।[1]

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਸੰਬੰਧੀ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ।

7. 1947 ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼2 ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਆਵਾਜਾਈ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵਜੋਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਭਾਗ ਖੁਦ ਅਸਥਾਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਯਮਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਸਨ।

7.1 16.09.1960 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼[3] ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਨ।

7.2. 28.10.1960 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਜੀ.ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਬਾਕੀ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਜੋ ਸਥਾਈ ਨਹੀਂ ਹਨ) ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

7.3. 01.06.1972 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1950.4 ਦੀ ਧਾਰਾ [3] ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।
7.4. 05.07.1972 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਜੀਓ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੱਸੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘਟੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ।

7.5. 20.04.1997 ਨੂੰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ [5] ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਸਾਮੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

7.6. 19.06.1981 ਨੂੰ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 45(2) (ਸੀ.) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ।

_____

1 'ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ'
2 'ਰੋਡਵੇਜ਼'
3 'ਜੀ.ਓ.'
4 'ਐਕਟ, 1950

7.7. 28.04.1982 ਨੂੰ, ਰੋਡਵੇਜ਼ (ਅਸਾਮੀ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ੋਸ਼ਣ) ਨਿਯਮ, 1982 ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ ਜੋ 28.07.1982 ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਸਨ।

<u>ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਕੇਸ</u>

8. ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਸਮੂਹ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:
(1) ਉਹ ਜੋ 16.09.1960 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।
(2) ਉਹ ਜੋ 16.09.1960 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਪਰ 01.06.1972 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।
(3) ਉਹ ਜੋ 01.06.1972 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।

9. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਈ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਲਾਭ ਮਿਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰੋਧ ਜਾਂ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਕਿ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਬਨਾਮ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ [6] ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 25.08.2010 ਨੂੰ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 7728 (ਐਸ/ਐਸ) 1996 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਬਨਾਮ ਐਸ.ਐਮ. ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦੋ ਹੋਰ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵੀ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਫਾਜ਼ਿਲ ਅਤੇ 03 ਹੋਰ [7] (ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰ. 5440 ਦੇ 2000 (ਐਸ/ਬੀ) ਅਤੇ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ [8] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰ. 40 ਦੇ 2007 ਵਿੱਚ। ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਥਰ ਬੇਗ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰ. 7709/2011) ਨੂੰ 10.07.2013 ਦੇ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ

_____

5 'ਨਿਯਮ'
6 2011 (2) ਏ.ਐਲ.ਜੇ. 327

ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

10. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਥਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ) ਦੀ ਲਾਈਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਦਾਅਵੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ

11. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 16.09.1960 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਲ 1972 ਵਿੱਚ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 16.09.1960 ਅਤੇ 28.10.1960 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਨੂੰ 20.04.1977 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 'ਪੋਸਟ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ 'ਸਥਾਪਨਾ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਰੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ, 28.10.1960 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਅਤੇ 1977 ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 350 ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

12. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦਾ ਮੁੱਖ ਧਿਆਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਵਿੱਚ ਸੋਧ 'ਤੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ। ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਧਾਰਾ 44 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ

---

8 2009 : ਏ.ਐੱਚ.ਸੀ.-ਐਲ.ਕੇ.ਓ : 3978-ਡੀ.ਬੀ

ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਮ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

13. ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦਹਾਕਿਆਂ ਬਾਅਦ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਇੱਕ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕਾਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਘਾਤਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

14. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ, 8 ਤੋਂ 32 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਵੱਡੀ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਵਾਲਾ ਭਾਰਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਕੇ. ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।[9]

15. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਗੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ 20.04.1977 ਦੀ ਸੋਧ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਤਾਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਿਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀਆਂ ਅਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ ਸਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਤਕਨੀਕੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਚਾਈ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ., ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।[10] ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਟੈਲੀਕਾਮ ਬਨਾਮ ਏ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਰਾਓ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਟੈਸਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵੀ ਇੱਕ ਉਦਯੋਗ ਹੈ।[11] ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਪੋਸਟ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਫਿਰ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

---

[9] [2009] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 249 : (2010) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 59

[10] (1991) 2 ਯੂ.ਪੀ.ਐਲ.ਬੀ.ਈ.ਸੀ.1095

[11] [1997] ਪੂਰਕ 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 212 : (1997) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 767

ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਦੇ ਵੀ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ 28.04.1982 ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੱਕ ਕਦੇ ਵੀ ਕਿਸੇ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੱਖਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉਕਤ ਜੀਓ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

16. 01.06.1972 ਤੋਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਪੁਰਾਣੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

17. 01.06.1972 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਭਾਵ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 20.10.2004 ਨੂੰ ਜੀਓ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 18.06.1981 ਤੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 28.10.1960 ਤੋਂ 18.06.1981 ਤੱਕ ਜੀਓ ਅਨੁਸਾਰ ਕਦੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ/ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

18. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਝਿਜਕ; ਛੋਟ ਅਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਜੀਓ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ।

19. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਪੀਲ 'ਤੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

<u>ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ</u>

20. ਰੋਡਵੇਜ਼ ਨੂੰ 1947 ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਵਿਭਾਗ ਵਜੋਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। 16.09.1960 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਥੇ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 3014 ਡੀ/ਐਕਸਐਕਸਐਕਸ- 135/59 ਮਿਤੀ 16 ਸਤੰਬਰ, 1960 .
ਵਿਸ਼ਾ: ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮ - ਸੋਧਾਂ।

ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕਰਨ ਵਪਾਰਕ ਉੱਦਮ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ।

ਯਾਤਰੀ ਅਤੇ ਮਾਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਐਤਵਾਰ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਤਿਉਹਾਰ, ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਚਲਾਉਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਅਦਾਰੇ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਯਾਤਰੀ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਡਿਊਲ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਮੁਰੰਮਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਓਡ ਘੰਟਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼. ਸਰਕਾਰੀ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਸੈਂਟਰਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪ, ਕਾਨਪੁਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀਆਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਰ ਅਸਥਾਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸੈੱਟ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ

ਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸੋਧੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੰਗਠਨ ਵਿੱਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੱਸੇ ਗਏ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਵਰਕ ਚਾਰਜ 'ਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(1) ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਹਰ ਮਿਆਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਿਨ ਦਾ ਆਰਾਮ ਮਿਲੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਨ ਜਾਂ ਆਰਾਮ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਉਸੇ ਜਾਂ ਅਗਲੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਰਾਮ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(2) ਉਹ ਪਿਛਲੇ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਰ 20 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਇੱਕ ਦਿਨ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਾਲੀ ਛੁੱਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ 240 ਦਿਨ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਛੁੱਟੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਜਾਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ।

(3) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਕੈਲੰਡਰ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਪੰਜ ਦਿਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿਉਹਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਮਿਲਣਗੀਆਂ।

(4) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੰਟਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੰਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਮ ਉਜਰਤ ਦੀ ਦੁੱਗਣੀ ਦਰ 'ਤੇ ਵਾਧੂ ਉਜਰਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(5) ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ, ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਬਦਲੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਤਨਖਾਹ 'ਤੇ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।
(6) ਦੂਜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਵਾਂਗ ਹੀ ਰਹਿਣਗੀਆਂ।

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ:-
(ਏ) ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਸਰਵਿਸ ਮੈਨੇਜਰ, ਚੀਫ਼ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੈਂਟਰਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪ, ਕਾਨਪੁਰ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੇ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀ।
(ਬੀ) ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਜੂਨੀਅਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਇੰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਸਟਾਫ;
(ਸੀ) ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਜੂਨੀਅਰ ਫੋਰਮੈਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਤਕਨੀਕੀ ਸਟਾਫ;

ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸਟਾਫ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

3. ਰੋਡਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਸੈਂਟਰਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 29 ਜੁਲਾਈ, 1960 ਨੂੰ ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 1488-ਡੀ/XXX 2198/59 ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜੀ.ਓ. ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾਣ। ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣੀਆਂ ਗਈਆਂ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਰਹਿਣਗੇ। ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ਕਰਤਾ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਮੰਨਣਯੋਗ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਵੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੰਟੀਨ ਅਤੇ ਰੈਸਟ ਹਾਊਸ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।

4. ਇਹ ਹੁਕਮ 15 ਜੁਲਾਈ, 1960 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ। 1 ਅਕਤੂਬਰ, 1960 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੰਗਠਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਭਵਿੱਖੀ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸਥਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਵੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਲਈ

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨਾਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਮੈਂ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸੋਧੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਦੁਆਰਾ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਏ ਜਾਣ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

21. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28.10.1960 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜੀ.ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਜੀ.ਓ. ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ:

"350. ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਭਾਵੇਂ ਅਸਥਾਈ ਜਾਂ ਸਥਾਈ ਹੋਣ, ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ;

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਹ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਨਿਯਮ ਦੇਵੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

1. ਡਾਕ ਬੰਗਲਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗਾਰਡਨ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।
2. ਪਟਵਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ, ਭਾਵੇਂ ਪਟਵਾਰੀ ਜਾਂ ਗ੍ਰਾਮ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਖਾਤਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਉਸ ਖਾਤਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ।

3. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ 15 ਨਵੰਬਰ, 1938 ਨੂੰ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।"

ਅਪਵਾਦ-- ਇਹ ਨਿਯਮ ਸ਼੍ਰਮ (ਖ) ਵਿਭਾਗ ਜੀ.ਓ.ਨੰ. 810 (ਈ.) XXXVI- ਬੀ.-- 106/56, ਮਿਤੀ 29 ਮਈ, 1963 ਅਤੇ ਉਦਯੋਗ (ਘ) ਵਿਭਾਗ ਜੀ.ਓ.ਨੰ. 375-ਈ.ਡੀ/XVII-ਡੀ.-ਏ.ਕਿਊ.-19-ਈ.ਡੀ,60, ਮਿਤੀ 5 ਜੂਨ, 1963 ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਐਲਾਨੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

"ਜੀ.ਓ.ਨੰ. 3567-ਪੀ./XXX-2198/99 ਮਿਤੀ 28.10.1960 - ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 30140/XXX-135-V/1959 ਮਿਤੀ 16.9.1960 ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੈਂਟਰਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪ ਕਾਨਪੁਰ ਸਮੇਤ) ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਐਲਾਨਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਸਵਾਲ ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਸਥਾਈ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਯੋਗਦਾਨੀ 10 ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ:-

(ਏ) ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਸਰਵਿਸ ਮੈਨੇਜਰ, ਚੀਫ਼ ਮਕੈਨੀਕਲ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੈਂਟਰਲ ਵਰਕਸ਼ਾਪ, ਕਾਨਪੁਰ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ।

(ਬੀ.) ਜੂਨੀਅਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਇੰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰੀ ਸਟਾਫ।

(ਸੀ) ਜੂਨੀਅਰ ਫੋਰਮੈਨ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦਾ ਤਕਨੀਕੀ ਸਟਾਫ।

2. ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਸਥਾਈ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ, ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ।

3. ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਜੋੜਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਫੰਡ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਥਾਈ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਫੰਡ ਦੀ ਬਜਾਏ ਯੋਗਦਾਨੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਫੰਡ ਕਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭ ਚੁਣਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੋਵੇਗਾ।

4. ਰੋਡਵੇਜ਼ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਹੋਰ ਅਸਥਾਈ ਅਤੇ ਕੰਮ ਦੇ ਖਰਚੇ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਤੁਹਾਨੂੰ ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 14880/XXX-219/59 ਮਿਤੀ 29.7.1960 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭੇਜ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਐਸਡੀ/-
ਜੁਆਇੰਟ ਸੈਕਟਰੀ।

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਰਿਵਾਹਨ ਆਯੁਕਤ (ਲੇਖਾ) ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਲਖਨਊ ਐਡੋਰਸਮੈਂਟ ਨੰਬਰ ਸੀ.-935 ਐੱਫ.ਏ/594 ਐੱਫ.ਏ.57 ਮਿਤੀ 1.11.1960 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਪੀ ਸਾਰੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ, ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰਾਂ, ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ, ਲੇਖਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

22. ਧਾਰਾ 350 ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੰਟਰੀਬਿਊਟਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਵੇਗੀ।

23. ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸੈੱਟ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ। 28.10.1960 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜੀਓ ਵਿੱਚ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸਥਾਈ ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (2) ਅਤੇ (3) ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਿਰਫ ਜੀਓ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ (1) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਉਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸੈਕਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਸਥਾਈ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਕਰਮਚਾਰੀ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਸਾਮੀਆਂ ਵਜੋਂ ਮੰਨੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦਾ ਖਾਸ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ।

24. ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਉਹ ਸਥਾਈ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੇ ਬਦਲੇ ਯੋਗਦਾਨੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਕਮ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੋਵੇਗਾ। 21.04.1961 ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਰਕੂਲਰ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੁਬਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

25. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਗਠਨ ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ 01.06.1972 ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 07.06.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਦੁਆਰਾ, 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਅਨੁਸਾਰ ਸਥਾਈ ਅਸਾਮੀਆਂ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਿਵਾਏ ਹੇਠ ਲਿਖੇ:

(i) ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਮਜ਼ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ;
(ii) ਐਡਹਾਕ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ;
(iii) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਸੇਵਾ ਅਵਧੀ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ;
(iv) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਐਲਾਨੇ ਗਏ ਸਨ;
(v) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਮਿਤੀ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ, ਭਾਵੇਂ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ, ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਗਮ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਿਤੀ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਘਟੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮਿਤੀ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

“ਨੰਬਰ 3414/ ਟੀਸ..-2-170 ਐੱਨ /72

ਭੇਜਣ ਵਾਲਾ
ਸ਼੍ਰੀ ਗਿਰੀਜਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਪਾਂਡੇ
ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ
ਨੂੰ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਕ
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ
ਲਖਨਊ

ਮਿਤੀ: ਲਖਨਊ 5 ਜੁਲਾਈ, 1972

ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੈਕਸ਼ਨ-2

ਵਿਸ਼ਾ: ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦਾ ਰਲੇਵਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ,
ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਨਾਲ ਰਲੇਵੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਨਿਗਮ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਮੈਨੂੰ 7 ਜੂਨ, 1972 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੰ. 3000/30-2-1 70/72 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

(1) ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਪੈਰਾ (1) (ਏ.) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਠਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਟੇਟ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹੁਣ ਕੋਈ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

(2) ਸਟੇਟ ਰੋਡ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 45 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹੁਣ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਨਿਯਮ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, 7 ਜੂਨ, 1972 ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਕੀਤੇ ਅਨੁਬੰਧ 1 (1) ਏ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਬਾਕੀ ਅਨੁਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਵੀ ਨਿਗਮ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏਗਾ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਭਰੋਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਨਿਗਮ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲੋਂ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਅਵਧੀ, ਨਿਗਮ ਅਧੀਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਅਰਤਾ, ਤਰੱਕੀ, ਤਨਖਾਹ

ਨਿਰਧਾਰਤ, ਛੁੱਟੀ ਸੰਬੰਧੀ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਬਣੇ ਰਹਿੰਦੇ।

ਤੁਹਾਡਾ ਸਤਿਕਾਰ ਸਹਿਤ
(ਗਿਰੀਜਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਪਾਂਡੇ)
ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ

ਨੰਬਰ 2114 (1)/ਟੀਸ-2-170 ਐੱਨ./72

ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲੇਖਾਕਾਰ ਜਨਰਲ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਨੂੰ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ।

ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ,
(ਭਗਵਾਨ ਸਵਰੂਪ ਸਕਸੈਨਾ)
ਉਪ- ਸਕੱਤਰ

ਨੰਬਰ 3414(2)/ਟੀਸ-2-170 ਐੱਨ /72
ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਕਾਪੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ: -
(1) ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਲਖਨਊ।
(2) ਵਿੱਤ (ਖਰਚ-7) ਸੈਕਸ਼ਨ

ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ,
(ਭਗਵਾਨ ਸਵਰੂਪ ਸਕਸੈਨਾ)
ਉਪ-ਸਕੱਤਰ"

26. ਐਕਟ, 1950 ਦੀ ਧਾਰਾ 45(2)(ਸੀ)ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981.12 ਨਿਯਮ 4 ਅਤੇ 39, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇੱਥੇ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"4. ਸਾਬਕਾ ਸਰਕਾਰੀ ਸੜਕ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਲਪ। - (1) ਸਾਬਕਾ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਸੜਕ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਸਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ

ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਸਨੇ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਸੰਗਠਨ (ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਅਤੇ ਸ਼ੋਸ਼ਣ) ਨਿਯਮ, 1982 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, 28 ਅਗਸਤ, 1982 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ।

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, 5 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 3414/XXX-2-170- ਐੱਨ -72 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(i) ਮੌਜੂਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜੋ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 2 ਦੇ ਅਧੀਨ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ,ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਗੇ ਕਿ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

(ii) ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਸਿਤ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹਨ,ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ, ਕਾਮਿਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼. ਉਦਯੋਗਿਕ ਵਿਵਾਦ ਐਕਟ, 1947, ਉਜਰਤਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਐਕਟ, 1936, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਜਰਤਾਂ ਐਕਟ, 1948, ਫੈਕਟਰੀ ਐਕਟ, 1948 ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਅਨੁਕੂਲ ਹਨ, ਅਜਿਹੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(iii) ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਤਮ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।"

---

12 'ਨਿਯਮ, 1981'

"39. ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ-(1)(i) ਇਸ ਉਪ-ਨਿਯਮ ਦੇ ਧਾਰਾ (ii) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਉਹ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।
(ii) ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਯੂ.ਪੀ. ਸਰਕਾਰੀ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, 5 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਨੰ. 3414/302-170-ਐਨ-72 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।
(iii) ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ 1 ਜੂਨ, 1972 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨਿਯਮ ਅਧੀਨ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਯੋਜਨਾ, 1952 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਵੇਗੀ।
(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਮੇਤ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਸੜਕੀ ਮਾਰਗ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸੀ), ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ:

(i) ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਫੰਡ ਜਾਂ ਜਨਰਲ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ;
(ii) ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਭੁਗਤਾਨ ਐਕਟ, 1972 ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰਕਾਰੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਲਾਗੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;
(iii) ਸਮੂਹ ਬੀਮਾ ਯੋਜਨਾ, 1976 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਕਾਇਆ ਰਕਮ;
(iv) ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯਾਤਰਾ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਫਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪਾਸ;
(v) ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਾਇਨਾਤੀ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਫਤ ਪਰਿਵਾਰਕ ਪਾਸ ਜੇਕਰ ਉਹ ਰੇਲਵੇ ਕਿਰਾਇਆ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ;

(vi) ਕੋਈ ਹੋਰ ਲਾਭ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

27. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1981 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ 4 ਅਤੇ 39 ਨੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਉਹ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 ਦੇ ਉਪ-ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ

ਵਾਲੇ ਅਸਥਾਈ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਸਨ ਜੋ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ (ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ) ਦੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਹੱਕਦਾਰੀ ਮਿਤੀ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

28. ਮਿਤੀ 19.08.1993 ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਜੀਓ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦੁਬਾਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ/ਅਧਿਕਾਰੀ ਜੋ 28.07.1982 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਿਛਲੇ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ/ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਜਿਹੜੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ, ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਆਪਣੀ ਲਿਖਤੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ, 03.02.1994 ਨੂੰ ਜੀ.ਓ. ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਠਨ ਅਤੇ ਰਲੇਵੇਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਸੇਵਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

29. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ, 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੂਰਵ-ਲੋੜਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਹ ਜੀਓ ਦੇ ਪੈਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਜੀਓ ਦੇ ਪੈਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਤਿੰਨ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਜੀਓ ਦੇ ਪੈਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੰਗਠਨ ਦੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਬਾਕੀ ਸਥਾਈ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ

ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਾਰੇ ਅਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵੀ ਗੈਰ-ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਹੋਣਗੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਦੂਜਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 20.04.1997 ਨੂੰ ਸੋਧੇ

ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 350 ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 350 ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਸਦੇ ਨੋਟ 3 ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਗਜ਼ਟਿਡ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਸੇਵਾ 15.11.1938 ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਨੂੰ ਤਕਨੀਕੀ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਸੰਸਥਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

30. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਸਮੇਤ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਘੁੰਮਣ ਅਤੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।ਅਸੀਂ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਇਸ ਪਹਿਲੂ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਵੇਖੋ ਨੈਸ਼ਨਲ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨਲ ਰਿਸਰਚ ਅਤੇ ਟ੍ਰੇਨਿੰਗ ਬਨਾਮ ਸ਼ਿਆਮ ਬਾਬੂ ਮਹੇਸ਼ਵਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ,[13] ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ [14] ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਕੈਲਾਸ।[15]

31. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵੀ.ਕੇ. ਰਾਮਾਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ,[16] ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਦਾਅਵੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਕਿ ਯੋਗਦਾਨੀ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਫੰਡ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਵਰਗ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਨਿਧੀ ਯੋਜਨਾ ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਰਿਜ਼ਰਵ ਬੈਂਕ ਰਿਟਾਇਰਡ ਅਫਸਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ।[17]

32. ਤੇਲ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕੁਝ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਤੇਲ ਅਤੇ ਕੁਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1959 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਵਜੋਂ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ,

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਓ.ਐਨ.ਜੀ.ਸੀ. ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਤੇਲ ਅਤੇ ਕਦਰਤੀ ਗੈਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸਰੱਖਿਆ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ,[18] ਪੈਰਾ 13 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ:

"13. ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਕਲਪਿਤ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੰਟਰੀਬਿਊਟਰੀ ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਦੀ ਯੋਜਨਾ, ਬੁਢਾਪਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਬਦਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਨੇੜਲੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸੰਸਦ ਦਾ ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਪਰਿਕਲਪਿਤ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਲਾਭ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੁਝ ਖਾਸ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਧਾਰਾ 12 ਇੱਕ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਵਰਜਦੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਯੋਜਨਾ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਬੁਢਾਪਾ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ, ਪ੍ਰੋਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਜਾਂ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਲਾਭਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਾਤਰਾ ਜਿਸ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ ਅਪ੍ਰਤੱਖ। ਉਕਤ ਧਾਰਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਨੌਕਰੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਬੁਢਾਪਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਕੀਮ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਉਕਤ ਲਾਭ ਤੋਂ ਉਸਨੂੰ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 30 ਜੂਨ, 1961 ਨੂੰ, ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਕਮਿਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਥਾਈ ਹੋ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ

ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮਿਤੀ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 12 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ।

---

13 [2011] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 548 : (2011) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 412
14 [1990] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 352 : (1990) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 207
15 (1998) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 721
16 [1996] ਪੂਰਕ 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 583 : (1996) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 73
17 [1991] ਪੂਰਕ 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 256 : (1992) ਪੂਰਕ 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 664
18 [1990] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 156 : (1990) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 472

33. ਪ੍ਰਭੂ ਨਾਰਾਇਣ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ, [19] (2004) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 662 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਪੈਰਾ 5 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"5. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨ ਕੋਈ ਇਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਕੀਮਤੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਪਰ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਦਿਖਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ।"

34. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰੋਡ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੋਹਿਨੀ ਦੇਵੀ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ, 20 ਨੂੰ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 7, 8 ਅਤੇ 9 ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"7. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਗਲਤੀ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ 1991 ਅਤੇ 1992 ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਸਮੇਤ ਸੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

8. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪੈਪਸੂ ਆਰਟੀਸੀ ਬਨਾਮ ਮੰਗਲ ਸਿੰਘ [(2011) 11 ਐਸਸੀਸੀ 702: (2011) 2 ਐਸਸੀਸੀ (ਐਲ ਐਂਡ ਐਸ) 322] ਵਿੱਚ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਇਸਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: (ਐਸਸੀਸੀ ਪੰਨਾ 722, ਪੈਰਾ 51-52)

"51. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਧਾਗਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ

---

19 (2004) 13 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 662
20 [2013] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 464 : (2013) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 603

ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਆਪਣੀਆਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਅਤੇ ਪਾਬੰਦ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਭਟਕਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਆਚਰਣ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਵੈਧ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਸੀ.ਪੀ.ਐਫ. ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।

52. ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 8 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੁਝ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੇ ਕਥਿਤ ਗਿਆਨ ਦੀ ਘਾਟ ਕਾਰਨ ਕਦੇ ਵੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੀ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਹੋਰ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਸਕੀਮ ਦੇ ਵਿਕਲਪ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਨ।

9. ਇਸ ਲਈ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ, ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ [ਮਾਦੁਗਿਰੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜਸਥਾਨ ਐਸਆਰਟੀਸੀ, ਡਬਲਯੂਪੀ (ਸੀ) ਨੰ. 5425 ਦੇ 1993 (ਸਿਵਲ ਰਿਟ 5425/1993), ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 5-1-2006 (ਰਾਜ)] ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ [ਰਾਜਸਥਾਨ ਐਸਆਰਟੀਸੀ ਬਨਾਮ ਮਾਦੁਗਿਰੀ, ਸਿਵਲ ਸਪੈਸ਼ਲ ਅਪੀਲ (ਰਿਟ) ਨੰ. 212 ਆਫ 2006, ਮਿਤੀ 11-10-2006 (ਰਾਜ)] ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

35. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝਾ ਧਾਗਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਕੋਈ ਇਨਾਮ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਗਿਆਯੋਗ ਹੋਵੇ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪ੍ਰਾਵੀਡੈਂਟ ਫੰਡ ਸਕੀਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ

ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਸੰਭਾਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰਿੱਟ ਅਦਾਲਤ ਮਾਲਕ ਨੂੰ
ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ।

36. ਅਪੀਲਕਰਤਾ(ਆਂ) ਨੇ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ.ਫਾਜ਼ਿਲ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਉਕਤ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

37. ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ ਨੂੰ 07.09.1958 ਨੂੰ ਚਾਰਬਾਗ ਡਿਪੂ, ਲਖਨਊ ਵਿਖੇ ਸਹਾਇਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਜੂਨੀਅਰ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਤਰੱਕੀ 16.04.1960 ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ

ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਤਹਰ ਬੇਗ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦਾ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਹ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੂੰ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

38. ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ ਨੂੰ 19.04.1949 ਨੂੰ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ 05.11.1956 ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਇੰਚਾਰਜ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1961 ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਵਜੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਨੂੰ 1981 ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਖੇਤਰੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਗਜ਼ਟਿਡ ਵਰਗ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉਸਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ, ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਅਤੇ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਨੂੰ 05.11.1956 ਤੋਂ 28.02.1983 ਤੱਕ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ 19.04.1949 ਤੋਂ 05.11.1996 ਤੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਛੱਡਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਅਤੇ 370 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸਥਾਈ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੈਚੁਟੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗਿਣਨਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਐਸ.ਐਮ.ਫਾਜ਼ਿਲ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ।

39. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ ਨੂੰ 05.05.1978 ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਸਟੇਸ਼ਨ ਇੰਚਾਰਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ 16.09.1960 ਅਤੇ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮਾਂ, 1981 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਬੰਧਨਕਾਰੀ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਾਗੂ ਜੀ.ਓ. ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

40. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਥਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ ਅਤੇ 03 ਹੋਰ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਪਾਏ ਗਏ ਸਨ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਸਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਤਾਂ ਸਥਾਈ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਲਈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਮਿਰਜ਼ਾ ਅਥਰ ਬੇਗ (ਪੂਰਕ), ਐਸ.ਐਮ. ਫਾਜ਼ਿਲ ਅਤੇ 03 ਹੋਰ (ਪੂਰਕ) ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਾਇਣ ਪਾਂਡੇ (ਪੂਰਕ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ 16.09.1960 ਅਤੇ 28.10.1960 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 350 ਦੇ ਨੋਟ 3 ਤੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਉਕਤ ਫੈਸਲਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

41. ਸਾਰੇ ਜੰਗਲੀ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 895, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 896, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 897, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 898, 2024 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. (ਸ.) @ 2024 ਦੇ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਸੀ) @ 2020 ਦੇ ਡਾਇਰੀ ਨੰ. 10240 ਅਤੇ 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 899-901.

42. ਇਹ ਅਪੀਲ ਯੂ ਪੀਐਸਆਰਟੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ (ਲਖਨਊ ਬੈਂਚ) ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 2013 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 780 (ਐਸ/ਬੀ) (ਯੂਪੀਐਸਆਰਟੀਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਯੂਪੀਐਸਆਰਟੀਸੀ ਨੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ
ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਯੂਪੀਐਸਆਰਟੀਸੀ ਨੂੰ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 1982 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3273, 1982 ਦੀ 3380, 1982 ਦੀ 3400, 1982 ਦੀ 3489 ਅਤੇ 1982 ਦੀ 4119 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 22.05.1989 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ 27.08.1982 ਤੋਂ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

43. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ 1982 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਲਾਭਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਯੂਪੀ ਐਸਆਰਟੀਸੀ ਦੁਆਰਾ ਸੋਖਣ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ 1982 ਦੀ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਹੈ ਜੋ ਆਰਕੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਲਾਭ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ।

44. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 07.06.1972 ਅਤੇ 05.07.1972 ਦੇ ਦੋ ਜੀ.ਓ. ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਜੀ.ਓ. ਵਿੱਚ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਭਾਵੇਂ ਸਥਾਈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਹੋਣ, ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਸਮੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇਗੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਜੋ ਲੋਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਇੱਛੁਕ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਸਥਾਈ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਦੋਵੇਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ, ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। 07.06.1972 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਘਟੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਲ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ, ਤਰੱਕੀ, ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਨ, ਛੁੱਟੀ ਲਈ ਹੱਕਦਾਰਤਾ ਅਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਅਧੀਨ ਹੁੰਦਾ।

---

21 'ਆਰਕੇਐਸਪੀ

45. 05.07.1992 ਦੇ ਦੂਜੇ ਜੀਓ ਵਿੱਚ, 07.06.1972 ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਜੀਓ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓ ਨੂੰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ 2013 ਦੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 780 (ਐਸ./ਬੀ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ
ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਿਛਲੇ ਪੈਰਾ 24 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

46. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਸੜਕ ਆਵਾਜਾਈ ਨਿਗਮ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ) ਸੇਵਾ ਨਿਯਮ, 1981 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੀ.ਓ. ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਉਹੀ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਨਗੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਵੀ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਘਟੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਾਯੋਜਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ, 19.06.1981 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ, 1981 ਦੇ ਨਿਯਮ 39 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1982 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ।

47. ਯੂਪੀਐਸਆਰਟੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 07.06.1972 ਅਤੇ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਜੀਓਜ਼ ਨੇ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਖਾਸ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 28.10.1960 ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਜੀਓਜ਼ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ 07.06.1972 ਅਤੇ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀਓਜ਼ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

48. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਕੇਸ਼ ਖੰਨਾ, ਆਰ.ਕੇ. ਐਸ.ਪੀ. ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੀ ਗਣਨਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ (ਸ) ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਕੇਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣੇ ਜੋ ਪੈਨਸ਼ਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੇਵਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਲੰਬਾਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਗਿਣੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ।

49. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 07.06.1972 ਅਤੇ 05.07.1972 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਜ਼, 1981 ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 ਦੀ ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਲਈ, ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਹੈ, 05.07.1972 ਦੇ ਜੀ.ਓ. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਪਰ ਉਹ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 39 ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਤੇ (2) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਹੀ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, "ਇਹ ਵਾਕੰਸ਼ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਪਲਬਧ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੋਂ ਘਟੀਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ" ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਭ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਰੋਡਵੇਜ਼ ਦੇ ਉਹ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜੋ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦਾ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਘਟੀਆ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਆਰਕੇ ਐਸਪੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 27.08.1982 ਦੀ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ।

50. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 1972 ਤੋਂ 1981 ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 03.02.1984 ਦੇ ਜੀਓ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਮਿਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਹੁਦੇ ਨੂੰ ਯੂਪੀਐਸ ਆਰਟੀਸੀ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦੁਆਰਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਕੇਐਸਪੀ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਉਹ ਮੈਂਬਰ

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਟਆਫ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪੈਨਸ਼ਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

51. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇਮਪਗਨਡ ਫੈਸਲਿਆਂ (ਸ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 895, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 896, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 897, 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 898 ਅਤੇ 2024 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ (ਸ) _____ 2024 ਦੇ @ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ (ਸੀ) _____ 2020 ਦੇ @ ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 10240 ਸ਼ਾਮਲ

ਹਨ, ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਅਪੀਲਾਂ 2020 ਦੇ ਸੀ.ਏ. ਨੰਬਰ 899-901, 2020 ਦੇ 899-901 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 957/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 959-965/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 910/2020,ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 902/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 912/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 909/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 913/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 958/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 915/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 966/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 914/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 832/2020, ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 967/2020, [2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1397 ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 905/2020, ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 907/2020, ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 903/2020, ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 911/2020, ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 904/2020, ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 906/2020 ਅਤੇ ਸੀ.ਏ.. ਨੰ. 908/2020

52. ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਸੀ.ਏ. ਨੰ. 894 ਦਾ 2020 ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਯੂ.ਪੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਟੀ.ਸੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਕਰਮਚਾਰੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

†ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ