[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 246 : 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ

ਨਿਪੁਨ ਮਲਹੋਤਰਾ

ਬਨਾਮ

ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਫਿਲਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 7230)

08 ਜੁਲਾਈ

[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ,* ਸੀਜੇਆਈ ਅਤੇ ਜੇ ਬੀ ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ, ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਰਥਰੋਗ੍ਰਾਇਪੋਸਿਸ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 'ਆਂਖ ਮਿਚੋਲੀ' ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016 ਅਤੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਫਿਲਮ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬੀਪ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਬਾਰੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ.

ਹੈਡਨੋਟਸ†

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਮੌਜੂਦਾ ਫਿਲਮ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੀਪ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ:

ਹੋਲਡ: ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਹੇਲੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਫਿਲਮ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ - ਇਹ ਬੋਰਡ ਲਈ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਰਾਹੀਂ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਅਤੇ ਨਾ-ਮਨਜ਼ੂਰ ਚਿਤਰਣ ਵਿਚਕਾਰ ਰੇਖਾ ਖਿੱਚਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ - ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਅਤੇ Rਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ - ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਫਿਲਮ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਬੀਪ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਸ ਖੋਜ ਵਿੱਚ ਦਖ਼ਲ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਬੇਦਾਅਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ।[ਪੈਰਾ 72.1]

ਨਿਪੁਨ ਮਲਹੋਤਰਾ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਫਿਲਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਜੋ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਇੱਕ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ਡੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫਿਲਮ:

ਆਯੋਜਤ: ਆਰਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ਡੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ - ਸੈਕਸ਼ਨ 7(ਡੀ) ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਹੈ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇਹ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ - ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਅਜਿਹਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮਜਬੂਰ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਜਿਹੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਭਾਸ਼ਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਖਰੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਇੱਕ ਵਿਧਾਨਿਕ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਵੱਖਰੀ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫੈਲਾਉਣਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਿਜੀ ਵੱਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਇਕਾਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ - ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿੱਚ ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਨੂੰ ਇੰਨਾ ਵਧਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਸਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ। [ਪਰਾ 72.2]

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1983 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2024 - ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ:

ਆਯੋਜਤ: ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਅਤੇ 1983 ਅਤੇ 2024 ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - 1983 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬੋਰਡ ਫਿਲਮਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਪਰੀਖਣ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - 1983 ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇ 20 ਦੇ ਮਾਹਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ 20 ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ 10 ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਮੇਟੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ - ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਆਰਜ਼ੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ - 2024 ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੋਰ ਅੱਗੇ

ਵਧਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਸਮੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 72.3]

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1983 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2024 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਚਿੱਤਰਣ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਚਿੱਤਰਣ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ - ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸੰਤੁਲਨ - ਇਹ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨਕ ਹੋਵੇ ਬਾਡੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਦੇ ਮਾਹਿਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ - 2024 ਨਿਯਮ ਏ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦਾ ਸੁਆਗਤ ਹੈ ਅਸਮਰਥਤਾ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰ ਜ਼ਰੂਰ ਬਿਹਤਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣਗੇ ਬੋਰਡ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ - ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਹਰ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ - ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਦਖ਼ਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਿਹਤਰ ਜਾਂ ਬਿਹਤਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਕਲਪ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੀ ਨੀਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਵਾਲ [ਪਰਾ 72.5]

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1983 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2024 - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ:

ਆਯੋਜਤ: ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹਨ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ - ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿਧਾਨਿਕ ਪਾੜੇ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ - ਜੇਕਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੋਣਗੇ, ਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ 2016 ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਹੈ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, ਭਾਵੇਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮੁੱਦੇ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਪੂਰਵ-ਅਕਾਉਂਟ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਬਕਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਖਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। [ਪਰਾ 72.6]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਕਲਾ. 19 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1983 - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2024 –

ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਭਾਜਨ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ Rਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ - ਜੋ ਢਾਂਚਾ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ III ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ: (i) ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਥਾਗਤ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ - "ਅਪੰਗ" ਅਤੇ "ਸਪੈਸਟਿਕ" ਵਰਗੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਮਾਜਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਘਟੀਆ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਈਆਂ ਹਨ।

ਅਪਾਹਜਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ - ਉਹ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਵੈ-ਚਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ; (ii) ਭਾਸ਼ਾ ਜੋ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ (ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, "ਪੀੜਤ", "ਪੀੜਤ" ਵਰਗੇ ਸ਼ਬਦ, ਅਤੇ "ਪੀੜਤ") ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਫਲੈਗ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਨੂੰ; (iii) ਸਿਰਜਣਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਡਾਕਟਰੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ - ਰਾਤ ਦਾ ਅੰਨ੍ਹਾਪਣ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਚਿੱਤਰਣ ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ; (iv)ਅਪੰਗਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ - ਔਸਤ ਲੋਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਹਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਿਤ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੀਵਿਤ ਹਕੀਕਤਾਂ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਨੂੰ ਕੈਪਚਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਯਾਮੀ, ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ; (v) ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਹਕੀਕਤਾਂ, ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਚੁਣੌਤੀਆਂ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਫਲਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਤਿਭਾ, ਅਤੇ ਯੋਗਦਾਨ ਵ ਸਮਾਜ - ਇਹ ਸੰਤੁਲਿਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸੰਮਲਿਤ ਸਮਝ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੋ; (vi) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਤਾਂ ਮਿੱਥਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ, 'ਅੰਨ੍ਹੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਵਸਤੂਆਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ') ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੀਪਮਾਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਦੂਜੇ ਸਿਰੇ 'ਤੇ 'ਸੁਪਰ ਅਪਾਹਜ' ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਧਾਰਣ ਬਹਾਦਰੀ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਇਲਾਜ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ; (vii) ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ

ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - 'ਸਾਡੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਸਾਡੇ ਬਿਨਾਂ' ਸਿਧਾਂਤ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ - ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਗਠਨ ਅਤੇ ਫਿਲਮਾਂ ਅਤੇ ਰੁਮਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਭਿਆਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (viii) ਸੀਪੀਆਰਡੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; (ix) ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਲੇਖਕਾਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਭਿਨੇਤਾਵਾਂ ਸਮੇਤ - ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਨੁਭਵਾਂ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਅਯੋਗ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। [ਪਰਾ 74]

ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਅਪਾਹਜਤਾ ਹਾਸੇ ਅਤੇ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਸੇ:

ਆਯੋਜਤ: ਹਾਸੇ-ਮਜ਼ਾਕ ਅਤੇ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੇਚੈਨ ਸਾਥੀ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਖੌਲ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਸੇ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਚੁਟਕਲੇ ਬਣਾਓ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਮਿਕ ਰਾਹਤ ਲਈ ਵਰਤਣ ਲਈ - ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ 'ਅਯੋਗ ਕਰਨ' ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹਾਸਰਸ' ਜੋ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਾਹਜ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ 'ਅਯੋਗਤਾ ਹਾਸੇ' ਜੋ ਰਵਾਇਤੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਪੰਗਤਾ - ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਹਾਸੇ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੋ, ਹਾਸੇ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਦਾ ਹੈ – ਦੋ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ। [ਪੈਰਾ 66]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਕਲਾ. 19(1)(ਏ)- ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ:

ਆਯੋਜਤ: ਫਿਲਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 19(2) ਦੇ

ਨਿਪੁਨ ਮਲਹੋਤਰਾ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਫਿਲਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਧੀਨ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ਼ ਐਕਟ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 19(2) ਦੇ 'ਸ਼ਲੀਲਤਾ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ' ਰੁਬਰਿਕ ਦੇ ਤਹਿਤ – ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨੂੰ ਇਸਦੀ 'ਤਤਕਾਲ ਅਪੀਲ' ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਲਾਤਮਕ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਿਨੇਮੈਟਿਕ ਭਾਸ਼ਣ 'ਤੇ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਸੰਜਮ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਰਾ 22]

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਆਰਟ 19 (1)(ਏ) ਅਤੇ ਆਰਟ 19(2) - ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952 - ਫਿਲਮਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ - ਸਿਧਾਂਤ:

ਆਯੋਜਤ: ਫਿਲਮਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸਮਾਜਿਕ ਹਿੱਤ, ਪੂਰਨ ਲੋੜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ - ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਫਿਲਮ ਦੀ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ: (i) ਫਿਲਮ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਨਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਉੱਚਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ; (iii) ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ, ਆਰਥੋਡਾਕਸ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜਾਂ ਸਹੀ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਕੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਫਿਲਮ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਇਸਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਚਿੱਤਰਣ ਤੋਂ। [ਪਰਾ 25]

ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 - ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼:

ਹੋਲਡ: ਆਰਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਈ ਚੈਰਿਟੀ ਲੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਅਪੰਗਤਾ –

ਇਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖ ਕੇ ਸਸ਼ਕਤ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਾਣ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ - ਐਕਟ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ, ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਸਮਾਜ, ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਆਦਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਅਨਿੱਖੜਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਲਈ - ਇਹ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ, ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ, ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ, ਅਤੇ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ [ਪਰਾ 38]

ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ - ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂ-ਸ਼ਾਸਤਰ -ਅਯੋਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ - ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ - ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ - ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ - 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਬੌਬੀ ਆਰਟ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਹੂੰ [1996] ਸਪਲਾਈ. 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 136 : (1996) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1; ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਜਨਰਲ ਦੂਰਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਨੰਦ ਪਟਵਰਧਨ [2006] ਪੂਰਕ 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 403 : (2006) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 433; ਐਸ ਰੰਗਰਾਜਨ ਬਨਾਮ ਪੀ ਜਗਜੀਵਨ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ [1989] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 204 : (1989) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 574; ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਕੇਐਮ ਸ਼ੰਕਰੱਪਾ [2000] 5 ਪੂਰਕ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 117 : (2001) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 582; ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਛਾਅ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ [2011] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 496 : (2011) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 372; ਕੇ.ਏ. ਅੱਬਾਸ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ [1971] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 446 : (1970) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 780; ਰਮੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [1988] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1011 : (1988) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 668; ਨਚੀਕੇਤਾ ਵਾਲਹੇਕਰ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਬੋਰਡ (2018) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 778; ਅਨੁਜ ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਹੋਟਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [2007] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 991 : (2008) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1; ਨਵਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੌਹਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਦੇ ਭਾਰਤ [2018] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 379 : (2018) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1; ਭਾਰਤੀ ਨੌਜਵਾਨ ਵਕੀਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ [2018] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 561 : (2019) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1; ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ [2021] 12 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 311 : (2021) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 370; ਜੀਜਾ ਘੋਸ਼ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ [2016] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 638; ਰਾਜੀਵ ਰਤੂਰੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ [2017] 12

ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 827 : (2018) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 413; ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਾਰੀਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ [2016] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 638; ਸਕਲ ਪੇਪਰਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ

ਯੂਨੀਅਨ [1962] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 842 : (1962) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 842; ਮੇਨਕਾ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ [1978] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 621 : (1978) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 248; ਅਦੁੱਤੀ ਰਚਨਾਤਮਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ

ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਪੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਸਰਕਾਰ [2019] 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 679 : 2020 12 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 436; ਰੀ ਸ਼ੇਰ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ [2005] ਵਿੱਚ 1 ਪੂਰਕ ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 624 :(2005) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 733; ਕੇਂਦਰੀ ਲੋਕ ਸੂਚਨਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਸੁਪਰੀਮ ਭਾਰਤੀ ਅਦਾਲਤ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਅਗਰਵਾਲ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 10044 2010 ਦਾ); ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਮੋਸ਼ਨ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ [1999] 3 ਐਸਸੀਆਰ 875: (1999) 6 ਐਸਸੀਸੀ 150; ਰਾਜ ਕਪੂਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ [1980] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 1081 : (1980) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 43; ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਫਿਲਮ ਫੈਸਟੀਵਲ ਬਨਾਮ ਗੌਰਵ ਅਸ਼ਵਿਨ ਜੈਨ [2007] 5 ਐਸਸੀਆਰ 7: (2007) 4 ਐਸਸੀਸੀ 737; ਪਦਮ ਸੁੰਦਰਾ ਰਾਵ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ [2002] 2 ਐਸਸੀਆਰ 383 : (2002) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 533; ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਸਲਿਲ ਸਭਲੋਕ [2013] 5 ਐਸਸੀਆਰ 18 : (2013) 5 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 1; ਪੀ. ਰਾਮਚੰਦਰ ਰਾਓ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ [2002] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 60 : (2002) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 578; ਜਨਗਣਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ. ਆਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਮੂਰਤੀ [2014] 11 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 463 : (2015) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 796 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਗਲੋਰ ਬਨਾਮ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ 13444/04, ਪੈਰਾ 53; ਬਾਕਰ ਬਨਾਮ ਆਸਟਰੀਆ (026/2014), ਦ੍ਰਿਸ਼ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ.ਡੀ/ਸੀ/19/ਡੀ/26/2014, ਪੈਰਾ 3.3 – ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐੱਫ.ਏ. ਪਿਕਚਰ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਬਨਾਮ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ਼ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ (2004) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਬੋਮ 961 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਪੱਤਰਕਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਮਾਧਵੀ ਗੋਰਾਡੀਆ ਦੀਵਾਨ, ਮੀਡੀਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪਹਿਲੂ, ਦੂਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ ਪੰਨਾ 284-285; ਮਾਧਵੀ ਦੀਵਾਨ, 'ਨੈਤਿਕਤਾ, ਅਸ਼ਲੀਲਤਾ ਅਤੇ ਸੈਂਸਰਸ਼ਿਪ', ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕੇਸ (ਜਰਨਲ), ਭਾਗ 1 (2003), 1-16; ਰੋਨਾਲਡ ਡਵਰਕਿਨ, ਫੋਰਵਰਡ, ਹੇਰ ਐਂਡ ਵੇਨਸਟਾਈਨ ਵਿੱਚ, ਸੰਪਾਦਨ।, ਅਤਿਅੰਤ ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੇਰੇਮੀ ਵਾਲਡਰੋਨ, ਦ ਹਾਰਮ ਇਨ ਹੇਟ ਸਪੀਚ, ਹਾਰਵਰਡ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ ਕੈਮਬ੍ਰਿਜ, ਮੈਸੇਚਿਉਸੇਟਸ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਲੰਡਨ, ਇੰਗਲੈਂਡ (2012), ਪੰਨਾ 175; ਜੌਹਨ ਸਟੂਅਰਟ ਮਿਲ, ਆਨ ਲਿਬਰਟੀ (ਪੈਨਗੁਇਨ ਬੁੱਕਸ, 1982) [99, 106] ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜੇਰੇਮੀ ਵਾਲਡਰੋਨ, ਦ ਹਾਰਮ ਇਨ ਹੇਟ ਸਪੀਚ, ਪੰਨਾ 194, 197; ਕੋਲਿਨ ਬਾਰਨਜ਼, ਡਿਸਏਬਲਿੰਗ ਇਮੇਜਰੀ ਐਂਡ ਦਿ ਮੀਡੀਆ, ਅਯੋਗ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੀਡੀਆ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਦਿ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੌਂਸਲ ਆਫ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨਜ਼ ਆਫ ਡਿਸਏਬਲਡ ਪੀਪਲ, ਭਾਗ ਦੋ: ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਵਰਤੀ ਮੀਡੀਆ

ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਜ਼ (1992); ਅੰਗਰਦ ਈ. ਬੇਕੇਟ, ਸਿਟੀਜ਼ਨਸ਼ਿਪ ਐਂਡ ਵੁਲਨੇਰਬਿਲਟੀ: ਅਪਾਹਜਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਮੁੱਦੇ, ਪਾਲਗ੍ਰੇਵ ਮਮਿਲਨ (2006); ਕੋਲਿਨ ਬਾਰਨਸ ਐਟ ਅਲ., ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨਾ। ਇੱਕ ਸਮਾਜ-ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ, ਕੈਮਬ੍ਰਿਜ, ਪੋਲੀਟੀ ਪ੍ਰੈਸ, (1999) ਪੰਨਾ 10; ਐਲਨ ਸਦਰਲੈਂਡ, ਡਿਸਏਬਲ ਵੀ ਸਟੈਂਡ, ਲੰਡਨ: ਸੋਵੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰੈਸ (1981); ਟੇਰੇਸਾ ਮਿਲਬਰੋਡਟ, ਅੱਜ ਮੇਰੀ ਅੱਖ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੈਂ ਅਜੇ ਵੀ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹਾਂ": ਅਪਾਹਜ ਸਵੈ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪ ਹਾਸੇ, ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਸਥਿਤੀ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਅਧਿਐਨ ਤਿਮਾਹੀ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਫ ਮਿਸੌਰੀ, ਕੋਲੰਬੀਆ, ਖੰਡ 38 (2018) [11], ਬੋਕੇਸ, 9 ਭਾਗ, ਟੈਮ ਸ਼ੇਕਿੰਗ (11], 9 ਭਾਗ, 9) ਜਿਲਦ 5(4), 47-55 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿੰਦਾ ਅਬੂਜਬਰਾਹ, ਲਾਫਿੰਗ ਬੈਕ: ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਹਾਸੇ ਦਾ ਇੱਕ ਫੈਨੋਮੋਨੋਲੋਜੀਕਲ ਅਧਿਐਨ (ਡਾਕਟੋਰਲ ਖੋਜ ਨਿਬੰਧ) (2019) ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਸਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਹੈਂਡਬੁੱਕ; ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਬੇਦਖਲੀ ਤੋਂ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ: ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ (2007); ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਜਨਰਲ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਏ. ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ, ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਡਿਸਏਬਲਡ ਪਰਸਨਜ਼, 1983- ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ। 1992. ਪਾਲ ਹਰਪੁਰ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖੋ, 'ਅਪੰਗਤਾ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਤੱਕ: ਬਹਿਸ ਦੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ' (2012) 27 (3) ਅਪਾਹਜਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ 325, 327; ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ, ਅਪਾਹਜ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ (ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ, 8-10 ਜੂਨ 1982, ਵਿਏਨਾ), ਪੀ. 5; ਐਲੀਸਨ ਹੋਬਗੁਡ ਅਤੇ ਡੇਵਿਡ ਵੁੱਡ, ਅਯੋਗਤਾ ਹਾਸੇ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿੱਚ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਇੰਗਲੈਂਡ, ਹੋਬਗੁਡ, ਅਰਲੀ ਮਾਡਰਨ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿੱਚ ਰਿਕਵਰਿੰਗ ਡਿਸਏਬਿਲਟੀ। ਓਹੀਓ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪ੍ਰੈਸ, 2013; ਸ਼ੈਨ ਬਿੰਘਮ ਅਤੇ ਸਾਰਾ ਹਰੇ, ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੁਹਜ: ਹਾਸੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਸੰਸਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਟੈਂਡ-ਅੱਪ ਕਾਮੇਡੀ, ਮਨੁੱਖਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ, ਵਾਲੀਅਮ ਦੁਆਰਾ ਅਪਾਹਜਤਾ 40(3), 1, 6 (2016); 7 ਮਾਈਕ ਓਲੀਵਰ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਦਾ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ: ਤੀਹ ਸਾਲ 'ਤੇ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਅਤੇ ਸਮਾਜ, 28(7), 1024-1026; ਟੇਰੇਸਾ ਮਿਲਬਰੈਂਡਟ, ਅੱਜ ਮੇਰੀ ਅੱਖ ਦੀ ਮੁਲਾਕਾਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੈਂ ਅਜੇ ਵੀ ਅੰਨ੍ਹਾ ਹਾਂ": ਕ੍ਰਿਪ ਹਾਸਰ, ਅਪਾਹਜ ਸਵੈ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਾਉਣਾ, ਅਤੇ ਬਿਰਤਾਂਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਧਿਐਨ ਤਿਮਾਹੀ, ਮਿਸੂਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ - ਕੋਲੰਬੀਆ ਵੋਲ. 38 ਨੰ: 2 (2018); ਰੌਬਿਨ ਸਮਿਥ ਅਤੇ ਮਾਰਾ ਸ਼ਾਪਨ-ਸ਼ੇਵਿਨ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਹਾਸੇ, ਅਪਮਾਨ, ਅਤੇ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਅਭਿਆਸ ਸਮਾਜਿਕ ਵਕਾਲਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ, 1(2), 2008-2009; "ਸਾਡੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ", ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਦਿਵਸ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ: ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਥੀਮ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜ, ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ (2004) - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਵੈੱਬਸਾਈਟਾਂ

https://disability-studies.leeds.ac.uk/wp-content/uploads/sites/40/

library/Barnes-disabling-imagery.pdf

https://disability-studies.leeds.ac.uk/wp-content/uploads/sites/40/

library/Sutherland-CHAPTER6.pdf

https://dsq-sds.org/index.php/dsq/article/view/6163/4902

https://web.archive.org/web/20200506223854id_/

https:/digitalcommons.chapman.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1

008&context=education_dissertations

https://www.un.org/disabilities/documents/toolaction/ipuhb.pdf

https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-andrecommendations/general-

comment-no6-equality-and-nondiscrimination

https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/

Disabilities_training_17EN.pdf

https://muse.jhu.edu/pub/30/oa_monograph/chapter/897500

https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0160597615621594

https://sites.cortland.edu/sasc/wp-content/uploads/

sites/12/2012/12/Disability-Humor-Final.pdf

https://www.un.org/esa/socdev/enable/iddp2004.

htm#:%7E:text=The%20motto%20%E2%80%9CNothing%20

About%20Us,and%20with%20persons%20with%20disabilities

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ; ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952; ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਪੰਗਤਾ ਐਕਟ 2016 ਦੇ ਨਾਲ; ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 1983; ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 2024

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(1) (ਏ); ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(2) ਭਾਰਤ ਦੇ; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ਡੀ) ਐਕਟ 2016; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ; ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ 2016 ਫਿਲਮਾਂ;ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਅਪਾਹਜਤਾ 'ਤੇ ਮਾਹਰ; ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਮਾਹਿਰ; ਦਾ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਰੁਚੀਆਂ; ਅਪਾਹਜ ਅਤੇ ਸਪੈਸਟਿਕ; ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਮਾਜਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ; ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਵੈ-ਚਿੱਤਰ ਅਤੇ ਭੇਦਭਾਵ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਰਵੱਈਆ; ਭਾਸ਼ਾ ਜੋ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਦੀ ਹੈ; ਸਹੀ ਇੱਕ ਡਾਕਟਰੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ; ਦਾ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਚਿੱਤਰਣ ਏ ਹਾਲਤ; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਪੇਸ਼ ਰੁਕਾਵਟਾਂ; ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਹਕੀਕਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨਾ; ਤਰੱਕੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਸੰਮਲਿਤ ਸਮਝ; ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ; ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ; ਮਾਹਰ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਏ; ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ; ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ; ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਈਵ ਅਨੁਭਵ ਅਪਾਹਜਤਾ; ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ; ਮਹੱਤਵ ਸਤਿਕਾਰਯੋਗ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ; ਦੀ ਸਹੀ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ; ਹਾਸੇ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ; ਅਪਾਹਜਤਾ ਹਾਸੇ; ਹਾਸੇ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਕਰਨਾ; ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਵਾਜਬ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਧਾਰਾ 19(2) ਅਧੀਨ ਪਾਬੰਦੀਆਂ; ਫਿਲਮਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ; ਕਾਰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸਮਾਜਿਕ ਹਿੱਤ; ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ; ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ; ਅਪਾਹਜ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਵਿਕਸਤ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਮਾਨਤਾ, ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ।

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ.7230 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 15.01.2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2024 ਦੇ ਡਬਲਯੂ ਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 522 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਦਿੱਲੀ ਦਾ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਜੈ ਅਨੰਤ ਦੇਹਦਰਾਈ, ਪੁਲਕਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਕੌਸ਼ੇਸ਼, ਸਿਧਾਰਥ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਸਨੀਮੁਲ ਹਸਨ, ਮਾਰਟਿਨ ਜਾਰਜ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਕੁਮਾਰ, ਮੋ ਅਨਸ ਚੌਧਰੀ, ਮੁਹੰਮਦ ਸ਼ਰਯਾਬ ਅਲੀ, ਜ਼ਾਹਿਦ ਅਲੀ, ਵਿਭੂ ਟੰਡਨ, ਅਵਨੀਸ਼ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਨਿਪੁਨ ਮਲਹੋਤਰਾ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਫਿਲਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ, ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਿਤਿਨ ਰਾਏ, ਅਲੀਪਕ ਬੈਨਰਜੀ, ਕਰਿਸ਼ਮਾ ਕਾਰਤਿਕ, ਸਲਵਾਡੋਰ ਸੰਤੋਸ਼ ਰੇਬੇਲੋ, ਰਾਘਵ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕ੍ਰਿਤਿਕਾ ਗਰੋਵਰ, ਜਸਕੀਰਤ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਤਨਮਯ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਹਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਪਾਠਕ, ਮਯੰਕ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰੂਸ਼ੀ ਸਿੰਘ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਡਾ: ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ

ਸਮੱਗਰੀ*

ਏ. ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ 3
ਬੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ 6
ਸੀ. ਵਿਧਾਨਿਕ ਢਾਂਚਾ 7
I. 1991 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ 10
II. ਆਰਟੀਕਲ 19(1)(ਏ) ਅਤੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ 11
ਡੀ. ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਸੰਦਰਭ 14
I. ਇਮੇਜਰੀ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਕਰਨਾ: ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਚਿੱਤਰਣ
ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ. 15
II. ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਿੰਗ ਨੂੰ ਸਵੈਮਾਣ ਲਈ ਇੱਕ ਐਂਟੀ-ਥੀਸਿਸ ਵਜੋਂ ਅਤੇ
ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ 17
III. ਆਰਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ, 2016 ਦਾ ਢਾਂਚਾ..... 18
IV. ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ 20
1. ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਭੇਦਭਾਵ..... 22
2. ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ 24
V. ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ... 28
ਈ. ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਕਰੋ 30
ਐੱਫ. ਚੇਤਾਵਨੀ: ਅਪਾਹਜਤਾ ਹਾਸੇ ਬਨਾਮ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਸੇ 31
ਜੀ. ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ 33

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਸੰਸਥਾਪਕ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ, ਨੀਤੀ ਖੋਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗਰੀਬ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਆਰਥਰੋਗ੍ਰਾਇਪੋਸਿਸ ਅਤੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਦੁਖੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀ 'ਆਂਖ ਮਿਚੋਲੀ' ਨਾਂ ਦੀ ਫਿਲਮ 'ਚ ਅਪਾਹਜਾਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 3. ਅਪੀਲ 15 ਜਨਵਰੀ 2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਉੱਠੀ ਹੈ ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਰਟੀਕਲ 226 ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਈ ਸੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਏ. ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਫਿਲਮ ਦੇ ਟ੍ਰੇਲਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ 6 ਅਕਤੂਬਰ 2023 ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ, ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਿਲਮ ਦੇ ਕੁਝ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਤੋਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਖੀ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਨੇ 17 ਅਕਤੂਬਰ 2023 ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਲਮ 3 ਨਵੰਬਰ 2023 ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਤੋਂ 'ਯੂ' ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਰਿਲੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਅਧਿਕਾਰ; ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 19521 ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਾਹਜਤਾ ਐਕਟ 20162 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੇ ਲਾਗੂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਿਲਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

6. ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ:
(i) ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪਾਹਜਤਾ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨਾ ਸੈਂਟਰਲ ਬੋਰਡ ਆਫ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਅਤੇ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਠਿਤ ਇਸ ਦਾ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ;
(ii) ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਹਰ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਨਾ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, 1952;

(iii) ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਨੁਕਸਾਨ; ਅਤੇ
(iv) ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਤੋਂ ਜਨਤਕ ਮੁਆਫੀ।

7. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਟ੍ਰੇਲਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਦਾਹਰਨਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਫਿਲਮ ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਡਾਕਟਰੀ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਤਰਾਂ ਲਈ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ. ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ (ਏ) ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਰਾਤ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਦੇ; ਅਤੇ (ਬੀ) (i) ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹਵਾਲੇ ਅਲਜ਼ਾਈਮਰ ਨੂੰ "ਭੁਲੱਕੜ ਬਾਪ" ਵਜੋਂ, (ii) ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇੱਕ "ਸਾਊਂਡਪਰੂਫ ਸਿਸਟਮ"; ਅਤੇ (iii) ਬੋਲਣ ਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵਾਲਾ ਅੱਖਰ ਇੱਕ "ਅਟਕੀ ਹੋਈ ਕੈਸੇਟ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਖ-ਵੱਖ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਅਤੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪਾਹਜਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਇੱਕ 'ਆਮ ਪਰਿਵਾਰ' ਵਜੋਂ। ਮਾਦਾ ਲੀਡ ਨਾਲ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜ ਰਾਤ ਦਾ ਅੰਨ੍ਹਾਪਨ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਰਦ ਲੀਡ ਹੀਮੇਰੋਲੋਪੀਆ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਚਮਕਦਾਰ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੇਖਣ ਦੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਹੈ। ਫਿਲਮ ਦਾ ਪਲਾਟ ਮੁੱਖ ਕਿਰਦਾਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਮੀਆਂ, ਇੱਕ ਵਿਆਹੁਤਾ ਗੱਠਜੋੜ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ।

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਚਿੱਤਰਣ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਛੁਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਆਹੁਤਾ ਸਾਥੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ (i) ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਦੇ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਨਾਲ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਪੱਖਪਾਤ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ; (ii) ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਅਸਮਾਨ (iii) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਮਿਕ ਰਾਹਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ; (iv) ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਮਖੌਲ ਦਾ ਮਾਹੌਲ; (iv) ਪ੍ਰਤੀ ਹਮਦਰਦੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ; ਅਤੇ (v) ਸੰਮਲਿਤ ਅਤੇ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ 'ਓਵਰਕਮਿੰਗ' ਦਾ ਸੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਚੁਣੌਤੀ'; ਫਿਲਮ ਸੰਘਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਪਾਹਜ

ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ. ਫਿਲਮ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ, ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੋ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਜਵਾਬ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ (i) ਟ੍ਰੇਲਰ ਵਿੱਚ

ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ; (ii) ਫਿਲਮ ਪਾਤਰਾਂ 'ਤੇ ਤਰਸ ਜਾਂ ਨੀਚ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਏਜੰਸੀ ਅਤੇ ਹੁਨਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ; (iii) ਚਿੱਤਰਣ ਨਾ ਤਾਂ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅੜੀਅਲ ਹੈ।

ਬੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ:

9. ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਅਪਾਹਜਤਾ 'ਤੇ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਵਸਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁੱਖ ਚੁਣੌਤੀ ਕਿ ਫਿਲਮ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਵੇਦਨਾਵਾਂ ਲਈ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਸੀਬੀਐਫਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਗੈਰ-ਸੰਭਾਲਣ ਯੋਗ ਸਨ।

10. ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹਨ:

(i) ਪਹਿਲੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਝਾਅ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਰਾਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਿਲਮ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਾਇਆ ਇਸਦੇ ਸਿਰਜਣਹਾਰ ਦੁਆਰਾ;

(ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਉਠਾਈਆਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਤੱਕ, ਫਿਲਮ ਦੇ ਕਥਿਤ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਸੁਭਾਅ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੀ ਘਾਟ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ;

(iii) ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਚਿਤਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ; ਅਤੇ

(iv) ਇਸ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 5ਬੀ(2) ਤਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਕਟ ਆਫ਼ 1952। ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਲਈ। ਸੀ. ਵਿਧਾਨਿਕ ਢਾਂਚਾ

11. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਸੰਜੋਏ ਘੋਸ਼, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜੈ ਅਨੰਤ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਦੇਹਦਰਾਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਕੀਲ; ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਾਗ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਮਿ

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਜੋ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ 2016 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਫਿਲਮਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਨ।

12. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਫਿਲਮ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਿਲਮ. ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ 1952, ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ 19834 ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਲਈ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ 19915, ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਲਈ ਫਰੇਮਵਰਕ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਫਿਲਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦਾ ਗਠਨ ਕੇਂਦਰ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 3 ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਅਤੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਾਰਾਂ, ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 25 ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ6 ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਿਯਮਾਂ 7 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

13. ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਾਂਚ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਮੇਟੀ, ਜੋ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਬੋਰਡ ਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਜਾਂ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਸਬੰਧਤ. ਬੋਰਡ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਇਸ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਜਾਂ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਾਲੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜੋ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ

14. ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਾਲੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਕੰਮਕਾਜ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਫਿਲਮ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਨਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੈਨਲ ਨੇ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਹਨ।

15. ਸੈਕਸ਼ਨ 8 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। 1983 ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ (ਅਤੇ 2024 ਦੇ ਨਿਯਮ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਹਨਾਂ) ਨੂੰ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰ (ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ) ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ 10. ਇਮਤਿਹਾਨ

ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਕਿਸਮ ਅਤੇ ਲੰਬਾਈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦਾ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਰੂਪ ਬੋਰਡ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚੇਅਰਪਰਸਨ, ਬਦਲਵੇਂ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ

'ਤੇ, ਨਿਯਮ 24 ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਰੀਵਾਈਜ਼ਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਕੋਲ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰੀਵਾਈਜ਼ਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਭੇਜੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਬਹੁਮਤ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਖੁਦ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਰੀਵਾਈਜ਼ਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫਿਲਮ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਏਗਾ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਦੂਜੀ ਰੀਵਾਈਜ਼ਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਅੰਤਿਮ ਹੋਵੇਗਾ।

16. ਬੋਰਡ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਬੇਰੋਕ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ('ਯੂ' ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ); ਬਾਲਗਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ('ਏ' ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ); (ਯੂ/ਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ); ਜਾਂ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਏ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਕਲਾਸ, ਫਿਲਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ, ਵਿਸ਼ਾ-ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਥੀਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ('ਐੱਸ' ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ)। ਬੋਰਡ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ ਕਟੌਤੀ ਜਾਂ ਸੋਧ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਲਈ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ.

17. ਸੈਕਸ਼ਨ 5ਬੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਹ "ਭਾਰਤ ਦੀ ਪ੍ਰਭੂਸੱਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ, ਰਾਜ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਰਾਜਾਂ ਨਾਲ ਦੋਸਤਾਨਾ ਸਬੰਧਾਂ, ਜਨਤਕ ਵਿਵਸਥਾ, ਸ਼ਾਲੀਨਤਾ ਜਾਂ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ, ਜਾਂ ਮਾਣਹਾਨੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।" ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਬੀ(2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਫਿਲਮਾਂ ਦੀ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ 1991 ਵਿੱਚ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ।

I. 1991 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼

18. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਗੰਭੀਰ ਚਿਤਰਣ ਲਈ ਨਿਆਂਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਜਾਂਚਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸਿਰਜਣਹਾਰਾਂ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5ਬੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਰੇਮ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਆਪਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਲੋੜ ਹੈ (ਨਾਲ-ਨਾਲ) ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰੀਰਕ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਿਖਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ।

19. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫਿਲਮਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਵਰਸ਼ਨ ਡਿਫੈਂਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਬਦਨਾਮੀ ਨੂੰ ਜਗਾਉਣਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿਨਸੀ ਹਿੰਸਾ ਜਾਂ ਫਿਰਕੂ ਤਣਾਅ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼, ਇਹਨਾਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣ ਲਈ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਚਿੱਤਰਣ ਲਈ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੱਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਫਿਲਮ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 16 ਫਿਲਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜੀਉਂਦਾ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਫਿਲਮ ਦੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਬਿੱਟਾਂ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

20. ਇੱਕ ਵਾਰ ਤਸਦੀਕ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਲਾਗੂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ, ਅਤੇ ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੁੜ-ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

21. ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਫਿਲਮ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਨ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੁੱਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਫਿਲਮ ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਰਿਲੀਜ਼ ਹੋਈ ਹੈ, ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਚੁਣੌਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰਜਣਹਾਰਾਂ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ. II. ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਅਤੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ

22. ਫਿਲਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਨੁਛੇਦ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਧਾਰਾ 19(2)20 ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ਼ ਐਕਟ ਇਸ ਉੱਤੇ ਵਾਜਬ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ ਆਰਟੀਕਲ 19(2) ਦੇ 'ਸ਼ਲੀਲਤਾ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕਤਾ' ਰੁਬਰਿਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੇ

ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨੂੰ ਇੱਕ ਜਾਇਜ਼ ਰੋਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸਦੀ 'ਤਤਕਾਲ ਅਪੀਲ' ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਿਨੇਮੈਟਿਕ ਭਾਸ਼ਣ 'ਤੇ ਹੋਰ ਕਲਾਤਮਕ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਨਾਲੋਂ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਭੜਕਾਉਣਾ ਫਿਰ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿਨੇਮੈਟਿਕ ਬੋਲਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਮੁਫਤ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਭਾਸ਼ਣ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਮੁੱਲ ਹੈ।

23. ਕੇ.ਏ. ਅੱਬਾਸ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ 23 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਿਨੇਮੈਟਿਕ ਸਮੀਕਰਨ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਫਿਲਮ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਤਿ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਆਮ ਸਮਝ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਤੋਂ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਮਾਜਿਕ ਤਬਦੀਲੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੂੜੀਵਾਦੀ ਜਾਂ ਆਰਥੋਡਾਕਸ ਪਹੁੰਚ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ 'ਜ਼ਰੂਰੀ' ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਮੁਨਾਸਬ ਜਾਂ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ, ਜੋ ਕਿ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਘੱਟ ਥ੍ਰੈਸ਼ਹੋਲਡ ਹਨ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਇੱਕ "ਕਾਫ਼ੀ ਭੱਤਾ" ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਚਨਾਤਮਕ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਦੋਨਾਂ ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚੰਗੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

24. ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਫਿਲਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਟੈਟੂਟਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਮੇਟੀ ਵਰਗੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਰ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦਾ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੈ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ, ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਗਠਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਹੌਲੀ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਬੌਬੀ ਆਰਟ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਹੂੰ 29 ਵਿੱਚ ਥੀਮ ਨੂੰ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਭਾਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਚਿੱਤਰਣ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਜਿਨਸੀ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਚੀਕੇਤਾ ਵਾਲਹੇਕਰ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਫਿਲਮ ਸਰਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 31 ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ (ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ ਜੇ) ਦੁਆਰਾ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰਿਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਰਚਨਾਤਮਕ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਹੌਲੀ ਹੋਵੇਗੀ।

25. ਫਿਲਮਾਂ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਸਮਾਜਿਕ ਹਿੱਤ, ਪੂਰਨ ਲੋੜ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਸੰਜਮ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹਨ। ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ: (i) ਫਿਲਮ ਦੇ ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਇਸ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਵਾਜਬ ਬੁੱਧੀ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਨਹੀਂ ਇੱਕ ਅਤਿ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਵਿਅਕਤੀ; (iii) ਆਰਥੋਡਾਕਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਮਾਜਿਕ ਤਬਦੀਲੀ ਵਿਚਾਰ ਜਾਂ ਸਹੀ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਕੀ ਹੈ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਫਿਲਮ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਇਸ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਤੋਂ ਸਮਾਜਿਕ ਬੁਰਾਈਆਂ ਦਾ ਚਿੱਤਰਣ।

ਡੀ. ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਸੰਦਰਭ

26. ਅਸੀਂ ਸਿਨੇਮੈਟਿਕ ਭਾਸ਼ਣ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਨਫ਼ਰਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਮੂਹ-ਮਾਨਹਾਨੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਥੋੜੇ ਵੱਖਰੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਰੋਨਾਲਡ ਡਵਰਕਿਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਫ਼ਰਤ ਭਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਤੱਕ ਵੀ ਵਧੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਨੇ ਕੁਝ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ, ਉਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਸਮਾਜ ਅਜਿਹੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਪਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਨਫ਼ਰਤ ਭਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਸੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਤਕਰੇ ਵਿਰੋਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਵਿਰੋਧੀ ਉਸ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ "ਜੇ ਅਸੀਂ ਹਿੰਸਾ ਜਾਂ ਵਿਤਕਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ" ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜੌਹਨ ਸਟੂਅਰਟ ਮਿਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਭਾਸ਼ਣ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਜਨਤਕ-ਸਿੱਖਿਆ ਫੰਕਸ਼ਨ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ, ਅਤੇ ਸੱਚ ਦੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ. ਅਸਹਿਮਤ ਡਵਰਕਿਨ ਦੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮਿਲ ਦੀ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਦਲੀਲ, ਜੇਰੇਮੀ ਵਾਲਡਰਨ ਨੇ ਦ ਹਾਰਮ ਇਨ ਹੇਟ ਸਪੀਚ ਵਿਚ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਕੁਝ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ, ਸਮਾਜ ਉਸ ਬਿੰਦੂ ਤੋਂ ਲੰਘ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹਿਸ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪਹਿਲੂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਸਲ। ਵਾਲਡਰਨ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਜਨਤਕ ਬਹਿਸ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਫ਼ਰਤ ਭਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਬਹਿਸ ਮਾਣ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਆਵੇਗੀ ਨਸਲੀ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਆਂ ਦੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹਮਲੇ ਝੱਲਣੇ ਪਏ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਭਾਸ਼ਣ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਹਰਮੁਖੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀ। ਇਹ ਅਪਮਾਨ ਸਮਾਜ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਇਲਾਜ ਲਈ, ਨਾ ਕਿ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ 'ਕਿਸੇ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ' ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਧਾਰਨਾ ਅਜਿਹੇ ਭਾਸ਼ਣ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ

27. ਭਾਵੇਂ ਵਾਲਡਰੋਨ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਲਿਖ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਉਹ ਹਾਈਲਾਈਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ 'ਪ੍ਰਸੰਗ' ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਰਵਉੱਚ ਹੈ ਇਸ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ। ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਉੱਤੇ ਬੋਲੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਾਣ; ਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਟੀਚੇ ਦੀ ਪਛਾਣ; ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਦੁਆਲੇ. 'ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼' ਦਾ ਮਿਆਰ ਇੱਕ ਫਿਲਮ, ਕੁਝ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ, ਇਸ ਮਹੱਤਵ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਅਤੇ ਢੰਗ

I. ਇਮੇਜਰੀ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਕਰਨਾ: ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਚਿੱਤਰਣ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ.

28. ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮੀਡੀਆ ਚਿੱਤਰਣ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਮਨਕਾਰੀ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਮਝ ਦੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਇੱਕ ਆਦਰਸ਼ ਢਾਂਚੇ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ 'ਅਸਾਧਾਰਨ' ਸੀ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਰਾਈ, ਦਇਆ, ਹਿੰਸਾ, ਉਤਸੁਕਤਾ ਅਤੇ ਮਖੌਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਮਾਜ ਉੱਤੇ ਬੋਝ, ਜਿਨਸੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਧਾਰਨ, ਅਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਭਾਈਚਾਰਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਅਯੋਗ 39. ਅਜਿਹੇ ਅਯੋਗ ਚਿੱਤਰ "ਉਸ ਆਧਾਰ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਵੱਈਏ, ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਉਮੀਦਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹਨ". ਅਜਿਹੇ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕਲੰਕਜਨਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜਾਂ 'ਦੁੱਖ' ਉੱਪਰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਅਤੇ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਦੀ ਅਕਸਰ ਵਰਤੋਂ ਭਾਸ਼ਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਪੀੜਤ", "ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਰੱਥ", ਜਾਂ "ਬਦਕਿਸਮਤੀ" ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰਵੱਈਏ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵੱਲ

29. ਅਜਿਹੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨਾਲ ਸਮੱਸਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਮਾਜਿਕ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਲੰਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਅਲਹਿਦਗੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

30. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਲਨ ਸਦਰਲੈਂਡ ਨੇ ਲਿਖਿਆ, "ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰ ਅਕਸਰ ਸਵੈ-ਪੂਰਤੀ ਭਵਿੱਖਬਾਣੀਆਂ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਭੂਮਿਕਾ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਸਲ ਇਲਾਜ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।" ਉਹ ਆਕਾਰ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ

ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਇਹ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਨਮਾਨਯੋਗ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਰੁਜ਼ਗਾਰ।

31. ਹਾਸਰਸ ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਮਾਧਿਅਮ ਹੈ ਜੋ ਰਵੱਈਏ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮੂਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਚੁਟਕਲੇ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅੜੀਅਲ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸ। ਹਾਸੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਦੋਹਰੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵੀ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਇਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ "ਮੁਕਤ ਅਤੇ ਕਲੰਕਜਨਕ ਦੋਵੇਂ" ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਚੁਟਕਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੌਣ ਦੱਸ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੋਹਰੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਦੱਸਾਂਗੇ।

II. ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਿੰਗ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਐਂਟੀ-ਥੀਸਿਸ ਵਜੋਂ

32. ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਆਨੰਦ 'ਤੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਨਿਪੁਨ ਮਲਹੋਤਰਾ ਬਨਾਮ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਫਿਲਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਛੇਦ 15 ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੇਦਭਾਵ ਵਿਰੋਧੀ ਕੋਡ, ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਲੱਭੇ ਹਨ।

33. ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਅਨੁਜ ਗਰਗ ਬਨਾਮ ਹੋਟਲ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਥਾਂਵਾਂ ਵਿੱਚ ਰੁਜ਼ਗਾਰ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਰਾਬ ਪੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ "ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਨੈਤਿਕਤਾ ਦੇ ਲਾਇਲਾਜ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਨਸੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨਵਤੇਜ ਸਿੰਘ ਜੌਹਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਦੰਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 377 ਕੋਡ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਈਨਰੀ ਬਾਰੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਲਿੰਗ ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ. ਇਸ ਨੇ ਧਾਰਾ 15(1)51 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਾਹੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਨੂੰ ਚੁਣਿਆ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਜੋ ਕਿ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਵਜੋਂ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਆਨੰਦ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇੰਡੀਅਨ ਯੰਗ ਲਾਇਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਕੇਰਲਾ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਬੈਂਚ ਜਿਸ ਦਾ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੀ (ਡਾ. ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ), ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਲਿੰਗਕਤਾ ਬਾਰੇ ਰੂੜੀਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਇਆ

ਗਿਆ। ਪਿਤਾਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਇੱਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਲਿੰਗ ਹੈ, ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੇ ਉਲਟ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ (ਨਾਲ-ਨਾਲ) ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਯੋਗ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ "ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਮਾਨਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ" ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

III. ਆਰਪੀਡਬਲਯੂਡੀ ਐਕਟ, 2016 ਦਾ ਢਾਂਚਾ

34. ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦਾ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ, ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਧਾਨਕ ਕਦਮ ਅੱਗੇ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਡਲ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਮਰੀਕੀ ਸਿਵਲ ਰਾਈਟਸ ਅੰਦੋਲਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ, "ਅਯੋਗ ਵਿਅਕਤੀ" ਦੀ ਬਜਾਏ "ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੰਗਤਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਸਮਾਜ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਨਕਲੀ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

35. ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ, ਮਾਨਸਿਕ, ਬੌਧਿਕ, ਜਾਂ ਸੰਵੇਦੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਜੋ ਕਿ, ਸਮਾਜਿਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਸਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ।

36. ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, 2001 ਦੀ ਜਨਗਣਨਾ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਮੂਹ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਵੱਲ ਇੱਕ ਕਦਮ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕੀਤੀ। 1987 ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਐਕਟ ਅਤੇ 1986 ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਮੁੜ ਵਸੇਬਾ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਰਗੇ ਪਹਿਲੇ ਯਤਨਾਂ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਤਰੱਕੀਆਂ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ। 1995 ਦੇ ਪਰਸਨ ਵਿਦ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਐਕਟ ਨੇ ਜਲਦੀ ਖੋਜ, ਸਿੱਖਿਆ, ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਕਾਰਵਾਈ, ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ, ਅਤੇ ਰੁਕਾਵਟ-ਮੁਕਤ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਕੇ ਅਪੰਗਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅੰਦੋਲਨ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ।

37. ਵਕਾਲਤ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਹੋਈ 2016, ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਨਾਲ ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਕਰਨਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ 58. ਐਕਟ ਮਾਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ (ਨਿੱਜੀ ਚੋਣਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ), ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ। ਸੀRਪੀਡੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੰਗਤਾ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਅਤੇ

ਸਮਾਜਿਕ ਰਵੱਈਏ ਦੇ ਆਪਸੀ ਤਾਲਮੇਲ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

38. ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਇੱਕ ਚੈਰਿਟੀ ਲੈਂਸ ਦੁਆਰਾ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖ ਕੇ ਸਸ਼ਕਤ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਾਣ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ। ਐਕਟ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ, ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਤਭੇਦਾਂ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਅਨਿੱਖੜਵਾਂ ਅੰਗ. ਇਹ ਮੌਕੇ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ, ਲਿੰਗ ਸਮਾਨਤਾ, ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਅਪਾਹਜ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ।

39. ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਹੁਕਮ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਚਿਤ ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਸਨਮਾਨ ਨਾਲ ਜੀਵਨ, ਅਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਲਈ ਸਨਮਾਨ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਐਕਟ ਰੁਜ਼ਗਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ, ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ, ਅਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਸਮੇਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਲਾਭ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਢਾਂਚਾ ਇੱਕ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਕਟ ਦੀ ਵਚਨਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦਾ ਹੈ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਾਵੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਮਾਜਿਕ ਸਦਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

IV. ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ

40. ਅਪੰਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ 20ਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅਖੀਰਲੇ ਅੱਧ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਤ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪੈਰਾਡਾਈਮ ਜੋ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੇ ਯੂਨੀਵਰਸਲ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ 1948 ਦਾ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨਨਾਮਾ। ਇਸ ਘੋਸ਼ਣਾ ਪੱਤਰ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਕੋਲ ਸਿਵਲ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ, ਆਰਥਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ, ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ, ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਮਤਭੇਦਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਸ. ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਰਪੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਤੰਤਰ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

41. ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ-ਆਧਾਰਿਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦਾ ਹੈ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਿਸ਼ੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਜੋਂ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਬਦਲਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਧਾਰਕਾਂ ਵਜੋਂ ਮਾਨਤਾ ਦੇਣ ਲਈ। 1970 ਦੇ ਦਹਾਕੇ ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ, ਇਹ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਚਾਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਹੈ: ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਬਾਈਡਿੰਗ ਘੋਸ਼ਣਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮਤੇ, ਆਮ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਧੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ, ਥੀਮੈਟਿਕ ਮਨੁੱਖੀ ਦੇ ਖਰੜੇ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਧੀਆਂ, ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੇ ਚੱਲ ਰਹੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ। ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਰੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਆਨੰਦ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਅਪਾਹਜਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸਨਮਾਨ ਲਈ ਆਦਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ। ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਨਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦਾ ਪਰ ਮੌਜੂਦਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜੋ ਪੀਡਬਲਯੂਡੀਐੱਸ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

42. ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਭਾਰਤ (2007 ਵਿੱਚ) ਸਮੇਤ, ਇਸਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ. ਟਿਕਾਊ ਵਿਕਾਸ ਲਈ 2030 ਦਾ ਏਜੰਡਾ ਇਹ ਵੀ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਪਿੱਛੇ ਨਹੀਂ ਛੱਡਣਾ," ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲੀ ਦੇ ਏਜੰਟ ਦੋਵੇਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

1. ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਭੇਦਭਾਵ

43. ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਭੇਦਭਾਵ ਸਾਰੀਆਂ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਧੀਆਂ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਹਨ। ਨਾਗਰਿਕ ਅਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ, ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਾਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦੀ ਮਨਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਥੀਮੈਟਿਕ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸੰਮੇਲਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 5 ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਾਨਤਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਪ੍ਰਤੀ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਹੋਰ ਸੰਮੇਲਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ।

44. ਸੀਪੀਡੀ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਦੇਖਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਲੰਘਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਨਿਰਮਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਆਵਾਜਾਈ, ਜਾਣਕਾਰੀ, ਅਤੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰ; ਵਿੱਚ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਚਿੱਤਰਣ ਅਤੇ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦ ਮੀਡੀਆ; ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ; ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨਿਆਂ, ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ; ਅਤੇ ਭਾਗ ਲੈਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਜੀਵਨ, ਮਨੋਰੰਜਨ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਖੇਡਾਂ ਵਿੱਚ ਗੋਦ ਲੈਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਤੇ ਕਈ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ, ਅਪੰਗਤਾ-ਅਧਾਰਿਤ ਚੈਰਿਟੀ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਪੈਰਾਡਾਈਮਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰੰਤਰ ਨਿਰਭਰਤਾ ਕਾਰਨ ਵਿਤਕਰਾ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਹੈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਰਾਣੇ ਤਰੀਕੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ, ਜੋ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਹੋਲਡਰ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ "ਠੀਕ ਕਰਨਾ" ਜਾਂ "ਇਲਾਜ" ਕਰਨਾ, ਹਨ ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨਾਲ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੰਗਤ ਹੈ।

45. ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 5 'ਤੇ ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ ਉਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਖਪਾਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਗਰਮ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਚਿੱਤਰਣ। 65 ਅਜਿਹੇ ਚਿਤਰਣ, ਦਾਨ, ਕਲਿਆਣ, ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪੈਰਾਡਾਈਮਜ਼ ਵਿੱਚ ਜੜ੍ਹਾਂ, ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਣ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੀਪੀਡੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਭਰ ਜਾਂ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਘਾਟ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।

46. ਅਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਤੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਕਈਆਂ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਾਮਲੇ. ਗਲੋਰ ਬਨਾਮ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਵਿੱਚ, ਯੂਰਪੀ ਅਦਾਲਤ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਯੂਰਪੀਅਨ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵਿਤਕਰੇ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ, ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਸੀਆਰਪੀਡੀ. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ, ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਅਯੋਗ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸ਼ੂਗਰ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਫੌਜੀ ਸੇਵਾ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜੇ ਵੀ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਵਿਟਜ਼ਰਲੈਂਡ ਨੇ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ. ਬਾਕਰ ਬਨਾਮ ਆਸਟਰੀਆ ਵਿੱਚ, ਬਿਨੈਕਾਰ, ਔਟਿਜ਼ਮ ਅਤੇ ਡਾਊਨ ਨਾਲ ਸਿੰਡਰੋਮ, ਇੱਕ ਲੱਕੜ ਦੀ ਛੱਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦੇ ਘਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਪਹੁੰਚ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਨਤਕ ਵਸਤੂਆਂ, ਉਤਪਾਦਾਂ, ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮਾਣ

47. ਅਪੰਗਤਾ ਲਈ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ, ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਧਾਰਕ, ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ।

2. ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ

48. ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਦਾ ਆਰਟੀਕਲ 8 ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਪੰਗਤਾ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ, 70 ਸਮੇਤ:
i. ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਕੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ;
ii. ਲਿੰਗ ਜਾਂ ਉਮਰ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜੀਵਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪੱਖਪਾਤਾਂ ਨਾਲ ਲੜਨਾ; ਅਤੇ
iii. ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਯੋਗਦਾਨਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ।

49. ਜਨਤਕ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਦੋਵਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ, ਪੱਖਪਾਤਾਂ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਔਟਿਸਟਿਕ ਵਿਅਕਤੀ, ਬੋਲ਼ੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਨੇਤਰਹੀਣ ਵਿਅਕਤੀ, ਅਤੇ ਮਨੋ-ਸਮਾਜਿਕ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ, ਸਹਿਕਰਮੀਆਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਘੱਟ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰੱਖਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਘੱਟ ਭਟਕਣਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਵੱਲ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ, ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮਰੱਥਵਾਦ ਵਰਗੇ ਮੁੱਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ।

50. ਆਰਟੀਕਲ 4.3 ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਸੀRਪੀਡੀ ਕਮੇਟੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ73 ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਾਲ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ। ਇਹ ਲੇਖ 4.3 ਅਤੇ 33.3 'ਤੇ ਆਮ ਟਿੱਪਣੀ 7 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਨਵੈਂਟ 75 ਦੇ ਅਮਲ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਟਿੱਪਣੀ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮੀਡੀਆ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਚਿੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਖਾਸ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਲਬਿਨਿਜ਼ਮ, ਮਨੋ-ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਬੌਧਿਕ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ, ਅਤੇ ਬੋਲ਼ੇ ਅੰਨ੍ਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਧਾਰਕਾਂ ਵਜੋਂ।

51. ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ, ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗਲਤ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖ਼ਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਤਸਵੀਰ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ। ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਡਲ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲਿੰਗ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀਆਂ ਰੂੜ੍ਹੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਜਾਗਰੂਕਤਾ-ਉਗਰਾਹੀ ਵਿੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ, ਸਿਵਲ ਸੇਵਕਾਂ, ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ, ਮੀਡੀਆ, ਆਮ ਜਨਤਾ, ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ।

52. ਸੀRਪੀਡੀ ਲਈ ਮੈਂਬਰ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ "ਨੇੜਿਓਂ ਸਲਾਹ ਕਰਨ" ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ "ਸਰਗਰਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ" ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਵਧਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ। ਇਹ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ "ਦਾਨ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ" ਤੋਂ "ਅਧਿਕਾਰ ਧਾਰਕਾਂ" ਵਿੱਚ ਬਦਲਣ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਰਾਜ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰਨਾ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਨੰਦ ਲੈਣ ਲਈ ਇੱਕ ਯੋਗ ਮਾਹੌਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਵੱਈਏ ਨੂੰ ਰੂਪ ਦੇਣ ਅਤੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇਸ ਸਮਰੱਥ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।

53. ਸੀਆਰਪੀਡੀ ਅੰਤਰ ਅਤੇ ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਲਈ ਸਤਿਕਾਰ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ। ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਿਤਕਰਾ, ਮੈਡੀਕਲ ਤੋਂ ਫੋਕਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਅਧਿਕਾਰ-ਅਧਾਰਿਤ ਪਹੁੰਚ ਲਈ ਪਹੁੰਚ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਨਤਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਹਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਮੁਹਿੰਮਾਂ ਦਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

54. ਦਿ ਵਰਲਡ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਫ਼ ਐਕਸ਼ਨ ਕੰਸਰਨਿੰਗ ਡਿਸਏਬਲਡ ਪਰਸਨਜ਼ 1982 ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਤੋਂ ਅਪੰਗਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ, ਖੇਤਰੀ, ਅਤੇ ਲਈ

ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਕਾਰਵਾਈ. ਇਹ ਅਪੰਗਤਾ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਮੀਡੀਆ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸਵੈ-ਵਕਾਲਤ ਦੀ ਸਿਖਲਾਈ, ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੀਡੀਆ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਸਹੀ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਨਿਊਜ਼ ਮੀਡੀਆ।

55. ਡਬਲਯੂਪੀਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਨੇ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ "ਅਪੰਗ ਲੋਕਾਂ ਬਾਰੇ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ" ਸਿਰਲੇਖ ਵਾਲੀ ਕਿਤਾਬਚੇ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੀਡੀਆ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਕੂਲ ਹੋਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਜਨਤਕ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਉਹ ਮੁੱਖ ਧਾਰਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ, ਚਿੱਤਰਣ ਅਤੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ, ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਉਤਪਾਦਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਵਰਗੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।

56. ਜਦੋਂ ਕਿ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਏ. ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਮੀਡੀਆ ਚਿੱਤਰਣ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ, ਉਹ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੇ ਹਨ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਬਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਡਾਕਟਰੀ-ਅਧਾਰਿਤ ਸਮਝ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਇਲਾਜ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜੋ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਆਦਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀRਪੀਡੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ, ਉਪਲਬਧਤਾ, ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿਧੀ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹੀ ਅਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਮੀਡੀਆ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਮਤੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

V. <u>ਭਾਰਤੀ ਨਿਆਂ ਸ਼ਾਸਤਰ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।</u>

57. ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ, ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮੁੱਖ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਵਜੋਂ ਮਾਣ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਲਈ ਲੱਭੀ ਗਈ ਹੈ। 2016 ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ 1995 ਐਕਟ ਦੇ ਉਲਟ, ਦੁਆਰਾ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਰੋਤਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ, ਪਰ ਦੀਆਂ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਆਪਣੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਇਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਲਈ।

58. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪਛਾਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਏ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਘੇਰਾ ਜੋ ਸਮਾਨਤਾ, ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਇੱਕ ਹਾਂ-ਪੱਖੀ ਜ਼ੁੰਮੇਵਾਰੀ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਸਮੇਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਸਨਮਾਨ ਲਈ, ਜੋ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੈ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਖਤੀ. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਅਪਾਹਜਤਾਵਾਂ। ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ, ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਭੇਦਭਾਵ ਵਿਰੋਧੀ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸਨੇ ਸਾਰਥਿਕ ਸਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਸਮੇਤ ਉਪਰੋਕਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਵਾਤਾਵਰਣ ਦੀ ਸਿਰਜਣਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਜ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਸੀRਪੀਡੀ ਦੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਮਾਡਲ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

59. ਇਹ ਪਹੁੰਚ ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਰਵਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਧਾਰੀਵਾਲ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਬੋਧਨ ਕੀਤਾ ਕੇਂਦਰੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਪੁਲਿਸ ਫੋਰਸ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਦੁਆਰਾ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਕਮਾਂਡੈਂਟ ਜੋ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੀ ਧਾਰਾ 3 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 'ਮਾਣ' ਅਤੇ 'ਸਮਾਨਤਾ' 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਰਾਜ ਦੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਹਾਲੀਆ ਫੈਸਲੇ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਗੋਂ ਅਸਮਰਥਤਾ, ਲਿੰਗ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਦੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਲਾਂਘਿਆਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਬਰਾਬਰੀ 'ਤੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਭਰਪੂਰ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ ਦੀ ਉੱਭਰਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਕ-ਆਕਾਰ-ਫਿੱਟ-ਸਾਰੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜਤਾ ਮਾਨਸਿਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਰਗੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਕਾਰ ਦੀ ਇੱਕ ਸੂਖਮ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਧਾਰਨਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਕਲੰਕ ਅਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਮਾਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ 'ਤੇ ਡੂੰਘੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ।

61. 2016 ਦਾ ਐਕਟ 1991 ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਅਦ ਆਇਆ। ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ 'ਬੇਲੋੜੇ' ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਉਣ ਵਾਲੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਬੋਰਡ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਤਤਕਾਲ ਅਪੀਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਮਨਕਾਰੀ ਸਮਾਜਿਕ ਇਲਾਜ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਸਮਾਨਤਾ ਲਈ ਅਨੁਕੂਲ ਮਾਹੌਲ

ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਧਾਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਫਿਲਮ ਨੂੰ 'ਯੂ' - ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੇਲੋੜੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਈ. ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

62. ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਨੂੰ "ਸ਼ਾਇਦ ਸਭ ਤੋਂ ਕੀਮਤੀ" ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੁਆਰਾ ਗਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਸਾਰੀਆਂ ਸੁਤੰਤਰਤਾਵਾਂ ਦੀ।" ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਦੇਣ ਅਤੇ ਲੈਣ ਦਾ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਨੀਤੀ 'ਤੇ ਸੁਧਾਰਾਤਮਕ ਜਾਂਚ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਉਹ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੀ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਸਿਹਤ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ। ਸਮਾਜਿਕ ਬਹਿਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਮੀਰ ਬਣੋ ਸਮਾਜਿਕ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ.93 ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਲਿੰਗ, ਪਛਾਣ, ਜਿਨਸੀ ਝੁਕਾਅ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਬਾਰੇ ਮਿਆਰੀ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੁਝ ਸਮੂਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਨਿਰੰਤਰ ਰਚਨਾਤਮਕ (ਸੁਪਰਾ)।, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਅੰਗਮਈ ਭਾਸ਼ਣ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਾਜਿਕ ਬੇਤੁਕੇਪਣ, ਪਾਖੰਡਾਂ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧਤਾਈਆਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਆਰਟੀਕਲ 19(2) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵਾਨਯੋਗ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਪਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ "ਸਮੂਹ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪੱਖਪਾਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਸਿਰਫ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਕਰਦਾ ਹੈ"। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, ਇਹ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ) ਦੀ ਪੂਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਐੱਫ. ਚੇਤਾਵਨੀ: ਅਸਮਰਥਤਾ ਹਾਸੇ ਬਨਾਮ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਸੇ।

63. ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਮਨਕਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ, ਬੋਲਣ ਜੋ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਭਾਰਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਜੋ ਵਰਤਦੇ ਹਨ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਕੱਲੇ ਅਜਿਹੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਕਾਰਨ ਘਿਣਾਉਣੀ. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਗ, ਸੰਦਰਭ, ਇਰਾਦਾ ਅਤੇ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਪੱਖਪਾਤੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ

ਬੋਲਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

64. ਹਾਸੇ-ਮਜ਼ਾਕ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਬੇਚੈਨ ਸਾਥੀ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਉਣ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਚੁਟਕਲੇ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਾਸਰਸ ਰਾਹਤ ਲਈ ਵਰਤਣ ਲਈ ਹਾਸੇ ਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਵਰਤੋਂ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਨਾਲ ਹੀ, ਮੈਡੀਕਲ ਮਾਡਲ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ

'ਤ੍ਰਾਸਦੀ' ਵਜੋਂ ਮੰਨਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ, ਹਾਸੇ ਨਾਲ ਅਸੰਗਤ ਹੈ, ਇਹ ਸਮਝ ਹੁਣ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੈ ਜੋ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਯੋਗ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਸ ਏ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨਾਲ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਘਾਟ। ਇਹ ਕਮੀ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਭਾਸ਼ਣ.

65. ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਮਾਡਲ ਦੇ ਅਪ੍ਰਚਲਿਤ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਹਾਸੇ ਨੂੰ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿੰਦਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਣ ਇੱਕ ਵਧੀਆ ਸਾਹਿਤਕ ਮਾਧਿਅਮ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਜ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਲਈ। ਇਹ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਨੁਭਵਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਪੰਗਤਾ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਮਿੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਕਰਨਾ ਲੋਕ। 'ਹੋਰਪਨ' ਜਾਂ 'ਹੀਣਤਾ' ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਹਾਸਰਸ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਕਾਮਿਕਸ ਆਲੋਚਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਵੈ-ਨਿਰਭਰ ਹਾਸੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਚਿੱਤਰ. ਉਹ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹਨ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੋ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ। ਹਾਸਰਸ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਮੁੜ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ, ਸਮਰਥਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਿੱਛੇ ਧੱਕ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਬਿਰਤਾਂਤ

66. ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ 'ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਾਸੇ' ਨੂੰ 'ਅਯੋਗਤਾ ਹਾਸੇ' ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ 'ਅਯੋਗਤਾ ਹਾਸੇ' ਤੋਂ ਨੀਵਾਂ ਅਤੇ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਅਪੰਗਤਾ ਬਾਰੇ ਰਵਾਇਤੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਹਾਸੇ-ਮਜ਼ਾਕ ਅਪਾਹਜਤਾ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਹਾਸੇ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ ਇਸ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨ ਅਤੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਦੋਵਾਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਜੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ

67. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ, ਫਿਲਮ ਦੁਆਰਾ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਛੇਦ 14, 15 ਅਤੇ 21 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

68. ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਅਧਿਕਾਰ ਆਰਟੀਕਲ 19(1)(ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ। ਅਤੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਧਾਰਾ 21। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪੈਰੇ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ 8 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਲੜੀ ਸੀ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਸੀ ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲਚਕੀਲੇਪਣ ਬਾਰੇ, ਮੁੱਖ ਚੁਣੌਤੀ ਕਿ ਫਿਲਮ ਨੇ ਸੰਵੇਦਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਈ ਹੈ, ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਅਧਿਕਾਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਹੀਂ ਤੋਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਅਧਿਕਾਰ - ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਵਾਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ (ਮਾਣ, ਗੈਰ-ਵਿਤਕਰੇ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰੀ) ਵਿੱਚ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਇਸ ਦੇ ਬਦਲ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਿੰਗਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸੰਤੁਲਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂ ਡਬਲ ਅਨੁਪਾਤਕਤਾ ਟੈਸਟ- ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਇੱਕ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਉੱਤੇ ਪਹਿਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

69. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਚਰਚਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੀ ਅਜਿਹੀ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

70. ਅਦੁੱਤੀ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਰਟੀਕਲ 19(1)(ਏ) ਅਧੀਨ ਆਜ਼ਾਦੀ, ਇਹ ਰਚਨਾਤਮਕ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨੂੰ ਲੈਂਪੂਨ, ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ, ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਪਏ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰਨਾ। ਉੱਥੇ ਏ ਫ਼ਿਰਕੂ ਦੀ ਪਿੱਠਭੂਮੀ ਵਿੱਚ ਬਣੀ ਫ਼ਿਲਮ ਵਿੱਚ ਫ਼ਰਕ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਜੋ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਹਿੰਸਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਡਿਆਈ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੰਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਤੁਲਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਭਾਸ਼ਣ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਢੁਕਵੇਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਫਿਲਮ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਅਡ਼ੀਅਲ/ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

71. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਫਿਲਮ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗੇ ਹਨ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲ ਮੌਜੂਦਾ ਫਿਲਮ ਦੇ ਕੁਝ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬੀਪ ਕਰਨ ਲਈ।

72. ਖਾਸ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ:

72.1. ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਹੈਲੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਮਾਹਿਰ ਸੰਸਥਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ. ਇਹ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਖਿੱਚਣਾ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਦੇ ਅਨੁਮਤੀ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਰੇਖਾ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮਾਧਿਅਮ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਨਾਲ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ, ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਨ ਉਸੇ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਅਸੀਂ ਇਸ ਵੱਲ ਝੁਕਦੇ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਬੀਪ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਕੇ ਇਸ ਖੋਜ ਵਿੱਚ ਦਖ਼ਲ ਦਿਓ ਫਿਲਮ ਦੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਬੇਦਾਅਵਾ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਫਿਲਮ ਵਿੱਚ

72.2. ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਇੱਕ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 7 (ਡੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫਿਲਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 7(ਡੀ) ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਵਾਜਬ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ, ਅਸੀਂ ਉਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ 7(ਡੀ) ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਅਜਿਹੀ ਦਿਸ਼ਾ ਮਜਬੂਰੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ ਭਾਸ਼ਣ। ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਭਾਸ਼ਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 19(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਦਾਲਤ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਰਤਮਾਨ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਸੰਦਰਭ। ਇੱਕ ਲਾਜ਼ਮੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸ਼ਾਰਟ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਵਿਦਿਅਕ ਫਿਲਮਾਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕਾਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਣ ਦੀ ਪੂਰਵ ਸ਼ਰਤ ਵਜੋਂ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬਨਾਮ ਮੋਸ਼ਨ ਪਿਕਚਰਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ

ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਨਿਰਮਾਤ ਵਿੱਦਿਅਕ ਲਘੂ ਫ਼ਿਲਮ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਹੋਰ ਫਿਲਮਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਕਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਿਫਾਰਸ਼ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਵੱਖਰੀ ਫਿਲਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫੈਲਾਉਣ ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਿੱਜੀ ਸੰਸਥਾ ਵੱਲ ਵੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੋਨੀ ਪਿਕਚਰਜ਼। ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਵਿਕਾਸ਼ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਇੰਨਾ ਵਿਸਤਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸੁਝਾਏ ਗਏ ਤਰੀਕੇ।

72.3. ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਸਲਾਹਕਾਰ ਪੈਨਲਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਖੇਤਰ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਅਤੇ 1983 ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ 2024 ਸਾਡੇ ਦਖਲ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। 1983 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤਹਿਤ ਸ. ਬੋਰਡ ਫਿਲਮਾਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਤੀਕਰਮਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ। 1983 ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ 2024 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮਾਹਰ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ: ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਰਿਪੋਰਟ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ 10 ਦਿਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਮੇਟੀ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਆਰਜ਼ੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਲਓ। 2024 ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਲਈ ਇੱਕ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਮੇਟੀ

72.4. ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫਿਟਨੈਸ 'ਤੇ ਵੀ ਪੂਰਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤੋਂ ਪਰੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਰਚਨਾ ਦੇ ਨਾਲ। ਰਾਜ ਕਪੂਰ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਬੈਂਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਜੋ ਕਿ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਿਲਮ ਦੀ ਫਿਟਨੈਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ, ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇੰਡੀਅਨ ਪੀਨਲ ਕੋਡ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਝਾਅ (ਸੁਪਰਾ) 120, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਫਿਲਮ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਨਤਕ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ. ਕੋਰਟ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਫਿਲਮ ਨੇ ਏ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਵਿਸ਼ਾ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂਆਂ ਵਾਲੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਕੇ ਮਾਹਿਰ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੈਂਬਰ/ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਪੱਛੜੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਿਲਮ ਦੀ ਸਕ੍ਰੀਨਿੰਗ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।

72.5 ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਚਿੱਤਰਣ ਹੈ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੀਡੀਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸੰਤੁਲਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਹ ਆਦਰਸ਼ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਮਾਹਰ. ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ 2024 ਦੇ ਨਿਯਮ ਏ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਸਵੀਕਾਰਤਾ ਦਾ ਸੁਆਗਤ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਹਤਰ ਹੋਵੇਗਾ10 ਦਿਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਮੇਟੀ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਇੱਕ ਆਰਜ਼ੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। 2024 ਪ੍ਰਮਾਣੀਕਰਣ ਨਿਯਮ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਖੇਤਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਫਿਲਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ। ਅਧੀਨ ਨੀਤੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ।
ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਦਖ਼ਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬਿਹਤਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਬਿਹਤਰ ਵਿਕਲਪ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਅਜਿਹੇ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਨੀਤੀ ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਵਾਧੂ ਪੜ੍ਹ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਲੋੜਾਂ।122 ਇਹ ਇਸ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਮੁਹਾਰਤ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਭਾਗਾਂ ਕੋਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿ ਅਜਿਹੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਵਿਧਾਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ.

72.6 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ 2016. ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਆਪਕ ਹਨ ਅਤੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹਨ ਵਿਧਾਨਿਕ ਘਾਟਾਂ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਦਿਸ਼ਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੋਣਗੇ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੋਣਾ, ਜੋ ਕਿ ਹੈ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ 2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ, ਭਾਵੇਂ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵੈਕਿਊਮ ਔਨ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੁੱਦਾ, ਅਤੇ ਕਨੂੰਨੀ ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਸਾਬਕਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਖਾਤਾ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਨੀਤੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਖਾਈ। ਇਸ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸੀ ਉਪਰੋਕਤ ਰਾਹਤਾਂ ਨਾ ਦੇਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

73. ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਇੱਕ ਢਾਂਚਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਚਿੱਤਰਣ ਜੋ

ਇਕਸਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਵਿਤਕਰੇ-ਵਿਰੋਧੀ ਅਤੇ ਮਾਣ-ਸਮਾਣ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਆਰ ਪੀ.ਡਬਲਿਊ.ਡੀ ਐਕਟ। ਅਸੀਂ ਜਾਣੂ ਹਾਂ ਕਿ ਲੇਖ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ 19(2) ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਹੈ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਧਾਰਾ 19(1)(ਏ)127 ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਸੀਂ ਜੋ ਫਰੇਮਵਰਕ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਉਹ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰ) ਨੇ ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਭਾਗ III ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਬਰਾਬਰ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੇ ਨਾਲ.

74. ਸਾਡੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸੰਮਲਿਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ. ਅਸੀਂ ਵਿਕਾਸ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ ਭਾਸ਼ਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਫਿਲਮ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਸੁਨੇਹਾ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਭਾਸ਼ਾ, ਇਹ ਆਰਟੀਕਲ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ 19(2) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਮਾਨਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਯੋਗ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਭਾਗੀਦਾਰੀ, ਸਮੁੱਚੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਛੁਡਾਉਣ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਅਜਿਹੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਸਮੱਸਿਆ ਵਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵਨਾਵਾਂ, ਸਗੋਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਦੇਸ਼ ਸਮਾਜਕ ਇਲਾਜ ਨੂੰ ਵਿਗਾੜਦਾ ਹੈ ਸਮਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਨਾ ਰੱਖਣਾ:

(i) ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਥਾਗਤ ਭੇਦਭਾਵ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਅੰਗਹੀਣ" ਅਤੇ "ਸਪੈਸਟਿਕ" ਦਾ ਮੁੱਲ ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸਮਾਜਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਅਰਥ ਉਹ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸਵੈ-ਚਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਪੱਖਪਾਤੀ ਰਵੱਈਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਥਾਵਾਂ;

(ii) ਭਾਸ਼ਾ ਜੋ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨੂੰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸਮਾਜਿਕ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਅਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣਾ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਪੀੜਤ" ਵਰਗੇ ਸ਼ਬਦ, “ਪੀੜਤ”, ਅਤੇ “ਪੀੜਤ”) ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਮਾਡਲ 130 ਦੇ ਉਲਟ ਫਲੈਗ ਕੀਤਾ;

(iii) ਸਿਰਜਣਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਦੀ ਸਹੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਲਈ ਜਾਂਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸਥਿਤੀ. ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਚਿੱਤਰਣ ਰਾਤ ਦੇ ਅੰਨ੍ਹੇਪਣ ਵਰਗੀ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਥਿਤੀ ਬਾਰੇ ਗਲਤ ਜਾਣਕਾਰੀ

ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣਾ, ਅਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਬਾਰੇ ਰੂੜ੍ਹੀਵਾਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ, ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪਾਹਜਤਾ;

(iv) ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਘੱਟ ਹੈ। ਔਸਤ ਲੋਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਹਨ ਚਿਹਰਾ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੀਵਿਤ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜੀਵਿਤ ਹਕੀਕਤਾਂ ਦੀ ਭੀੜ ਨੂੰ ਕੈਪਚਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਯੂਨੀ-ਆਯਾਮੀ, ਸਮਰਥਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ;

(v) ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਵਿਭਿੰਨ ਹਕੀਕਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ, ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਆਪਣੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸਫਲਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਤਿਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਲਈ ਯੋਗਦਾਨ ਵੀ। ਇਹ ਸੰਤੁਲਿਤ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਅੜੀਅਲ ਕਿਸਮਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦੀ ਵਧੇਰੇ ਸਮਾਵੇਸ਼ੀ ਸਮਝ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੋ। ਅਜਿਹੇ ਚਿੱਤਰਣ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਬਹੁਪੱਖੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਪੰਗਤਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਰਗਰਮ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਜੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਭੂਮਿਕਾਵਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮੈਂਬਰ ਜੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਰਥਪੂਰਨ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੀਵਨ ਦਾ. ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਨੁਭਵ, ਮੀਡੀਆ ਬਿਰਤਾਂਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਸੰਭਾਵੀ ਅਤੇ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ;

(vi) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿੱਥਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ, 'ਅੰਨ੍ਹੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਮਾਰਗ ਵਿੱਚ ਵਸਤੂਆਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ') ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੂਜੇ ਚਰਮ 'ਤੇ 'ਸੁਪਰ ਅਪੰਗ'। ਇਹ ਸਟੀਰੀਓਟਾਈਪ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸਾਧਾਰਨ ਬਹਾਦਰੀ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਨਮਾਨਜਨਕ ਇਲਾਜ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਧਾਰਨਾ ਕਿ ਨੇਤਰਹੀਣ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਸਥਾਨਿਕ ਇੰਦਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਧੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਮਹਾਂਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗਤ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਲਈ ਆਦਰਸ਼ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹਨ;

(vii) ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਮੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਭਾਗੀਦਾਰੀ. 'ਸਾਡੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਸਾਡੇ ਬਿਨਾਂ' ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕਿਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਿਧਾਨਕ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ

ਬੁਲਾਉਣ ਦਾ ਅਭਿਆਸ ਫਿਲਮਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਏ ਸਿਨੇਮੈਟੋਗ੍ਰਾਫ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਨਿਯਮ;

(viii) ਸੀਪੀਡੀ ਨੂੰ ਵੀ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਚਿੱਤਰਣ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੋ ਜੋ ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਹੋਵੇ। ਸਹਿਯੋਗ ਅਪਾਹਜਤਾ ਵਾਲੇ ਵਕਾਲਤ ਸਮੂਹ ਅਨਮੋਲ ਸਮਝ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਦਰਯੋਗ ਅਤੇ ਸਹੀ ਚਿੱਤਰਣ 'ਤੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ, ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਇਹ ਸਮੱਗਰੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਅਪਾਹਜਤਾ; ਅਤੇ

(ix) ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਵਿਜ਼ੂਅਲ ਮੀਡੀਆ ਸਮੱਗਰੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ, ਲੇਖਕਾਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਕਾਂ, ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅਦਾਕਾਰਾਂ ਸਮੇਤ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਚਿੱਤਰਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਨਤਕ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਅਨੁਭਵ
ਅਸਮਰਥਤਾਵਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਪਾਹਜਤਾ ਦਾ ਮਾਡਲ, ਆਦਰਯੋਗ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ, ਅਤੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਹਮਦਰਦ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੀ ਲੋੜ. ਨਿਯਮਤ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਗਰੁੱਪ ਡੂੰਘੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬੱਧਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਚਿੱਤਰਣ.

75. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਥੇ ਹੋਵੇਗਾ ਲਾਗਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਕ੍ਰਮ ਨਾ ਕਰੋ.

76. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

<u>ਡਿਸਕਲੇਮਰ</u> :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ