[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 287 : 2024 ਆਈਐਨਐਸਸੀ 484

ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ

ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

(2007 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2168)

08 ਜੁਲਾਈ 2024

[ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ ਅਤੇ ਉੱਜਲ ਭੂਯਾਨ,* ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ (ਠੇਕੇਦਾਰ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਉਕਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ (ਏ) ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਤੱਕ। ਉਪਰੋਕਤ ਮੂਲ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਕੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ?

ਹੈਡਨੋਟਸ

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 - ਸੈਕਸ਼ਨ 206ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ)(iii) - ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1965 - ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਲਾਇਸੈਂਸਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰੇਕ ਵੇਂਡ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 1967 - ਨਿਯਮ 4 - ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਕਰਨਾਟਕ ਵੇਨਟੇਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਲੀਜ਼, 1969) ਆਬਕਾਰੀ (ਅਰਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਿੰਗ) ਨਿਯਮ, 1987 - ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ "ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ" ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਆਮਦਨ ਕਰ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਕਰ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਐਪ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸੀ। ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ (ਠੇਕੇਦਾਰ) - ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ:

ਹੋਲਡ: ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) (iii), 1961 ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰਨ ਲਈ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ

ਅਰਥ - ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਲਾਮੀ - ਦੂਜੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਜਾਣਾ ਇੱਕ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਇਹ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ - ਸ਼ਬਦ 'ਅਤੇ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ; ਇਹ ਦੋਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਸਲਈ, ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ(ਏ)(iii) ਦ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ - ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰ (ਆਂ) ਲਈ ਅਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਹੈ - ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ, ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ 10 ਠੇਕੇ ਆਦਿ-ਦਾ ਨਿਲਾਮੀ-ਕਰਤਾ ਹਨ। ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ (ਖੇਤਰਾਂ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਐਰੈਕ ਵੇਚਣ ਲਈ ਪਰਮਿਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਭਾਵ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਐਰੇਕ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮੁੰਦਰੀ ਜਹਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬੋਤਲਾਂ ਜਾਂ ਸਮੁੰਦਰ ਵਿੱਚ ਬੋਤਲਾਂ ਖਰੀਦੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਹਰੇਕ ਵੱਖਰੇ - ਪਹਿਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਹੈ - ਦੂਜਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਜੋ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸਫਲ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਚੂਨ 'ਤੇ ਆਰਕ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ (iii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ - 1967 ਦੇ 1967 ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਨਿਯਮ 1967 'ਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਫਲੋਰ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੀਲਿੰਗ ਕੀਮਤ ਦੀ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਮਤ ਜੋ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਆਰਕ ਦੀ ਕੀਮਤ ਮਾਰਕੀਟ ਬਲਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੀਮਤ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉੱਥੇ ਇੱਕ ਕੀਮਤ ਸੀਮਾ ਹੈ ਜੋ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕੀਮਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਏ ਦੇ ਅੰਦਰ ਖਾਸ ਰੇਂਜ ਜਿਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਪਰੇ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਉੱਚੇ ਪਾਸੇ ਜਾਂ 'ਤੇ ਹੇਠਲੇ ਪਾਸੇ, ਐਰੇਕ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਰਿਟੇਲ - ਕਿਉਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾ (iii) ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਰਾਬ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਰੇਕ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦੇ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ

ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਮੈਸੂਰ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ (ਠੇਕੇਦਾਰ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਐਕਟ ਥੌਮੈਕਸ 6 (ਇੰਕ.20) ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ। [ਪਾਰਾ 14.5, 15, 15.2, 16] ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 - ਕਰਨਾਟਕ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਐਕਟ, 1965 – ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਐਰੈਕ ਵੈਂਡ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਇਸੰਸ) ਨਿਯਮ, 1967 – ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ) ਨਿਯਮ, 1969 - ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਅਰਾਕ ਦੀ ਬੋਟਲਿੰਗ) ਨਿਯਮ, 1987 - ਸਿਧਾਂਤ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਗੱਲਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਹੋਲਡ: ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਭਾਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ, ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੇਗੀ ਇੱਕ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਲੋੜ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ - ਇਸਲਈ, ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ
ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ, ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਤ। [ਪਰਾ 19]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਬਨਾਮ ਏ. ਸੰਨਿਆਸੀ ਰਾਓ [1996] 2 ਐਸਸੀਆਰ 570 : (1996) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 465; ਗਿਆਨ ਚੰਦ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਭਾਰਤ (1991) 187 ਆਈਟੀਆਰ 188 (ਐਚਪੀ); ਕੇ.ਕੇ. ਮਿੱਤਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਯੂਨੀਅਨ (1991) 187 ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ. 208 (ਪੀ.ਐਂਡ.ਐਚ.); ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (1993) 202 ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ. 535 (ਪੀਏਟੀ); ਮੈਸਰਜ਼ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਆਈ.ਐਲ.ਆਰ (2000) 2 ਪੀ & ਐੱਚ; ਸੈਣੀ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (2000) 246 ਆਈ.ਟੀ.ਆਰ 762 (ਐੱਚਪੀ); ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਡਿਸਟਿਲਰਜ਼ ਐਂਡ ਬੋਟਲਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (2002) 253 ਆਈਟੀਆਰ 205 (ਪੀ ਐਂਡ ਐੱਚ); .

ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਸ.ਐਸ. ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ [2001] 1 ਐਸਸੀਆਰ 1113 : (2001) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 593 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961; ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1965; ਕਰਨਾਟਕ ਐਕਸਾਈਜ਼ (ਐਰੈਕ ਵੇਂਡ ਸਪੈਸ਼ਲ ਕੰਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਆਫ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ) ਨਿਯਮ, 1967; ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼) ਨਿਯਮ, 1969; ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਅਰਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਿੰਗ) ਨਿਯਮ, 1987

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ)(iii); ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961; ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ; ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ-ਕਮ-ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ; ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ; ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ; ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਐਰੈਕ ਵੈਂਡ ਸਪੈਸ਼ਲ ਕੰਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਆਫ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ) ਨਿਯਮ, 1967 ਦੇ ਨਿਯਮ 4; ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ।

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2007 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2168 ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 13.03.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ 2003 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਏ. ਨੰਬਰ 7825, 7926 ਅਤੇ 8021 ਵਿੱਚ ਬੰਗਲੌਰ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ ਦਾ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਅਵਿਸ਼ਕਾਰ ਸਿੰਘਵੀ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਵੀ.ਐਨ. ਰਘੁਪਤੀ, ਵਿਵੇਕ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਨਾਵੇਦ ਅਹਿਮਦ, ਭਰਤ ਗਰਗ, ਮਨਿੰਦਰ ਪਾਲ ਗੁਪਤਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ। ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਏ.ਐਸ.ਜੀ. ਅਰਿਜੀਤ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਰਾਜ ਬਹਾਦੁਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਰਚਨਾ ਪਾਠਕ ਦਵੇ, ਅਨਮੋਲ ਚੰਦਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਰੰਜਨਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਸਿੰਘ ਦੂਜੇ, ਉਦੈ ਖੰਨਾ, ਇੰਦਰਜੀਤ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਵਿਜੇ ਨੰਦ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਦੀਪਕ ਕੁਮਾਰ, ਡਾ: ਨੰਦਾ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਰਾਜੇਸ਼ ਮਹਾਲੇ, ਐਡਵ. ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਰਨਾਟਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਉੱਜਲ ਭੂਆ, ਜੇ.

ਪੱਖਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ।

2. ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮਿਤੀ 13.03.2006 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਕਰਨਾਟਕ (ਸੰਖੇਪ "ਹਾਈ ਕੋਰਟ" ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7926/2003 ਵਿੱਚ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸ਼ੂਗਰ ਕੰਪਨੀ 27.10.2003 ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਹਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ 2001 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 6869-6874 ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਟੈਕਸ (ਟੀ.ਡੀ.ਐੱਸ)-1, ਬੈਂਗਲੁਰੂ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਧਿਕਾਰੀ" ਜਾਂ "ਮਾਲੀਆ") ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਟ, 1961 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 2000-2001, 1999-2000, 1998-1999, 1997-1998, 1996-1997 ਅਤੇ 1995-1996 ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਮੰਗ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 156 ਦੇ ਤਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਮ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਨੋਟਿਸ। ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇੱਕ "ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ" ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਹਨ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ (ਠੇਕੇਦਾਰ) ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ ਦੁਆਰਾ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕੀਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ 'ਤੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਟੌਤੀਯੋਗ ਰਕਮਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰੋਤ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਰਕਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਜ ਵੀ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਨੂੰ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਬੈਂਚ.

3. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਛੋਟਾ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕੀ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾ (ਠੇਕੇਦਾਰ) ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵੈਂਡਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਨੂੰ ਐਕਟ 20 ਤੋਂ ਐਕਟ 20 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2016 ਤੱਕ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੀ ਧਾਰਾ (iii) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਮੂਲ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, ਕੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ?

4. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਲਿਮਿਟੇਡ ("ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼" ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇੱਕ ਉੱਦਮ ਹੈ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਆਰਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਰਾਜ ਦੇ ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੁਲਾਈ, 1993 ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਵਪਾਰ ਕਰਨਾਟਕ ਦੇ। 1993 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇੱਥੇ ਕਈ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਬੋਤਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਸਨ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਵੇਚ ਰਹੇ ਸਨ ਆਰਕ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਲਾਮੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਐਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਾ। ਇਹ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਮਨੋਨੀਤ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ। ਸਫਲ ਬੋਲੀਕਾਰ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਬੋਟਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟਾਂ ਤੋਂ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸਨੂੰ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਪਾਰ ਕਰੋ। ਆਰਕ ਵਪਾਰ ਹੈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ.

4.1 ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ, 1965 (ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ" ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ) ਨੂੰ ਇਕਸਾਰ ਆਬਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਤਪਾਦਨ, ਨਿਰਮਾਣ, ਕਬਜ਼ੇ, ਆਯਾਤ, ਨਿਰਯਾਤ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ, ਖਰੀਦ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਿਬ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਯਮ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਹ ਹਨ:

(i) ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਆਰਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਈਸੈਂਸ) ਨਿਯਮ, 1967 ("ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1967 ਦੇ ਨਿਯਮ");

(ii) ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਸ਼ਰਾਬ) ਨਿਯਮ, 1969 (ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "1969 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ);
(iii) ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਅਰਾਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਿੰਗ) ਨਿਯਮ, 1987 ("1987 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ)

4.2 ਸਾਲ 1993 ਵਿੱਚ ਸੂਬਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਬੋਤਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟਾਂ ਨੂੰ ਐਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਬੋਤਲਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇੱਕ ਨੀਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਉਪਕਰਨਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸ਼ੂਗਰ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ (ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2169/2007 ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਗੈਰ-ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ) ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸ਼ੂਗਰ ਨੂੰ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਬੋਤਲ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ। ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਉੱਤਰੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਰਾਜ ਲਈ, ਮੈਸੂਰ ਸ਼ੂਗਰ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਅਰੇਕ ਦੀ ਬੋਤਲ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਇਸ ਦਾ ਮੰਡੀਕਰਨ ਕਰਨਾ ਕੰਮ ਦੇ ਠੇਕੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਸੀ।

4.3 ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਰੇਕ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਜਿੰਨੀ ਸੰਪਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਰਾਜ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਵਾਸ. ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਆਬਕਾਰੀ (ਸ਼ਰਾਬ) ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀ ਯੋਗ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਕਮ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਪਰਮਿਟ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਰਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਰਕਮ ਸਮੇਤ ਸਮੁੱਚੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

4.4 ਸਫਲ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਮੈਸੂਰ ਤੋਂ ਆਰਕ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸ਼ੂਗਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ। ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਮਨੋਨੀਤ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ। ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ 1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ। ਹਾਸ਼ੀਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਕਾਰਕ

4.5 ਦੁਆਰਾ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 1988 01.06.1988 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਸਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਦੇ "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" 'ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਟੈਕਸ (ਟੀਡੀਐਸ) "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਏ), ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਦਰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

4.6 ਦੇ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਸਰਕੂਲਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਨਾਟਕ 16.06.1998 ਨੂੰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜੋੜ ਵੀ ਸੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਸਰਕੂਲਰ ਵਿਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨਿਲਾਮੀ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਐਰੇਕ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ, ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਬਕਾਰੀ (ਸ਼ਰਾਬ) ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਟੀ.ਡੀ.ਐਸ.

4.7 ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੋਈ ਵੀ ਟੀਡੀਐਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਿਕਰੇਤਾ।

4.8 ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਨੇ 26.10.2000 ਕਾਲਿੰਗ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ 'ਤੇ ਇਹ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਲੋੜੀਂਦੀ ਟੀ.ਡੀ.ਐੱਸ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ "ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ" ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ। ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟੀਡੀਐਸ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਰਕਮਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਅਸਫਲ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਜਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ। ਅਨੁਸਰਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ, ਸਬੰਧਤ ਲਈ ਨਤੀਜਾ ਮੰਗ ਨੋਟਿਸ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 156 ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੂੰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

4.9 ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਦਕਿ ਮੁੱਖ ਵਿਵਾਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਆਮਦਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਇਸ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਮਸਲਾ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ(6) ਤਹਿਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਕੁਦਰਤੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ ਨਿਆਂ। ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼

ਦੁਆਰਾ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਮਿਤੀ 27.10.2023 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼।

4.10 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 13.03.2006 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਦੁਆਰਾ ਦੁਖੀ, 2006 ਦੇ ਐਸ ਐਲ.ਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 12524 ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। 23.04.2007 ਨੂੰ ਛੁੱਟੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ 2007 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2168 ਵਜੋਂ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

6. ਸ਼. ਅਵਿਸ਼ਕਾਰ ਸਿੰਘਵੀ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਏਏਜੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਇਹ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਆਰਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਐਰੈਕ ਬੋਤਲਬੰਦ ਹੈ। ਜੋ ਵੀ ਆਰਕ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਇਕੱਲੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਹੈ। ਆਬਕਾਰੀ ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ ਯਾਨੀ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਆਰਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਨਿਲਾਮੀ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਆਰਕ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰ/ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਠੇਕੇਦਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਨਹੀਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ।

6.1 ਸਿੱਖਿਅਤ ਏਏਜੀ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਕੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਰੇਕ ਦਾ ਪ੍ਰਚੂਨ ਜਾਂ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਅਰੇਕ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ। ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਤੈਅ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆੜ੍ਹਤ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਵਿਕਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਵਰਗੇ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅਦਾਰੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਏ) (ii) ਅਤੇ (iii) ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਹਰ ਕੱਢਦੇ ਹਨ।

6.2 ਹੋਰ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਦਰਜ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਉਪਰੋਕਤ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਮਤ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ

ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਕਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਲਾਮੀ ਸਿਰਫ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਰੈਕ ਵਿੱਚ ਵੇਚਣ ਦਾ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਨਿਲਾਮੀ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6.3 ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਨੇ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਏ. ਸੰਨਿਆਸੀ ਰਾਓ 1 ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਵੈਧਤਾ

ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨਿਰਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਥੇ ਹਨ ਸੈਕਸ਼ਨ 206ਸੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਅਪਵਾਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ

6.4 ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੱਛੇ ਉਦੇਸ਼ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਅਤੇ ਮੁਨਾਫ਼ੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਟੈਕਸ ਉਗਰਾਹੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਟੈਕਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੇ ਟੀਡੀਐਸ ਨਹੀਂ ਕੱਟਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਹੀ ਵਸੂਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਬੈਂਚਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਆਰਕ ਦੀ ਖਰੀਦ ਸਿਰਫ ਜਨਤਕ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" (ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼) ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੇ "ਖਰੀਦਦਾਰਾਂ" ਤੋਂ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰੇ ਜੋ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਵੇਚ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ।

6.5 ਭਾਵੇਂ ਮਾਲੀਏ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਅਤੇ ਉੱਚ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਧਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਪੂਰੀ

ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਆਮਦਨ ਕਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ; ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

6.6 ਰੈਵੇਨਿਊ ਨੇ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਫਲ ਸ਼ਰਾਬ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਐਰੇਕ ਦੀ ਖਰੀਦ ਹੈ ਅਟੁੱਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮੂਹਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਵਿੱਚ ਨਿਲਾਮੀ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਰਮਿਟ/ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕ ਦੀ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਖੇਤਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਰਕ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੰਜ਼ਿਲ ਮੁੱਲ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਛੱਤ ਮੁੱਲ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ। ਇਸ ਲਈ, ਅਜਿਹੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਨੂੰ ਵਿਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੋ

6.7 ਸਿੱਖਿਅਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸ ਅਧੀਨ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6)। ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਸੀ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਆਫ਼ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਸਨਮਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ (ਟੀਡੀਐਸ)-1, ਬੈਂਗਲੁਰੂ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਤਕਨੀਕੀ.

6.8 ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਕੁਦਰਤੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ ਨਿਆਂ। ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਅਜਿਹੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੀ ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਅਜਿਹੇ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੁਕਮ ਹਨ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਰੱਦ ਕਰੋ। ਇਸ ਪਹਿਲੂ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਨੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ.

6.9 ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਖੀ ਸਿੰਗਲ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਆਦੇਸ਼ ਜੱਜ ਅਤੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ। ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੀ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਸੈੱਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹਨ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

6.10 ਆਪਣੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਨੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਿਆ ਹੈ:

(i) ਗਿਆਨ ਚੰਦ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ

(ii) ਕੇ.ਕੇ. ਮਿੱਤਲ ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ

(iii) ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਬਨਾਮ. ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ

(iv) ਮੈਸਰਜ਼ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ

(v) ਸੈਣੀ ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ

(vi) ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਡਿਸਟਿਲਰਜ਼ ਐਂਡ ਬੋਟਲਰਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ

(vii) ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ. ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਐਸ.ਐਸ. ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ

7. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਮਾਲੀਏ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਵਾਰੰਟ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਕਿਸੇ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ। ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਖਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

7.1 ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਸੀ ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਵੀ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜੋ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹ ਸਿਰਫ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦੀ ਸੀਮਾ ਸੀ। ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਦੇ ਆਬਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2000 ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਰੁਪਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 55/- ਅਤੇ ਰੁ. ਕ੍ਰਮਵਾਰ 85/- ਪ੍ਰਤੀ ਬਲਕ ਲਿਟਰ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ ਇਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੇਚੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਠੇਕੇਦਾਰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਵੇਚਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸਨ ਕੀਮਤ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਤੈਅ ਨਹੀਂ ਸੀ।

7.2 ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਸੀ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਲ (ਅਰੇਕ) ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਨ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਬੋਲੀ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ.

7.3 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਆ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ ਅਰਥ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ. ਇਸ ਲਈ, ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਸ਼ਰਾਬ ਤੋਂ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਕਰ (ਟੀਡੀਐਸ) ਕੱਟਣ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ, ਇਸ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ (6)

7.4 ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪੂਰੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਅਤੇ ਮਿਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ 17.01.2001. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵੀ ਏ ਸਮੁੱਚੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਥਰਿੱਡਬੇਅਰ ਜਾਂਚ ਅਤੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ। ਜੋ ਕਿ ਸਥਿਤੀ, ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸਮਕਾਲੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਿੰਗਲ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

8. ਪੱਖਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

9. ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ 'ਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸੰਖੇਪ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ ਮੌਜੂਦਾ ਸੂਚੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਰਨਾਟਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੂਲ ਕਾਨੂੰਨ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਹੈ ਜੋ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਆਬਕਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਹੈ। ਇਹ ਉਤਪਾਦਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸ਼ਰਾਬ ਅਤੇ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਲਗਾਉਣ ਤੱਕ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (2) "ਬੋਤਲ ਤੋਂ" ਸਮੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬ ਨੂੰ ਇੱਕ ਡੱਬੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਭਾਂਡੇ ਤੋਂ ਇੱਕ ਬੋਤਲ, ਸ਼ੀਸ਼ੀ, ਫਲਾਸਕ, ਪੋਲੀਥੀਨ ਸੈਸ਼ੇਟ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਮਾਨ ਰਿਸੈਪਟੇਕਲ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ,

ਭਾਵੇਂ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੁਬਾਰਾ ਬੋਤਲ ਲਗਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। "ਨਿਰਮਾਣ" ਨੂੰ ਧਾਰਾ 2 (19) ਵਿੱਚ ਹਰ ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕੁਦਰਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਕਲੀ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਵੀ ਫਰਮੈਂਟਡ, ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੀ ਦਵਾਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਰੀਸਟਿਲੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 3(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਰੈਂਕ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਧਾਰਾ 3 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਸ ਕੋਲ ਆਬਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੋਵੇਗਾ।

9.1 ਸੈਕਸ਼ਨ 17 ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਨਿਰਮਾਣ ਆਦਿ। ਇਸਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਮਿਆਦ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸਹੀ-
(ਏ) ਥੋਕ ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਵਿਕਰੀ; ਜਾਂ
(ਬੀ) ਥੋਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਣ ਦਾ; ਜਾਂ
(ਸੀ) ਥੋਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਣ ਦਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਵੀ ਭਾਰਤੀ ਸ਼ਰਾਬ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੀ ਦਵਾਈ।

9.2 ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1ਏ) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਲੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਲੀਜ਼ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੇਦਾਰ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ. ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲਾਇਸੰਸਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੇਦਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉਸਦੀ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ। ਉਪ ਧਾਰਾ (3) ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਲੀਜ਼ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਲੈਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਸਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਉੱਤੇ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਲੀਜ਼ 'ਤੇ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁੜ ਵਿਕਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ.
9.3 ਧਾਰਾ 71 ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ।

10. ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ (ਐਰੈਕ ਵੈਂਡ ਸਪੈਸ਼ਲ ਕੰਡੀਸ਼ਨਜ਼ ਆਫ਼ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੂਲਜ਼, 1967 (ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਥੇ "1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ" ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 71 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਲਾਈਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਆਦਿ ਨਿਯਮ 2(1) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਰਿਟੇਲ ਸੇਲ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕ ਸਿਰਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਾਕਤ ਦੇ ਆਰਰੇਕ ਨੂੰ ਵੇਚੇਗਾ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੀਲਬੰਦ ਬੋਤਲਾਂ ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਵਿੱਚ ਛੱਡ ਕੇ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੋਲੀਥੀਨ ਦੇ ਪੈਚ ਹੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਅਹਾਤੇ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ। ਨਿਯਮ 3 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਾਊਂਟਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ. ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਰੇਕ ਵੇਚਣ ਦਾ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰ ਦੁਕਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਾਊਂਟਰ ਬਣਾਏਗਾ ਜੋ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ ਮੀਟਰ ਉੱਚਾ. ਨਿਯਮ 4 ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੀਮਤ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ, ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਅਜਿਹੇ 'ਤੇ ਅਰੇਕ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦਰਾਂ ਜਿਵੇਂ ਉਹ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝੇ। ਨਿਯਮ 5 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ, ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਕੇਵਲ ਗੋਦਾਮ ਆਦਿ ਤੋਂ ਹੀ ਆਰਕ ਰਿਟੇਲ ਦੁਆਰਾ ਅਰੇਕ ਵੇਚਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਾਤਰਾ ਦੀ ਖਰੀਦ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਅਰੇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਆਬਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਜਾਰੀ ਮੁੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸ. ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ, ਢੁਕਵੀਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ:

5. ਸਿਰਫ਼ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਆਦਿ ਤੋਂ ਆਰਕ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ: -
(1) ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਐਰੈਕ ਵੇਚਣ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਜਾਰੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ, ਸਿਰਫ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਐਰੇਕ ਖਰੀਦੇਗਾ।

10.1 ਨਿਯਮ 5(2) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੀਲਬੰਦ ਬੋਤਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਕ ਨਹੀਂ ਆਬਕਾਰੀ ਲੇਬਲਾਂ ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਪੋਲੀਥੀਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਆਕਾਰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਪੈਚ ਲਾਇਸੰਸਸ਼ੁਦਾ ਇਮਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

10.2 ਨਿਯਮ 6 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਕ ਦੀ ਖੇਪ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸੀਲ ਦੇ ਅਧੀਨ. ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਐਰਕ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਖੇਪਾਂ ਗੋਦਾਮ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰੀ-ਇੰਚਾਰਜ ਦੁਆਰਾ ਸੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਗੋਦਾਮ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਦੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਿ ਅੱਖਰ ਸੀਲ ਦੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ. ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋਣਗੇ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਸੀਲ ਦਾ ਕੋਈ ਟੁੱਟਣਾ। ਏਰੇਕ ਇਸ ਲਈ ਟ੍ਰਾਂਸਪੋਰਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ

ਪੈਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਜਿਹੇ ਕੰਟੇਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਜੋ ਆਬਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇੰਚਾਰਜ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਗੋਦਾਮ ਦੇ.

11. ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ ਨੂੰ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ (ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼) ਨਿਯਮ, 1969 (ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਥੇ "1969 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 71 ਨਿਯਮ 2(ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਮੀਕਰਨ "ਸੱਜੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਸ਼ਰਾਬ ਨਿਯਮ 3 ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਟੈਂਡਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ-ਕਮ-ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਨਿਯਮ 3(3) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਅਜਿਹੇ ਵਿੱ ਜਿਲ੍ਹੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਬੋਤਲਬੰਦ ਹੈ ਪਾਲੀਥੀਨ ਦੇ ਸੈਸ਼ੇਟ ਵਿੱਚ ਐਰੈਕ ਜਾਂ ਐਰੇਕ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਜਾਣਗੇ। ਨਿਯਮ 3ਏ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੂੰ ਲੀਜ਼ ਦੇਣ ਆਦਿ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹ ਉਪ-ਨਿਯਮ (1), 1969 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ, ਜੇਕਰ ਇਸ ਨੂੰ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਲਿਖਣਾ, ਕਿਸੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਲੀਜ਼ ਦੇਣਾ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਜਾਂ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਭਾਗ ਫਿੱਟ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

11.1. ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ 4 ਏ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਬਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਹਰੇਕ ਅਰਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ. ਵਿਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਤੋਂ (4), ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (5) ਅਜਿਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮੈਟ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ ਜੋ ਤਬਾਦਲਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (8) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ/ ਲਈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਠੇਕੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਆਬਕਾਰੀ ਸਾਲ।

11.2. ਨਿਯਮ 10(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਠੇਕੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਡਿਪਟੀ ਉਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ ਅਧਿਕਾਰ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ, ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ ਉਸ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਹੋਵੇਗੀ ਮਿਤੀ, ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਣ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨਿਲਾਮੀ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਨਿਯਮ 11 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

12. ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 71 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਰਨਾਟਕ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸੈੱਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨਾਟਕ ਆਬਕਾਰੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੈਨੂਫੈਕਚਰਿੰਗ ਐਂਡ ਬੋਟਲਿੰਗ ਆਫ ਐਰੈਕ) ਨਿਯਮ, 1987 (ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਥੇ "1987 ਦੇ ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ)। ਨਿਯਮ 2(ਬੀ) "ਅਰਾਕ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਸਪਿਰਿਟ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਜਾਂ ਘਟਾ ਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮਸਾਲੇਦਾਰ ਅਰੇਕ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਜਾਂ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਿਯਮ 2 (ਸੀ) ਵਿੱਚ "ਮਿਲਾਉਣਾ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਆਤਮਾਵਾਂ ਦਾ ਇੱਕੋ ਜਾਂ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਸ਼ਰਣ। ਨਿਯਮ 2 (ਈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਕਮਿਸ਼ਨਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਹੈ। ਨਿਯਮ 2 (n) "ਵੇਅਰਹਾਊਸ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਿਸਟਿਲਰੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਥਾਂ ਤੋਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਮਿਸ਼ਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰਿਪੱਕ, ਮਜ਼ਬੂਤ, ਪਤਲਾ ਜਾਂ ਅਰਾਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਫਲੇਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਐਰੇਕ ਨੂੰ ਬੋਤਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਰਖਾਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਾਈਨ ਜਾਂ ਭਾਰਤੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਬੀਅਰ ਜਾਂ ਟਾਡੀ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

12.1. ਨਿਯਮ 3(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਬਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲਈ ਐਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਿੰਗ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕੋਈ ਵੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਖੇਤਰ। ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐਫ. 01.07.1993. ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੰਸ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਏਜੰਸੀ ਜਾਂ ਏ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਿਭਾਗ. ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:

3. ਲਾਇਸੰਸ ਸਿਰਫ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਆਦਿ: -

(1) ਇੱਕ ਲਾਇਸੰਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਅਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲ ਲਈ।

(2) ਇਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੰਸ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਇੱਕ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਜਿਸਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ।

12.2. ਨਿਯਮ 8 ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਗੋਦਾਮ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੇਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਗੋਦਾਮ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਬੋਤਲਬੰਦ ਐਰੇਕ ਨੂੰ ਸਟੋਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਐਰੇਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਡਿਪੂ ਰਿਟੇਲ ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਵੇਚਣ ਦਾ ਲਾਇਸੈਂਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ। ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ 9, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਗੁਦਾਮਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਥਾਨ ਦੁਆਰਾ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਖੇਤਰ. ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਤੋਂ ਐਰੇਕ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣਾ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ 16. ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੋਂ ਕੋਈ ਆਰਕ ਨਹੀਂ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਆਬਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਗੋਦਾਮ। ਉਪ-ਨਿਯਮ (2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਆਰਕ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬੋਤਲਾਂ ਜਾਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਪੌਲੀਥੀਨ ਦੇ ਪਾਚਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਤੇ ਡਿਜ਼ਾਈਨ. ਉਪ-ਨਿਯਮ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਸੇ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਸਿਰਫ਼ ਲਾਇਸੰਸ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਵੇਚਣ ਲਈ. ਨਿਯਮ 17 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀਮਤ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਡਿਸਟਿਲਰੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰੀ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤ ਡਿਸਟਿਲਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗੋਦਾਮ ਨੂੰ, ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਬੋਤਲਿੰਗ ਲਈ ਗੋਦਾਮ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਪਟੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ ਬੋਤਲਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਰੇਕ ਦਾ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਅਰੇਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਸਮੇਂ ਸਿਰ। ਨਿਯਮ 17, ਹੋਣ ਸੰਬੰਧਿਤ, ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

17. ਕੀਮਤ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ: -

ਡਿਸਟਿਲਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰੇ ਸਪਿਰਟ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਡਿਸਟਿਲਰੀ ਨੂੰ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ, ਕੀਮਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ ਗੋਦਾਮ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਪਟੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੀਮਤ ਬੋਤਲਬੰਦ ਐਰੈਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਰੇਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

13. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ, ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੀਜ਼ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀ ਦ

ਲਾਇਸੈਂਸਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਭਾਵ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਲਾਇਸੰਸ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਲੈਣਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਪੂਰਕ ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧ, 1987 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 3(1) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਜਾਂ ਬੋਤਲ ਲਈ। 01.07.1993 ਤੋਂ, ਨਿਯਮ 3 ਦਾ ਉਪ ਨਿਯਮ (2) ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ 1987 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਇਸੰਸ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਏਜੰਸੀ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹੈ ਜਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਨੂੰ ਐਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲਾਂ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਨ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਆਰਕ ਵੇਚਣ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਂ ਪਰਮਿਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ(ਆਂ)। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਰਕ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੁੱਦੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ 1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5(1) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ। ਨਿਯਮ 2 ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਆਰਕ ਨਹੀਂ ਵੇਚਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸੀਲਬੰਦ ਬੋਤਲਾਂ ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਪੋਲੀਥੀਨ ਦੇ ਪਾਚਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਗੋਦਾਮ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਤੋਂ। ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ, ਨਿਯਮ 1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ 3 ਅਨੁਸਾਰ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਏ ਦੁਕਾਨ ਵਿੱਚ ਕਾਊਂਟਰ। ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਠੇਕੇ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਤਾਂ ਟੈਂਡਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ-ਨਿਲਾਮੀ ਆਦਿ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ। 1987 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 17 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਅਰੇਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਪਟੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਬੋਤਲਬੰਦ ਐਰੇਕ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚੂਨ ਕੀਮਤ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, 1967 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4 ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੀ ਰੇਂਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਐਰੇਕ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਵੇਚ ਸਕਦਾ ਹੈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਮੰਜ਼ਿਲ ਦੀ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਛੱਤ ਦੀ ਕੀਮਤ ਜੋ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ.

14. ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਢਾਂਚੇ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਰਵੇਖਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਆਓ ਹੁਣ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠੀਏ। ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ. ਤਿਆਰ ਸੰਦਰਭ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਹੇਠਾਂ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ:

206-ਸੀ. ਵਪਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਤੋਂ ਲਾਭ ਅਤੇ ਲਾਭ ਅਲਕੋਹਲ ਵਾਲੀ ਸ਼ਰਾਬ, ਜੰਗਲੀ ਉਪਜ, ਚੂਰਾ, ਆਦਿ ਵਿੱਚ - (1) ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਇੱਕ ਵਿਕਰੇਤਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਡੈਬਿਟ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਰਕਮ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਾਂ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਨਕਦ ਜਾਂ ਇੱਕ ਚੈੱਕ ਜਾਂ ਡਰਾਫਟ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੋਡ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇ, ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰੋ ਕਾਲਮ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ

ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ (2) ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਸਾਰਣੀ ਦਾ, ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ, ਦੇ ਕਾਲਮ (3) ਵਿੱਚ ਅਨੁਸਾਰੀ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਵਰਗੀ ਰਕਮ ਦਾ ਕਿਹਾ ਸਾਰਣੀ:

ਸਾਰਣੀ

ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਮਾਲ ਦੀ ਕੁਦਰਤ	ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
(i)	ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਅਲਕੋਹਲ ਸ਼ਰਾਬ ਖਪਤ (ਭਾਰਤ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ) ਅਤੇ ਤੇਂਦੂ ਦੇ ਪੱਤੇ	ਦਸ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
(ii)	ਜੰਗਲ ਲੀਜ਼ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਲੱਕੜ	ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
(iii)	ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਲੱਕੜ ਇੱਕ ਜੰਗਲ ਲੀਜ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵੱਧ	ਪੰਜ ਫੀਸਦੀ
(iv)	ਕੋਈ ਹੋਰ ਜੰਗਲੀ ਉਪਜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲੱਕੜ ਜਾਂ ਤੇਂਦੂ ਦੇ ਪੱਤੇ	ਪੰਦਰਾਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ, 'ਤੇ ਏ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਤਮ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਾਲ ਹੋਣੇ ਹਨ ਨਿਰਮਾਣ, ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਜਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਲੇਖਾਂ ਜਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇੰਨੇ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਾਗੂ ਹੈ।

(2) ਉਪਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਵਸੂਲੀ ਦੁਆਰਾ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਵੇਗ ਰਿਕਵਰੀ ਦੇ.

(3) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦਾ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ।

(4) ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੀ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਨੂੰ ਉਤਪਾਦਨ 'ਤੇ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ

ਅਧੀਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਲਈ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਿਸ ਲਈ ਅਜਿਹੀ ਆਮਦਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਹੋਣਗੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਦੀ ਡੈਬਿਟ ਜਾਂ ਰਸੀਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਕਿਸ ਦੇ ਖਾਤੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਡੈਬਿਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਟੈਕਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ
ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਦਰ ਜਿਸ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਵੇਰਵੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਛਿਮਾਹੀ ਰਿਟਰਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨਗੇ ਵਿੱਚ 30 ਸਤੰਬਰ ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਹਰ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ, ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰ ਜਾਂ ਡਿਲੀਵਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਅਥਾਰਟੀ ਅਜਿਹੇ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਸਦੀਕ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਸੈੱਟ ਵੇਰਵੇ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(5B) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਫਿਲਹਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੈ, ਫਲਾਪੀ 'ਤੇ ਫਾਈਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟਰਨ, ਡਿਸਕੇਟ, ਮੈਗਨੈਟਿਕ ਕਾਰਟ੍ਰੀਜ ਟੇਪ, ਸੀਡੀ-ਰੋਮ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੰਪਿਊਟਰ ਪੜ੍ਹਨਯੋਗ ਮੀਡੀਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੰਪਿਊਟਰ ਮੀਡੀਆ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਹੋਵੇਗਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5ਏ) ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵਾਪਸੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਦੇ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਅਸਲੀ ਦਾ ਉਤਪਾਦਨ ਮੂਲ ਜਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਤੱਥ ਦਾ।

(5ਸੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5 ਬੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇਗੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ, ਅਰਥਾਤ: -

(ਏ) ਕੰਪਿਊਟਰ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਰਿਟਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਕੈਨ ਕਰਕੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂਚਾਂ ਕੰਪਿਊਟਰ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ; ਅਤੇ

(ਬੀ) ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਵੀ ਉਚਿਤ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗਾ ਡੁਪਲੀਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਕੰਪਿਊਟਰ ਮੀਡੀਆ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਬਿਨਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ, ਮਾਸਟਰਿੰਗ ਜਾਂ ਸਟੋਰੇਜ ਡਾਟਾ ਦਾ.

(6) ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲ ਇਹ ਧਾਰਾ, ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ।

(7) ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦਾ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਜੇਕਰ ਵਿਕਰੇਤਾ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਾਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਰਕਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਇੱਕ ਅਤੇ ਇੱਕ ਚੌਥਾਈ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਸਧਾਰਨ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੋ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਜਿਸ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(8) ਜਿੱਥੇ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ, ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸਧਾਰਨ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਚਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ।

(9) ਜਿੱਥੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੁੱਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੀ ਆਮਦਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੈਕਸ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਦਰ (1), ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ, ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕਰੇਗਾ ਇਸ ਲਈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ, ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿਓ ਸਬੰਧਤ ਦਰ ਨਾਲੋਂ ਇੰਨੀ ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਦੀ ਉਗਰਾਹੀ

(10) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (9) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਜਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਫਸਰ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਕੱਠਾ ਕਰੋ ਅਜਿਹੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਟੈਕਸ।

(11) ਬੋਰਡ, ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿੱਚ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਹਿੱਤ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ, ਵਿੱਚ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉ ਜੋ, ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (9) ਅਤੇ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ

ਅਧੀਨ ਅਜਿਹਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਇਸ ਨਾਲ. ਵਿਆਖਿਆ। - ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, -
(ਏ) "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ, ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੰਗ, ਮਾਲ ਦਾ ਉਪ-ਸੈਕਸ਼ਨ (1) ਵਿੱਚ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਭਾਅ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਪਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੋ, -
(i) ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕੰਪਨੀ,
(ii) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਅਜਿਹੀ ਵਸਤੂ ਦੀ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਾਂ
(iii) ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਰਾਹ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ;
(ਬੀ) "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਇੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਅਥਾਰਟੀ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਫਰਮ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਮਾਜ।

14.1. ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (1) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਵਿਕਰੇਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦਿਸ਼ਟ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ, ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਸਾਰਣੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਇੰਦਰਾਜ਼. ਉਗਰਾਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਨੂੰ ਡੈਬਿਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦਾ ਖਾਤਾ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਕਤ ਖਰੀਦਦਾਰ ਤੋਂ ਰਕਮ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਨਕਦ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਚੈਕ ਰਾਹੀਂ ਜਾਂ ਡਰਾਫਟ ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ। ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਲਕੋਹਲ ਵਾਲੀ ਸ਼ਰਾਬ ਖਪਤ (ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਣੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਸ਼ਰਾਬ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ 10 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੈ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਉਗਰਾਹੀ ਦੇ 7 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਕਤ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਬੋਰਡ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਾਇਰੈਕਟ ਟੈਕਸ (ਸੀ.ਬੀ.ਡੀ.ਟੀ) ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼। ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 206ਸੀ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਕਰ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਜਿਸ ਤੋਂ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ। ਉਪ ਧਾਰਾ (5) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਅਜਿਹਾ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ ਡੈਬਿਟ ਜਾਂ ਰਕਮ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ। ਉਪ-ਭਾਗ

(5ਏ) ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਛਿਮਾਹੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ 30 ਸਤੰਬਰ ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮਿਆਦਾਂ ਲਈ ਵਾਪਸੀ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰੋ ਸਮਰੱਥ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਫਾਰਮ.

14.2. ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਢੁਕਵੀਂ ਹੈ। ਉਪ ਧਾਰਾ (6) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਵਿਅਕਤੀ ਪਰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਅਸਫਲਤਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਸਿਹਰਾ ਲਈ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰ (3)। ਉਪ-ਧਾਰਾ (7) ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਟੈਕਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਕੱਠੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਘਟਨਾ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੇਤਾ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰ 'ਤੇ. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (8) ਡੀਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਹ ਵਿਆਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ।

14.3. ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਆਮਦਨ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੱਲ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਟੈਕਸ ਐਕਟ. ਵਿਆਖਿਆ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਅਤੇ "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" ਲਈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਸੈਕਸ਼ਨ 206ਸੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਦਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਏ) "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, (ਬੀ) "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਏ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨਿਲਾਮੀ, ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਦੁਆਰਾ, ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮਾਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ:
(i) ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਦੀ ਕੰਪਨੀ;
(ii) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪਿੱਛਾ;
(iii) ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਕਿੱਥੇ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

14.4. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, "ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸਥਾਨਕ ਅਥਾਰਟੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ, ਰਾਜ ਜਾਂ ਸੂਬਾਈ ਐਕਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਫਰਮ ਜਾਂ ਸਹਿਕਾਰੀ ਸਮਾਜ।

14.5 "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਨਿਲਾਮੀ, ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਦੁਆਰਾ, ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸੁਭਾਅ ਦੇ ਮਾਲ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ. ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਬੇਦਖਲੀ ਹੈ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਧਾਰਾ। ਜੇਕਰ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਨਤਕ ਖੇਤਰ ਹੈ ਕੰਪਨੀ ਜਾਂ ਇਸ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜ ਮਾਲ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਅਤੇ ਕਿੱਥੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮਾਨ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਅਧੀਨ, ਤਾਂ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਕਰੇਗਾ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ(ਏ)(iii), ਅਸੀਂ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਕੱਢ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਇਸਦੀ ਮਹੱਤਤਾ: ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਜਿੱਥੇ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਲਾਮੀ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਵਿਕਰੀ ਮੁੱਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਸਾਮਾਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਰਾਜ ਐਕਟ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਵਿਆਖਿਆ(ਏ)(iii) ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੇ ਅਰਥ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ। ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਲਾਮੀ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਦੂਜੀ ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਮਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚਿਆ ਗਿਆ ਇੱਕ ਰਾਜ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ. ਇਹ ਦੋ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਅਤੇ' ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਸ਼ਬਦ 'ਅਤੇ' ਹੈ ਸੰਯੋਜਕ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ; ਇਹ ਦੋਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਵਿਆਖਿਆ(ਏ)(iii) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਘੇਰਾ, ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

15. ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਆਉ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਆਬਕਾਰੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੀਏ ਠੇਕੇਦਾਰ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਵਜੋਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ 206ਸੀ? ਆਬਕਾਰੀ ਐਕਟ ਵੱਲ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਹੈ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਲਈ ਐਰੇਕ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਅਤੇ ਬੋਤਲ ਲਈ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਖੇਤਰ(ਖੇਤਰ)। ਨਿਲਾਮੀ ਜਾਂ ਟੈਂਡਰ ਜਾਂ ਨਿਲਾਮੀ-ਕਮ-ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਆਦਿ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰ (ਖੇਤਰਾਂ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚੂਨ ਦੁਆਰਾ ਅਰੇਕ ਵੇਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ. ਇਹ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ ਅਰਥਾਤ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ

ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਗਿਆ ਗੋਦਾਮ ਜਾਂ ਡਿਪੂ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਜਾਰੀ ਮੁੱਲ ਦਾ। ਆਰਕ ਹੈ ਸੀਲਬੰਦ ਬੋਤਲਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਪੋਲੀਥੀਨ ਪਾਚਿਆਂ ਵਿੱਚ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰੁਕਣਾ ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਪਲ ਲਈ, ਜੋ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ ਆਦਿ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰਮਿਟ ਪਰਮਿਟ ਦੇ ਜ਼ੋਰ 'ਤੇ, ਉਹ ਬੋਤਲਾਂ ਵਿੱਚ ਆਰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਵੇਅਰਹਾਊਸ ਤੋਂ ਸਥਿਤੀ (ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਪੋਲੀਥੀਨ ਪਾਚਿਆਂ ਵਿੱਚ) ਜਾਂ ਆਬਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮੁੱਦੇ ਮੁੱਲ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ 'ਤੇ ਡਿਪੂ. ਅਜਿਹਾ ਆਰਕ ਜਾਂ ਤਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਬੋਤਲਬੰਦ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਸੀਲਬੰਦ ਪੋਲੀਥੀਨ ਵਿੱਚ ਫਿਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿੱਚ ਵੇਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਖੇਤਰ। ਇਸ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰਾਹੀਂ ਸ. ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਆਪੋ-ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਰੇਕ ਦੇ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ. ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਆਰਕ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਮਾਤਰਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਦੋ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਹਨ, ਹਰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ. ਪਹਿਲਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਹੈ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਲਈ ਨਿਲਾਮੀ ਆਦਿ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੁਆਰਾ। ਦੂਜਾ ਲੈਣ-ਦੇਣ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਕਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਚੂਨ ਵਿਕਰੇਤਾ ਲਈ ਆਰਕ ਸਫਲ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪਰਮਿਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਲਾਮੀ ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਰੇਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ. ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਿਲਾਮੀ ਦੀ ਤਾਕਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚੂਨ 'ਤੇ ਆਰਕ ਵੇਚਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਫਲ ਸ਼ਾਰਟਲਿਸਟਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪਰਮਿਟਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ (iii) ਅਧੀਨ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੈ।

15.1. ਓਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਟੈਕਸ ਦੇ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਪਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰੋਤ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ 20 6ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰੀ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਪਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਏ) ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ (11) ਤੱਕ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਮੰਨਿਆ ਕਿ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਦੇ ਗੁਣ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਖਾਸ ਵਸਤੂਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਸ ਵਪਾਰ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ/ਅਣਜਾਣ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਾਂ 'ਤੇ ਲਾਇਸੰਸਧਾਰਕ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਵਪਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹਨ ਲਾਈਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦਾ ਉਸ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਇੱਕ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ

ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਖਰੀਦਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲਾਇਸੈਂਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

16. ਕਿਉਂਕਿ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ(ਏ)(iii) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ, ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਜਾਂ ਸ਼ਰਾਬ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਵਿਕਰੇਤਾ ਅਰੇਕ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ)

17. ਅਸੀਂ 17.01.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ। ਤੋਂ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 2000-2001 ਜੋ ਮੁੱਖ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਹੋਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ, ਇਹ ਹੈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਆਮਦਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ
ਟੈਕਸ ਐਕਟ. ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਸਾਲ 2000-01, ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਸੀ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ। 3,90,57,516.00 ਟੀਡੀਐਸ ਵਜੋਂ ਆਬਕਾਰੀ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ
ਉਕਤ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਾਉਣਾ। ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਧਾਰਾ 206ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਆਜ ਵੀ ਵਸੂਲਿਆ ਅਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੀ ਧਾਰਾ 156 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮ ਮਿਤੀ ਦਾ ਡਿਮਾਂਡ ਨੋਟਿਸ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 206 ਸੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਵਾਬ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ।

18. ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੀਡੀਐਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੱਤ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਪਧਾਰਾ (5 ਏ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟੀਡੀਐਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ 206 ਸੀ (1) ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਛਿਮਾਹੀ ਰਿਟਰਨ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ ਹਰੇਕ ਵਿੱਤੀ ਸਾਲ ਲਈ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 30 ਸਤੰਬਰ ਅਤੇ 31 ਮਾਰਚ

ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮਰੱਥ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਉਪ-ਨਿਯਮ (6) ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਟੀਡੀਐਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕ੍ਰੈਡਿਟ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

19. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਰਡਰ, ਫਿਰ ਵੀ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕੇਸ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਮਾੜੇ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜੇ. ਇਹ ਤਿੱਖਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜੇ ਜਾਂ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਵਿੱਚ ਤਤਕਾਲ ਕੇਸ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹੀ ਹੋਣਾ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ 206 ਸੀ (6) ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਭਾਵੇਂ ਵਿਧਾਨ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਰੇ ਚੁੱਪ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਪੜ੍ਹੇਗੀ ਅਜਿਹੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਲੋੜ ਹੈ ਇੱਕ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਹੈ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਸੁਣਵਾਈ, ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਤ।

20. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਸਿੱਟਿਆਂ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸੂਚੀਆਂ ਦੇ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਖੋਜੀਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਾਂਹ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨ ਕੇ ਕਿ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮੈਸੂਰ ਸੇਲਜ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਵਿਕਰੇਤਾਵਾਂ (ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ) ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨੇ ਨਿਲਾਮੀ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੋਂ ਵੈਂਡਿੰਗ ਅਧਿਕਾਰ ਖਰੀਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ (ਏ) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ "ਖਰੀਦਦਾਰ" ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ 206 ਸੀ. ਅਸੀਂ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਸੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਮਿਤੀ 17.01.2001 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ।

21. ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:

(i) ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਮਿਤੀ 13.03.2006 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7926/2003 ਅਤੇ ਜੁੜੀਆਂ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲਾਂ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;

(ii) 27.10.2003 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 6869-6874 ਦੀ 2001 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਹੈ ਪਾਸੇ ਰੱਖੇ; ਅਤੇ

(iii) ਡਿਪਟੀ ਦੁਆਰਾ 17.01.2001 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਕਮਿਸ਼ਨਰ (ਟੀਡੀਐਸ)-1, ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਲਈ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 206 ਸੀ (6) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ 2000-2001, 1999-2000, 1998- 1999, 1997-1998, 1996-1997 ਅਤੇ 1995-1996 ਵੀ ਸਮ ਮਿਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਮੰਗ ਨੋਟਿਸ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 156 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

22. ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

<u>ਡਿਸਕਲੇਮਰ :-</u> ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ