[2024] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 970: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 531

ਬਿਹਾਰ ਸਟਾਫ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ.

ਹਿਮਾਲ ਕੁਮਾਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦਿ

2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7815-7816

16 ਜੁਲਾਈ 2024

[ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ* ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਭਲਾਚੰਦਰ ਵਰਲੇ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੀ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਕਤ ਅਹੁਦਾ ਬਿਹਾਰ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕਾਡਰ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ।

ਮੁੱਖ ਨੋਟ

ਬਿਹਾਰ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕਾਡਰ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2014 ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 11 ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 70 ਵਿੱਚੋਂ 22.575 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਅਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਸਨੇ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ 30 ਵਿੱਚੋਂ 0 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ - ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਉਸਨੇ 100 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 32% ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ - ਦੁਖੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ - ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ: ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ, 2014, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ 5 ਅਤੇ 11 ਦਾ ਸੰਯੁਕਤ ਪਾਠ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਨ ਨਿਰਮਾਣ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 32% ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਬਣਾਏਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਸਮਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 32% ਅੰਕ (70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਸਦਾ ਕੋਈ ਤਜਰਬਾ ਨਾ ਹੋਵੇ - ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ 2014 ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਇਸਦੀ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਆਚਰਣ ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ, ਜੋ ਕਿ 32.14 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹਨ,

ਬਿਹਾਰ ਸਟਾਫ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਲ ਕੁਮਾਰੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਆਦਿ

ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ - ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। [ਪੈਰਾ 16, 17, 21]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ [2022] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 373: (2022) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 392- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਬਿਹਾਰ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕਾਡਰ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2014; ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਬਿਹਾਰ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕਾਡਰ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 11; ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦਾ ਅਨੁਛੇਦ 309; ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਨ ਨਿਰਮਾਣ; ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ; ਪਹਿਲਾਂ ਕੰਮ ਦਾ ਤਜਰਬਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 7815-7816 ਆਫ਼ 2024

2021 ਦੇ ਐਲਪੀਏ ਨੰਬਰ 412 ਅਤੇ 109 ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 20.12.2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ੀ

ਵਿਜੇ ਹੰਸਾਰੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਰੁਣ ਕੇ. ਸਿਨਹਾ, ਰਾਕੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਸੁਮਿਤ ਸਿਨਹਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜਨਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਨੁਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਨਮਿਤ ਸਕਸੈਨਾ, ਨੀਰਜ ਦੂਬੇ, ਪ੍ਰਦੁਮ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਿਤਾ ਰਾਏ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਫੈਸਲਾ

ਵਿਕਰਮ ਨਾਥ, ਜੇ.

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ

2. ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਅਪੀਲਾਂ ਪਟਨਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 20 ਦਸੰਬਰ 2022 (22 ਫਰਵਰੀ 2023 ਨੂੰ ਸੋਧੀਆਂ ਗਈਆਂ) ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ 2021 ਦੇ ਐਲ.ਪੀ.ਏ. ਨੰ. 412 ਅਤੇ 109 ਵਿੱਚ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਜੇ.ਸੀ. ਨੰ. 7051/2020 ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਦੋਵੇਂ

ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 15.10.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

3. ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਬਿਹਾਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਉਕਤ ਅਹੁਦਾ ਬਿਹਾਰ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕਾਡਰ (ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ) ਨਿਯਮ, 2014 ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,[1] ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 309 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਣਾਏ ਗਏ ਸਨ।

4. ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਨਿਯਮ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 11 ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"ਨਿਯਮ 5 - ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਭਰਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ:- (1) ਇਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਮੂਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ (ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ) ਦੁਆਰਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 70 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਹਰ ਸਾਲ ਲਈ ਤਜਰਬੇ ਲਈ 10 ਅੰਕ ਅਤੇ ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30 ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ii) ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜਿੱਥੇ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਸਾਮੀ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਸਾਮੀ ਕਿਸੇ ਦੀ ਛੁੱਟੀ ਕਾਰਨ ਖਾਲੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਲੀ ਹੈ, ਕੰਮ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਸਾਮੀ ਢੁਕਵੇਂ ਯੋਗਤਾ ਧਾਰਕ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਡੈਪੂਟੇਸ਼ਨ/ਠੇਕੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਨਿਯਮ 11 - ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਮਾਮਲੇ।- ਢੁਕਵੇਂ ਪੱਧਰ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮ, ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਕਾਡਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ।

---

1 ਨਿਯਮ, 201

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰਾਂ ਦੀਆਂ 152 ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ, 2014 ਦੇ ਤਹਿਤ 15.11.2016 ਨੂੰ ਇੱਕ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ, ਯੋਗਤਾ, ਮਾਪਦੰਡ ਆਦਿ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਬਾਰੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ।

6. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ, 'ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ' ਦੇ ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ,

"ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਔਨਲਾਈਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕਮਿਸ਼ਨ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ (ਕੰਟਰੈਕਟ 'ਤੇ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ 100 ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 0.70 ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ। ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਲਈ 0.70 ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਗਲਤ ਉੱਤਰ ਲਈ 0.70/4 ਅੰਕ ਕੱਟੇ ਜਾਣਗੇ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ 70 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਕੰਟਰੈਕਟ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 10 ਅੰਕ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30 ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।"

7. 'ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ' ਦੇ ਉਪ-ਸਿਰਲੇਖ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ

"ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:-

ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੇਣੀ - 40%
ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ - 36.5%
ਸਭ ਤੋਂ ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ - 34%
ਐਸ.ਸੀ. / ਐਸ.ਟੀ. - 32% ਔਰਤ 32%"।

8. ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1, ਜਿਸਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨੇ ਉਕਤ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਉਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 70 ਵਿੱਚੋਂ 22.575 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 27.12.2019 ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਉਸਨੂੰ ਅਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਅਸਫਲ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਕੰਮ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉਸਨੇ ਕੰਮ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਲਈ 30 ਵਿੱਚੋਂ 0 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ। ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਉਸਨੇ 100 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 32% ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀ ਗਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 32% ਦੀ ਲੋੜ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹੈ, ਇੱਕ ਸਧਾਰਨ ਪਾਠ ਵਿਆਖਿਆ ਅਨੁਸਾਰ। ਉਸਨੇ 70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ 32.14% ਬਣਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 32% ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ।

9. ਉਸਨੂੰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਨਤੀਜੇ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ, ਉਸਨੇ ਸੀ.ਡਬਲਯੂ.ਜੇ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 7051/2020 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਲਈ ਬੁਲਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ/ਆਰਡਰ/ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗ ਸੀ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ 27.12.2019 ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ।

10. ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ 15.10.2020 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਜ਼ੋਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ। ਸਿਰਫ਼ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਜਨਰਲ, ਬੀ.ਸੀ., ਈ.ਬੀ.ਸੀ., ਐਸ.ਸੀ/ਐਸ.ਟੀ ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ 40%, 36.5%, 34%, 32% ਅਤੇ 32%, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਤਜਰਬਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ/ਉਤਪਾਦਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ।

11. ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਅੱਗੇ ਐਲ.ਪੀ.ਏ. ਨੰ. 412/2021 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਲ.ਪੀ.ਏ. ਨੰ. 109/2021 ਨੂੰ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਕਿਉਂਕਿ

ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਵੇਗਾ।

12. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕਮਿਸ਼ਨ 16.07.2007 ਦੇ ਇੱਕ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ

"ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਇਕਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਨ ਮਤਾ ਨੰਬਰ 15838 ਮਿਤੀ 22.12.90 ਅਤੇ 10258 ਮਿਤੀ 05.08.91 ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:-

ਆਮ ਸ਼੍ਰੇਣੀ -40%
ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ -36.5%
ਪੱਛੜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਅਨੁਲੱਗ 1-34%
ਐਸ.ਸੀ. / ਐਸ.ਟੀ. ਅਤੇ ਮਹਿਲਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ-32%

ਉਪਰੋਕਤ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਸਾਰੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ/ਕੇਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿਜ਼ਰਵੇਸ਼ਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ (ਉਦੇਸ਼/ਵਿਸ਼ਾ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ) 'ਤੇ ਬਰਾਬਰ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿੱਥੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ, ਇੰਟਰਵਿਊ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ"

13. ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ 16.07.2007 ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਅਤੇ ਉਕਤ ਐਲ.ਪੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਇੱਥੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ। ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ 16.07.2007 ਨੂੰ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 166 ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਮੈਰਿਟ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਹ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਹਿਲਾ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ (ਖਿਤਿਜੀ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ) ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦਾ ਅਹੁਦਾ ਨਿਯਮ, 2014

ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਯਮ 5, ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ, ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ 16.07.2007 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਕਿ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨਿਯਮ-5 ਅਤੇ ਨਿਯਮ 11, 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੌਜੂਦਾ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੇਡਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜੇਕਰ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਕੇਡਰ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਯਮ 11 ਨੂੰ ਨਿਯਮ 5 ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਜੋ ਸਿਟੀ ਮੈਨੇਜਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਚੋਣ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਵਾਧੂ ਮਾਪਦੰਡ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾ ਸਕਣ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਮੂਲ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਛੇੜਛਾੜ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ 16.07.2007 ਦਾ ਹੈ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਨਿਯਮ 2014 ਦੇ ਹਨ, 16.07.2007 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਯਮ, 2014 ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ..."

14. 20.12.2022 (23.02.2023 ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ ਹੈ।

15. ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਦਲੀਲਾਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਕਿ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹੈ। ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਲੈਫਟੀਨੈਂਟ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਹੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।

16. ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਯਮਾਂ, 2014, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮਾਂ 5 ਅਤੇ 11 ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਸੁਮੇਲ ਵਾਲਾ ਨਿਰਮਾਣ ਦੇਣਾ, ਜੋ ਉਭਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 32% ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੇ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਵਰਗਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 32% ਅੰਕ (70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਈ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਸਨੇ ਲਿਖਤੀ ਵਿੱਚ 32% ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸਨੇ ਕੁੱਲ 100 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਪਲੱਸ 30 ਕੁੱਲ 52.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹੋਣਗੇ। ਅਜਿਹਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਉੱਚਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਲਿਖਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ 32% ਅੰਕ (70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5) ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੇ ਲਗਭਗ ਸਭ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਯੋਗ ਅਤੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਮੈਰਿਟ

ਸੂਚੀ 100 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕਾਂ ਤੱਕ ਘੱਟ ਜਾਵੇ। ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕੋਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ (30 ਅੰਕ) ਹੈ ਪਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 70 ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਸੱਤ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ 10% ਅੰਕ) ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੁੱਲ 37 ਅੰਕ ਹੋਣਗੇ ਪਰ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਜਾਂ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵ ਉਕਤ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ 32% ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

17. ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ ਸਿਰਫ਼ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 2014 ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਤੋਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਇਸਦੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਵਿਵਹਾਰ ਉਕਤ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹੈ।

18. ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਨਿਯਮ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮ 11 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ 5 ਅਤੇ 11 ਭਰਤੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ, ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਕੁੱਲ 100 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

19. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਨਿਯਮ 2014 ਵਿੱਚ ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਅਤੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਨਿਯਮ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ 16.07.2007 ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, 2007 ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ 2014 ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 16.07.2007 ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਯਮਾਂ 2014 ਅਤੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਲਈ 32% ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ (70 ਅੰਕ) ਹਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੇ ਗਏ 100 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਨਹੀਂ ਹਨ।

20. ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਜ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਿਰਭਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਸਥਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮ ਪ੍ਰਬਲ ਹੋਣਗੇ। ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਚਾਰ 16.07.2007 ਦੇ ਇੱਕ ਪੁਰਾਣੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਨਿਯਮਾਂ 2014 ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ।

21. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰ. 1 ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 70 ਵਿੱਚੋਂ 22.5 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ, ਜੋ ਕਿ 32.14 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹਨ, ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਯੋਗਤਾ ਅੰਕ 32 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਕੇ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਖਲ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

22. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲਾਂ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।
*ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ

---

2 [2022] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 373: (2022) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 392