[2024] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 45: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 568

ਵੰਸ਼ਿਕਾ ਯਾਦਵ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

(ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 335 ਆਫ਼ 2024)

02 ਅਗਸਤ 2024

[ਡਾ. ਧਨੰਜਯਾ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀ.ਜੇ.ਆਈ., ਜੇ.ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ

ਮਨੋਜ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਸਾਲ 2024 ਵਿੱਚ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੁੱਖ ਨੋਟ

ਸਿੱਖਿਆ - ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ - ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਦਾਖਲਾ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਸਹਿ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦਾ ਲੀਕ ਹੋਣਾ - ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਕਮੀਆਂ - ਦਾਗ਼ੀ ਅਤੇ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ:

ਫੈਸਲਾ: ਇਹ ਸਥਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਭਾਵੇਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਛੇੜਛਾੜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ – ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਐਨਟੀਏ ਸਮੇਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕੁਝ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪਾਇਆ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਝਾਰਖੰਡ, ਪਟਨਾ, ਬਿਹਾਰ ਅਤੇ ਗੋਧਰਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਵਿਆਪਕ ਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਐਨ.ਟੀ.ਏ., ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ 2024 ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ., ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਾਲ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ "ਅਸਾਧਾਰਨ ਸੰਕੇਤ" ਨਹੀਂ ਸਨ, ਜਦੋਂ ਪਿਛਲੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ

---

* ਲੇਖਕ

ਸਾਲ - ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪੇਪਰ ਦਾ ਲੀਕ ਹੋਣਾ ਵਿਆਪਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਇਹ ਕੁਝ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਜਾਪਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ, ਵਿਆਪਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਹਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਧੋਖਾਧੜੀ ਹੋਈ ਹੈ - ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਜਾਂ ਇੰਟਰਨੈਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਜਵਾਬ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਔਖੇ ਸਨ। ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਲੀਕ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ - ਸੀਬੀਆਈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨਾਲ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਮਾਨਦਾਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ - ਇਹ ਕੇਸ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। [ਪਰਾ 61, 74, 77, 84]

ਸਿੱਖਿਆ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਾ ਆਚਰਣ, ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ:

ਫੈਸਲਾ: ਪਟਨਾ ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਵਿੱਚ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ, ਸਟਰਾਂਗਰੂਮ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਖਾਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਜੋ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹਨ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਵਾਰੀ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੋਰੀਅਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲਿਆ ਗਿਆ ਐਨਟੀਏ ਨੇ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਐਮਆਰ ਸ਼ੀਟਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ - ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਨਟੀਏ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨ ਬਣਨ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਜੋ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਅਪਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਚਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਅਤੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਾਰਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਸੀ - ਜਿਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਸੀ.

ਵੰਸ਼ਿਕਾ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਐਸਬੀਆਈ - ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਗਲਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਭਰਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵੰਡਿਆ - ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਅਸਲ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲੇਗੀ- ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਨੂੰ ਕਾਗਜ਼ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਕੁਝ ਮਿੰਟ ਪਹਿਲਾਂ - ਜਦੋਂ ਨਤੀਜੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਸੀ ਕਿ ਸੱਠ-ਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 720/720 ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ - ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਪੇਪਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 23.07.2024, 720/720 ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਸਕੋਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਫਿਰ ਸਤਾਰਾਂ ਰਹਿ ਗਈ - ਇਹੀ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਸੰਖਿਆ ਸੱਠ ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ ਸਤਾਰਾਂ 'ਤੇ ਆ ਗਈ - ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦਖਲ, ਮੀਡੀਆ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਦੋਂ ਵੀ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਇਹ ਬਾਹਰੀ ਉਤਪ੍ਰੇਰਕ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ - ਇਸ ਲਈ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। [ਪਾਰਾ 96, 97, 98, 99, 102]

ਸਿੱਖਿਆ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ:

ਫੈਸਲਾ: ਢਾਂਚਾਗਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ- ਉਚਿਤ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਾਹਿਰਾਂ ਵਾਲੀ ਸਮਿਤੀ ਕਮੇਟੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਤਸਦੀਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰ ਕੇ, ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਯੂਨੀਅਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗੀ। ਇੱਕ ਸੱਤ ਮੈਂਬਰੀ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਐਨਟੀਏ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਕੰਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ: (ਏ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ (ਬੀ) ਡਾਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੁਧਾਰ (ਸੀ) ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ (ਡੀ) ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ (ਈ) ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ

ਸਿੱਖਿਆ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਨਈਈਟੀ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਮਿਟ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ:

ਫੈਸਲਾ: (ਆਈ) ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ (ਆਈਆਈ) ਸਟੈਂਡਰਡ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਜੋ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ, ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰੀਖਕ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਸੀਲ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ (ਆਈਆਈਆਈ) ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ; (ਆਈਵੀ) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ, ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਨਕਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ (ਵੀ) ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ (ਵੀਆਈ) ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸੈਟਿੰਗ, ਛਪਾਈ, ਆਵਾਜਾਈ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ - ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾਜ਼ੁਕ ਪੜਾਵਾਂ ਦੌਰਾਨ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਲੀਕ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਛੇੜਛਾੜ-ਸਪੱਸ਼ਟ ਪੈਕੇਜਿੰਗ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਵੀਆਈਆਈ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਅਚਨਚੇਤ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ (ਵੀਆਈਆਈਆਈ) ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ - ਇਸ ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਜਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 106(ਏ)]

ਸਿੱਖਿਆ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਨਈਈਟੀ) (ਯੂਜੀ) 2024 ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਰਿਮਿਟ, ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਡਾਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ:

ਫੈਸਲਾ: (ਆਈ) ਐਡਵਾਂਸਡ ਡਾਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ

ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਇਨਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਡੇਟਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿਧੀਆਂ ਸਮੇਤ; (ਆਈਆਈ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਡਿਜੀਟਲ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਟਰੈਕ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ; (ਆਈਆਈਆਈ) ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਪ੍ਰਸਾਰ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਈਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ (ਆਈਵੀ) ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਨਵੀਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰੋ। [ਪੈਰਾ 106(ਬੀ)]

ਵੰਸ਼ਿਕਾ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਸਿੱਖਿਆ - ਇਮਤਿਹਾਨ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਟੇਕਹੋਲਡਰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗੀ:

ਫੈਸਲਾ: (ਆਈ) ਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅੱਪਡੇਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਅਤੇ

ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਐਸਓਪੀ ਵਧੀਆ ਅਭਿਆਸਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਕਸਾਰ ਹੋਣ ਲਈ, ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਏਜੰਸੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਭਰਦੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਲੈਸ ਹੈ (ਆਈਆਈ) ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਸੰਚਾਰ ਰਣਨੀਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰੋ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਜਵਾਬ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰੋ; (ਆਈਆਈਆਈ) ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਬੈਂਕਾਂ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਸਮੇਤ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸੰਚਾਰ ਰਣਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ - ਇਸ ਰਣਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਵਾਜਾਈ, ਸਟੋਰੇਜ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਅਪਡੇਟਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; (ਆਈਵੀ) ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 106(ਸੀ)]

ਸਿੱਖਿਆ - ਇਮਤਿਹਾਨ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇਗਾ:

ਫੈਸਲਾ: (ਆਈ) ਸਰਵੋਤਮ ਅਭਿਆਸਾਂ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ ਹੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ; ਅਤੇ (ਆਈਆਈ) ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਭਾਵੀ ਖਤਰਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਫਰੇਮਵਰਕ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ - ਇਸ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਜੋਖਮਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਅਚਨਚੇਤੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਣਪਛਾਤੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। [ਪੈਰਾ 106(ਡੀ)]

ਸਿੱਖਿਆ - ਪ੍ਰੀਖਿਆ - ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਐਨਈਈਟੀ) (ਯੂਜੀ) 2024 - ਕਾਰਜਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ:

ਫੈਸਲਾ: (ਆਈ) ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ,

ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਣਾਅ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ ਸਮੇਤ - ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ (ਆਈਆਈ) ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਸਟਾਫ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ (ਸਮੇਤ ਪਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸੈੱਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਨਿਰੀਖਕ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ) - ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਨੈਤਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਮ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰ ਕੋਈ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲੈਸ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 106(ਈ)]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਚੋਣ ਬੋਰਡ [2021] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1073: (2021) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 631 ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਸ਼ ਪੀ.ਯੂ. [2003] ਸਹਾਇਕ 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 883: (2003) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 285 - ਨਿਰਭਰ।

ਕਾਨਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸਮੀਰ ਗੁਪਤਾ [1984] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 73: (1983) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 309 ਅਨਾਮਿਕਾ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ [1989] ਸਹਾਇਕ 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 124: (1990) ਸਹਾਇਕ ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 692 ਬਿਹਾਰ ਸਕੂਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸਿਨਹਾ [1970] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 963: (1970)1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 648 ਮਾਧਿਅਮਿਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਡਲ, ਐਮ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਅਭਿਲਾਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਮੇਟੀ (1998) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 236; ਤਨਵੀ ਸਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਸੀਬੀਐਸਈ [2015] 7 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 780:(2015) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 573 ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ-ਕਮ-ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ (ਨੀਟ) (ਯੂਜੀ) 2024 ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ (ਐਨ.ਟੀ.ਏ.) ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦਾ ਲੀਕ ਹੋਣਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਕਮੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਤੇ ਬੇਦਾਗ਼ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਮੁੜ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਡੇਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੁਧਾਰ ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ; ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 335

(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਨਾਲ

ਵੰਸ਼ਿਕਾ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

2024 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 362, 369, 368, 431, 379, 377, 376, 375, 425, 401, 415, 407, 412, 383, 419, 406, 403, 414, 423, 427, 441, 420, 430, 446 ਅਤੇ 410, ਟੀ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 2024 ਦੇ 1602, ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. (ਸੀ) ਨੰਬਰ 382, 394, 384, 389, 417, 393, 435, 449 ਅਤੇ 392

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਐਸ.ਜੀ., ਸ਼ਿਵ ਮੰਗਲ ਸ਼ਰਮਾ, ਏ.ਏ.ਜੀ., ਨਰਿੰਦਰ ਹੁੱਡਾ, ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਵਿਕਾਸ ਰੰਜਨ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਸੰਤੋਸ਼ ਪਾਲ, ਅਮਿਤ ਆਨੰਦ ਤਿਵਾਰੀ, ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਪੀ. ਵਿਲਸਨ, ਸੁਧਾਂਸ਼ੂ ਚੌਧਰੀ, ਪੀ.ਵੀ. ਦਿਨੇਸ਼, ਥਾਮਸ ਪੀ ਜੋਸਫ, ਏ ਹਰੀਪ੍ਰਸਾਦ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸੁਮਿਤ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਰਜਤ ਸਾਂਗਵਾਨ, ਅਨੁਰਾਗ ਕੁਲਹਰੀਆ, ਵੈਭਵ ਯਾਦਵ, ਡਾ. ਨਵਿਆ ਜਨੂੰ, ਸੰਨੀ ਕਾਦਿਆਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪਾਰੁਲ ਡਾਗਰ, ਰਾਜੇਸ਼ ਸ਼ਿਓਰਾਨ, ਅਨਸ ਚੌਧਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੇਹਲਾ ਚੌਧਰੀ, ਮੋਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਉਹ। ਸ਼ਰਯਾਬ ਅਲੀ, ਸ਼ੌਰਿਆ ਲਾਂਬਾ, ਸ਼ਿਵ ਭਟਨਾਗਰ, ਆਦਿਤਿਆ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਯੁਵਰਾਜ ਨੰਦਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੀਰਤੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਕੁਮਾਰੀ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤੰਨੂ, ਵੇਦਾਂਤ ਪਰਧਾਨ, ਮੈਥਿਊਜ਼ ਜੇ. ਨੇਦੁਮਪਾਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਐੱਨ. ਊਸ਼ਾਮਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਹੇਮਾਲੀ ਕੁਰਨੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੋਹਿਣੀ ਅਮੀਨ, ਸ਼ਮੀਮ ਫੈਜ਼, ਸ਼ਵੇਤੰਕ ਸੈਲਕਵਾਲ, ਤਨਮਯਾ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਦਿਤੀ ਅਗਰਵਾਲ, ਦੀਪਕ ਪੰਜਵਾਨੀ, ਅਨਸ ਤਨਵੀਰ, ਏਬਾਦ ਉਰ ਰਹਿਮਾਨ, ਮਯੰਕ ਸੂਰਿਆਨ, ਜ਼ੈਦ ਰਜ਼ਾ, ਸ਼ਾਹਰੁਖ ਅਲੀ, ਅੰਕਿਤ ਤਿਵਾਰੀ, ਤਨਯ ਹੇਗੜੇ, ਮੁਹੰਮਦ ਰਿੱਕਾ, ਸ਼ੁਰਤੇਸ਼ ਚੰਦਰਾ, ਐੱਮ. ਆਸਿਫ਼ ਅੱਬਾਸ, ਰਾਘਵ ਗੁਪਤਾ, ਆਯੁਸ਼ਮਾਨ ਜੌਹਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਪਰਨਾ ਜੌਹਰੀ, ਆਕਰਸ਼ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਸਲਮ ਅਹਿਮਦ ਜਮਾਲ, ਰੋਹਿਤ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਬੀਸਟਾ ਨਬੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਖੇਯਾਲੀ ਸਿੰਘ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਦਿਵੇਦੀ, ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ ਅਰੁਣਾਚਲ, ਤਸਲੀਮ ਆਰਿਫ, ਸਤਿਆਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਅਹਮਦ ਰਾਇਲਫਰੀ, ਏਮਹਦ ਰਾਇਲਫਰੀ, ਐਮ. ਰੁੰਗਤਾ ਬਜਾਜ, ਜ਼ੀਸ਼ਾਨ ਹੈਦਰ, ਹਰੀਸ ਬੀਰਨ, ਅਜ਼ਹਰ ਅਸੀਸ, ਆਨੰਦ ਬੀ. ਮੈਨਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਸੁਨੀਲਕੁਮਾਰ, ਰਾਧਾ ਸ਼ਿਆਮ ਜੇਨਾ, ਕੁਨਾਲ ਚੀਮਾ, ਰਾਘਵ ਦੇਸ਼ਪਾਂਡੇ, ਸ਼ੁਭਮ ਚੰਦਨਖੇੜੇ, ਐੱਸ.ਡੀ. ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਾਰਤੀ ਤਿਆਗੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਵੇਤਾ ਸਿਨਹਾ, ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨੂੰ ਸਿੰਘ, ਸਿਧਾਰਥ ਸਿੰਘ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਪਾਂਡੇ, ਪ੍ਰਤੀਕ ਰਾਏ, ਆਸ਼ੂਤੋਸ਼ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸ਼ੁਭਮ ਸਕਸੈਨਾ, ਡਾ. ਦਕਸ਼ਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਰਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਨਮੋਲ ਗੋਇਲ, ਅੰਸ਼ੁਮਾਨ ਸਿੰਘ ਵਰਮਾਣੰਦ ਸ਼ਰਮਾ, ਕਨਵੀਨਰ ਕਨਵੀਨਰ, ਮੇਅ, ਡਾ. ਮਹਿਰੋਤਰਾ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਗੌਤਮ, ਧਰੁਵ ਜੋਸ਼ੀ, ਵਿਨੈ ਕੌਹਸਿਕ, ਅਜੈ ਕਨੋਜੀਆ, ਰੁਦਰ ਰਾਊਤ, ਵਿਨੈ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਿਖਾ ਜੈਨ, ਸ਼ੁਭਮ ਦਿਵੇਦੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਰੂ ਮਾਥੁਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨਵੀ ਦੂਬੇ, ਅਨੁਕ੍ਰਿਤ ਗੁਪਤਾ, ਮੇਕਾਲਾ ਗਣੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਰੈਡੀ, ਸੀ.ਪੀ.ਪੀ. ਸਿੰਘ, ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ, ਰਾਜੀਵ ਕੁਮਾਰ ਰੰਜਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਿਆ ਕਸ਼ਯਪ, ਸ਼ਿਵ ਸਾਗਰ ਤਿਵਾੜੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੀਤੂ ਵਰਮਾ, ਸਤੇਂਦਰ ਸਿੰਘ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਚੌਹਾਨ, ਨਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਿਵਮ.

ਸਿੰਘ, ਅਵਧੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਰਾਜਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਪਾਰਥ ਸਾਰਥੀ, ਗਿਆਨੇਂਦਰ ਵਿਕਰਮ ਸਿੰਘ, ਰਾਜੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਮੋਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੋਮਿਆ ਗੁਲਾਟੀ, ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ ਵਿਸੇਨ, ਧੀਰਜ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਡਾ: ਅਰਸਤੂ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਬਲਦੇਵ ਪਠਾਨੀਆ, ਈਸ਼ੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਨਸ਼ੀ ਆਹੂਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮ੍ਰਿਣਾਲਿਨੀ, ਮਿਸ ਪਨੀਰ, ਮਿਸ ਪਨੀਰ, ਐਮ. ਨਾਗਰ, ਸ਼ਮੀਮ ਅਹਿਮਦ, ਸੁਪ੍ਰਤੀਕ ਸਰਕਾਰ, ਅਰਨਬ ਸਿਨਹਾ, ਅਰਕੋ ਮੈਤੀ, ਸੌਰਵ ਗੁਪਤਾ, ਅਲਖ ਅਲੋਕ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਰਿਸ਼ਭ ਬਾਫਨਾ, ਆਦਿਤਿਆ ਸਿੰਘ, ਕਮਲ ਕਿਸ਼ੋਰ, ਆਦਿਤਿਆ ਕੁਮਾਰ, ਵਸੀਮ, ਤਨਮਯ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਹਰਸ਼ ਨਹੁਸ਼ ਬੁੰਦੇਲਾ, ਵੇਦਾਂਤ ਮਿਸ. ਪਾਲ, ਚਿਨਮੋਏ ਖਲਾਦਕਰ, ਸੁਹਾਸ ਰਤਨਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਰਾਵਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੱਲਿਕਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਪੀ. ਰਮੇਸ਼, ਰਾਘਵ ਸੱਭਰਵਾਲ, ਡਾ. ਅਵਿਨਾਸ਼ ਪੋਦਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਂਚਲ ਪੋਦਾਰ, ਗੌਰਵ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਵਾ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਦ੍ਰਾਣੀ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਮੀਕਸ਼ਾ, ਤ੍ਰਿਵੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਤ੍ਰਿਵੇਸ਼, ਏ. ਗੋ. ਅਨੁਜ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼ੁਭਾਂਸ਼ੂ ਗੁਪਤਾ, ਚੈਤੰਨਿਆ, ਕਾਰਤਿਕ ਪੰਤ, ਆਨੰਦ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏ ਸੁਮਤੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਇਲਾ ਸ਼ਿਖਰ ਸ਼ੀਲ, ਸੁਮੀਰ ਸੋਢੀ, ਅਮਨ ਨੰਦਰਜੋਗ, ਉੱਜਵਲ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਫਿਰੋਜ਼ ਸ਼ੇਖ, ਆਮਿਰ ਨਸੀਮ, ਇਨਾਮ ਅਹਿਮਦ ਖਾਨ, ਦਾਨਿਸ਼ ਜ਼ੁਬੈਰ ਖਾਨ, ਅਦਿੱਤੀ ਕੁਮਾਰ, ਅਦਿੱਤ ਕੁਮਾਰ, ਅਦਿੱਤੀ ਯੋੋਬ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯੋਧਾ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੇਖਾ ਬਖਸ਼ੀ, ਸ਼ੌਰਿਆ ਸਹਾਏ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਹਿਰਾਵਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤਨਵੀ ਆਨੰਦ, ਵਿਸ਼ਾਲ ਰੰਜਨ, ਸ਼ਾਜੂ ਫ੍ਰਾਂਸਿਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੀਨਾਕਸ਼ੀ ਕਾਲੜਾ, ਐਸ.ਐਨ ਕਾਲੜਾ, ਕਮਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜੋਤੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਚੰਦਨ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤੁਸ਼ਾਰਿਕਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਏ.ਕਾਰਤਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਬੀਹਾ, ਮੰਜੀ ਸੁਰਵੀ, ਅਨੂ ਪ੍ਰੀਤੀ। ਰਮਨ ਗਿਰੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਿੱਠੂ ਜੈਨ, ਸ਼ਾਸ਼ਵਤ ਜੈਸਵਾਲ, ਰਵੀ ਕੁਮਾਰ, ਦਿਵਾਕਰ ਕੁਮਾਰ, ਅਦੁਤੀਆ ਵੀਰ, ਕਰੁਣਾਕਰ ਮਹਾਲਿਕ, ਵਰੁਣ ਕੁਮਾਰ, ਮਨੋਰੰਜਨ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਗੋਰੰਗਾ ਬਿਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੋਨਿਕਾ, ਸਰਬੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਈਸ਼ਾ ਸਿੰਘ, ਸੁਨੀਲ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਨਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰੀ, ਅਮਰਵੇਦ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਮਰਾਜੀਤਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਨੋਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵ. ਸਾਹਨੀ, ਪਰਵਿੰਦਰ, ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ ਸ੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਅਮਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਕੇ.ਪਰਮੇਸ਼ਰ, ਕਨੂੰ ਅਗਰਵਾਲ, ਮਯੰਕ ਪਾਂਡੇ, ਉਦੈ ਖੰਨਾ, ਰਜਤ ਨਾਇਰ, ਮਾਧਵ ਸਿੰਹਲ, ਕਾਨੂ ਅਗਰਵਾਲ, ਅਜੇ ਕਨੋਜੀਆ, ਅਜੈ ਕਨੋਜੀਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਨੰਨਿਆ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਭਮ ਵਰੁਣਤ ਸ਼ੁਭਮ ਛੰਭ, ਸ਼ੁਭਮ ਵਰੁਣ, ਸ਼ੁਭਮ ਕਾਂਵੜ, ਸ. ਤਰਦਲ, ਸਮਰਪੀਤ ਗੁਪਤਾ, ਇਵਾਨ, ਪ੍ਰਾਂਜੁਲ ਚੋਪੜਾ, ਵਿਵੇਕ ਮਾਥੁਰ, ਸਨਯਤ ਲੋਢਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਧੀ ਜਸਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅਭਿਨੰਦਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੌਰਭ ਰਾਜਪਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਸਿੰਘ, ਆਦਿਤਿਆ ਅਨਿਰੁੱਧ ਪਾਂਡੇ, ਸਿਧਾਰਥ ਧਰਮਾਧਿਕਾਰੀ, ਭਾਰਤ ਬਾਗਲਾ, ਸੌਰਵਤ ਏ.ਪੀ.ਐਸ., ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਏ.ਐਸ., ਐਮ.ਐਸ. ਦੂਬੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਸਥਾ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਿਮਰਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਰੇਖੀ, ਕਾਰਤੀਕੇਯ ਰਸਤੋਗੀ, ਅਕਸ਼ੈ ਗਿਰੀਸ਼ ਰਿੰਜ, ਸਬਰੀਸ਼ ਸੁਬਰਾਮਣੀਅਨ, ਸੀ. ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਉਨੀਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਅਪੂਰਵ ਮਲਹੋਤਰਾ, ਨਮਨ ਦਿਵੇਦੀ, ਲੋਕੇਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ, ਸਾਰਥਰਾਜ ਬੀ, ਦਾਨਿਸ਼ ਸੈਫੀ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਟੇਲ, ਐੱਮ. ਤਨਿਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਐੱਮ. ਭੱਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੁਸਕਾਨ ਗਾਂਧੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤਿਕਾ ਸੈਣੀ,

ਵੰਸ਼ਿਕਾ ਯਾਦਵ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਦਿੱਤਿਆ ਕੁਮਾਰ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਰਾਏ, ਵਿਕਾਸ ਵਡਿਤ, ਪੀਯੂਸ਼ ਗੋਇਲ, ਸਨਪ੍ਰੀਤ ਬਾਵਾ, ਤਰੁਣ ਬਜਾਜ, ਪਵਨ ਅਨੇਜਾ, ਜੁਗੁਲ ਕਿਸ਼ੋਰ ਗੁਪਤਾ, ਰਾਜ ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ, ਦਲੀਪ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਬੀਲਾ ਕੇ.ਕੇ., ਸੰਤੋਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਝਾਅ, ਵਰਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤ ਸ਼ਰਮਾ ਜੋਸ਼ੀ, ਗੌਤਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼ਾਂਤਮਈ, ਰਤਨ ਸ਼ਰਮਾ, ਡਾ. ਸਾਗਰ ਪਹੂਨੇ ਪਾਟਿਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰਾਂਜਲ ਚਪਲਗਾਓਂਕਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੌਤਮੀ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੰਗੀਤਾ ਐਸ. ਪਾਹੁਨੇ ਪਾਟਿਲ, ਅਭਿਨਵ ਰਘੂਵੰਸ਼ੀ, ਕੁਸ਼ਾਗਰ ਪਾਂਡੇ, ਅਵਿਨਾਸ਼ ਤ੍ਰਿਪਾਠੀ, ਮੁਕੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਯਸ਼ਸਵੀ ਐਸ.ਕੇ. ਚੋਕਸੀ, ਅੰਕਿਤ ਸਿੰਘ, ਸੁਸ਼ਾਂਤ, ਵਿਜੇ ਰਾਜਪੂਤ, ਮਦਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਮਦਰੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ, ਯਸ਼. ਰਜਨੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ, ਅਭਿਲਾਸ਼ ਐਮ.ਆਰ., ਸਯੁਜ ਮੋਹਨਦਾਸ, ਟੌਮ ਜੋਸਪੇਹ, ਗੌਤਮ ਕੁਮਾਰ ਲਾਹਾ, ਅਰੁਣ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੈਂਡਰਾ ਜੈਸਨ, ਮੈਸ. ਐਮ.ਆਰ ਲਾਅ ਐਸੋਸੀਏਟਸ, ਡਾ: ਗੌਰਵ ਗੁਪਤਾ, ਅਸ਼ਵਿਨ ਕੁਮਾਰ ਨਾਇਰ, ਰਿਤਿਕ ਗੁਪਤਾ, ਸੁਨੀਲ ਗੁਪਤਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ੀਤਲ ਗੁਪਤਾ, ਪੁਨੀਤ ਖੰਨਾ, ਮਯੰਕ ਅਗਰਵਾਲ, ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਵਿਨੀਤ ਯਾਦਵ, ਅਮੀਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਨਾ ਓਮਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਨੀ ਗਾਰਮੀਤ, ਸਾਚੀ ਮੈਥਿਊ, ਸਾਂਚੀ ਮਾਥੁ, ਡਾ. ਨਿਖਿਲ ਜੈਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਿਵਿਆ ਜੈਨ, ਬਿਜੋ ਮੈਥਿਊ ਜੋਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਿਫਟੀ ਮਰੀਅਮ ਜੋਸੇਫ, ਡਿੰਨੀ ਥਾਮਸ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਾਤੀ ਐਚ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਅੰਜੂ ਕੇ ਵਰਕੀ, ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਮਲਿਕ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚਾਂਦਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਪਾਰੀਕ, ਵਰੁਣ ਪੂਨੀਆ, ਕੈਲਾਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਦ ਪਾਂਡੇ, ਏ. ਕੁਮਾਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਏ. ਕੁਮਾਰ. ਰਾਜੋਰਾ, ਅਖਿਲੇਸ਼ਵਰ ਝਾਅ, ਮਾਹੀ ਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨੀਸ਼ਾ ਚਾਵਲਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਦੇਵਿਵੇਦੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਯਾਮਿਨੀ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਤਿਕਾ ਰਾਜ, ਨੀਰਜ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ, ਵਰੁਣ ਵਰਮਾ, ਪ੍ਰਾਹਕਾਰ ਸੁਕਲਾ, ਅਜੈ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਹਰੇਂਦਰ ਕੇ ਸਾਂਗਵਾਨ, ਆਕਾਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੰਚਲ, ਸ਼ੰਚਲ, ਸ਼. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ

ਵਿਸ਼ੇ-ਸਾਰਣੀ*

ਏ. ਪਿਛੋਕੜ 5
ਬੀ. ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ 8
ਸੀ. ਬੇਨਤੀਆਂ 16
ਡੀ. ਮੁੱਦੇ 20
ਈ. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 20

---

* ਸੰਪਾਦਨ ਨੋਟ: ਮੂਲ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਨਾਬੰਦੀ।

ਆਈ. ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਤੱਥ 20

ਏ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਦੀ ਲੜੀ.....20

ਬੀ. ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਸਵਾਈ ਮਾਧੋਪੁਰ, ਪਟਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਮੁੱਦੇ.....23

ਆਈਆਈ. ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਹੈ। 26

ਆਈਆਈਆਈ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ.....30

ਆਈਬਨਾਮ ਮਿਤੀ 33 ਨੂੰ ਸਿਸਟਮਿਕ ਲੀਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ.....33

ਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.....33

ਬੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ.....38

ਐੱਫ. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਾ ਆਚਰਣ: ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ.....51

ਜੀ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ.....55

ਐਚ. ਵਿਭਾਜਨ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ.....61

1. ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਇਹ ਬੈਚ ਅੰਡਰ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਯੋਗਤਾ ਕਮ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 23 ਜੁਲਾਈ 2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਨ ਸਨ। ਉਹ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ।

ਏ. ਪਿਛੋਕੜ

2. ਨੈਸ਼ਨਲ ਟੈਸਟਿੰਗ ਏਜੰਸੀ[2] ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਹਰ ਸਾਲ ਨੀਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਐਮਬੀਐਸਐਸ ਕੋਰਸ ਲਈ ਕੁੱਲ 1,08,000 ਸੀਟਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 56,000 ਸੀਟਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਹਸਪਤਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਲਗਭਗ 52,000 ਸੀਟਾਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਡੈਂਟਿਸਟਰੀ, ਆਯੁਰਵੇਦ, ਯੂਨਾਨੀ ਅਤੇ ਸਿੱਧ ਵਿੱਚ ਅੰਡਰਗਰੈਜੂਏਟ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਵੀ ਨੀਟ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

---

1 "ਨੀਟ"

2 "ਐਨ.ਟੀ.ਏ."

3. ਨੀਟ ਨੂੰ ਚਾਰ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ, ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ, ਬਨਸਪਤੀ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਜੀਵ ਵਿਗਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਪੰਤਾਲੀ ਸਵਾਲ ਹਨ। ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਇੱਕ ਸੌ ਅੱਸੀ ਸਵਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਹਰ ਸਵਾਲ ਲਈ ਚਾਰ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਗਲਤ ਜਵਾਬ ਲਈ ਇੱਕ ਅੰਕ ਘਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਹ ਨਾ ਤਾਂ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 720 ਅੰਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਟੈਸਟ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਘੰਟੇ ਅਤੇ ਵੀਹ ਮਿੰਟ ਸੀ।

4. ਇਸ ਸਾਲ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ 9 ਫਰਵਰੀ 2024 ਨੂੰ ਨੀਟ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਔਨਲਾਈਨ ਪੋਰਟਲ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਸੀ। 5 ਮਈ 2024 ਨੂੰ 571 ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ 4750 ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ 23 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨੀਟ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ 14 ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਕਿ ਝਾਰਖੰਡ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਸੂਚਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਬਿਹਾਰ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਗੁਜਰਾਤ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਸਮੇਤ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਬਿਹਾਰ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਸ ਬਿਆਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਆਰਥਿਕ ਅਪਰਾਧ ਯੂਨਿਟ ਨੇ ਲੀਕ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ 13 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਵਧੀਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਆਰਥਿਕ ਅਪਰਾਧ ਯੂਨਿਟ ਨੇ ਇੱਕ ਸੰਚਾਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਿਕ ਅਪਰਾਧ ਯੂਨਿਟ ਨੇ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰੈਸ ਬਿਆਨ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ।

5. ਜਦੋਂ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ 4 ਜੂਨ 2024 ਨੂੰ ਨਤੀਜੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਭਰਿਆ ਕਿ ਕੁਝ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਂ ਰਿਆਇਤੀ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪੂਰੀ ਮਿਆਦ (ਅਰਥਾਤ, 3 ਘੰਟੇ 20 ਮਿੰਟ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਐਨਟੀਏ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਨ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਗ੍ਰੋਸ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ -20 ਤੋਂ 720 ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ।

6. ਪੇਪਰ ਦੇ ਲੀਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਅਪਣਾਉਣ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਪੁਲਿਸ ਤੋਂ ਬਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਆਰਥਿਕ ਅਪਰਾਧ ਯੂਨਿਟ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਾਂਚ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ ਨੂੰ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ[5]

---

3 "ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ.

4 ਮਿਤੀ 10 ਮਈ 2024

5 "ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ.

7. ਇਮਤਿਹਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ:

ਏ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼

ਬੀ. 6 ਜੁਲਾਈ 2024 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖੋ

ਸੀ. ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਜਾਂਚ ਟੀਮਾਂ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ

ਡੀ. ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰੋ:

ਆਈ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ ਅਤੇ

ਆਈਆਈ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰੋ

ਈ. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਦੇ ਉਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖੋ ਜੋ ਗਲਤ ਸਵਾਲਾਂ ਅਤੇ ਦੋ ਗਲਤ ਜਵਾਬਾਂ ਵਾਲੇ ਸਵਾਲਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਤਕਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ;

ਐੱਫ. ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪੇਪਰਾਂ ਨੂੰ ਲੀਕ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ

ਜੀ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ, ਰੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁੜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਤ ਕਰੋ

ਐੱਚ. ਅਸਮਾਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤੀ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰੋ ਅਤੇ

ਆਈ. ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕੋ.

ਬੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ

8. ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜੋ ਨੀਟ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ, ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਆਧਾਰਾਂ 'ਤੇ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਦੇਣ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਜਤਾਇਆ ਸੀ। 13 ਜੂਨ 2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਦੂਜੀ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਠਾਈਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ 10, 11 ਅਤੇ 12 ਜੂਨ 2024 ਨੂੰ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਰਿਆਇਤੀ ਅੰਕ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

9. 1563 ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਵਿਕਲਪ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ - ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੁੜ-ਟੈਸਟ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਜਿਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਰੀ-ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਕੋਰਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੈਂਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਾਂ ਉਹ

ਬਿਨਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਸਕੋਰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ, ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਇਆ। ਇਸ ਨੇ ਐਨਟੀਏ ਦੀ ਸਪੁਰਦਗੀ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੁੜ-ਟੈਸਟ 23 ਜੂਨ 2024 ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ 30 ਜੂਨ 2024 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਦੁਬਾਰਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ।

10. 8 ਜੁਲਾਈ 2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕੇਂਦਰੀ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੀ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਸਿਰਫ ਪਟਨਾ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲਾਇਆ ਗਿਆ ਇਹ ਸਵਾਲ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਮੁੜ-ਟੈਸਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਲਈ ਲਿਟਮਸ ਟੈਸਟ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ:

ਏ ਕੀ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਈ ਸੀ

ਬੀ. ਕੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਜਿਹੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੇ ਸਮੁੱਚੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ

ਸੀ. ਕੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਣਪਛਾਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਸੀ।

11. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣ ਵੀ ਕੀਤੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ:

"12. ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਮੁੜ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਤਰੀਕਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਜਿੱਥੇ ਉਲੰਘਣਾ ਖਾਸ ਖੇਤਰਾਂ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇੱਕ ਪੁਨਰ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ 23 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ, ਖਰਚਿਆਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਮਾਜਿਕ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਅਣਜਾਣ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਸਖਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ 'ਤੇ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਹੱਦ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ।"

12. ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅੰਤਮ ਫੈਸਲਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸਮੂਹ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਨੇ ਪੰਜ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ., ਅਤੇ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ ਨੂੰ ਕੁਝ ਖੁਲਾਸੇ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਉਸ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ:

"14. ... (ਆਈ) ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਬਾਰੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ, ਕਿਸੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਬਾਹਰੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸਮੇਤ;

(ਆਈਆਈ) ਸ਼ਹਿਰ ਜਾਂ ਕਸਬੇ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਲੀਕ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਲੀਕ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ;

(ਆਈਆਈਆਈ) ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜੋ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣਗੇ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਹ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ (ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਜਾਂ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਸਮੇਤ) ਜਾਂ ਭੌਤਿਕ ਸੀ, ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇਗੀ;

(ਆਈਵੀ) 5 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 2 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 5:20 ਵਜੇ ਤੱਕ ਲੀਕ ਹੋਣ ਜਾਂ ਲੀਕ ਹੋਣ ਦੀ ਸ਼ੱਕੀ ਘਟਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਸਲ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿਚਕਾਰ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ;

(ਵੀ) ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦਿਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਦੀ ਲੜੀ; ਅਤੇ

(ਵੀਆਈ) ਕੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੀਕ ਹੋਈ ਸੀ ਜਾਂ ਕੀ ਕੁਝ ਭਾਗ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਲੀਕ ਹੋਏ ਸਨ।"

13. ਦੂਜਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀਬੀਆਈ ਦੇ ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਜਾਂਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਲੀਕ ਹੋਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਰੂਪ-ਰੇਖਾ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਦੋਵੇਂ

ਐਨਟੀਏ ਅਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਨੂੰ ਲੀਕ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ:

"16. (ਆਈ) ਉਹ ਕਦਮ ਜੋ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ/ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਗਏ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ

(ਆਈਆਈ) ਲੀਕ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ

(ਆਈਆਈਆਈ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੁਣ ਤੱਕ ਲੀਕ ਹੋਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਉਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ।"

14. ਤੀਸਰਾ, ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੱਕੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਡੇਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿਵਹਾਰਕ ਪਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਫਲੈਗ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤੇ ਗਏ ਮਾਪਦੰਡ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸਧਾਰਨ ਸਕੋਰ ਪੈਟਰਨ) ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

15. ਚੌਥਾ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਹੋਣ ਦੇ ਹੋਰ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੰਭਾਵੀ ਅਭਿਆਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਦੀ ਸਥਿਤੀ 'ਤੇ ਲਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਸਬਮਿਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

16. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਸਨ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨੀਟ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 2024 ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਰਗੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨਾ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਬੈਠੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਰੀਅਰ ਸੰਤੁਲਨ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਬਹੁ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨੀਟ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸਦੀ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

17. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ। ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਮਦਰਾਸ ਨੂੰ 2024 ਦੇ ਨੀਟ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਡਾਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਮਦਰਾਸ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

18. 18 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਂਦਰ ਹੁੱਡਾ ਦੀਆਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਲੀਲਾਂ ਸੁਣੀਆਂ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਐਨਟੀਏ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ ਨੇ ਵੀ ਕੇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਦਖਲ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹੋਰ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ।

19. ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ ਜੇਕਰ ਨਤੀਜੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਏ ਗਏ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਨੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ 20 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12 ਵਜੇ ਤੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰ-ਵਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ-ਵਾਰ ਨਤੀਜੇ ਆਪਣੀ ਵੈੱਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

20. 22 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ਗੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਪਹੁੰਚ ਸਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਗਲੇ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪ-ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਸੰਸਥਾਨ, ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਮੰਗੀ। ਆਈਆਈਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਵਾਲ ਦਾ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਦੁਪਹਿਰ 12 ਵਜੇ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮਾਹਰਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਾਇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

21. 23 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ, ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦਲੀਲਾਂ ਖਤਮ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟੈਸਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਾਪਦੰਡ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਟੈਸਟ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਲੀਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

---

6 ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ.

"11.... (ਆਈ) ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਨੀਟ (ਯੂਜੀ) 2024 ਦੇ ਪੇਪਰ ਦਾ ਲੀਕ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਦੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਦੇ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ

(ਆਈਆਈ) ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ 10 ਜੁਲਾਈ 2024, 17 ਜੁਲਾਈ 2024 ਅਤੇ 21 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਖੁਲਾਸੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਸਮੱਗਰੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਲਗਭਗ 155 ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਪਦੇ ਹਨ

(ਆਈਆਈਆਈ) ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. 335/2024 7 ਪੁਆਇੰਟ 'ਤੇ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਛਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਅਸਧਾਰਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰੁਝਾਨਾਂ ਨੂੰ 4,750 ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ 4,750 ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਨਿਕਲਣ ਵਾਲੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇੰਡੀਅਨ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਥਿਤ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ., ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਤਰਕਪੂਰਨ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆਵੇਗਾ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਡੇਟਾ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਹੈ

(ਆਈਵੀ) ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਹੈ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਤੀਜਾ ਵਿਗੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਉਲੰਘਣਾ ਸੀ

(ਵੀ) ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸ਼ਹਿਰ-ਵਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ-ਵਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਡੇਟਾ ਅਤੇ ਸਾਲ 2022, 2023 ਅਤੇ 2024 ਦੇ ਡੇਟਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਲੀਕ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਹਨ

(ਵੀਆਈ) ਅੰਤਮ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਪਟਾਏ ਗਏ 6 "ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ." ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. 335/2024 8 ਟੈਸਟ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਦਾਗ਼ੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਾਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਤੇ ਵੱਧ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੌਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਜੋ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹੋਣ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਜਾਂ ਹਿੱਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ

(ਵੀਆਈਆਈ) ਮੌਜੂਦਾ ਸਾਲ ਲਈ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਨੀਟ (ਯੂਜੀ) ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ 20 ਲੱਖ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣ ਨਾਲ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, (ਆਈ) ਮੈਡੀਕਲ ਕੋਰਸਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਈ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੱਕ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ (ਆਈਆਈ) ਮੈਡੀਕਲ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਕੋਰਸ 'ਤੇ ਕੈਸਕੇਡਿੰਗ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ (ਆਈਆਈਆਈ) ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ (ਆਈਵੀ) ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰਹਿ ਗਏ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗਾਂ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਤੱਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।"

22. ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਆਈਆਈਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਅਤੇ ਸੋਧੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੈਂਕ ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਅੰਦੋਲਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸੱਤ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗਠਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ:

"23. ਕਮੇਟੀ ਅਜਿਹੇ ਅਗਲੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ

ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ (ਆਈ) ਨੀਟ (ਯੂਜੀ) ਅਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹੋਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਵਿਧੀਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ (ਆਈਆਈ) ਵਰਤਮਾਨ ਸਾਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਦੁਹਰਾਈਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।"

ਸੀ. ਸਬਮਿਸ਼ਨ

23. ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਹੁੱਡਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ:

ਏ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਲੀਕ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਗਾੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ;

ਬੀ. ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 2024 ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕੋਰ ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਬਹੁਤ ਵਧੇ ਹੋਏ ਹਨ;

ਸੀ. ਸਕੋਰ ਅਤੇ ਰੈਂਕ ਮਹਿੰਗਾਈ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ 25% ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ ਨਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ;

ਡੀ. 2024 ਵਿੱਚ ਨੀਟ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਮਹਿੰਗਾਈ ਨੇ ਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲ ਧੱਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੱਧ-ਵਰਗੀ ਪਰਿਵਾਰ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਮਹਿੰਗਾਈ ਨੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਮੌਕਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ;

ਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਜਾਣ ਵਿੱਚ ਛੇ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਜੋ ਸੰਭਾਵਿਤ ਛੇੜਛਾੜ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਉਹਨਾਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਧੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਲਾਈਵ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਦਾਅਵਿਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ;

ਐੱਫ. ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ੀਟਾਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ;

ਜੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖ ਮਾਰਕਿੰਗ ਸਿਸਟਮ ਨਹੀਂ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਹੀ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਹੈ, ਇਸਨੇ ਦੋ ਵਿਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਜਵਾਬਾਂ ਲਈ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ

ਐੱਚ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ 'ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ' (ਇੱਕ ਤਤਕਾਲ ਮੈਸੇਜਿੰਗ ਪਲੇਟਫਾਰਮ) ਦੁਆਰਾ ਲੀਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਆਈ. 20 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ 4 ਜੂਨ 2024 ਦੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਪ੍ਰੈਸ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ 'ਸਾਰਣੀ 8' ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਹਨ

ਜੇ. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨਾਜ਼ੁਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ: (ਆਈ) ਸੰਪੂਰਨ ਸਕੋਰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਸਧਾਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਚੀ ਸੰਖਿਆ, ਭਾਵ, 720/720 (ਆਈਆਈ) 700 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਿੱਖਾ ਵਾਧਾ (ਆਈਆਈਆਈ) 600-720 ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਦਰਜੇ ਦੀ ਮਹਿੰਗਾਈ; ਅਤੇ (ਆਈਵੀ) ਸੀਮਤ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਚੋਟੀ ਦੇ ਸਕੋਰਰਾਂ ਦੀ ਇਕਾਗਰਤਾ

ਕੇ. ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਟਕਰਾਅ ਹੈ। ਇਹ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੈ

ਆਈ. ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਚੋਣਵੇਂ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਵੇਂ ਚੁਣੇ ਗਏ ਸਨ, ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ

ਐਮ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਡੇਟਾ ਵਿੱਚ ਵਿਗਾੜਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀਆਂ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਐੱਨ. ਵਿਆਪਕ ਪੇਪਰ ਲੀਕ, ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ੀਟਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ, ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਸਮੇਤ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਸਫਲਤਾਵਾਂ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਮੀ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ

0. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਲੀਕ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਨਕਾਰ ਅਤੇ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਬਾਰੇ ਅਸੰਗਤ ਬਿਆਨਾਂ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ

ਪੀ. ਮੁੜ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਗ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਆਪਣੀ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰੈਸ ਰਿਲੀਜ਼ ਵਿੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ

ਕਿਊ. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨਿਜੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਗਰਾਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਕੋਈ ਢੁਕਵੀਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਜਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ

ਆਰ. ਇਸ ਘੁਟਾਲੇ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪੇਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਫੈਰੀ ਸੁਧਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

24. ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਲਈ ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਐਨਟੀਏ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ:

ਏ ਕੋਈ ਵਿਆਪਕ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀਆਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਕੱਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਇਮਤਿਹਾਨ ਕਰਵਾਉਣਾ ਵਾਜਿਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ;

ਬੀ. ਗੋਧਰਾ 'ਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਕੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨੂੰ ਨਾਕਾਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜਾਂਚ ਚੱਲ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਰੋਕ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਗਿਣਤੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ

ਸੀ. ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 22-25% ਦੀ ਕਮੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸੰਪੂਰਨ ਅੰਕ ਅਤੇ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਵਾਲ ਸਰਵਜਨਕ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਵਾਂਝੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਕੋਚਿੰਗ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਿਖਰ ਦੇ 100 ਉਮੀਦਵਾਰ ਅਠਾਰਾਂ ਰਾਜਾਂ ਜਾਂ ਕੇਂਦਰ ਸ਼ਾਸਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ 56 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ 95 ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਸਨ

ਡੀ. ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਘਿਰੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਦੋ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਅੰਕ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਮੌਜੂਦ ਸਨ

ਈ. ਆਈ ਆਈ ਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਸਥਾਨਕ ਫਾਇਦੇ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ 550 ਤੋਂ 720 ਦੀ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ 25% ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ। ਉੱਚ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਈ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਏ ਗਏ, ਜੋ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਘੱਟ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹਨ

ਐੱਫ. ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦਾ ਕੋਈ ਲੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ

ਜੀ ਗੜਬੜੀ ਦੇ ਸ਼ੱਕੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਰੋਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਸ ਲਈ ਵੀ ਢੁਕਵਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇਵੇਗਾ

ਐੱਚ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਆਈ. ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਵਿੰਡੋ ਦੇ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ

ਜੇ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਮੈਂਬਰ ਹੈ।

ਡੀ. ਮੁੱਦੇ

25. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ:

ਏ ਕੀ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਬੀ. ਕੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨਾਲ ਹਿੱਤਾਂ ਦਾ ਟਕਰਾਅ ਸੀ ਅਤੇ

ਸੀ. ਕੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਈ. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਆਈ. <u>ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਤੱਥ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ</u>

ਏ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਕਸਟਡੀ ਦੀ ਲੜੀ ਐੱਨ

26. ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਲਈ ਕਸਟਡੀ ਦੀ ਲੜੀ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਦਿਨ ਇਸਦੀ ਵੰਡ ਤੱਕ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਸ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੈ।

27. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਬੈਂਕ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਗਸਤ ਤੋਂ ਦਸੰਬਰ 2023 ਤੱਕ, ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਵਰਕਸ਼ਾਪ ਮੋਡ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੈਸ਼ਨ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਹਰ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਗੁਪਤਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ।

28. ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ, ਜਾਂਚ, ਹੱਲ ਅਤੇ ਟਾਈਪਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। 16 ਫਰਵਰੀ ਤੋਂ 28 ਫਰਵਰੀ 2024 ਤੱਕ, ਵਿਸ਼ਾ ਮਾਹਿਰਾਂ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਸੁਤੰਤਰ ਸੈੱਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ 1 ਮਾਰਚ ਤੋਂ 7 ਮਾਰਚ 2024 ਤੱਕ ਸਖ਼ਤ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਹੋਈ, ਜਿੱਥੇ ਫੀਡਬੈਕ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਅੰਤਮ ਸੰਸਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਫਿਰ ਗੁਪਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

29. ਤਿਆਰੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਖ਼ਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਖਰੜਿਆਂ ਨੂੰ 31 ਮਾਰਚ 2024 ਨੂੰ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਸਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹਰੇਕ ਪ੍ਰੈਸ ਨੂੰ ਬੇਤਰਤੀਬੇ ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ 24 ਸੈੱਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੋ ਅਫਸਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

30. ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ੀਟਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਛਾਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਪੋਲੀਥੀਨ ਦੇ ਕਵਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹ ਸਮੱਗਰੀ, ਪ੍ਰਤੀ ਬੈਚ ਕੁੱਲ 72 ਕਿਤਾਬਚੇ, ਫਿਰ ਕੱਪੜੇ ਦੇ ਲਿਫ਼ਾਫ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਤਾਲੇ ਵਾਲੇ ਜੀਪੀਐਸ-ਸਮਰੱਥ ਟਰੰਕਸ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

31. ਅੰਤਿਮ ਪੜਾਅ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਅਤੇ ਵੰਡ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਝਾਰਖੰਡ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ 28 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ, ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਲਾਕ ਅਤੇ ਜੀਪੀਐਸ ਟਰੈਕਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਰਪਿਤ ਬੰਦ ਸਰੀਰ ਵਾਲੇ ਵਾਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਗਏ ਸਨ।

32. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈੱਟ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ: ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 3 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਕਟੋਡੀਅਨ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ, ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਾਲਟ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਪੇਪਰਾਂ ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਈ-ਰਿਕਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।

33. ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਾਲੇ ਦਿਨ, ਸਿਟੀ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ, ਐਨਟੀਏ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ, ਨਿਗਰਾਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਸੈੱਟ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

---

7 "ਐਸਬੀਆਈ"

ਬੈਂਕ। ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਿਟੀ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਐਨਟੀਏ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਗਰਾਨ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਇੱਕ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਿਹੜਾ ਸੈੱਟ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਜਾਂ ਐਸਬੀਆਈ ਤੋਂ। ਸਿਟੀ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰਾਂ ਨੇ 5 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਐਸਬੀਆਈ ਤੋਂ ਸਮੱਗਰੀ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਐਸਬੀਆਈ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡੇ ਜਾਣੇ ਸਨ।

34. ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਟਰੰਕ ਸੀਸੀਟੀਵੀ-ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਾਲੇ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਤੋਂ 45 ਮਿੰਟ ਪਹਿਲਾਂ (ਦੁਪਹਿਰ 1:15 ਵਜੇ) ਖੋਲ੍ਹੇ ਗਏ ਸਨ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਦੋ ਨਿਰੀਖਕਾਂ ਅਤੇ ਦੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਗਵਾਹੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਰੇਕ ਨਿਗਰਾਨ ਨੂੰ 24 ਕਿਤਾਬਚੇ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਲਿਫ਼ਾਫ਼ਾ ਮਿਲਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਬੈਠਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡੇ ਗਏ ਸਨ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਠੀਕ ਪਹਿਲਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 1:55 ਵਜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸੀਲਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਬੀ. ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਸਵਾਈ ਮਾਧੋਪੁਰ, ਪਟਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਮੁੱਦੇ

35. ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਅਸਹਿਮਤ ਸਨ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲੀਕ 5 ਮਈ 2024 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪੇਪਰ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 3 ਮਈ ਨੂੰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸਾਲਿਸਟਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੇਪਰ 5 ਮਈ 2024 ਦੀ ਸਵੇਰ ਨੂੰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ, ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਓਏਸਿਸ ਸਕੂਲ, ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਝਾਰਖੰਡ ਤੋਂ।

36. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪੇਪਰ ਦਾ ਲੀਕ 5 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 8:02 ਵਜੇ ਤੋਂ 9:23 ਵਜੇ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੋਸ਼ੀ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਰਾਹੀਂ ਓਏਸਿਸ ਸਕੂਲ ਦੇ ਸਟਰਾਂਗਰੂਮ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋ ਕੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਪਹੁੰਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। ਅੰਦਰ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਵਿਅਕਤੀ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਤਣੇ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਟਰੰਕ ਵੰਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਸਟੋਰੇਜ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। ਸਕੂਲ ਦੀ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਫੁਟੇਜ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸਵੇਰੇ 8:02 ਵਜੇ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ 9:23 ਵਜੇ ਨਿਕਲਦਾ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੇ ਸੀਲ ਨਾ ਟੁੱਟਣ ਲਈ ਟਰੰਕ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸਿਓਂ ਖੋਲ੍ਹਿਆ, ਟਰੰਕ ਤੋਂ ਕਾਗਜ਼ ਕੱਢੇ, ਫੋਟੋਆਂ ਖਿੱਚੀਆਂ, ਲਿਫਾਫੇ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਅਤੇ ਸਵੇਰੇ 9:30 ਵਜੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਪੇਪਰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਡਿਜੀਟਲ ਕਾਪੀਆਂ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤੀਆਂ।

37. ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ. ਨੇ 10 ਜੁਲਾਈ 2024, 17 ਜੁਲਾਈ 2024 ਅਤੇ 21 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੋਟਨੀ ਅਤੇ ਜ਼ੂਆਲੋਜੀ ਖੰਡ

ਪਹਿਲਾਂ ਫਿਜ਼ਿਕਸ ਅਤੇ ਕੈਮਿਸਟਰੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸਕੈਨ ਕੀਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਟਸਐਪ 'ਤੇ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਵਿਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਸਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਾਂਚ (ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ) ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸਵੇਰੇ 10:15 ਵਜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਦੁਪਹਿਰ 12 ਵਜੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

38. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ 5 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰੈਸ ਰਿਲੀਜ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵੰਡ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਗਰਲਜ਼ ਹਾਇਰ ਸੈਕੰਡਰੀ ਮਾਡਲ ਸਕੂਲ, ਮੰਦਰ, ਮੈਨਟਾਊਨ, ਸਵਾਈ ਮਾਧੋਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਕਾਫੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਹਿਸ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਉਭਰਿਆ ਕਿ ਬਾਰਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਐਸਬੀਆਈ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਚਾਰ ਕੇਂਦਰਾਂ ਨੇ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਏ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਣ 'ਤੇ ਐਸਬੀਆਈ ਕੋਲ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅੱਠ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਦੇ ਪੇਪਰ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਲਗਭਗ 3,307 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਐਸਬੀਆਈ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਦੇ ਪੇਪਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪੇਪਰਾਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਸੈੱਟ ਸੰਚਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਕਿ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਪੱਧਰ ਇੱਕੋ ਜਿਹਾ ਸੀ।

39. ਸੀਬੀਆਈ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜਾਂਚ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ, ਸੀਬੀਆਈ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚ ਦੌਰਾਨ ਇਕੱਠੀ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਲਗਭਗ 155 ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਜਾਪਦੇ ਹਨ (ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 30 ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 125) ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਜਾਂ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬਾਂ ਨੂੰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਬੇਤਰਤੀਬੇ ਜਾਂ ਸਮੂਹਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

40. ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੋਧਰਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬੇਨਕਾਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਨਟੀਏ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓ.ਐਮ.ਆਰ. ਸ਼ੀਟ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰ ਭਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨਾਲ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਰਚੀ ਸੀ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਯੋਜਨਾ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਾਂਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫ਼ਤਾਰ ਕਰ ਲਿਆ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸ਼ੱਕ ਹੈ

ਇਸ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਰੋਕ ਲਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

41. ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਐਸਬੀਆਈ ਦੇ ਪੇਪਰਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਡੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਚਾਰ ਕੇਂਦਰ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਰਹੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅੱਠ ਗਲਤ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਰਹੇ, ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਟੀ.ਏ., ਕੇਂਦਰ-ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰਾਂ ਅਤੇ ਵੰਡ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੈਂਕਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ।

42. ਦੂਜਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਈ-ਰਿਕਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਪੇਪਰ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਈ-ਰਿਕਸ਼ਾ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਘਾਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਵਾਜਾਈ ਲਈ ਅਢੁਕਵੇਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਧੀ ਚੋਰੀ, ਛੇੜਛਾੜ ਅਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਖਤਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਸਾਲ ਇਸ ਗਿਣਤੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਮੀ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੈ, ਪਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਢੰਗ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਹੈ।

43. ਤੀਸਰਾ, ਇਮਤਿਹਾਨ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਢੋਆ-ਢੁਆਈ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਕੋਰੀਅਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਦੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਕਾਰਤ ਚੈਨਲਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਨਾ ਬਣਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਦੇ ਉੱਚੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਚਿਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

44. ਚੌਥਾ, ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪਾਲਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਲਈ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਕਮੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ, ਖੋਜਣ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਚੁਣੌਤੀਪੂਰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਆਈਆਈ. ਸਵਾਲਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਲਈ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਹੈ।

45. ਨੀਟ (ਯੂਜੀ) 2024 ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ:

"ਹੇਠਾਂ ਦੋ ਕਥਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਕਥਨ ਆਈ: ਪਰਮਾਣੂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਅਤੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਚਾਰਜ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸੰਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਕਥਨ ਆਈਆਈ: ਹਰੇਕ ਤੱਤ ਦੇ ਪਰਮਾਣੂ ਸਥਿਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਨੂੰ ਛੱਡਦੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਢੁਕਵਾਂ ਜਵਾਬ ਚੁਣੋ:

(1) ਕਥਨ ਆਈ ਗਲਤ ਹੈ ਪਰ ਕਥਨ ਆਈਆਈ ਸਹੀ ਹੈ।

(2) ਕਥਨ ਆਈ ਅਤੇ ਕਥਨ ਆਈਆਈ ਦੋਵੇਂ ਸਹੀ ਹਨ।

(3) ਕਥਨ ਆਈ ਅਤੇ ਕਥਨ ਆਈਆਈ ਦੋਵੇਂ ਗਲਤ ਹਨ।

(4) ਕਥਨ ਆਈ ਸਹੀ ਹੈ ਪਰ ਕਥਨ ਆਈਆਈ ਗਲਤ ਹੈ।"

46. ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੜੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪ ਦੋਵੇਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਚੌਥਾ ਵਿਕਲਪ ਸਹੀ ਸੀ।

47. ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਵਿਕਲਪ (2) ਅਤੇ ਵਿਕਲਪ (4) ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਮੰਨਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਨੇ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੂਜਾ ਵਿਕਲਪ ਐੱਨਸੀਈਆਰਟੀ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਐਡੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪੁਰਾਣੀ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਕਲਪ (2) ਨੂੰ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਵਜੋਂ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਚਾਰ ਅੰਕਾਂ ਦੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਇਨਫਰਮੇਸ਼ਨ ਬੁਲੇਟਿਨ 2024 'ਤੇ ਵੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਬੁਲੇਟਿਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਗਲਤ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮੁੱਖ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

"(ਵੀਆਈ) ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਕਲਪ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਗਲਤ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਚਾਰ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(+4) ਇਸ ਤੱਥ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।"

ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀਆਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਆਪਣੀ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਕਲਪ (2) ਜਾਂ ਵਿਕਲਪ (4) ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਸੀ।

---

8. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ 2024, ਅਧਿਆਇ 3: ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਕੀਮ, ਕਲਾਜ਼ 3.2 - ਟੈਸਟ ਦਾ ਪੈਟਰਨ

48. ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਰਕਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਹ ਬਦਲਾਅ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਅਨੁਚਿਤ ਫਾਇਦੇ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਮੁੱਚੀ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਅਤੇ ਦਰਜਾਬੰਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਤਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੂਜੇ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੱਟ-ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਜਾਂ ਰੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਰਹਿ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਨਪੁਰ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਬਨਾਮ ਸਮੀਰ ਗੁਪਤਾ ਵਿੱਚ ਹੋਈ, ਜੇਕਰ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਅਸਪਸ਼ਟ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਮਿਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਦਾਹਰਨ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦੀ ਲੋੜ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

49. 22 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ., ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਊਰਜਾ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਨੇ 23 ਜੁਲਾਈ 2024 ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਭੌਤਿਕ ਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪ੍ਰਦੀਪਤਾ ਘੋਸ਼, ਆਦਿਤਿਆ ਨਰਾਇਣ ਅਗਨੀਹੋਤਰੀ ਅਤੇ ਸੰਕਲਪ ਘੋਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

50. ਗਠਿਤ ਮਾਹਿਰ ਟੀਮ ਨੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਕਲਪ (4) ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਹੈ। ਇਹ ਜਵਾਬ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: "(4) ਕਥਨ ਆਈ ਸਹੀ ਹੈ ਪਰ ਕਥਨ ਆਈਆਈ ਗਲਤ ਹੈ।"

51. ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ., ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਬਣਾਈ ਗਈ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਿਕਲਪ (4) ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਕਲਪ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਵਿੱਚ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਕਲਪ (2) ਅਤੇ (4) ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਕਲੇ ਹਨ, ਭਾਵ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

52. ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ. ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਟੀਮ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਚੌਥਾ ਵਿਕਲਪ (ਉੱਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ) ਸਵਾਲ ਦਾ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅਸੀਂ ਆਈਆਈਟੀ, ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਸੂਚਨਾ ਬੁਲੇਟਿਨ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਵਿਵਾਦ ਗਲਤ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕੇਸ ਸੀ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਕਲਪ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਦੋ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਸਨ। ਜਵਾਬਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਹੀ ਸਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਮਸਲਾ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸੰਸਕਰਣ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਖਾਮੀ ਕਾਰਨ

---

9 [1984] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 73: 1983 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 309.

ਸਵਾਲ ਜਾਂ ਸਹੀ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ। ਦੋਵਾਂ ਵਿਕਲਪਾਂ ਲਈ ਅੰਕ ਦੇਣ ਦਾ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਸਵਾਲ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਵਿਕਲਪ (4) ਨੂੰ ਹੀ ਸਹੀ ਜਵਾਬ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

53. ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਰੈਂਕਾਂ ਦੀ ਪੁਨਰ-ਕੈਲੀਬਰੇਸ਼ਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਗਲਤ ਜਵਾਬ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਗਾੜ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰਨਾ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਬਹਾਲ ਕਰੇਗੀ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਵੇਗੀ ਕਿ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਬਰਾਬਰ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਅਨੁਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਂਝੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਦੇ ਹਨ।

ਆਈਆਈਆਈ. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਕੋਈ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ

54. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੀ ਨੀਟ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ੱਕੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਾਂ ਸ਼ੱਕੀ ਰੁਝਾਨਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਡੇਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਸੀ, ਭਾਰਤ ਦੀ ਯੂਨੀਅਨ ਨੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ, ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਡਾਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

55. ਆਈ.ਆਈ.ਟੀ., ਮਦਰਾਸ ਨੇ ਫਿਰ ਡੇਟਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ। ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਤੋਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਡੇਟਾ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡੇਟਾ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਲਈ ਪਾਈਥਨ, ਡੇਟਾ ਸਟੋਰੇਜ ਲਈ ਪੋਸਟਗ੍ਰੇਐਸਕਿਊਐਲ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਲਈ ਮੇਟਾਬੇਸ ਦੀ ਮਦਦ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਾਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ

ਏ ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਘੰਟੀ ਦੇ ਆਕਾਰ ਦੇ ਵਕਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਬੀ. ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨ ਸੰਕੇਤ ਹਨ, ਦੋ ਸਾਲਾਂ (2023 ਅਤੇ 2024) ਲਈ ਸ਼ਹਿਰ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਚੋਟੀ ਦੇ 1.4 ਲੱਖ ਰੈਂਕਾਂ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਲਗਭਗ 1.1 ਲੱਖ ਹੈ।

ਸੀ. ਇਹ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਬਰੀਕ ਹੈ, ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਉੱਚ ਰੈਂਕ (ਸਿਖਰਲੇ 5%) ਵਿੱਚ ਆਏ ਸਨ।

ਡੀ. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸਧਾਰਨ ਸਕੋਰ ਹਨ।

ਈ. ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੁੱਚਾ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ 550 ਤੋਂ 720 ਦੀ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ। ਇਹ ਵਾਧਾ ਸਾਰੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਿਲੇਬਸ ਵਿੱਚ 25% ਕਟੌਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਉੱਚ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਕਈ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਅਤੇ ਕਈ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜੋ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ।"

56. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਆਈ ਆਈ ਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਡੇਟਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਚਿੰਤਾ ਐਨਟੀਏ ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਵਿੱਚ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ।

57. 6 ਮਾਰਚ 2019 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਜੋ ਹੁਣ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਹੈ) ਨੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"(ਆਈਆਈਆਈ) ਜੇਈਈ (ਐਡਵਾਂਸਡ) - ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ, ਪੂਰਵ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਮਰੱਥਾ ਵਿੱਚ ਆਈਆਈਟੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ"

58. ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਈਈ (ਐਡਵਾਂਸਡ) ਇਸ ਸਾਲ ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਸੰਸਥਾ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਮੈਂਬਰ ਸੀ। ਐਨਟੀਏ ਦੇ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮੁੱਚੀ ਨੀਤੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੈਲੇਂਸ ਸ਼ੀਟ ਅਤੇ ਸਾਲਾਨਾ ਆਡਿਟ ਕੀਤੇ ਖਾਤਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ, ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਨਾ, ਹਰ ਸਾਲ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਕਾਰਜ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਬਜਟ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕਰਨਾ, ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਨਾ

ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰ ਸੈਕਟਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਵਿੱਚ ਅਸਾਮੀਆਂ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਖਤਮ ਕਰਨਾ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਮੇਟੀਆਂ ਜਾਂ ਸਬ-ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਅਤੇ ਟੈਸਟਾਂ ਦੀ ਫੀਸ ਦੀ ਮੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ, ਅਤੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਫੰਡਾਂ ਦਾ ਨਿਵੇਸ਼ ਕਰਨਾ।

59. ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵੀ ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਚਾਲਨ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣਾ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਸਰੋਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣਾ, ਨਿਰਵਿਘਨ ਆਮਦਨੀ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨਾ, ਸਾਲਾਨਾ ਸਟੇਟਮੈਂਟਾਂ, ਸਾਲਾਨਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹੋਰ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਜਾਂ ਇਨਪੁਟ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਦਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਆਮਦਨ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਉਪ-ਨਿਯਮਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੇ ਕਰਤੱਵ, ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਸਿਰਫ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨੀਤੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

60. ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਆਪਣੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਹੈ। ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਹਰ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੱਥ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਪ੍ਰੋ. ਵੀ. ਕਾਮਾਕੋਟੀ ਨੇ 29 ਸਤੰਬਰ 2023 ਨੂੰ ਜਨਰਲ ਬਾਡੀ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋ. ਏ. ਗੋਪਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ। ਪ੍ਰੋ. ਕਾਮਕੋਟੀ ਨੇ 29 ਦਸੰਬਰ 2022 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਆਖਰੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਇਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਦਾ ਸੁਮੇਲ (ਜੋ ਕਿ ਬੋਹੜ ਦੇ ਇੱਕ ਸਾਬਕਾ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ)। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਈਆਈਟੀ ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਪੱਖਪਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਨਿਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖੇ ਡੇਟਾ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ।

ਆਈਬਨਾਮ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਸਟਮਿਕ ਲੀਕ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ

61. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥ ਅਤੇ ਨਤੀਜਾ ਮੁੱਦਾ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਨਿਪਟਿਆ ਹੋਇਆ ਕਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਰਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰਤੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤਾਂ ਕਿਸੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤਾਂ ਹੀ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬੇਦਾਗ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਾ ਹੋਵੇ।

62. ਅਨਾਮਿਕਾ ਮਿਸ਼ਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂ.ਪੀ. ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ, 10 ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਦਿਅਕ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਦੋ ਪੜਾਅ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ ਇੱਕ ਮੁਢਲੀ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਇੱਕ ਇੰਟਰਵਿਊ। ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸੱਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਡੇਟਾ ਐਂਟਰੀ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉੱਚ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇੰਟਰਵਿਊ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤਰੁੱਟੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਣ 'ਤੇ ਰਾਜ ਲੋਕ ਸੇਵਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ਸਾਰੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਲਾਹਾਬਾਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਗਲਤੀਆਂ ਇੰਟਰਵਿਊ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਸਨ। ਇਸ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸੈੱਟ ਕਰਨਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਢੁਕਵਾਂ ਤਰੀਕਾ ਹੋਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਤਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

---

10 [1989] ਸਪਲਾਈ. 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 124: (1990) ਐਸਪੀਪੀ ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 692

63. ਬਿਹਾਰ ਸਕੂਲ ਇਮਤਿਹਾਨ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸਿਨਹਾ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ, [11] ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਪਾਤ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਕਾਰਕ ਹੈ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਰੀਖਣ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"13. ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਢੰਗ ਅਪਣਾਉਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਆਚਰਣ ਜਾਂ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਿਸੇ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਲਈ ਬੇਅਸਰ ਹੋਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ..."

64. ਮੱਧਮ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਡਲ ਵਿੱਚ, ਐਮ.ਪੀ. ਬਨਾਮ ਅਭਿਲਾਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਸਾਰ ਸੰਮਤੀ, 12 ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਬੋਰਡ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਤੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਲਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਉਸ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵੰਡਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਕਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸੁਪਰਵਾਈਜ਼ਰਾਂ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਨਕਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਬਚਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ ਜੋ ਗਲਤ ਵਿਹਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਜੋ ਨਹੀਂ ਸਨ।

65. ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ ਬਨਾਮ ਦਿੱਲੀ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਸਰਵਿਸ ਸਿਲੈਕਸ਼ਨ ਬੋਰਡ, 13 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਈ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਦਾਇਰੇ 'ਤੇ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਢੁਕਵੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ:

"56. ਰੇਲਵੇ ਭਰਤੀ ਬੋਰਡ [ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਰੇਲਵੇ ਰਿਕਰੂਟਮੈਂਟ ਬੋਰਡ ਬਨਾਮ ਕੇ. ਸ਼ਿਆਮ ਕੁਮਾਰ, (2010) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 614: (2010) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ ਐਂਡ ਐੱਸ) 293], ਗੋਹਿਲ [ਗੋਹਿਲ ਵਿਸ਼ਵਰਾਜ ਹਨੁਭਾਈ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਰਾਜ, (ਐਸ2117) (ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ.217) ਦੇ ਫੈਸਲੇ 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. (ਐਲ ਐਂਡ ਐੱਸ) 80] ਅਤੇ ਕਲੈਮਣੀ [ਸਟੇਟ ਆਫ਼ ਟੀ.ਐਨ. ਬਨਾਮ ਏ. ਕਲੈਮਣੀ, (2021) 16 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 217: 2019 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1002] ਸਾਰੇ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇੱਕ ਭਰਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

---

11 [1970] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 963: (1970) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 648

12 (1998) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 236

13 [2021] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1073: (2021) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 631

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੱਚਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ, ਕਿ ਪੂਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਖਰਾਬ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਨਵੀਂ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮੁਨਾਸਬਤਾ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਾਇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੁਆਰਾ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਦਾਗੀ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਕਈ ਗੁਣਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਾਮਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇੰਨੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦਾਗ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਦਾਗ਼ੀ ਨੂੰ ਸਹੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਣਾ ਜਾਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ। ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਚਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਾਮਾਲ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਹਲਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਗੈਰਵਾਜਬਤਾ ਜਾਂ ਅਨੁਪਾਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।"

66. ਇਹ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨਾਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੀਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਇੱਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਜਵਾਬ ਹੈ। 14 ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਹੱਦ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਦਾਗੀ ਅਤੇ ਬੇਦਾਗ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ.

67. ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਇੱਕ ਇਮਤਿਹਾਨ ਵਿਆਪਕ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸਮੇਤ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ, ਉਸ ਸਿੱਟੇ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਕੁਝ ਸਬੂਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮਿਆਰ ਬੇਲੋੜਾ ਸਖ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ

---

14 ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 62 'ਤੇ ਅਨਾਮਿਕਾ ਮਿਸ਼ਰਾ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਸਾਡਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 69 'ਤੇ ਰਾਜੇਸ਼ ਪੀਯੂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇਖੋ

ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਬੇਚੈਨੀ ਦੀ ਅਸਲ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬਿਹਾਰ ਸਕੂਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ "ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੱਗਰੀ" ਮੌਜੂਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ:

"14. ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕੇਂਦਰ 'ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 100% ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਸਿਰਫ 50% ਦੀ ਔਸਤ 'ਤੇ ਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਆਪਣੇ ਸਾਬਕਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅਰਧ-ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਬੂਤਾਂ ਆਦਿ ਨਾਲ ਅੱਗੇ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਆਪਣੇ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਅਕਾਦਮਿਕ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਕਦਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

68. ਮੱਧਮ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਡਲ ਵਿੱਚ, ਐਮ.ਪੀ. (ਸੁਪਰਾ), ਵੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿਚਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਬਿਨਾਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੇ ਨਕਲ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਨਕਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ।

69. ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜੇਸ਼ ਪੀ.ਯੂ., 15 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਗਲਤ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪੂਰੀ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਠੋਸ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ:

"ਉਪਰੋਕਤ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਮੱਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਜਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਖੋਜ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇੱਕ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਵਿਆਪਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਸੀ।

---

15 [2003] ਸਪਲਾਈ. 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 883: (2003) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 285

ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੀਆਂ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ, ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢੋ, ਦੂਜੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੋਣ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ, ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਅਜਿਹੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 31 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਨਹੀਂ ਲੱਭੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਪੱਕੇ ਅਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਚੋਣ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕਤਰਫ਼ਾ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਮਾਪਦੰਡ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ, ਸਾਰਥਕਤਾ ਦੀ ਪੂਰੀ ਅਣਦੇਖੀ ਅਤੇ ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖ਼ਤੀ ਅਤੇ ਵਾਜਬ ਸੀ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਬੀ. ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ

70. ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਇਹ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਸਮੇਤ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਸਵਾਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਲੀਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਸੀ ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਖੋਰਾ ਲਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ - ਅੰਕਾਂ ਅਤੇ ਰੈਂਕਾਂ ਦੀ ਮਹਿੰਗਾਈ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦਾ ਲੀਕ ਹੋਣਾ, ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਰੂਪ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਵਿੰਡੋ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣਾ, ਸੁਧਾਰਾਂ ਲਈ ਫਾਰਮ ਖੋਲ੍ਹਣ ਵੇਲੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ, ਅਤੇ 1563 ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਪੁਰਸਕਾਰ। ਇਹ ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ.

71. ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ, ਨੀਟ ਦੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਦਰਜੇ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। 'ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕ' ਦੀ ਧਾਰਨਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਈ ਵਾਰ ਗਲਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਆਲੀਫਾਇੰਗ ਮਾਰਕ ਹਰ ਸਾਲ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਘੋਸ਼ਣਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 50ਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਲ, 50ਵੇਂ ਪਰਸੈਂਟਾਈਲ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਣਰਿਜ਼ਰਵ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਕੁੱਲ 720 ਅੰਕਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 164 ਅੰਕਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। 164 ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਐਮਬੀਬੀਐਸ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਯੋਗ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਸਾਰੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕ ਹਨ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈਣਗੇ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕ

ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਪਰ ਦਾਖਲੇ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਐਨ.ਟੀ.ਏ., ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ, ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਯੋਗ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਨਾ ਦੇਣ। ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਥੋੜ੍ਹੇ ਜਿਹੇ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਹੀ 1,08,000 ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੁੱਲ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚੋਂ 56,000 ਸੀਟਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ 52,000 ਸੀਟਾਂ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, 1,08,000 ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਰੈਂਕ 1,08,000 577 ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਂਕ 56,000 622 ਅੰਕਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।

72. ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਡੇਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇੱਕ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਤਰੀਕਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਖਰਾਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਿਹਾਰ ਸਕੂਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਬੋਰਡ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰੀਕੇ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਬਿਹਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਸੈਕੰਡਰੀ ਸਕੂਲ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। ਜਿਸ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਗਲਤ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਹੋਈ ਸੀ, ਉੱਥੇ ਸਫਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ ਲਗਭਗ 80% ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਦੂਜੇ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਸਫਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਔਸਤ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 50% ਸੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਲਈ ਵਿਸ਼ਾ-ਵਾਰ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਅੰਕ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ "ਅੰਕੜੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਬੋਲਦੇ ਹਨ"। ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੁਝ ਉੱਤਰ ਪੁਸਤਕਾਂ ਮੰਗਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਸਿੱਟਾ (ਜੋ ਕਿ ਅੰਕੜਿਆਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸੀ) ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਉੱਤਰ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਉੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਮਾਲ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ" ਸੀ। ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਯਤਨ ਵਿੱਚ ਡੇਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਇੱਕ ਉਪਯੋਗੀ ਸਾਧਨ ਹੈ।

73. ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੇਂਦਰਾਂ ਤੋਂ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤਤਾ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖੇ ਗਏ ਅੰਕੜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ, ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਕਬੀਲਿਆਂ, ਹੋਰ ਪਛੜੀਆਂ ਜਾਤੀਆਂ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੇਂਕਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੀਟਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ 1,08,000 ਦਾ ਅੰਕੜਾ ਲਗਭਗ ਅੱਧਾ ਰਹਿ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਡੇਟਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਸਾਵਧਾਨੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਗਲਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ.

74. ਕੁਝ ਕੇਂਦਰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਘਿਰ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, ਝਾਰਖੰਡ, ਪਟਨਾ, ਬਿਹਾਰ, ਅਤੇ ਗੋਧਰਾ, ਗੁਜਰਾਤ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਵਿਆਪਕ ਹੈ। 2024 ਲਈ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਐਨਟੀਏ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਡੇਟਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਏ ਕੁੱਲ 2733 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ

ਬੀ. 126 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 1,08,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 4.6% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਸੀ. 58 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 56,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 2.1% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨੀਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਸੰਸਕਰਣਾਂ ਦੇ ਅੰਕੜੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਲਈ ਸਫਲਤਾ ਦਰ (ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) 2022 ਵਿੱਚ 7.2% ਅਤੇ 2023 ਵਿੱਚ 6.0% ਸੀ। ਜਦੋਂ ਇਹਨਾਂ ਅੰਕੜਿਆਂ ਦੀ 2024 ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ 4.6% ਹੈ, ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਹੈ।

75. 2024 ਲਈ ਪਟਨਾ ਲਈ ਸਮਾਨ ਡੇਟਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

ਏ ਕੁੱਲ 48,643 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਸ਼ਹਿਰ ਭਰ ਦੇ 70 ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ;

ਬੀ. 2691 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 1,08,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 5.5% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਸੀ. 1482 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 56,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 3.0% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

2022 ਵਿੱਚ, ਸਫਲਤਾ ਦਰ (ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ) 8.9% ਸੀ ਅਤੇ 2023 ਵਿੱਚ, ਸਫਲਤਾ ਦਰ 7.7% ਸੀ। ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਇਸ ਸਾਲ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ (5.5%) ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਘੱਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਬੇਨਿਯਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ.

76. 2024 ਲਈ ਗੋਧਰਾ ਲਈ ਨੰਬਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

ਏ ਕੁੱਲ 2484 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਿੱਤੀ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ 2 ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਬੀ. 21 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 1,08,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 0.8% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਸੀ. 13 ਉਮੀਦਵਾਰ ਰੈਂਕ 56,000 ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਇਹ 0.05% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਤੁਲਨਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਗੋਧਰਾ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾ ਦਰ (ਉਪਲਬਧ ਸੀਟਾਂ ਦੀ ਕੁੱਲ ਸੰਖਿਆ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ) 2022 ਵਿੱਚ 1.5% ਅਤੇ 2023 ਵਿੱਚ 2.1% ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਗੋਧਰਾ ਵਿੱਚ, 2024 ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜ਼ੋਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ। ਅੰਕੜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਭਟਕਣਾਵਾਂ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਮਾਪਦੰਡ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਣ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

77. ਉਪਰੋਕਤ ਅੰਕੜਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ 2024 ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਈਆਈਟੀ, ਮਦਰਾਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵੀ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇਸ ਸਾਲ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ "ਅਸਾਧਾਰਨ ਸੰਕੇਤ" ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਤਾਂ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਸਮੂਹ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਸਧਾਰਨ ਸਕੋਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।" ਇਸ ਲਈ, ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੇਪਰ ਦਾ ਲੀਕ ਹੋਣਾ ਵਿਆਪਕ ਜਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਇਹ ਕੁਝ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਲਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਸੀਬੀਆਈ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

78. ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਨੀਟ ਲਈ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ। ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਵਿੰਡੋ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ 9 ਫਰਵਰੀ 2024 ਤੋਂ 9 ਮਾਰਚ 2024 ਤੱਕ ਖੁੱਲੀ ਰਹਿਣੀ ਸੀ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 16 ਮਾਰਚ 2024 ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪੋਰਟਲ ਨੂੰ ਦੋ ਦਿਨਾਂ - 9 ਅਤੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ। ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਉਮੀਦਵਾਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੋਰਟਲ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਣ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ ਸੀ।

79. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਨ ਟਾਈਮ ਪਾਸਵਰਡ, ਆਧਾਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ, ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ। ਹੋਰ ਤਕਨੀਕੀ ਮੁੱਦੇ ਵੀ ਉਠਾਏ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਐਨਟੀਏ ਨੂੰ ਕੁਝ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੇ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪੋਰਟਲ ਨੂੰ ਦੁਬਾਰਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਆਪਣੇ ਫਾਰਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

80. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਡੇਟਾ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ 9 ਅਤੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਸਨ। ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਇਹਨਾਂ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਏ ਪਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। 9 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤੇ ਗਏ 8039 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚੋਟੀ ਦੇ 1,08,000 ਰੈਂਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਨ ਅਤੇ ਦੋ ਉਮੀਦਵਾਰ ਚੋਟੀ ਦੇ 56,000 ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏ

ਕ੍ਰਮਵਾਰ 0.06% ਅਤੇ 0.02% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ 14,007 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ, 44 ਸਿਖਰਲੇ 1,08,000 ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ 23 ਸਿਖਰਲੇ 56,000 ਰੈਂਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਨ। ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 0.31% ਅਤੇ 0.14% ਸੀ। ਇਹ ਡੇਟਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 9 ਅਤੇ 10 ਅਪ੍ਰੈਲ 2024 ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਅਸਧਾਰਨ ਗਿਣਤੀ ਸਫਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖਦੇ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਰਜਿਸਟਰ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਅਸਧਾਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਸਫਲ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੀ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਪੋਰਟਲ ਦੇ ਮੁੜ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਹੋਇਆ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੋਵੇ।

81. ਅਗਲਾ ਪਹਿਲੂ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਯੋਗ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਆਪਣਾ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਹਿਰ ਬਦਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 33 ਉਮੀਦਵਾਰ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ, 637 ਪਟਨਾ ਅਤੇ 24 ਗੋਧਰਾ ਗਏ। ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਤੋਂ ਆਏ 33 ਵਿੱਚੋਂ, ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਸਕੋਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੈਂਕ 56,000 ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਜਾਂ ਬਰਾਬਰ ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸਫਲਤਾ ਦਰ 3% ਹੈ. ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕੇਂਦਰ ਬਦਲਣ ਵਾਲੇ 637 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ 35 ਸਿਖਰਲੇ 1,08,000 ਰੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਨ, ਜੋ ਕਿ 5.5% ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। 17 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 622 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ (ਰੈਂਕ 56,000 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ)। ਸਫਲਤਾ ਦਰ 2.7% ਹੈ। ਗੋਧਰਾ ਵਿੱਚ ਗਏ 24 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੇ 577 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ (1,08,000 ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ)। ਇੱਥੇ ਵੀ, ਡੇਟਾ ਅਸਧਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਅਸਾਧਾਰਨ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਉੱਚੀ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਸੁਵਿਧਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਕੁਝ ਚਾਹਵਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਸੰਦੀਦਾ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ, ਇਕੱਲੇ ਲਏ ਗਏ, ਨੂੰ ਗਲਤ ਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਬੇਈਮਾਨ ਇਰਾਦੇ ਦਾ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਹਿਰ ਤੋਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਚੋਣ ਅਣਗਿਣਤ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹਰ ਸਾਲ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਠੋਸ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

82. ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੇ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ (ਇੱਕ ਤਤਕਾਲ ਮੈਸੇਜਿੰਗ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ) 'ਤੇ ਇੱਕ ਵੀਡੀਓ 'ਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੀਕ ਹੋਏ ਪੇਪਰ ਨੂੰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਦੋਸ਼ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲੀਕ 4 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ।

ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਲਫਨਾਮੇ 'ਚ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ 'ਤੇ ਸ਼ੇਅਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵੀਡੀਓ ਨੂੰ ਮਨਘੜਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਟਾਈਮ-ਸਟੈਂਪ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਲੀਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਸੀ। ਸੀਬੀਆਈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਤਸਵੀਰਾਂ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰੀ ਸਨ। ਟੈਲੀਗ੍ਰਾਮ ਚੈਨਲ ਖੁਦ 6 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੇਪਰ 7 ਮਈ 2024 ਨੂੰ ਅਪਲੋਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

83. 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਪੁਨਰ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਢਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 13 ਜੂਨ 2024 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਮੁੜ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਪਾਇਆ। ਮਸਲਾ ਹੁਣ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ 23 ਜੁਲਾਈ 2024 ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ, ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਸਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

84. ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਸਿਸਟਮਿਕ ਲੀਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ, ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਅੰਕੜਿਆਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਥੇ ਕੋਈ ਭਟਕਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਧੋਖਾਧੜੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਜਾਂ ਇੰਟਰਨੈਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਜਵਾਬਾਂ ਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਲੀਕ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਸੀਬੀਆਈ ਦੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ ਅਤੇ ਪਟਨਾ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਕਿੰਨੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਮਾਨਦਾਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੋਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਦਾਲਤ ਮੁੜ ਜਾਂਚ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ।

85. ਪਿਛਲੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਜੋ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਗਾੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਨੁਪਾਤਕ ਜਵਾਬ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਾਗ਼ੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ, ਤਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਮਾਨਦਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਬੇਈਮਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਾਰਨ ਬਿਨਾਂ ਕਾਰਨ ਨੁਕਸਾਨ ਝੱਲਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਪ੍ਰਤੀ ਜਵਾਬ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹੋਵੇ। ਮੁੜ-ਟੈਸਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਨਾਲ ਵਿਘਨ ਪੈ ਜਾਵੇਗਾ

ਸਾਲ ਲਈ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ. ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਨਿਵਾਸੀ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰੇਗੀ। ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਸ਼ਾ ਦੇ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਰਹਿ ਗਏ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਅਸਪਸ਼ਟ ਨਤੀਜੇ ਹੋਣਗੇ। ਮੁੜ-ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਾ ਹੀ ਹਨ

86. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਤਨਵੀ ਸਰਵਲ ਬਨਾਮ ਸੀਬੀਐਸਈ 16 ਅਤੇ ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਦੁਬਾਰਾ ਟੈਸਟ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

87. ਤਨਵੀ ਸਰਵਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਡੀਕਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਡੈਂਟਲ ਐਂਟਰੈਂਸ ਟੈਸਟ 2015 ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਨਾਲ ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਖਬਰਾਂ ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਉਪਕਰਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀਆਂ ਭੇਜੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕਈ ਸਟੇਟਸ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਕੀਤਾ:

ਏ ਕੁਝ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਰੱਖਣ ਵਾਲੇ ਹਰੇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਤੋਂ 20 ਲੱਖ

ਬੀ. ਫੜੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਮੋਬਾਈਲ ਫੋਨ 'ਤੇ ਕਈ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀਆਂ ਸਟੋਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਟਸਐਪ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਦੋ ਹੋਰ ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਅੱਗੇ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਸੀ. ਘੁਟਾਲੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਮਾਈਕ੍ਰੋ ਸਿਮ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਕੀਤੇ ਮਰਦਾਂ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਲਈ ਵੇਸਟ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ;

ਡੀ. ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦੇ ਸ਼ੱਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਬਲੂਟੁੱਥ ਡਿਵਾਈਸ ਬਰਾਮਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ;

ਈ. ਰਾਜਸਥਾਨ ਦੇ ਅਲਵਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਬਹਿਰੋਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਦੌਰਾਨ ਮਾਈਕ੍ਰੋ ਸਿਮ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਵੈਸਟਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਸੀ। ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਤਿੰਨ ਸੌ ਅਜਿਹੇ ਵੇਸਟ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸਨ

---

16 (2015) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 573

ਐੱਫ. ਇਸ ਘੁਟਾਲੇ ਦੇ ਮਾਸਟਰਮਾਈਂਡ ਹੋਣ ਦਾ ਸ਼ੱਕ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਝਾਰਖੰਡ, ਬਿਹਾਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਦਿੱਲੀ, ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ, ਉੜੀਸਾ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਦੇ ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫ਼ੋਨ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਫ਼ੋਨ ਕੀਤੇ

ਜੀ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਉੱਤਰ ਭੇਜਣ ਲਈ 358 ਮੋਬਾਈਲ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ

ਐੱਚ. ਕੁਝ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਕਬੂਲ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੌਰਾਨ, ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਉਪਕਰਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ

ਆਈ. ਉਸ ਬਿੰਦੂ ਤੱਕ, ਲੀਕ ਦੇ ਚਾਲੀ-ਚਾਰ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਸੀ

ਜੇ. ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਹੈ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੌਰਾਨ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਦੇਸ਼ ਭਰ ਵਿੱਚ ਫੈਲੇ ਇੱਕ ਸੰਗਠਿਤ ਗਰੋਹ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ

ਕੇ. ਪੁਲਿਸ ਦੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਲੀਕ ਦੇ ਹਰ ਇੱਕ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

88. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਦੋ ਵਿਕਲਪਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨੂੰ ਚੁਣ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੇ 44 ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਜਾਂ ਇੱਕ ਨਵੇਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਲੀਕ ਦੀ ਵਿਧੀ ਨੇ ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪਛਾਣੇ ਗਏ 44 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰ, ਉਸ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲੀਕ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਲੀਕ ਦੇ 44 ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸੀ ਕਿ ਅਣਪਛਾਤੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ 'ਤੇ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣਗੇ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਪਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ।

89. ਤਨਵੀ ਸਰਵਲ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਬੇਈਮਾਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਈਕ੍ਰੋ ਸਿਮ ਨਾਲ ਫਿੱਟ ਜੈਕਟਾਂ ਸਮੇਤ ਅਤਿ ਆਧੁਨਿਕ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ। 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਤਕਨੀਕ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੈ

ਮੌਜੂਦ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ. ਦੂਜਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਟਸਐਪ 'ਤੇ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਰਾਹੀਂ ਸ਼ੇਅਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਸੇ ਪੋਸਟ ਜਾਂ ਸੰਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ, ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ 'ਤੇ ਸਾਂਝਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਤੀਸਰਾ, ਤਨਵੀ ਸਰਵਲ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਨੈਟਵਰਕ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਗਿਰੋਹ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕਈ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਾਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਫਿਲਹਾਲ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ ਵਿਆਪੀ ਰਿੰਗ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਚੌਥਾ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਲੀਕ ਦੇ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇੱਥੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀ ਦੁਆਰਾ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਤਨਵੀ ਸਰਵਲ (ਸੁਪਰਾ) ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਮੱਗਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ।

90. ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ-ਜੱਜੀ ਬੈਂਚ (ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ, ਡੀ.ਵਾਈ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਜੇ., ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਸੀ) ਹੈੱਡ ਕਲਰਕ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਖੇਤਰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਆਯੋਜਨ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਠੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ।

91. ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੌਰਾਨ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਪਾਇਆ ਕਿ ਚੋਣ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਇੱਕ ਛੋਟੇ ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਦੇ ਸਨ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਨੁਪਾਤ ਇੱਕੋ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਉਪਨਾਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ), ਅਤੇ ਸੀਟਿੰਗ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਬੇਤਰਤੀਬ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇੱਕੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਸੀਟਾਂ 'ਤੇ ਬਿਠਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਇੱਕ ਰੈਕੇਟ ਦਾ ਮਾਸਟਰਮਾਈਂਡ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਕਲ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਲੀਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਨਿਰਪੱਖ ਆਯੋਜਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੀਡੀਓਗ੍ਰਾਫੀ ਨੂੰ ਧੁੰਦਲਾ ਕਰਨਾ, ਨੁਕਸਦਾਰ ਜੈਮਰ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ।

92. ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਖੇਤਰ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਦੂਜੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਜੋ ਨਕਲ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਨ। ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਆਏ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਉਪ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਨੇ ਫਿਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

93. ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਜਾਇਜ਼ ਸੀ? ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੂਰੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰਾਬ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਪਹਿਲੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੇ ਉਪ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ।

94. ਉਹ ਕੇਸ ਵੀ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਾਲੇ ਕੇਸ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਸਚਿਨ ਕੁਮਾਰ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮੱਗਰੀ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਸੀ ਕਿ ਇੱਥੇ ਵਿਆਪਕ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੋਣ ਦੇ ਜ਼ੋਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਉਮੀਦਵਾਰ ਇੱਕੋ ਕੇਂਦਰਿਤ ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੌਰਾਨ ਲਗਾਤਾਰ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਵੀ ਸੀ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਫੀ ਸਮੱਗਰੀ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੋਰਸ ਉਚਿਤ ਹਨ।

ਐੱਫ. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦਾ ਆਚਰਣ: ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਨ

95. ਹਾਲਾਂਕਿ ਹੁਣ ਤੱਕ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੀਟ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵਿਗਾੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੇ ਇਸ ਸਾਲ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੈ ਕਿ ਲੱਖਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਨਾਲ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ

ਬੇਅੰਤ ਸਰੋਤਾਂ, ਤਾਲਮੇਲ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪਰ ਐਨਟੀਏ ਵਰਗੀ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਾ ਇਹੀ ਕਾਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕੋਈ ਬਹਾਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਅਣਗਿਣਤ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਰੋਤ ਹਨ। ਇਸ ਕੋਲ ਨੀਟ ਵਰਗੀਆਂ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਨੂੰ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫੰਡਿੰਗ, ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਮੌਕੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਸਾਲ ਆਈਆਂ ਹਨ।

96. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਟਨਾ ਅਤੇ ਹਜ਼ਾਰੀਬਾਗ 'ਚ ਪੇਪਰ ਲੀਕ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ, ਸਟਰਾਂਗਰੂਮ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਕਮੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਜੋ ਸਖ਼ਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹਨ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਕਈ ਵਾਰ ਈ-ਰਿਕਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਕੋਰੀਅਰ ਕੰਪਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ੍ਰੀ ਹੁੱਡਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਹੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਐਨਟੀਏ ਨੇ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਐਮਆਰ ਸ਼ੀਟਾਂ ਨੂੰ ਸੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਬੇਈਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਓ.ਐਮ.ਆਰ ਸ਼ੀਟਾਂ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹਾਲ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਲਈ ਨਿਗਰਾਨ ਬਣਨ ਲਈ ਸਿੱਧੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ 'ਤੇ ਉਚਿਤ ਨਿਗਰਾਨੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਕਈ ਤਰੀਕੇ ਅਪਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਮੁੱਦੇ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਅਤੇ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਤੱਕ ਨਿੱਜੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਨੂੰ ਸਖਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

97. ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਬਾਰਾਂ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਵੰਡੇ ਗਏ ਸਨ। ਜੋ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵੰਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ, ਉਹ ਐਸਬੀਆਈ ਵਿੱਚ ਸਟੋਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੀਖਿਆਰਥੀਆਂ ਨੇ ਗਲਤ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਭਰਿਆ ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਫਿਰ ਸਹੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਿਟੀ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਫਿੱਟ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ ਇਹ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹੜੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਵੰਡੇ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨਨ, ਨਾ ਤਾਂ ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਐਸਬੀਆਈ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿਚਲੇ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਛੱਡੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਕਾਗਜ਼ ਬਿਨਾਂ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਛੱਡਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚਲੇ ਪੇਪਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਨਾ, ਤਾਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਗਲਤ ਸੈੱਟ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਲਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

98. ਸਬੰਧਤ ਧਿਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਮਿੰਟ ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਵੇਗੀ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਸਿਟੀ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਨੂੰ ਕਾਗਜ਼ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਬੇਈਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਪਲਬਧ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਉਠਾ ਸਕੇਗਾ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੋਬਾਈਲ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਢੰਗਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪਣਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਨਿਗਰਾਨ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸਟੋਰ ਕੀਤੇ ਹਨ।

99. ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਕੋਲ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਲੈਣ ਦਾ ਵਿਕਲਪ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਨਤੀਜਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਨਤੀਜੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸੱਠ-ਸੱਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ 720/720 ਦਾ ਸੰਪੂਰਨ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਵਾਲੇ ਅੰਕਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਅਤੇ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੰਪੂਰਨ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਘਟ ਕੇ 61 ਰਹਿ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 61 ਚੋਟੀ ਦੇ ਸਕੋਰਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 44 ਨੇ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦੇ ਗਲਤ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਚਿੰਨ੍ਹਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। 23 ਜੁਲਾਈ 2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਨੂੰ ਸਹੀ ਉੱਤਰ ਮੰਨਣ ਅਤੇ ਉੱਤਰ ਕੁੰਜੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅੰਕਾਂ ਅਤੇ ਰੈਂਕਾਂ ਦੀ ਮੁੜ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਇਹਨਾਂ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹੀ ਚਾਲੀ-ਚਾਰ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਕ ਹੁਣ 720/720 ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਗੇ। 720/720 ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਸਕੋਰ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਫਿਰ ਸਤਾਰਾਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੰਭੀਰ ਮਾਮਲਾ ਹੈ

ਚਿੰਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਸੰਖਿਆ ਸੱਤਰ ਤੋਂ ਘਟ ਕੇ ਸਤਾਰਾਂ ਰਹਿ ਗਈ। ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ, ਮੀਡੀਆ ਦੁਆਰਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਤੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਯਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸਿਸਟਮ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਾਹਰੀ ਉਤਪ੍ਰੇਰਕ ਮੌਜੂਦ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵੀ ਸਹੀ ਨਤੀਜੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਸਿਸਟਮ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜਨਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਰੇ।

100. ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਜੋ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਮੰਦਭਾਗਾ ਹੈ, ਉਹ 1563 ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਕਮੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ-ਜਿਵੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਵਿਵਾਦ ਹੋਰ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਹੁੰਦਾ ਗਿਆ, ਇੱਕ ਦੂਜੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਅੰਕ ਰੱਦ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਐਨਟੀਏ ਵਰਗੀ ਸੰਸਥਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਸੌਂਪੀ ਗਈ ਹੈ, ਗਲਤ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ, ਗਲਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ, ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਰੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫਲਿਪ-ਫਲੈਪ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਨਾਸ਼ ਹੈ।

101. ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਵਪਾਰੀਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਚਾਹਵਾਨਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਤਿੱਖੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਕਸਬੇ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰ ਉਹਨਾਂ ਕਲਾਸਾਂ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਜੋ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਕਸਬਿਆਂ ਜਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਸਫਲਤਾ ਦੀ ਦਰ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਕੇਂਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਨੁਚਿਤ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

102. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ।

ਜੀ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਅਤੇ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ

103. ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਤਾਕੀਦ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਣਾਲੀਗਤ ਖਾਮੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ

ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾਵੇ। ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਮੈਡੀਕਲ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਂ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਆਕਾਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਯੋਗਤਾ-ਅਧਾਰਿਤ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਸਮਝੌਤਾ ਸਿਹਤ ਸੰਭਾਲ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਖ਼ਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਜਿਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿ ਜਨਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇ।

104. ਢਾਂਚਾਗਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਯੋਗ ਮਾਹਿਰਾਂ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਸਮਰਪਿਤ ਕਮੇਟੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ, ਉਮੀਦਵਾਰ ਤਸਦੀਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਕੇ, ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰੇਗੀ।

105. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸਰੋ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਡਾ ਕੇ ਰਾਧਾਕ੍ਰਿਸ਼ਨਨ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਸੱਤ ਮੈਂਬਰੀ ਮਾਹਿਰ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ:

(ਆਈ) ਡਾ: ਰਣਦੀਪ ਗੁਲੇਰੀਆ, ਮੈਂਬਰ

(ਆਈਆਈ) ਪ੍ਰੋ ਬੀ ਜੇ ਰਾਓ, ਮੈਂਬਰ

(ਆਈਆਈਆਈ) ਪ੍ਰੋ: ਰਾਮਾਮੂਰਤੀ ਕੇ, ਮੈਂਬਰ

(ਆਈਵੀ) ਸ਼੍ਰੀ ਪੰਕਜ ਬਾਂਸਲ, ਮੈਂਬਰ

(ਵੀ) ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਆਦਿਤਿਆ ਮਿੱਤਲ, ਮੈਂਬਰ

(ਵੀਆਈ) ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਵਿੰਦ ਜੈਸਵਾਲ, ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ"

106. ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਐਨਟੀਏ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ:

ਏ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ

ਆਈ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸੈੱਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜੇ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਤੱਕ ਹਰ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸਖ਼ਤ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ

ਆਈਆਈ. ਸਟੈਂਡਰਡ ਓਪਰੇਟਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ 17 ਤਿਆਰ ਕਰੋ ਜੋ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ, ਤਰਜੀਹੀ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ, ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਕੋਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਓਐਮਆਰ ਸ਼ੀਟਾਂ ਦੀ ਸੀਲ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਐਸਓਪੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

ਆਈਆਈਆਈ. ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਜੋ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਦਾ ਲੇਖਾ-ਜੋਖਾ ਜਾਰੀ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਆਈਬਨਾਮ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਪਛਾਣ ਦੀ ਤਸਦੀਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸਖ਼ਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ, ਜੇ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਨਕਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਰਜਿਸਟਰਡ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੜਾਵਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ, ਅਤੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ) ਅਤੇ ਨਕਲ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਖੋਜਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਗੋਪਨੀਯਤਾ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;

ਬਨਾਮ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਸੀਸੀਟੀਵੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਅਸਲ-ਸਮੇਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਉਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਜਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਅਤੇ ਖੋਜਣਾ ਅਤੇ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ;

ਵੀਆਈ. ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸੈਟਿੰਗ, ਛਪਾਈ, ਆਵਾਜਾਈ, ਸਟੋਰੇਜ, ਅਤੇ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਨਾਜ਼ੁਕ ਪੜਾਵਾਂ ਦੌਰਾਨ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਲੀਕ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਛੇੜਛਾੜ-ਸਪੱਸ਼ਟ ਪੈਕੇਜਿੰਗ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਲੌਜਿਸਟਿਕ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਈ-ਰਿਕਸ਼ਾ ਦੀ ਬਜਾਏ ਤਾਲੇ ਅਤੇ ਰੀਅਲ-ਟਾਈਮ ਟਰੈਕਿੰਗ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਾਲੇ ਬੰਦ ਵਾਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

---

17 "ਐਸਓਪੀ"

ਵੀਆਈਆਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮਤ ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਅਚਨਚੇਤ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ। ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ, ਸਿਸਟਮ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਜਾਂ ਖਾਮੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਕੇਂਦਰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੇ ਉੱਚੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ

ਵੀਆਈਆਈਆਈ. ਇੱਕ ਮਜ਼ਬੂਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਿਵਾਰਣ ਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ। ਇਹ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੇਨਿਯਮੀਆਂ ਜਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਤੁਰੰਤ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ;

ਬੀ. ਡਾਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਸੁਧਾਰ

ਆਈ. ਐਡਵਾਂਸਡ ਡਾਟਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਏਨਕ੍ਰਿਪਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਡੇਟਾ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਉਪਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਪਹੁੰਚ ਅਤੇ ਸੰਭਾਵੀ ਲੀਕ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹੇ;

ਆਈਆਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਡਿਜੀਟਲ ਪੈਰਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਟਰੈਕ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੀਕ ਹੋਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਮੂਲ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਅਤੇ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਪ੍ਰਸਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਉਲੰਘਣਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਜੀਟਲ ਵਾਟਰਮਾਰਕਿੰਗ ਅਤੇ ਟਰੈਕਿੰਗ ਤਕਨਾਲੋਜੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ;

ਆਈਆਈਆਈ. ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਪ੍ਰਸਾਰ ਅਤੇ ਸਟੋਰੇਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਭਾਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਾਈਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਆਡਿਟਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਮ ਸਾਈਬਰ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰੁਝਾਨਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਆਈਬਨਾਮ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਤਕਨੀਕੀ ਨਵੀਨਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰੋ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਡਿਜੀਟਲ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ, ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਔਨਲਾਈਨ ਪਲੇਟਫਾਰਮ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਉੱਭਰ ਰਹੀਆਂ ਤਕਨੀਕਾਂ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸੰਭਾਵੀ ਖਤਰਿਆਂ ਤੋਂ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ;

ਸੀ. ਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਟੇਕਹੋਲਡਰ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ

ਆਈ. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਐਸਓਪੀ ਦੇ ਅੱਪਡੇਟ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰੋ ਅਤੇ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਏਜੰਸੀ ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਉੱਭਰ ਰਹੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਲੈਸ ਹੈ

ਆਈਆਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਅਖੰਡਤਾ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਉਪਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤ ਵਿਵਹਾਰ ਲਈ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੇ ਜਵਾਬ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ, ਵਿਦਿਅਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਸੰਚਾਰ ਰਣਨੀਤੀ ਸਥਾਪਤ ਕਰੋ;

ਆਈਆਈਆਈ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸੰਚਾਰ ਰਣਨੀਤੀ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਿਸ਼ ਕਰੋ - ਬੈਂਕਾਂ, ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਕੇਂਦਰਾਂ, ਅਤੇ ਲੈਜਿਸਟਿਕਲ ਭਾਈਵਾਲਾਂ ਸਮੇਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ। ਇਸ ਰਣਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਆਵਾਜਾਈ, ਸਟੋਰੇਜ, ਅਤੇ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁੱਦੇ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯਮਤ ਅਪਡੇਟਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ

ਆਈਬਨਾਮ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਜਿਕ-ਆਰਥਿਕ ਅਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਉਪਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦੀ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਦਾਖਲੇ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਪਛੜੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਰੋਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;

ਡੀ. ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ

ਆਈ. ਸਰਵੋਤਮ ਅਭਿਆਸਾਂ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਾਕਾਰੀ ਹੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਦਿਅਕ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਹਿਯੋਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ; ਅਤੇ

ਆਈਆਈ. ਇਮਤਿਹਾਨ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੰਭਾਵੀ ਜੋਖਮਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਅਤੇ ਘੱਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਢਾਂਚੇ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿਓ। ਇਸ ਫਰੇਮਵਰਕ ਵਿੱਚ ਜੋਖਮਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਅਚਨਚੇਤੀ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਅਣਪਛਾਤੀਆਂ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ;

ਈ. ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ

ਆਈ. ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਤਣਾਅ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਵਰਕਸ਼ਾਪਾਂ ਸਮੇਤ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਲਈ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਰਣਨੀਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰੋ। ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਸਾਰੇ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਤੰਦਰੁਸਤੀ। ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਖੇਤਰਾਂ ਦੇ ਯੋਗ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ

ਆਈਆਈ. ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਾਰੇ ਸਟਾਫ ਲਈ ਵਿਆਪਕ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਆਯੋਜਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਦੀ ਵਿਵਹਾਰਕਤਾ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੋ (ਸਮੇਤ ਪਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਸੈੱਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਨਿਗਰਾਨ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਨਹੀਂ)। ਇਹਨਾਂ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਰੱਖਿਆ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ, ਨੈਤਿਕ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਅਤੇ ਨਵੀਨਤਮ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੈਸ ਹੈ।

107. ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਐੱਫ ਵਿੱਚ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

108. ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੇ 22 ਜੂਨ 2024 ਦੀ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ 22 ਅਗਸਤ 2024 ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਜਕਾਲ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਨੀਟ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸੰਪੂਰਨ ਰਿਪੋਰਟ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 30 ਸਤੰਬਰ 2024 ਤੱਕ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਸੌਂਪੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਰਿਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਵੇਗਾ। ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰੇਗਾ। ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਦੋ ਹਫਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗਾ।

ਐਚ. ਵਿਭਾਜਨ ਦੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ

109. ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਸਾਲ ਨੀਟ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਟੈਸਟ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਬੈਚ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਨੂੰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਹੱਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਧਾਰਾ 26 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਸਮੇਤ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

ਰਾਹਤ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

110. ਐਨ.ਟੀ.ਏ. ਜਾਂ 2024 ਵਿੱਚ ਨੀਟ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਧਿਰ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਉਠਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਵਾਰਤਾਕਾਰ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਰਾਖਵੀਂ ਆਜ਼ਾਦੀ ਨਾਲ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

111. ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਲੀਕ ਹੋਣ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਰੂਪਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤੱਥ ਦੀ ਖੋਜ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪਾਏ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਰ ਉਸ ਉਮੀਦਵਾਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਖ਼ਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੋ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਲਾਭਪਾਤਰੀ ਹੋਇਆ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

112. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉਚਿਤ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ।

113. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ।

*ਸਿਰਲੇਖ: ਅੰਕਿਤ ਗਿਆਨ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



[ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ]