[2024] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 561 : 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 617

ਗਿਰੀਸ਼ ਗਾਂਧੀ

ਬਨਾਮ

ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

2024 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰ. 149

22 ਅਗਸਤ 2024

[ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ ਅਤੇ ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ,* ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਈ ਮਾਮਲੇ ਦਰਜ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਕਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿੱਜੀ ਇਲਾਜ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਦੂਜੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਚੰਗਾ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ, 1973 - s.441 - ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦਾ ਬੰਧਨ - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - 6 ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 21 - 13 ਐਫਆਈਆਰਜ਼ - ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ - ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ - ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਜੇਕਰ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹੋਲਡ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ - ਜ਼ਮਾਨਤ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਦੋਸ਼ੀ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ - 1/1 ਦੇ ਇੱਕ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਗਾਰੰਟੀ ਕਰੇਗਾ, ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹੋਵੇਗਾ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਆਦੇਸ਼ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ - ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰਜ਼ ਲਈ, ਹਰੇਕ ਰਾਜ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੀ ਨਿੱਜੀ-50/0 ਰੁਪਏ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਤੇ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ ਜੋ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ। 30,000/- ਹਰੇਕ ਜੋ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜ ਸਾਰੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋਣ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦਾ ਉਹੀ ਸਮੂਹ। [ਪਾਰਾ 23, 28]

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 - ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ - ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਜੋ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਮਲਕੀਅਤ:

ਆਯੋਜਤ: ਦੋਸ਼ੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਹੈ - ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ - ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਉਸ ਲਈ ਇੱਕ ਔਖਾ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ - ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। [ਪਾਰਾ 26, 27]

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 – ਜ਼ਮਾਨਤ – ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣਾ:

ਹੋਲਡ: ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਕੋਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣਾ, ਖੱਬੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਖੋਹਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਸੱਜੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇੱਛਾ ਹੈ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 23] ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂਸ਼ - 'ਜ਼ਮਾਨਤ' ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਅਰਥ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। [ਪਰਾ 21]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਅੰਤਿਲ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ ਅਤੇ ਹੋਰ[2022] 10 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 351 : (2022) 10 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 51; ਹਾਨੀ ਨਿਸ਼ਾਦ @ ਮੁਹੰਮਦ ਇਮਰਾਨ @ ਵਿੱਕੀ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 2018 ਦਾ 8914-8915); ਐਸ ਐਮ ਡਬਲਯੂਪੀ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 4/2021(2023) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 483 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁੜ ਨੀਤੀ ਦੀ ਰਣਨੀਤੀ ਵਿੱਚ; ਮੋਤੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ . ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ [1979] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ 335 : (1978) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 47 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਪੱਤਰਕਾਵਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਆਕਸਫੋਰਡ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ; ਪੀ. ਰਾਮਨਾਥ ਅਈਅਰ ਦੁਆਰਾ ਐਡਵਾਂਸਡ ਲਾਅ ਲੈਕਸੀਕਨ, ਤੀਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ 2005 - ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਗਿਰੀਸ਼ ਗਾਂਧੀ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973; ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਨਿੱਜੀ ਬੰਧਨ; ਜ਼ਮਾਨਤ; ਜ਼ਮਾਨਤ; ਦੋਸ਼ੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਦੇ ਬਾਂਡ; ਕਈ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਕਈ ਕੇਸ; ਕਈ ਜ਼ਮਾਨਤ; ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ/ ਕਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ; ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮਾਨਤ; ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ; ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ; ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ.

ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 149 (ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਅਦਿੱਤਿਆ ਹਰਸ਼, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਾਲੀ ਨੰਦਾ, ਐਡਵ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ। ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਰਿਮਾ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਏ.ਏ.ਜੀ., ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਸ਼ੰਕਰ ਜੈਨ, ਘਨਸ਼ਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਡਾ: ਮੋਨਿਕਾ ਗੁਸਾਈਂ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੂਪੁਰ ਕੁਮਾਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਤੰਵਰ, ਬੀ.ਐਸ. ਰਾਜੇਸ਼ ਅਗਰਜੀਤ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਪ੍ਰਿਆ ਨਾਗਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਗੋਸਵਾਮੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਜ ਬਾਲਾ, ਆਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੁਦਰਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਰਾਵਤ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਚਨਾ ਗਾਂਧੀ, ਐੱਸ ਸੁਨੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਕਸ਼ੀ ਸਿੰਘ ਰਾਵਤ, ਮੋਹਿਤ ਕੌਸ਼ਿਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਕੇ.ਵੀ. ਵਿਸ਼ਵਨਾਥਨ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਗਿਰੀਸ਼ ਗਾਂਧੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਇੱਕ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 2021 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 0030 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 21.01.01. ਪੀ. ਸਦਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਾਂ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਉਸਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ

ਗਿਆਰਾਂ ਹੋਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੰਗਾ ਰਹੇਗਾ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

2. ਸਵਾਲ ਜੋ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਉੱਠਦਾ ਹੈ, ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਇੱਕ ਸੈੱਟ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦੂਜੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਵੀ ਚੰਗਾ ਰੱਖਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਾਹਤ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ?

ਸੰਖੇਪ ਤੱਥ:-
3. ਬਹੁਤ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸਤਗਾਸਾ ਕੇਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕੰਪਨੀ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, ਵ੍ਹਾਈਟ ਬਲੂ ਰਿਟੇਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿ. ਲਿਮਿਟੇਡ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 'ਕੰਪਨੀ' ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੇ ਕਰਿਆਨੇ ਦੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਫ੍ਰੈਂਚਾਈਜ਼ੀ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਵਪਾਰਕ ਨਾਮ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਫਰੈਂਚਾਈਜ਼ੀ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀਯੋਗ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵੀ ਲਈ। ਇਲਜ਼ਾਮ ਦਾ ਸਬਸਟਰਟਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਕੰਪਨੀ ਨੇ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਏ 'ਤੇ ਸਟੋਰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇਣੀ ਸੀ; ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ 5% ਕਮਿਸ਼ਨ; ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ 10% ਮਾਰਜਿਨ; ਕੁਝ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਵੇਸ਼ 'ਤੇ ਲਾਭਅੰਸ਼ ਵਜੋਂ 12% ਵਿਆਜ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਮਝੌਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 24% ਲਾਭ, ਆਪਣੇ ਵਾਅਦੇ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ।

4. ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ 13 ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ ਆਈਪੀਸੀ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਧਾਰਾਵਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, 406, 420 ਅਤੇ 506। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਚਾਰਟ। ਅਤੇ ਉਹ ਥਾਂ ਜਿੱਥੇ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ:

ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ			
ਸੀਰੀਅਲ ਨੰ.	ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ.	ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰ	ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ
1.	190/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਵੀਨਾ, ਉਦੈਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ	ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ 50,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ। 25,000/- ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਸਮੇਤ
2.	1028/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਿਵਲ ਲਾਈਨਜ਼, ਮੁਰਾਦਾਬਾਦ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ (ਰਾਸ਼ੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)

3.	685/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਵਰਿੰਦਾਵਨ, ਮਥੁਰਾ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ (ਰਾਸ਼ੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)
4.	190/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਕੋਟਗੇਟ, ਬੀਕਾਨੇਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ	ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ 1,00,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ। 50,000/- ਹਰੇਕ
5.	309/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਿਧਾਰਥ ਨਗਰ, ਸਿਧਾਰਥ ਨਗਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ 75,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ 75,000/- ਹਰੇਕ
6.	146/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਜਵਾਲਾਪੁਰ, ਹਰਿਦੁਆਰ, ਉਤਰਾਖੰਡ	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ (ਰਾਸ਼ੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)
7.	53/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਪਿਨਾਰਾਈ, ਪਿਨਾਰਾਈ, ਕੇਰਲਾ	ਰੁਪਏ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ 10,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੇ ਦੋ ਘੋਲਨ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮਾਨਤ 10,000/- ਹਰੇਕ
8.	343/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਕੋਤਵਾਲੀ, ਮਥੁਰਾ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ (ਰਾਸ਼ੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)
9.	294/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਿਪਰੀ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਝਾਂਸੀ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ (ਰਾਸ਼ੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ)
10.	30/2021	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਦਰ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ, ਹਰਿਆਣਾ	ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ 50,000/- ਦੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ 50,000/- ਰੁਪਏ
11.	521/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਸਦਰ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ, ਹਰਿਆਣਾ	ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਰਸੀਦਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ 1,00,000/-
12.	297/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਕੋਤਵਾਲੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਪੰਜਾਬ	ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਦਾ ਫਰਨੀਚਰ ਹਰ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ

			ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ
13.	222/2020	ਪੀ.ਐੱਸ. ਤੁਲਸੀਪੁਰ, ਬਲਰਾਮਪੁਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼	ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇੰਨੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਸਬੰਧਤ

5. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਂਡ 50,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ। 50,000/- ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 2021 ਦਾ 0030 ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਚੀਫ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਥਲਾਸੇਰੀ, ਕੇਰਲ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰ. 2020 ਦੇ 53 ਪੀ.ਐਸ. ਪਿਨਾਰਾਈ, ਕੇਰਲਾ

6. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮੁੱਖ ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਇੰਚਾਰਜ (ਖਾਤੇ), ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ ਇਸਤਗਾਸਾ ਦੁਆਰਾ. ਕੁਝ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਐੱਫ.ਆਈ.ਆਰਜ਼ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੀ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਹੈ ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਲਈ ਰੋਜ਼ੀ-ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫੀ ਕਮਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੁੱਤਰ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਇੱਕ ਬਜ਼ੁਰਗ ਮਾਂ ਹੈ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ.

7. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਾਕੀ 11 ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਹ ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਹੋਰ ਗਿਆਰਾਂ ਕੇਸ।

8. ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ 08.04.2024 ਨੂੰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਕ੍ਰਮ:

“1. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 11 ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਆਪਣੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਜੋ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. 0302 ਦੀ ਮਿਤੀ 0302 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। 21.01.2021, ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਵਿਖੇ ਦਰਜ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੰਗਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
2. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

3. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਸਤੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
5. ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ 15.04.2024 ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ।
9. ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹਰਿਆਣਾ, ਪੰਜਾਬ, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਅਤੇ ਜੇਲ੍ਹ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਭੋਂਡਸੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1, 2, 3, 4, 5 ਅਤੇ
6 ਕ੍ਰਮਵਾਰ. ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਛੇ ਐਫਆਈਆਰ ਹਨ, ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਦੋ ਐਫਆਈਆਰ ਹਨ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਹੈ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦੋ ਐਫਆਈਆਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਹੈ। ਕੇਰਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਵੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

10. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਸਦਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਵਿਖੇ ਦਰਜ 2021 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 30 ਵਿੱਚ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿੱਜੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਬਾਂਡ 50,000/- ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦੀ ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ। 50,000/- ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 2021 ਦਾ 0030 ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਿੱਖਿਅਕ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਚੀਫ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਥਲਾਸੇਰੀ, ਕੇਰਲ ਵਿੱਚ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰ. 2020 ਦੇ 53 ਪੀ.ਐਸ. ਪਿਨਾਰਾਈ, ਕੇਰਲਾ

6. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਮੁੱਖ ਰੋਟੀ ਕਮਾਉਣ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ਼ ਕੰਪਨੀ ਵਿੱਚ ਇੰਚਾਰਜ (ਅਕਾਊਂਟਸ) ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵਿਵਾਦਿਤ ਹੈ। ਕੁਝ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾਵਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਇੱਥੇ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਪਤਨੀ ਸਰੀਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਇੰਨੀ ਕਮਾਈ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਬਜ਼ੁਰਗ ਮਾਂ ਹੈ।

7. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਮੁੱਖ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਾਕੀ 11 ਜ਼ਮਾਨਤ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖਰੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਉਹ ਦੋ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਰਤਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਗਿਆਰਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

8. ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ 08.04.2024 ਨੂੰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ:

"1. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ 11 ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਆਪਣੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਇੱਕ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਜੋ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. 0302 ਦੀ ਮਿਤੀ 0302 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਚਲਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। 21.01.2021, ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਵਿਖੇ ਦਰਜ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਚੰਗਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
2. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।
3. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦਸਤੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
4. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ-ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਖੜ੍ਹੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
5. ਹੋਰ ਵਿਚਾਰ ਲਈ 15.04.2024 ਨੂੰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਓ। 9. ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਲਈ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਹਰਿਆਣਾ, ਪੰਜਾਬ, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਅਤੇ ਜੇਲ੍ਹ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਭੋਂਡਸੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1, 2, 3, 4, 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦੋ ਐਫਆਈਆਰ ਹਨ, ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਹੈ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦੋ ਐਫਆਈਆਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਹੈ ਕੇਰਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇੱਕ ਐਫਆਈਆਰ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

10. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਸਦਰ, ਗੁੜਗਾਓਂ ਵਿਖੇ ਦਰਜ 2021 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 30 ਵਿੱਚ

11. ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ 2020 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 685 ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਾਂ ਲਈ 07.07.2022 ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਦੀ ਧਾਰਾ 420, 406, 506, 467, 468 ਅਤੇ 471 ਤਹਿਤ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਚੀਫ਼ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਮਥੁਰਾ, ਯੂ.ਪੀ. ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 343 ਦੇ ਤਹਿਤ 2020 ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਲਈ 14.07.2022 ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੀ ਧਾਰਾ 420, 406 ਅਤੇ 506 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਸਿੱਖਿਅਤ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਚੀਫ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਮਥੁਰਾ। ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰੇਕ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰ ਲਈ, ਵੱਖਰਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ

ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਸਜਾਏ ਗਏ। ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਾਜ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਬੰਧਨ ਬਾਂਡ ਨਾਲ ਮਿਲਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਪਰਾਧ ਨੰਬਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ। ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਾ ਹੈ।

12. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਾਜ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਐਫਆਈਆਰਜ਼ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 2020 ਦੀ ਇੱਕ ਹੋਰ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 230 ਥਾਣਾ ਸਦਰਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੋਧਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਰਾਜ ਦਾ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖਰੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਾਂਡ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਰਾਜ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਵੀ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ।

13. ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਇੱਕਮਾਤਰ ਐਫਆਈਆਰ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ। ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਭੋਂਡਸੀ ਜੇਲ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਨੇ ਵੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ.

14. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਹਲਫ਼ਨਾਮਾ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਅਗਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋ ਹੋਰ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, 2022 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 608, ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਵਿਭੂਤੀ ਖੰਡ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲਖਨਊ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ 13.09.2020 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਆਈਪੀਐਸਸੀ 420,406 ਅਤੇ ਆਈ.ਪੀ. 141 ਆਫ 2023 ਮਿਤੀ 21.05.2023 ਨੂੰ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਗੈਂਗਸਟਰ ਅਤੇ ਐਂਟੀ ਸੋਸ਼ਲ ਐਕਟੀਵਿਟੀਜ਼ (ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ, 1986 ਦੀ ਧਾਰਾ 3(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੁਲਸੀਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਲਰਾਮਪੁਰ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ 2024 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਡਾਇਰੀ ਨੰਬਰ 20302 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਕੇ ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ 2022 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 608 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਚਿੰਤਤ ਹੈ।

15. ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ. 222 ਮਿਤੀ 08.09.2020 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ. ਤੁਲਸੀਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਲਰਾਮਪੁਰ, ਯੂ.ਪੀ. 21.5.2023 ਮਿਤੀ 21.5.2023 ਦੇ ਪੀ.ਐਸ. ਤੁਲਸੀਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਲਰਾਮਪੁਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 0141 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਲਾਭ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਗਿਆਰਾਂ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰਜ਼ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ।

ਵਿਵਾਦ:

16. ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਰਾਜਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਤਰਕ:

17. ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ 13 ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸਤਗਾਸਾ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਵਿੱਚ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ. 2021 ਦਾ 0030 ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰ, ਗੁਰੂਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ 2020 ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰਬਰ 53 ਪੀ.ਐਸ. ਪਿਨਾਰਾਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿਆਰ ਹੈ। ਅੱਜ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 13 ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਮਿਲਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਹਨ। ਦੋ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ।

18. ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 441 ਜੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ:
“441. ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦਾ ਬਾਂਡ – (1) ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਖੁਦ ਦੇ ਬਾਂਡ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਫ਼ੀ ਰਕਮ ਦਾ ਬਾਂਡ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ, ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਜ਼ਮਾਨਤਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ, ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ, ਜਿਵੇਂ ਵੀ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ।
(2) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਾਂਡ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਰਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗੀ।
(3) ਜੇਕਰ ਕੇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਾਂਡ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਸੈਸ਼ਨ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਦੋਸ਼ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਵੀ ਪਾਬੰਦ ਕਰੇਗਾ।
(4) ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਯੋਗ ਹਨ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਹਨ, ਅਦਾਲਤ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਫਿਟਨੈਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ, ਜੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਖੁਦ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ,

ਅਜਿਹੀ ਸਮਰੱਥਾ ਜਾਂ ਤੰਦਰੁਸਤੀ।

19. ਫੌਜਦਾਰੀ ਜਾਬਤਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 446 ਜਿਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਦੋਂ ਬਾਂਡ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

"446. ਜਦੋਂ ਬਾਂਡ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ। – (1) ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਕੋਡ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਬਾਂਡ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ, ਜਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਬਾਂਡ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੰਧੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਬਾਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਹੈ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਟ੍ਰਾਂਸਫਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ, ਕਿ ਬਾਂਡ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੇਗੀ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਬਾਂਡ ਦੁਆਰਾ ਬੰਨ੍ਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਬੁਲਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

20. ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਛੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਲੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕੇਰਲਾ ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕੇਸ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਦੋ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਫਿਕਸਡ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਰਸੀਦ (ਐਫਡੀਆਰ) ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਲਈ। 1,00,000/-। ਅਸੀਂ ਇਸ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਬਾਕੀ ਰਾਜ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ, ਭਾਵੇਂ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਅਜੇ ਵੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ।

21. ਆਕਸਫੋਰਡ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ 'ਜ਼ਮਾਨਤ' ਨੂੰ "ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ" ਵਜੋਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪੀ. ਰਾਮਨਾਥ ਅਈਅਰ ਦੁਆਰਾ ਐਡਵਾਂਸਡ ਲਾਅ ਲੈਕਸੀਕੋਨ, ਤੀਜਾ ਐਡੀਸ਼ਨ 2005 'ਜ਼ਮਾਨਤ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਜਮਾਨਤ ਜੋ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

22. ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਕਰਜ਼ੇ ਲਈ ਗਾਰੰਟਰ ਵਜੋਂ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਹੈ ਟ੍ਰਾਂਜੈਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਵਜੋਂ, ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਚੋਣ ਬਹੁਤ ਸੀਮਤ ਹੈ। ਇਹ ਅਕਸਰ ਇੱਕ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਦੋਸਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਲ ਹੋਰ ਵੀ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਆਮ ਰੁਝਾਨ ਇਸ ਬਾਰੇ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਦੀ ਸਾਖ ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਰਵਾਈ ਕਿਹਾ। ਇਹ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਕਠਿਨ ਹਕੀਕਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ

ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅੱਖਾਂ ਬੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇੱਕ ਹੱਲ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

23. ਆਦਿ ਕਾਲ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਕੋਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇਣੀ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਤੇ ਸਖ਼ਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣਾ, ਖੱਬੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਖੋਹਣਾ ਹੈ, ਜੋ ਸੱਜੇ ਹੱਥ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਅਸਲ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਵਧਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਕਈ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲੱਭਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉੱਥੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਸ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਸੰਤੁਲਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਮੌਲਿਕ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਮੌਜੂਦਗੀ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਵਾਜਬ ਅਤੇ ਅਨੁਪਾਤਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਹਰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰੇਗਾ।

24. ਸਤੇਂਦਰ ਕੁਮਾਰ ਅੰਤਿਲ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਜਾਂਚ ਬਿਊਰੋ ਅਤੇ ਹੋਰ (2022) 10 ਐਸਸੀਸੀ 51 ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ "ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾਉਣਾ ਜਿਸਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ, ਰਿਹਾਈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।"

25. ਇਹ ਅਦਾਲਤ, 2018 ਦੇ ਐੱਸ.ਐੱਲ.ਪੀ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 8914-8915 ਵਿੱਚ [ਹਾਨੀ ਨਿਸ਼ਾਦ @ ਮੁਹੰਮਦ ਇਮਰਾਨ @ ਵਿੱਕੀ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ], ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਹੁਕਮ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ31 ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ:

"ਸਬਮਿਸ਼ਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਪਗਨਡ ਆਰਡਰ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ 30,000/- ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ ਤੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ) ਲਈ ਇੱਕ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹੀ ਬਾਂਡ ਸਾਰੇ 31 ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ 30,000/- ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਾਂਡ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਗੇ ਜੋ ਸਾਰੇ ਚੰਗੇ ਬਾਂਡ ਨੂੰ 30,000/- ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਗੇ। ਮਾਮਲੇ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਦੋ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਬਾਂਡ ਸਾਰੇ 31 ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।" ਹਾਨੀ ਨਿਸ਼ਾਦ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਰਾਜ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਰੇ ਕੇਸ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲੰਬਿਤ ਸਨ।

26. ਅਸੀਂ 2023 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 483 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਐਸਐਮਡਬਲਯੂਪੀ (ਅਪਰਾਧਿਕ) ਨੰਬਰ 4/2021 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਮੁੜ ਨੀਤੀ ਦੀ ਰਣਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਉਪਯੋਗੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। 31.01.2023 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਐਮੀਕਸ ਕਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੇ ਗਏ ਕੁਝ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼। ਦੋ ਸਬੰਧਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

“6) ਜੇਕਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਬਾਂਡ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਬੰਧਤ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਹੀ ਉਠਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ/ਢਿੱਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

7) ਦੋਸ਼ੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਰਿਹਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

27. ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰਬਰ 190/2020 ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਸਵੀਨਾ, ਉਦੈਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ, ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਔਖਾ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਨੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬੇਅਸਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਮੋਤੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਜਸਟਿਸ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਅਈਅਰ ਦੇ ਯਾਦਗਾਰੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (1978) 4 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 47 :-

“33. ਸੱਟ ਨੂੰ ਬੇਇੱਜ਼ਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ! (ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ) ਜੇਕਰ ਬਸਤਰ, ਪੋਰਟ ਬਲੇਅਰ ਪਹਿਲਗਾਮ ਜਾਂ ਚਾਂਦਨੀ ਚੌਵਕ ਵਿੱਚ ਕਥਿਤ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਜਾਂ ਚੋਰੀ ਜਾਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਗੁੰਡਾਗਰਦੀ ਲਈ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਮਲਿਆਲੀ, ਕੰਨੜਿਗਾ, ਤਾਮਿਲ ਜਾਂ ਤੇਲਗੂ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ? ਇਹਨਾਂ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ. ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉੱਥੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਜੱਥੇ ਵਿਚ ਜਾਂ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਮੋਰਚੇ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੋਵੇ। ਭਾਰਤੀ ਏਕਤਾ ਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਘਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸੂਬਾਈ ਐਲਰਜੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਯਕੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਹਰੀ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਖੇਤਰੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਕਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਦਾਲਤੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਭੂਗੋਲਿਕ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀ ਕਈ ਰੂਪ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਕਈ ਵਾਰ, ਭੂਗੋਲਿਕ, ਕਈ ਵਾਰ ਭਾਸ਼ਾਈ, ਕਈ ਵਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ। ਧਾਰਾ 14 ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸਾਰੇ ਭਾਰਤੀਆਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਅਨੁਛੇਦ 350 ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਸਮੇਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਾਨਤਾ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਕਾਲਤ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉਸ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹਰ ਜਗ੍ਹਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਆਜ਼ਾਦ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਦਿਵਾਸੀ ਅਜ਼ਾਦ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਆਂ। ਇਹ ਭੇਦਭਾਵ ਅਜੇ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਭਾਰਤੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪਰਦੇਸੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ. ਸਵਰਾਜ ਸੰਯੁਕਤ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।" ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਜ਼ਮਾਨਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

29. ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 297/2020 ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੋਤਵਾਲੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਪੰਜਾਬ।

30. ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਨੰ. 190/2020 ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਵੀਨਾ, ਉਦੈਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਅਤੇ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 190/2020 ਪੀ.ਐਸ. ਕੋਟਗੇਟ, ਬੀਕਾਨੇਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ। ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤਾਂ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰਬਰ 190/2020 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਵੀਨਾ, ਉਦੈਪੁਰ ਇਹ ਨਿੱਜੀ ਬਾਂਡ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਬੰਧਨ ਰਾਜਸਥਾਨ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਰ ਐਫਆਈਆਰ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

31. ਉੱਤਰਾਖੰਡ ਰਾਜ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰਬਰ 146/2020 ਲਈ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਵਾਲਾਪੁਰ, ਹਰਿਦੁਆਰ, ਉਤਰਾਖੰਡ।

32. ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਪ੍ਰੀਸਪੈਕਟਿਵ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦੇਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ 2022 ਦੀ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰਬਰ 608 ਮਿਤੀ 13.09.2022 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ. ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਵਿਭੂਤੀ ਖੰਡ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲਖਨਊ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼, 2023 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 141 ਮਿਤੀ 21.05.2023 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਸ. ਤੁਲਸੀਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਲਰਾਮਪੁਰ, ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ 2020 ਦੀ ਐਫਆਈਆਰ ਨੰਬਰ 230 ਪੀ.ਐਸ. ਸਦਰਪੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੋਧਪੁਰ, ਰਾਜਸਥਾਨ ਜਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 4 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਚਾਰਟ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਇੱਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ

ਹੋਰ ਐਫਆਈਆਰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਇਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

33. ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ