[2024] 8 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 788: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 648

ਰਵੀ ਅਗਰਵਾਲ

ਬਨਾਮ

ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 706 ਆਫ਼ 2020

20 ਅਗਸਤ 2024

[ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਥਨਾ ਅਤੇ ਨੋਂਗਮੀਕਾਪਮ ਕੋਟੀਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ, ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਮਦਨ ਕਰ ਐਕਟ, 1961 ਦੇ ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 - ਐਸ.80ਡੀਡੀ (ਸੋਧੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ) - ਕਟੌਤੀ ਇੱਕ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ ਸਮੇਤ ਦੇਖਭਾਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ - ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਗਾਹਕ ਜਾਂ ਐਚ.ਯੂ.ਐੱਫ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ 60 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਬੰਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਜੋ ਜਮ੍ਹਾ ਹੋਣਾ ਸੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ - ਸੋਧ, ਜੇਕਰ ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ:

ਫੈਸਲਾ: ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਨੂੰਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ 'ਤੇ ਤਾਂ ਜੋ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਸੋਧ ਦੇਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਸੰਚਾਲਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ - ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਜੀਵਨ ਆਧਾਰ ਪਾਲਿਸੀ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਹੈ ਗਾਹਕ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਕੇ - ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਗਾਹਕ ਦੀ ਚਿੰਤਾ ਅਤੇ ਡਰ ਕਿਸੇ ਅਪਾਹਜ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਪਾਲਿਸੀ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ - ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾਲ ਹੈ ਕਿ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਅਜਿਹੀ ਪਾਲਿਸੀ ਲਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਕਿਸੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿੱਚ ਨਾ ਛੱਡੇ - ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬ-ਸਟ੍ਰੇਟਮ ਨੂੰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੇ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ – ਗਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। [ਪੈਰਾ 7, 8]

ਰਵੀ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਰਵੀ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ [2019] 1 ਐਸਸੀਆਰ 8 – ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961; ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2022; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ (ਸਮਾਨ ਮੌਕੇ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ) ਐਕਟ, 1995; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016; ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1956

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਆਮਦਨ ਟੈਕਸ ਐਕਟ ਦੇ ਐਸ.80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ; ਸੋਧ ਦਾ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਜ; ਜੀਵਨ ਆਧਾਰ ਨੀਤੀ; ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ; ਅਪਾਹਜ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਪਾਲਿਸੀ ਦਾ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਾਂ ਗਾਹਕ; ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2020 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 706 (ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਪਾਰਥਾ ਸਿਲ, ਐਮਿਕਸ ਕਿਊਰੀ।

ਤਵੀਸ਼ ਭੂਸ਼ਣ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਯਾਨੀ ਭੱਟਾਚਾਰੀਆ, ਅਭਿਰਾਜ ਚੌਧਰੀ, ਅਨਿਰੁਧ ਗੁਪਤਾ, ਚਿਰਾਗ ਜੋਸ਼ੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ

ਐੱਨ ਵੈਂਕਟਰਮਨ, ਏ.ਐੱਸ.ਜੀ., ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਾ ਬਾਗਚੀ, ਕੈਲਾਸ਼ ਵਾਸਦੇਵ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਰਾਜ ਬਹਾਦਰ ਯਾਦਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗਾਰਗੀ ਖੰਨਾ, ਐਚ.ਆਰ.ਰਾਓ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਿਮਲਾ ਸਿਨਹਾ, ਸ੍ਰ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰੁਚੀ ਗੌੜ ਨਰੂਲਾ, ਸ਼ਲੋਕ ਚੰਦਰ, ਨਵੰਜੈ ਮਹਾਪਾਤਰਾ, ਆਰ. ਚੰਦਰਚੂੜ, ਧੂਲੀ ਵੈਂਕਟ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਹੁਕਮ

ਇਹ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇੱਕ ਜਨਹਿੱਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾਵਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ:

“ਏ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਮੈਂਡੇਮਸ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ।

ਭਾਰਤ ਵੱਲੋਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਸੂਚਨਾ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ/ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ/ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ। 27 ਜੂਨ, 2019 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ ਸੀ.ਆਈ.ਸੀ/ਐੱਲ.ਆਈ.ਸੀ.ਓ.ਆਈ/ਏ/2018/611292-ਬੀ.ਜੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੀ. ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਜਾਂ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 142 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵਾਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 2017 ਦੀ 3 ਜਨਵਰੀ, 2019 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵੀਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕਰੋ।

ਸੀ. ਆਮਦਨ ਕਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 88ਡੀਡੀ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਏ) ਨੂੰ ਰੱਦ/ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੋ ਜੋ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਡੀ. ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੋ। "

2. ਅਸੀਂ ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਰਥ ਸਿਲ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਿਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕੈਲਾਸ਼ ਵਾਸਦੇਵ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਾ ਬਾਗਚੀ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

3. ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਸੀਂ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਦੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੰਸਦ ਨੇ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1961 ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪਤਾ ਲਈ "ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ (ਐੱਚ.ਯੂ.ਐੱਫ) ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਜਿਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਉਕਤ ਵਿਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ ਦੀ ਸਾਲਾਨਾ ਅਦਾਇਗੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ।

4. ਸੌਖੇ ਹਵਾਲੇ ਲਈ, ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"80ਡੀਡੀ ਇੱਕ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ ਸਮੇਤ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਟੌਤੀ ਜੋ ਕਿ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ।–

(1) ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਸਾਨੀ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਇੱਕਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸੀ ਹੈ, ਨੇ, ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੌਰਾਨ।–

(ਏ) ਕਿਸੇ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ (ਨਰਸਿੰਗ), ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਸੇਬੇ ਸਮੇਤ, ਇੱਕ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਲਈ ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਬੀਮਾਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰਫ਼ੋਂ ਬਣਾਈ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ

(2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਤਰਫ਼ੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ, ਇੱਕ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ,

ਕਰਤਾ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਨੂੰ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਅਧੀਨ, ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਕੁੱਲ ਆਮਦਨ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਝੱਤਰ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਵੇਗੀ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹਾ ਆਸ਼ਰਿਤ ਗੰਭੀਰ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣਗੇ ਜਿਵੇਂ "ਪੰਜੱਤਰ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਲਈ, "ਇੱਕ ਲੱਖ ਪੱਚੀ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ" ਸ਼ਬਦ ਬਦਲ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ।

(2) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਅਧੀਨ ਕਟੌਤੀ

(1) ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਰਥਾਤ:-

(ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸਕੀਮ, ਇੱਕ ਆਸ਼ਰਿਤ, ਜੋ ਕਿ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ, ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਜਾਂ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ ਦੀ ਅਦਾਇਗੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ ਗਈ ਹੈ;

(ਬੀ) ਅਸੈਸੀ ਜਾਂ ਤਾਂ ਆਸ਼ਰਿਤ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਤਰਫੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਟਰੱਸਟ, ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ, ਇੱਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ।

(3) ਜੇਕਰ ਨਿਰਭਰ, ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੈਂਬਰ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਈ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਟੈਕਸੀ ਦੀ ਆਮਦਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸੀ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਆਮਦਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(4) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ, ਮੈਡੀਕਲ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ, ਧਾਰਾ 139 ਅਧੀਨ ਆਮਦਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਲਈ ਕਟੌਤੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਦੀ ਹੱਦ ਦਾ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਵੀ ਕਟੌਤੀ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਾਲ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਪਰੋਕਤ ਅਪੰਗਤਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉਸ ਰੂਪ ਅਤੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਆਮਦਨ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। “

ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2022 ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਨੂੰ 01.04.2023 ਤੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

(I) ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ (ਏ) ਲਈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਧਾਰਾ ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ:—

“(a) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਧਾਰਾ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸਕੀਮ ਇੱਕ ਆਸ਼ਰਿਤ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਸਾਲਾਨਾ ਜਾਂ ਇੱਕਮੁਸ਼ਤ ਰਕਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ‘ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ’ ਹੈ,—

(i) ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਮੌਤ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ - ਜਿਸਦੇ ਨਾਮ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ ਗਈ ਹੈ; ਜਾਂ

(ii) ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਹਿੰਦੂ ਅਣਵੰਡੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ ਸੱਠ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ;”;

(II) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ:–

"(3ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਦੇ ਧਾਰਾ (a) ਦੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (ii) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਕੇ, ਆਸ਼ਰਿਤ, ਇੱਕ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

5. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਰਵੀ ਅਗਰਵਾਲ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਦਾ 03.01.2019 ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ. 1107/2017 ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਵਿੱਤ ਐਕਟ, 2022 ਦੀ ਧਾਰਾ 21 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਗਾਹਕ ਜਾਂ ਐਚ.ਯੂ.ਐੱਫ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਦੁਆਰਾ 60 ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਜਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਬੰਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਹੋਏ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸੋਧ ਨੂੰ 01.04.2023 ਤੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵੱਡੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਏਗਾ ਜੋ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਭ ਲਈ। ਇਹ ਕਿ 2014 ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਲਈ ਗਾਹਕਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਗਾਹਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰਾਹਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

6. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਪਾਲਿਸੀ ਦਾ ਲਾਭ ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਦੀ ਮੌਤ ਜਾਂ ਮੌਤ 'ਤੇ ਹੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਸ ਘਟਨਾ 'ਤੇ ਪਾਲਿਸੀ ਦਾ ਲਾਭ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਹ ਗਾਹਕ ਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਹੈ। ਇਹ ਉਦੋਂ ਹੀ ਪਾਲਿਸੀ ਖਤਮ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕਿ ਇੱਕ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਕਿ 03.01.2019 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚਿੰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਧਾਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ, ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਰ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਨੀਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਸੋਧ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਨੀਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਿਸਟਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਸੋਧਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ 'ਪਿਛਲਾ ਸੰਚਾਲਨ' ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।

7. ਅਸੀਂ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ 'ਤੇ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਸਦ ਨੇ ਉਕਤ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਸੋਧ ਨੂੰ 2014 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨੀਤੀਆਂ 'ਤੇਪਿਛਲਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਸੋਧ ਦਾ ਲਾਭ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਾਹਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਕਾਰਨ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੀਵਨ ਆਧਾਰ ਨੀਤੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਉਦੇਸ਼ ਗਾਹਕ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਕੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਦੀ ਪਾਲਿਸੀ ਪ੍ਰਤੀ ਚਿੰਤਾ ਅਤੇ ਚਿੰਤਾ ਕਿਸੇ ਅਪਾਹਜ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ - ਜਿਸਦੇ ਲਾਭ ਲਈ ਪਾਲਿਸੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ - ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਹੈ ਕਿ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲਾ - ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਅਜਿਹੀ ਪਾਲਿਸੀ ਲਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ - ਕਿਸੇ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮੌਤ 'ਤੇ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿੱਚ ਨਾ ਛੱਡੇ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਨੀਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਗਾਹਕ ਜਾਂ ਗਾਹਕ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ - 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ 'ਤੇ - ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਦੌਰਾਨ - ਪਾਲਿਸੀ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ - ਉਸ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਾਲਿਸੀ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ - ਲਾਭਪਾਤਰੀ, ਅਰਥਾਤ, ਇੱਕ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ।

8. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਸੋਧ ਦੇ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬੀਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇੱਕ ਅਰਥ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਪਾਰਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਉਪ-ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਸੋਧ ਨੂੰ ਪਿਛਾਖੜੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੇ ਹਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਗਾਹਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਲਈ ਹੁੰਦੀ।

9. ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 10.02.2023 ਨੂੰ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.(ਸੀ) ਨੰਬਰ1107/2017 (ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ) ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰ.408/2024

ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਿੰਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਬਜਟ 2022-2023 ਵਿੱਤ ਐਕਟ ਰਾਹੀਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 80ਡੀਡੀ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਰਗੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੰਭਾਵਿਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਹੱਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

10. ਅਸੀਂ ਏਸ਼ੀਆਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਂਤ ਖੇਤਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਅਤੇ ਸਮਾਨਤਾ ਬਾਰੇ ਘੋਸ਼ਣਾ, 1992 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਅਰਥਾਤ, ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ (ਬਰਾਬਰ ਮੌਕੇ, ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪੂਰੀ ਭਾਗੀਦਾਰੀ) ਐਕਟ, 1995 ਜਿਸਨੂੰ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਐਕਟ, 2016, ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਪ੍ਰੋਟੋਕੋਲ 2006 'ਤੇ ਕਨਵੈਨਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ; ਅਤੇ, ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ ਐਕਟ, 1956 ਦੇ ਉਪਬੰਧ।

11. ਉਕਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਰੱਖਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ।

ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਪਾਰਥ ਸਿਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਆਪਣੀ ਦਿਲੋਂ ਕਦਰਦਾਨੀ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ)